



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN

TESIS

**RELACIÓN DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY CON LA CALIDAD DE
VIDA DE LOS HOGARES BENEFICIARIOS, DISTRITO DE
QUIQUIJANA, CUSCO. PERIODO 2019 - 2021**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

AUTORA:

Br. NAYSHA LUCERO LOAIZA
CCARHUACHIN

ASESOR:

Dr. RAFAEL FERNANDO VARGAS
SALINAS

ORCID: 0000-0002-1416-6971

CUSCO - PERÚ

2024



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor RAFAEL FERNANDO VARGAS SALINAS.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: RELACIÓN DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY
CON LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HOGARES BENEFICIARIOS, DISTRITO
DE QUIQUIJANA, CUSCO. PERIODO 2019-2021

Presentado por: NAYSHA LUCERO LOAIZA CCARHUACHIN..... DNI N° 47748903.....
presentado por: DNI N°:

Para optar el título Profesional/Grado Académico de MAESTRO EN ECONOMÍA.....
MENTIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN

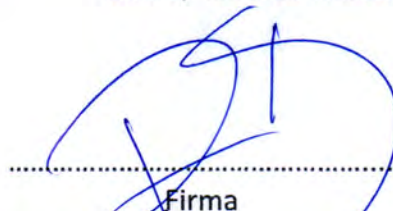
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 3 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 14 de ENERO de 2026


Firma

Post firma RAFAEL FERNANDO VARGAS SALINAS

Nro. de DNI 23947028

ORCID del Asesor 0000-0002-1416-6971

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259 : 546266626

Naysha Loaiza

RELACIÓN DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY CON LA CALIDAD DE VIDA.docx

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:546266626

Fecha de entrega

14 ene 2026, 4:58 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

14 ene 2026, 5:09 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

RELACIÓN DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY CON LA CALIDAD DE VIDA.docx

Tamaño del archivo

5.4 MB

107 páginas

16.951 palabras

92.038 caracteres




10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe


- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 13 palabras)

Fuentes principales

- 9%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
6 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

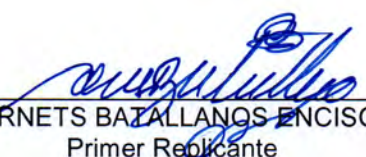
ESCUELA DE POSGRADO


INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

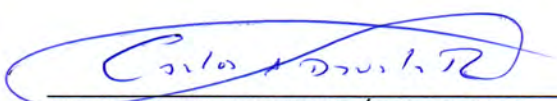
Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **"RELACIÓN DEL PROGRAMA HAKU WIÑAY CON LA CALIDAD DE VIDA DE LOS HOGARES BENEFICIARIOS, DISTRITO DE QUIQUIJANA, CUSCO. PERIODO 2019-2021"** de la Br. NAYSHA LUCERO LOAIZA CCARHUACHIN. Hacemos de su conocimiento que el sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **DOCE DE DICIEMBRE DE 2024**.

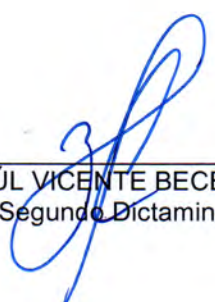
Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN ECONOMÍA MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN.

Cusco, 12 de Septiembre del 2025


DR. ERNETS BATALLANOS ENCISO
Primer Replicante


MGT. WILBERTH CASTILLO MAMANI
Segundo Replicante


DR. CARLOS ARTURO DÁVILA ROJAS
Primer Dictaminante


DR. VICTOR RAÚL VICENTE BECERRA CÓRDOVA
Segundo Dictaminante

DEDICATORIA

Con mucho amor y eterno agradecimiento a mis padres, Faustino Loaiza Javier y Leóncia Ccarhuachin Chacón, quienes me brindaron amor comprensión y apoyo incondicional durante todo este proceso.

Con mucho amor a mis hermanos: Juan Carlos, Bill y Brillitt, quienes fueron la motivación y estímulo para seguir adelante, por su apoyo incondicional y consejos que contribuyeron en mi formación.

A mis compañeros y amigos; en especial a Marleni Motta Valenzuela con quien compartí cada momento de esta bonita etapa.

A mi esposo David Montoya e hija Lucero Ainhoa quienes siempre fueron motivación principal para culminar este proceso académico

A la memoria de mis abuelos;
Sebastián Loaiza y
Manuela Chacón quienes
Guiaron mis pasos desde el cielo.

AGRADECIMIENTOS

A DIOS

Mi especial, sincero y eterno agradecimiento:

Dios, por darme la fuerza, paciencia, valentía y perseverancia necesaria para culminar esta anhelada meta

A mi alma mater, la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, institución de la cual me siento dichosa y plena de haber realizado mis estudios de posgrado.

A mi asesor, el Dr. Rafael Fernando Vargas Salinas, mi sincero agradecimiento por su apoyo y orientación constante durante su asesoría en la tesis realizada. Por su incansable búsqueda de la excelencia han sido un faro de luz en el proceso de investigación. Ha sido un honor y un privilegio aprender bajo su apoyo.

Atentamente Naysha Lucero Loaiza Ccarhuachin

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
1. I. Planteamiento del problema	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación de problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos.....	3
1.3. Justificación	3
1.3.1. Justificación Teórica	4
1.3.2. Justificación Práctica	4
1.4. Objetivos de investigación.....	4
1.4.1. Objetivo General.....	4
1.4.2. Objetivos Específicos.....	5
2. II. Marco teórico conceptual	6
2.1. Bases teóricas.....	6
2.1.1. Teoría del desarrollo de Amartya Sen	6
2.1.2. Teoría de las capacidades de Nussbaum.....	6

2.1.3.	Teoría del capital humano de Becker.....	7
2.1.4.	Los programas con modelo de graduación	8
2.1.5.	Los agronegocios	9
2.1.6.	Calidad de vida	11
2.2.	Marco conceptual.....	15
2.2.1.	Modelo de graduación.....	15
2.2.2.	Foncodes	15
2.2.3.	Haku Wiñay	16
2.2.4.	Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural.....	16
2.2.5.	Mejora de la vivienda saludable	16
2.2.6.	Promoción de emprendimientos rurales.....	17
2.2.7.	Fomento de capacidades financieras.....	17
2.2.8.	Pobreza.....	17
2.2.9.	Pobreza monetaria.....	17
2.2.10.	Pobreza por necesidades básicas.....	17
2.2.11.	Calidad de vida	18
2.2.12.	Desarrollo social	18
2.2.13.	Inclusión.....	18
2.2.14.	Reducción de la pobreza	18
2.2.15.	Desarrollo sostenible.....	18

2.3.	Antecedentes empíricos de la investigación	18
2.3.1.	Antecedentes internacionales.....	18
2.3.2.	Antecedentes nacionales	20
2.3.3.	Antecedentes locales	22
3.	III. Hipótesis y variables	24
3.1.	Hipótesis	24
3.1.1.	Hipótesis general.....	24
3.1.2.	Hipótesis específicas	24
3.2.	Identificación de variables e indicadores	24
3.3.	Operacionalización de variables	26
4.	IV. Metodología.....	28
4.1.	Ámbito de estudio: localización política y geológica	28
4.2.	Tipo y nivel de investigación.....	29
4.3.	Unidad de análisis	29
4.4.	Población de estudio	29
4.5.	Tamaño de muestra	29
4.6.	Técnicas de selección de muestra	30
4.7.	Técnicas de recolección de información.....	31
4.8.	Técnicas de análisis e interpretación de la información	33
4.9.	Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	33

5.	V.Resultados	34
5.1.	Descripción de los hogares	34
5.2.	Haku Wiñay	37
5.3.	Calidad de vida	41
5.4.	Prueba de hipótesis	44
5.5.	Discusión.....	50
	Conclusiones	56
	Recomendaciones	57
	Bibliografía	58
	Anexos	63
a.	Matriz de consistencia.....	63
b.	Validación de expertos.....	64
c.	Instrumento	72
d.	Base de datos.....	76
e.	Fotografías	82
f.	Ficha de emprendimientos rurales	85

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables.....	26
Tabla 2	Población de estudio	29
Tabla 3	Muestra estratificada.....	30
Tabla 4	Validación por expertos de instrumento de calidad de vida	31
Tabla 5	Validación por expertos de instrumento de Haku Wiñay	32
Tabla 6	Cantidad de miembros del hogar	34
Tabla 7	Cantidad de varones.....	35
Tabla 8	Cantidad de mujeres.....	35
Tabla 9	Cantidad de hijos en el hogar.....	36
Tabla 10	Edad promedio	37
Tabla 11	Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción rural	37
Tabla 12	Mejora de la vivienda saludable	38
Tabla 13	Promoción de emprendimientos rurales.....	39
Tabla 14	Fomento de capacidades financieras.....	39
Tabla 15	Haku Wiñay	40
Tabla 16	Bienestar humano antes y después.....	41
Tabla 17	Bienestar material antes y después	42
Tabla 18	Bienestar económico antes y después	42
Tabla 19	Seguridad alimentaria antes y después	43
Tabla 20	Prueba de normalidad	45
Tabla 21	Correlación de la dimensión fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción y familia rural con calidad de vida posterior a Haku Wiñay	46

Tabla 22 Correlación de la dimensión mejora de la vivienda saludable con calidad de vida posterior a Haku Wiñay	47
Tabla 23 Correlación de la dimensión promoción de emprendimientos rurales con calidad de vida posterior a Haku Wiñay	48
Tabla 24 Correlación de la dimensión fomento de capacidades financieras con calidad de vida posterior a Haku Wiñay	49
Tabla 25 Correlación de Haku Wiñay con calidad de vida posterior a Haku Wiñay	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Modelo de graduación en programas sociales.....	8
-----------------	---	---

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el programa Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares beneficiarios del distrito de Quiquijana, Cusco, en el periodo 2019–2021. El estudio fue de enfoque cuantitativo y nivel correlacional; la unidad de análisis fueron los hogares beneficiarios, la población estuvo conformada por 230 hogares de los centros poblados Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llampá y Ñañuran, y se trabajó con una muestra probabilística de 145 hogares, la técnica de recolección fue la encuesta mediante cuestionarios validados por juicio de expertos, para el contraste de hipótesis se empleó la correlación no paramétrica Rho de Spearman, procesando los datos en SPSS.

Los resultados descriptivos evidenciaron mejoras en la calidad de vida posterior a la intervención, el bienestar material pasó a 88.3% en nivel alto, la pobreza extrema se redujo de 79.3% a 42.8% y la seguridad alimentaria en nivel alto aumentó de 67.6% a 87.6%. En el análisis inferencial, se identificó una relación significativa positiva entre Haku Wiñay y la calidad de vida con un $Rho=0.176$, aunque de magnitud baja y significativa. A nivel de componentes, todos tuvieron relación significativa excepto la mejora de vivienda saludable que no mostró relación significativa. Se concluye que el programa Haku Wiñay se asocia positiva y significativamente con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, destacando la promoción de emprendimientos rurales como el componente con mayor relación.

Palabras clave: Haku Wiñay, Calidad de Vida, Hogares Rurales, Programas Sociales.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between the Haku Wiñay program and the quality of life of beneficiary households in the district of Quiquijana, Cusco, during the period 2019–2021. The study was quantitative and correlational in nature; the unit of analysis was beneficiary households, and the population consisted of 230 households in the towns of Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llampá, and Ñañuran. and a probabilistic sample of 145 households was used. The data collection technique was a survey using questionnaires validated by expert judgment. Spearman's nonparametric Rho correlation was used to test hypotheses, and the data were processed in SPSS.

The descriptive results showed improvements in quality of life after the intervention, with material well-being rising to 88.3% at a high level, extreme poverty falling from 79.3% to 42.8%, and food security at a high level increasing from 67.6% to 87.6%. In the inferential analysis, a significant positive relationship was identified between Haku Wiñay and quality of life with a $Rho=0.176$, although of low and significant magnitude. At the component level, all had a significant relationship except for the improvement in healthy housing, which showed no significant relationship. It is concluded that the Haku Wiñay program is positively and significantly associated with the quality of life of beneficiary households, with the promotion of rural entrepreneurship standing out as the component with the strongest relationship.

Keywords: Haku Wiñay, Quality of life, Rural households, Social programs.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

La producción de materias primas y sobre todo alimentos en América Latina, representa uno de los sectores más significativos para el desarrollo de la población, sobre todo rural. Los negocios agropecuarios en el Perú están principalmente enmarcados dentro de un proceso agropecuario familiar, con las limitaciones que ello conlleva. Ante ello diferentes estrategias se han desarrollado para la mejora de la competitividad de estas familias, y así poder concretar el tránsito de un proceso agropecuario familiar a un negocio familiar rural, mediante la inversión en infraestructura, así como la articulación de las cadenas productivas. (Larrea, et al., 2018)

Algunos programas que buscan facilitar dicha transición en Latinoamérica son, por ejemplo: en México el “Programa para la Productividad y Competitividad Industrial” el cual tiene como objetivo “promover la productividad de los sectores industriales y la incorporación de un mayor número de empresas a cadenas de valor en el país” (Gobierno de Mexico, 2016). En Colombia se creó “Campo con Progreso” como “una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la zona rural de Colombia” (GOV Colombia, 2018).

Una de las estrategias que son usadas en el Perú para generar estos espacios son los proyectos sociales, entre los que se encuentra el proyecto Haku Wiñay, el cual es financiado por FONCODES, este proyecto tiene 4 componentes, los cuales son: “Componente 1: fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, proporcionando servicios de asistencia técnica individualizada, capacitación y dotación de activos productivos para la adopción de un conjunto de innovaciones tecnológicas productivas”. Componente 2: “mejora de la vivienda saludable, proporcionando asistencia técnica para la instalación de cocinas mejoradas, agua segura y disposición de residuos sólidos”. Componente 3: “promoción de emprendimientos rurales

inclusivos, proporcionando servicios de asistencia técnica, capacitación y dotación de activos, mediante fondos concursables”, y por último, componente 4: “fomento de capacidades financieras, proporcionando capacitación en temas vinculados con la alfabetización financiera y promoción del ahorro”. Con ello se concreta el paso de un negocio agropecuario de supervivencia a uno que puede ser rentable para la familia e insertar económicamente a los pobladores.

Es así como, en el distrito de Quiquijana, se presenta actualmente una situación de pobreza que llega a afectar la calidad de vida y por ello las capacidades adquisitivas y de poder construir una economía familiar de los pobladores más robusta se ve obstaculizada. Por ende, la intervención de Haku Wiñay se centra en los centros poblados de Usi, Huaccaytaqui, Antisuyo, Llampay y Ñañuran, ya que presentan las siguientes condiciones de hogares con economías de subsistencia, basadas en el autoconsumo, con bajas capacidades productivas y que no logran insertarse en cadenas de comercialización.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que no se tiene evidencia concreta referente a la eficiencia de este tipo de programas sociales. Como afirma Meléndez (2020) el informe del impacto del programa Haku Wiñay enfrentó diferentes problemas como la pérdida muestral o sesgo por atrición: donde 47 hogares no fueron observados y 24 no lograron finalizar la entrevista inicial disminuyendo drásticamente la muestra original de 391 hogares a nivel nacional: los sesgos por contaminación/atenuación fue otro de los obstáculos, pues algunos hogares del grupo de control empezaron a ser incluidos en el programa, además de ello en algunas regiones como La Libertad, hubo retrasos en la implementación del programa. Estos problemas podrían afectar a la validez y precisión de las conclusiones sobre el impacto del programa Haku Wiñay, esto representa una necesidad urgente de que, en base a una recopilación de datos que muestren la relación entre el programa Haku Wiñay y la calidad de vida de los pobladores antes mencionados, se podría realizar

una, crítica y mejora del diseño de esta, así como obtener resultados más concluyentes sobre el impacto de este programa en poblaciones más reducidas, ya que el proyecto Haku Wiñay tiene como finalidad mitigar estas condiciones en el distrito de Quiquijana mediante la intervención en las capacidades productivas, por lo que, se realiza la siguiente formulación del problema.

1.2. Formulación de problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación entre el fortalecimiento con consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?
2. ¿Cuál es la relación entre la mejora de la vivienda saludable con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?
3. ¿Cuál es la relación entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?
4. ¿Cuál es la relación entre el fomento de capacidades financieras con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?

1.3. Justificación

El presente estudio tuvo una justificación en estudiar la relación del programa Haku Wiñay y la calidad de vida, esto permitió mejorar la implementación del programa, ya que se pudo identificar cuál de los componentes que tuvo el proyecto tuvo una mayor correlación en los indicadores de calidad de vida, de tal manera que se pueda priorizar dicho componente. Además,

se pudo tener evidencia de la eficiencia y la pertinencia de los medios usados en los diferentes componentes de esta manera los resultados a los que se llegue en el presente estudio pudieron servir para mejorar la implementación de Haku Wiñay en otros distritos, y así fortalecer la intervención.

1.3.1. Justificación Teórica

La investigación pretendió deliberar sobre la relación existente entre el programa Haku Wiñay y la calidad de vida de sus beneficiarios, generando un debate académico sobre el conocimiento que se tuvo hasta ahora y el generado por el estudio realizado, a partir de la contrastación de resultados. Además, constituyó una fuente de conocimiento que ciertamente amplió el horizonte para futuras investigaciones que deseen indagar sobre este relevante tópico.

1.3.2. Justificación Práctica

El estudio pasado aspiró a servir de base, a través de los resultados obtenidos, para las futuras mejoras que se quisieran realizar al programa Haku Wiñay, realizado por el Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social, conocido como FONCODES, en relación con la calidad de vida de sus beneficiarios. Además, la información práctica generada a partir de la investigación sirvió a FONCODES para perfeccionar la implementación de este programa, beneficiando a miles de usuarios.

1.4. Objetivos de investigación

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

1. Determinar la relación entre el fortalecimiento con consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
2. Determinar la relación entre la mejora de la vivienda saludable con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
3. Determinar la relación entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
4. Determinar la relación entre el fomento de capacidades financieras con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Teoría del desarrollo de Amartya Sen*

Proporciona una base para justificar la implementación de programas sociales y políticas gubernamentales que aborden las barreras que impiden que las personas alcancen sus capacidades y funciones básicas. En otras palabras, aboga por que el Estado intervenga para crear un entorno en el que las personas tengan las oportunidades y recursos necesarios para mejorar su calidad de vida (Sen, 2000).

Esta teoría respalda la idea de que el Estado debe estar involucrado en la provisión de servicios esenciales, como educación, salud y acceso a recursos, para asegurar que todos los individuos tengan la oportunidad de llevar una vida digna y plena (Sen, 2000). Asimismo, según señalan Anderson (2012), para Sen, la intervención del Estado, así como del mercado en general hacen que se promueva la libertad para los ciudadanos, lo cual deriva en el crecimiento a nivel económico, donde se aseguren los derechos, mediante la generación del empleo, aunque lo indispensable es que las personas tengan las capacidades y las oportunidades necesarias para llevar una vida valiosa y digna.

2.1.2. *Teoría de las capacidades de Nussbaum*

Es una perspectiva importante que aborda la relación entre el estado y la mejora de la calidad de vida. Nussbaum desarrolló esta teoría en colaboración con Amartya Sen y se basa en la idea fundamental de que el objetivo del desarrollo no debe limitarse a la maximización del ingreso o el crecimiento económico, sino que debe centrarse en la expansión de las capacidades y oportunidades de las personas para llevar vidas plenas y valiosas (Gough, 2008).

Asimismo, Gough (2008) señala que el Estado deberá velar por el bienestar humano a través de la protección de derechos públicos, o también realizando una asignación de recursos, que contribuyan justamente con ello, que permitan cumplir estándares referentes al bienestar. En la misma línea, Nussbaum propone una lista de diez capacidades centrales que son fundamentales para una vida digna y valiosa. Estas capacidades incluyen aspectos como la vida, la salud, la educación, la participación política, la relación con otras personas, entre otros. En la misma línea, se enfoca en los resultados y las realizaciones concretas en lugar de simplemente considerar los recursos entregados.

2.1.3. Teoría del capital humano de Becker

De acuerdo con Pérez y Castillo (2016) Becker, quien recibió el Premio Nobel de Economía en 1992, propuso esta teoría en la década de 1960. La teoría del capital humano se enfoca en el concepto de que la educación, la capacitación y la salud de las personas pueden considerarse inversiones que aumentan su productividad y contribuyen al crecimiento económico y al bienestar en general.

En esencia, conforme señala Quintero (2020), Becker sostiene que las personas invierten en su propio capital humano, al igual que las empresas invierten en capital físico, sea como maquinaria y equipo. Esta inversión en educación y habilidades mejora la capacidad de las personas para participar en la fuerza laboral y contribuir de manera efectiva a la economía y la sociedad.

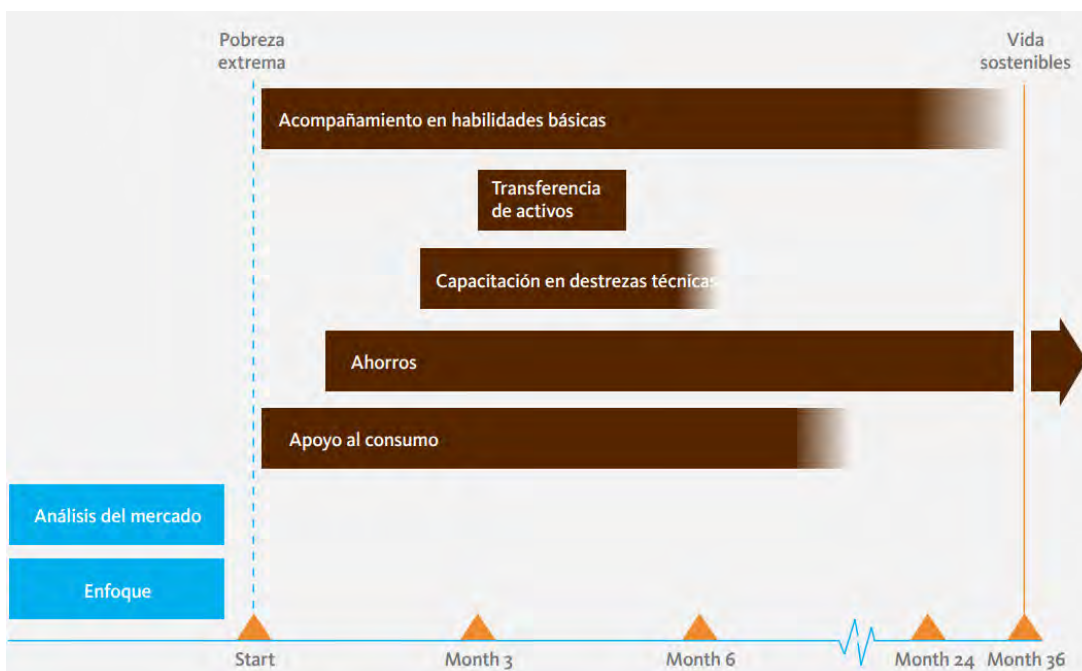
La teoría del capital humano también reconoce que la inversión en salud y educación puede tener beneficios a largo plazo tanto para los individuos como para la sociedad en su conjunto. Becker argumenta que las decisiones de inversión en capital humano se basan en una evaluación racional de los costos y beneficios futuros (Quintero, 2020).

2.1.4. Los programas con modelo de graduación

Se refiere por modelos de graduación a aquellos programas sociales que buscan que los hogares beneficiarios puedan graduarse de la pobreza extrema, para así tener un nivel de calidad de vida sostenible.

Figura 1

Modelo de graduación en programas sociales



Nota: Tomado de Ford Foundation, 2016.

El modelo de graduación plantea un tiempo determinado de la intervención para brindar las capacidades necesarias para que los beneficiarios se gradúen de entorno de vulnerabilidad en la que se hallaban, es decir superen dicha condición de forma sostenible, para lo cual las intervenciones se escalan, es decir que cada uno de los componentes se asienta sobre el anterior para poder generar un efecto en conjunto. (Ford Foundation, 2016)

2.1.5. Los agronegocios

El concepto de agronegocios se introdujo por primera vez en la Universidad de Harvard, donde Goldberg y Davis lo conceptualizan como “la suma del total de operaciones que se involucran en la manufactura y en la distribución de la producción agrícola; operaciones de la producción en el campo, en el almacenaje, el procesamiento, y distribución de los commodities agrícolas y las manufacturas hechas con los mismos.” (Larrea, et al., 2018, pág. 2)

La economía peruana se ha basado desde tiempos remotos en la comercialización y producción de materias primas. En 1986 comenzó la etapa agrícola que está caracterizado por la exportación de diversos productos categorizados como no tradicionales, principalmente de uvas, paltas y espárragos, sin embargo, la inversión en tecnología no fue suficiente para permitir la consolidación industrial, además de las expropiaciones en 1985, el terrorismo hasta 1992, la crisis de la deuda externa en 1987 y 1990 generaron la disminución de las agroexportaciones de productos tradicionales. Posterior a ello se inició el período agrícola que aún se mantiene. La estabilidad en el ámbito macroeconómico en conjunto con la apertura comercial generó estabilidad en la oferta exportable, de este modo se dio el boom exportador en el Perú, el cual se debe a tres factores principales: económicos, naturales y políticos. (Larrea, et al., 2018, pág. 4)

En Sudamérica, el país que tiene el primer lugar con mayor crecimiento agroexportador entre otros países es el Perú, con tasas anuales de 15% en promedio. Pero, estos beneficios no se han transformado de manera positiva en la población. Además, todavía quedaban resolver asuntos relacionados con el uso de insumos certificados y agroquímicos y con el acceso al financiamiento. En los años 90, se conformó por la exportación de espárragos y mangos. Para los 2000 se incrementaron las uvas, páprika, paltas, las leguminosas y las alcachofas. 10 años después se incorporó diversas frutas como los bananos, las mandarinas, los pimientos y la quinua, también el

café y el cacao. Las ventajas comparativas del Perú se basan en los microclimas, biodiversidad y estacionalidad, ello permite lograr tasas de rendimiento agrícola óptimas, pero aun es necesario mejorar asuntos de infraestructura vial, créditos financieros y más. (Larrea, et al., 2018, pág. 7)

“El complejo engranaje del sistema agroalimentario en el Perú incluye cuatro sectores, agro productivo, agroindustrial, agroexportador y agro comercial, que se articulan entre sí sobre la base de un desarrollo cíclico que incluye la secuencia producto, proceso, estrategia y mercado, etapas clave para el crecimiento del sistema de agronegocios.” (Larrea, et al., 2018, pág. 9)

En el contexto agroexportador, “los esfuerzos empresariales se enfocan en caracterizar los mercados, por ello se debe apoyar firmemente el fomento a la investigación, el impulso a la innovación, el correcto manejo de la información y el uso de la inteligencia comercial, todas ellas constituyen herramientas para el desarrollo del sector”. (Larrea, et al., 2018)

Los agronegocios se basan en dos elementos, la agricultura y el valor agregado que se le otorga. Por un lado, la agricultura, considerada un sector aislado, ha tomado relevancia, formando parte de un sistema que cuenta con una dependencia mutua y equitativa con los agentes que la conforman, integrando industrias interconectadas. Por otra parte, el valor agregado, considerado como el más importante de los elementos, aunque este a nivel de finca tienda a decrecer con el tiempo. Así pues, el agricultor, quien prepara la tierra y cultiva la tierra para obtener recursos de esta, es parte del sistema del agronegocio, siendo igual de crucial dentro de este como una gran granja corporativa (Zylbersztajn, 2017).

Según Caballero & Santoyo (2019), los agronegocios son considerados como aquellas “actividades que se relacionan con la recolección, producción, acondicionamiento, transformación, distribución y comercialización de productos del campo ya sea para consumo directo, como las frutas y las hortalizas o como productos con diferente grado de transformación como las tortillas,

la carne, pescado ahumado, el café soluble, entre otros” (p.13). Los agronegocios en la actualidad tienen que adaptarse a la nueva tecnología para superar la competencia, aun contando con un sistema económico inestable, y enfrentándose a periodos difusos de vida de los productos. Ciertamente, la globalización ha generado que existe una mayor competencia y oportunidades para este sector en un contexto mundial. Ello ha generado que los clientes se vuelvan cada vez más rigurosos al momento de elegir los bienes y servicios para la satisfacción de sus necesidades, y haciendo que los productores tengan que adaptarse a sus exigencias.

Caballero & Santoyo (2019) precisan que, para la adaptación de los agronegocios a este nuevo estándar de competencia, estos “deben orientar sus objetivos hacia una producción flexible y personalizada, economías de variedad y producto-servicio-solución integral al cliente, con ciclos de vida del producto cortos y precio basado en el valor percibido por el cliente” (p. 7). Es decir, el cliente ahora es el que tiene un fuerte poder en el mercado, ya que con sus decisiones lo puede alterar. Por ello, es necesario estar siempre atentos y vigilantes sobre lo que sucede en el mercado, así como lo que ocurre en su dominio.

2.1.6. *Calidad de vida*

En un principio se consideró el término nivel de vida con la finalidad de describir las condiciones que, desde un comienzo, se limitaban a lo económico, ya sea por el consumo de servicios y bienes. Por ende, ahora el término de nivel de calidad consideraba al Estado de bienestar como marco de referencia, además de las políticas que lo apoyaban. Por ello, esta definición dio paso a introducir el término de calidad de vida que era en un principio cuantitativo, y en los años setenta en cuando se da lugar a varios estudios sobre este término (Marcial et al., 2016).

La calidad de vida, en los años 80, adquirió una gran relevancia en cuanto al diseño de proyecto sociales, programas y hasta políticas, pues su objetivo es optimizar la calidad de vida de

sus beneficiarios. Por otro lado, este concepto estaba relacionado al desarrollo de nivel macro, enfocado económicamente, luego se implementó en los programas sociales y así nació la necesidad de trabajar con sus indicadores. Se utilizaban como indicadores macroeconómicos como el PNB (Producto Nacional Bruto) y los indicadores a nivel social como la tasa mortalidad infantil, la escolarización, la esperanza de vida al nacer, etc. pero aun así no se refleja el grado de felicidad y satisfacción de laguna determinada población (Díaz, 2001).

Según la OMS, el término la calidad de vida se refiere a la manera en la que un individuo percibe su vida en un ámbito de cultura y valores en su entorno principal, relacionándose con sus preocupaciones, estándares, expectativas y metas. Por su parte, Nava (2012) indica que “la calidad de vida se refiere a la calidad de condiciones de vida de un individuo, siendo esta la satisfacción experimentada en condiciones vitales de cada persona, como la combinación de componentes subjetivos y objetivos”.

El autor considera a los elementos objetivos a la comunidad, las relaciones armoniosas con el ambiente y al bienestar material. En tanto, los componentes subjetivos consideran la salud percibida, la productividad personal, la seguridad percibida, la expresión emocional y la intimidad.

2.1.6.1. Bienestar humano

El bienestar humano es un término amplio y controvertido. En inglés, el verbo to be denota simultáneamente ser y estar; pero, el significado al español, la terminación well-being significa únicamente bienestar, en otras palabras, solo considera el estar de las personas y no su ser, viendo desde el ámbito de la filosofía (Marcial et al., 2016).

Por lo tanto, tanto la calidad de vida, el bienestar social, satisfacción vital y subjetivo y el bienestar humano pertenecen a una terminología que tiene relación con la felicidad con el propósito

de obtener un estatus ontológico mediante la clarificación del concepto y de su capacidad para ser medido (Cuadra, 2003; Aguado, 2002, citado por Marcial et al., 2016).

Dentro de los indicadores del bienestar humano se considera indentificar los años de escolaridad, la cantidad de personas enfermas, y la totalidad de enfermedades presentadas ya sea dentro de un hogar o de cada individuo.

2.1.6.2. Bienestar material

El bienestar material se basa en la noción de necesidades básicas en una forma de conceptualizar la pobreza parte posterior a la idea de pobreza por subsistencia, en este sentido, las necesidades básicas se basan en una amplificación de la idea de subsistir, considerando por un lado las condiciones necesarias mínimas para que un hogar pueda tener un consumo privado de alimentación, infraestructura, ropa, utilería, e infraestructura cultural. (Stezano, 2021)

Es decir, la pobreza en cuanto a su relación explícita con la necesidad está definida “en función de requisitos fisiológicos individuales como nutrición, salud, vestimenta y/o educación.” (Stezano, 2021, pág. 17)

En América Latina, la metodología más destacada y usada es el de las “Necesidades Básicas Insatisfechas” (NBI), el cual fue incluido por CEPAL a inicios de la década de 1980 como una forma de valorar los datos provenientes de la calidad de la vivienda, de la población, que recogían los censos nacionales. El objetivo del método NBI fue brindar una forma sistematizada mediante la que se pueda identificar si una persona participaba de la pobreza, ampliando el espectro de esta a las condiciones del hogar como son: “acceso a una vivienda que asegure un estándar mínimo de habitabilidad para el hogar, acceso a servicios básicos que aseguren un nivel sanitario adecuado, acceso a educación básica y la capacidad económica para alcanzar niveles mínimos de consumo.” (Feres y Mancero, 2020)

2.1.6.1. Bienestar económico

A partir de su configuración histórica, la pobreza es una forma de marginación que se da como consecuencia de la falta de recursos necesarios para tener acceso a otras condiciones que posibilitan la existencia dentro de un grupo social determinado. El criterio para poder determinar las condiciones necesarias se basa en una prueba de privación, es decir que se considera que la privación de dicho recurso se imposibilita seguir subsistiendo en calidad de ser humano, incluyendo dentro de dicha definición las capacidades necesarias requeridas por el grupo social determinado en el que se desarrolla cada individuo. (Stezano, 2021)

Por otra parte, Sánchez et al. (2020) menciona que, declarar en condición de pobreza a una persona es emitir un juicio de valor respecto del bienestar que esa persona manifiesta, haciendo referencia a que no permiten su desarrollo básico e indispensable, siendo estas condiciones inadecuadas, además de resultar como un hecho intolerable.

Dentro de la clasificación se incluyen las necesidades básicas no materiales, por ejemplo, puede ser: participación, autosuficiencia e igualdad.

2.1.6.1. Seguridad alimentaria

El término de seguridad alimentaria se entiende como el acceso de cada individuo a los alimentos necesario en todo momento con la finalidad de tener una vida sana y actividad adecuada. En cuanto al hogar, son aquellas habilidades de una familia de conseguir alimentos suficientes para poder cubrir sus carencias de alimentación, mediante la producción o la compra de alimentos. Para ello es necesario contar con suministros de alimentos, económicos y materiales (Figuerola D. , 2003).

La seguridad alimentaria familiar implica no solamente la disponibilidad de los alimentos, sino además de ello la capacidad de acceso al dinero o los recursos necesarios para poder tener

acceso a los alimentos en un corto, mediano y largo plazo. A ello, se añade que este concepto debe ser sostenible en el tiempo para mitigar los riesgos de escasez de temporadas y con ello se pueda lograr una seguridad alimentaria óptima para el hogar y para cada uno de sus integrantes (Figuerola D. , 2003).

2.2. Marco conceptual

2.2.1. Modelo de graduación

“Son programas sociales que buscan que los hogares beneficiarios puedan graduarse de la pobreza extrema, para así tener un nivel de vida sostenible.” (Ford Foundation, 2016)

2.2.2. FONCODES

En la década de 1990, en el Perú, las intervenciones de inclusión social, obtuvieron un gran progreso, se introdujeron intervenciones pequeñas de infraestructura rural, supervisadas y coordinadas por organizaciones de población del ámbito rural, así nació FONCODES – Fondo de Desarrollo Económico y Social, a este se sumaron diversas intervenciones más, generando una polinización cruzada y creando un conjunto de aprendizajes, ello resultó exitosamente a medida que se iba desarrollando, permitiendo reducir la tasa de pobreza rural. (Asensio, 2021)

FONCODES fue creado en 1991, “en el marco de las políticas de ajuste estructural implementadas durante el primer gobierno del presidente Alberto Fujimori como respuesta a la crisis económica, social e institucional por la cual transitaba el país”. FONCODES emergió como un pilar importante dentro de la red de protección social en Perú, la cual estaba en sus inicios. La historia de FONCODES se vinculó con la evolución del modelo “Núcleo Ejecutor”, puesto que los proyectos de su pertenencia se implementaron bajo esa modalidad. (MIDIS, 2016)

FONCODES fue un programa con un enfoque por demanda y realizaba sus actividades de forma cercana con la población rural, a través del método de “núcleos ejecutores”: grupos de

pobladores autoorganizados que venían a ser una contraparte de la intervención recibiendo dinero público para contratar el aprovisionamiento de servicios y bienes para lograr el objetivo del proyecto, durante años el nombre fue cambiando, el encuadre y enfoque institucional, pero nunca se abandonó la metodología de núcleos ejecutores, constituyendo la razón de su singularidad. (Asensio, 2021)

Aproximadamente en el año 2012 surgió Haku Wiñay que fue factible en agradecimiento a la unión de tres elementos importantes: i) el análisis del conjunto de las implementaciones anteriores; ii) una ventana de oportunidad política abierta; y iii) un contexto internacional de preocupación sobre las políticas de inclusión económica. “La reforma de las políticas de inclusión social peruanas culminó en 2014 con la aprobación de la Estrategia Nacional de Desarrollo e Inclusión Social: Incluir para Crecer” (ENDIS). (Asensio, 2021)

2.2.3. *Haku Wiñay*

“Es un Proyecto de desarrollo productivo a cargo de FONCODES, del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que promueve la generación de oportunidades económicas para los hogares rurales en situación de extrema pobreza, mejorando sus capacidades técnicas, dotando activos productivos, fortaleciendo el capital humano y el capital social.” (FONCODES, sf.)

2.2.4. *Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural*

“Refiere a proporcionar servicios de asistencia técnica individualizada, capacitación y dotación de activos productivos para la adopción de un conjunto de innovaciones tecnológicas productivas.” (Asensio, 2021)

2.2.5. *Mejora de la vivienda saludable*

“Refiere a proporcionar asistencia técnica para la instalación de cocinas mejoradas, agua segura y disposición de residuos sólidos.” (Asensio, 2021)

2.2.6. *Promoción de emprendimientos rurales*

“Refiere a proporcionar servicios de asistencia técnica, capacitación y dotación de activos, mediante fondos concursables.” (Asensio, 2021)

2.2.7. *Fomento de capacidades financieras*

“Refiere a proporcionar capacitación en temas vinculados con la alfabetización financiera y promoción del ahorro.” (Asensio, 2021)

2.2.8. *Pobreza*

“La pobreza es exclusión derivada de la falta de los recursos requeridos para acceder a las condiciones materiales de existencia de una sociedad según su configuración histórica. Lo que se considera necesario es, a la vez, el núcleo de privación de cuya satisfacción depende la subsistencia y el conjunto de necesidades que aluden a la dignidad e igualdad del ser humano dotado de capacidades para integrarse a la sociedad.” (Stezano, 2021)

2.2.9. *Pobreza monetaria*

“Insuficientes recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente. Para ello se elige un indicador de bienestar (gasto per cápita) y parámetros de líneas de pobreza total para el caso de consumo total y línea de pobreza extrema para el caso de alimentos.” (MEF, 2022)

2.2.10. *Pobreza por necesidades básicas*

“Refiere a la pobreza en cuanto a su relación explícita con la necesidad está definida en función de requisitos fisiológicos individuales como nutrición, salud, vestimenta y/o educación.” (Stezano, 2021, pág. 17)

2.2.11. Calidad de vida

“La calidad de vida se refiere a la evaluación general del bienestar y satisfacción de una persona o grupo de personas en diversos aspectos de sus vidas.” (Bautista, 2017)

2.2.12. Desarrollo social

“Proceso de mejora y avance en las condiciones de vida, bienestar y calidad de vida de las personas y las comunidades.” (Banco Mundial, 2019)

2.2.13. Inclusión

“Es el proceso por el que las personas son incluidas en la sociedad o entorno, no tomando en cuenta las singularidades que tienen.” (Olvera, 2018)

2.2.14. Reducción de la pobreza

“Busca mejorar las condiciones de vida de las personas que viven en situación de pobreza, elevando sus niveles de bienestar y permitiéndoles participar plenamente en la sociedad.” (Vilches, et al., 2014)

2.2.15. Desarrollo sostenible

“Tiene como fin la satisfacción de necesidades sin que se comprometa los recursos para las siguientes generaciones, y así se permita la satisfacción de estas, buscando siempre el equilibrio social, económico y medioambiental.” (Madroñero & Guzman, 2018)

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

En cuanto a Ramírez (2021) en su trabajo de investigación titulado “Percepción de las comunidades Wayuu sobre pertinencia y beneficios del programa social Iraca” tuvo como propósito conocer la percepción de comunidades indígenas respecto a la pertinencia y beneficios del programa mencionado que hace frente a la pobreza en dichas comunidades, utilizando un

enfoque cualitativo, carácter inductivo-deductivo, y recopilando data a través de análisis documental, entrevistas y grupos focales, además, los hallazgos de su investigación pusieron de manifiesto que no existía un respaldo posterior a la ejecución que garantizara la sostenibilidad del programa, por lo que, para la presente investigación, este estudio proporcionó información relevante referente a los efectos posteriori al programa, pues si bien se ejecutó, no se tuvo una sostenibilidad en el tiempo que garantice que se vuelva a realizar.

Paralelamente se tiene a Gómez (2018) con su trabajo de investigación titulado “Aspectos a considerar en proyectos de responsabilidad social enfocados a superar la pobreza rural mediante negocios sociales agrícolas” donde mostró un tipo de investigación por casos respecto a Campo Vivo, este estudio tuvo como fin principal describir cómo se adaptaron las acciones que se dan en el marco de responsabilidades sociales para cuando se implementó la prueba piloto del mencionado programa, para así poder coadyuvar a la toma de soluciones sostenibles en condiciones que no permitan que los beneficiarios recaigan en la situación de pobreza propio del ámbito rural, la prueba tuvo como propósito generar soluciones y en condiciones que no permitan que los beneficiarios recaigan en la situación de pobreza propio del ámbito rural, así, tuvo como resultados que la forma de vínculos que se dieron en sociedades asociadas con la producción agrícola, la conducta climática, la identificación de otras vías y la selección de acciones fueron variables que mostraron influencia en modelo que se estableció respecto al negocio social agrícola, por lo tanto, para la presente investigación, el estudio proporcionó información relevante respecto al emprendimiento rural, además, ayudó a comprender cómo las adaptaciones influyeron en la percepción y experiencia de los beneficiarios con el tiempo, y si tuvieron un impacto sostenible en la prevención de la recaída en la pobreza.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Del plano internacional pasamos al nacional, teniendo a Remuzgo (2021) con su trabajo de grado académico para maestro en Gestión Estratégica Empresarial titulado “Gerencia de programas sociales de FONCODES y el emprendimiento en el Núcleo Ejecutor Central Huanza – Acobamba en el año 2020” que tuvo por finalidad establecer una relación existente entre la gerencia de programas del ámbito social pertenecientes a FONCODES y emprendimientos del núcleo ejecutor mencionado, siendo una investigación con paradigma positivista y correlacional, la población de estudio fueron 20 emprendimientos, donde cada uno cuenta con 3 usuarios, haciendo un total de 60 usuarios quienes respondieron un cuestionario validado referente al tema de estudio, se obtuvo por conclusión la existencia de una relación significativa entre la gerencia de programas sociales de FONCODES y emprendimiento encontrando una relación con valor- $p < 0.0001$, por lo cual se afirmó que si la institución mejora la gerencia de programas sociales de FONCODES esto traerá como consecuencia que el emprendimiento mejore, por lo tanto, para la presente investigación, el estudio sirvió de apoyo para hacer énfasis en la ejecución de emprendimientos rurales, con el apoyo de una gerencia de programas sociales que haga realidad este tipo de negocios que benefician a la población objetiva.

Por otro lado, se tiene a Fernández (2018) con su trabajo de investigación que llevo por título “Programa Productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de San Andrés de Tupicocha-Huarochirí 2018” teniendo como fin realizar la determinación de la incidencia del programa en la mejora del nivel de vida de quienes son favorecidos, adicionalmente, se sabe que el propósito fue conocer la experiencia de cada beneficiario, asimismo, el estudio mostró un enfoque cuantitativo, hipotético-deductivo, siendo el instrumento utilizado una adecuación de estudios internacionales, validada por expertos, así, se concluyó que, a través del

análisis de regresión ordinal, se observó que la estimación de Nagelkerke reflejó una variabilidad del 87.2%, teniendo una significancia menor a 0.05, teniéndose una influencia del Programa Productivo Haku Wiñay en la Calidad de vida de los beneficiarios, por ende, para la presente investigación, este estudio fue relevante ya que cuenta con las mismas variables en una población diferente, teniendo una relación entre el programa y la calidad de vida de los usuarios.

Ahora bien, se tiene a Saucedo (2018) con su tesis que tuvo como título “La asociatividad y el territorio como factores de éxito de los negocios rurales en el proyecto Haku Wiñay Noa Jayatai, en Cajamarca, 2014-2016” tuvo como fin principal conocer ámbito geográfico en el que se desarrollan los emprendimientos rurales, la asociatividad y la intensidad con la que se involucran quienes representan negocios, asimismo, metodológicamente, se hizo uso de una estrategia mixta, teniendo una población de 155 usuarios a quienes se les aplicó el cuestionario y la entrevista fue aplicada al supervisor del proyecto., así, finalmente, la investigación concluyó con una propuesta de solución titulada “Proceso de concientización en asociatividad a los usuarios en las zonas de intervención del Proyecto Haku Wiñay/ Noa Jayatai” para lograr el Desarrollo económico local y territorial, por ende, para la presente investigación este estudio significó una valiosa información para hacer énfasis respecto a la importancia del análisis de los factores de éxito de los negocios rurales, centrándose en la concientización en asociatividad.

En la misma línea, Figueroa (2019) en su estudio denominado “Programa Social Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de las familias del distrito de Tupe, 2019” buscó determinar y conocer la manera en la que el programa mencionado incidió en incrementar la calidad de vida de las familias del estudio, la pesquisa tuvo un corte cuantitativo, con alcance de nivel explicativo, diseño sin experimentación, básica, realizándose la recopilación de datos mediante el cuestionario, validado y aplicado a 121 personas del distrito estudiado, así, pues, los

resultados que se obtuvieron presentaron que existió una mejora fuerte y significativa con un valor Pseudo R Nagelkerke de ,727 a ,950 y un valor $p = ,045$ menor que el nivel 0,05, indicando que el programa Social Haku Wiñay mejoró las condiciones de vida de las familias, por lo tanto, para la presente investigación, el estudio brindó un sustento válido sobre la relación entre el programa y la mejora de la calidad de vida de los usuarios, contando con una visión más completa respecto al estudio en sí mismo.

Terminando, se cuenta con el aporte de Marin et al. (2021) con su trabajo de investigación “Influencia del programa social Haku Wiñay en la disminución de la pobreza en el distrito de Santa Cruz de Toledo, provincia de Cotumazá – 2019” con el que pretendió determinar la influencia del programa mencionado para reducir la situación de pobreza, mostrando un enfoque cuantitativo, explicativo, diseño de no experimentación, 350 familias conforman la población y la muestra son 183 familias quienes respondieron el cuestionario enfocado en el programa Haku Wiñay, así, como conclusión se tuvo que existió una influencia con nivel de significancia baja entre el programa social “Haku Wiñay” y la pobreza, debido a que, mientras más y mejor intervenga el programa en el distrito de Santa Cruz de Toledo, mejor se reducirá la pobreza de las familias de dicho distrito, por lo que, para la presente investigación, tomó gran relevancia este estudio, ya que sirvió como fundamento al obtener un resultado que favoreció la reducción de la pobreza a través de este programa, con el que se trabajó precisamente en la presente.

2.3.3. Antecedentes locales

En lo que respecta a Camacho (2021) en su investigación de título “Impacto socioeconómico de los negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay de FONCODES del NEC Lares, provincia de Calca, región Cusco. período 2015-2018” mostró como objetivo primordial realizar el análisis de la repercusión social y económica de los NRI del proyecto en

mención de FONCODES del NEC Lares, teniendo un estudio descriptivo, explicativo, la encuesta y entrevista los que se usaron para recopilar data, estas fueron, ambas aplicadas a los 126 usuarios de NRI, se concluyó que, el impacto social y económico generados por los NRI del proyecto se reflejó en las familias usuarias, influyendo de manera positiva en la mejora de los niveles de bienestar, el impacto económico se evidencio con el incremento de los ingresos económicos, mientras que los impactos sociales se manifestó con el fortalecimiento de capacidades de dichos usuarios, por ende, para la presente investigación, el estudio brindó datos concretos y evidencia del impacto del NRI en Calca, lo cual proporcionó una visión más completa de lo que ocurrió en esa comunidad.

III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

3.1.1. *Hipótesis general*

Existe una relación significativa positiva entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.

3.1.2. *Hipótesis específicas*

1. Existe una relación significativa positiva entre el fortalecimiento con consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
2. Existe una relación significativa positiva entre la mejora de la vivienda saludable con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
3. Existe una relación significativa positiva entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.
4. Existe una relación significativa positiva entre el fomento de capacidades financieras con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.

3.2. Identificación de variables e indicadores

- Haku Wiñay
 - “Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, proporcionando servicios de asistencia técnica individualizada, capacitación y dotación de activos productivos para la adopción de un conjunto de innovaciones tecnológicas productivas”.

- “Mejora de la vivienda saludable, proporcionando asistencia técnica para la instalación de cocinas mejoradas, agua segura y disposición de residuos sólidos”.
 - “Promoción de emprendimientos rurales inclusivos, proporcionando servicios de asistencia técnica, capacitación y dotación de activos, mediante fondos concursable”.
 - “Fomento de capacidades financieras, proporcionando capacitación en temas vinculados con la alfabetización financiera y promoción del ahorro”.
- Calidad de vida
- Bienestar humano
 - Bienestar material
 - Bienestar económico
 - Seguridad alimentaria

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Variabes	Dimensiones	Indicadores	Unidad de medida	Fuentes de verificación
Haku Wiñay	- Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	- Implementación de riego tecnificado - Capacidades para el uso de tecnología implementada - Elaboración de compost - Implementación de otras tecnologías según demandas del hogar - Capacitación en actividades agropecuarias orientadas al mercado	Escala de Likert de 5 niveles: - Muy bajo (1) - Bajo (2) - Medio (3) - Alto (4) - Muy alto (5)	Encuesta
	- Mejora de la vivienda saludable	- Implementación de la vivienda saludable - Propuesta de mejora de vivienda - Propuesta de mejora en cocina - Consumo de agua - Prácticas de salubridad		
	- Promoción de emprendimientos rurales	- Asistencia técnica en relación con la actividad productiva - Asistencia técnica en organización del emprendimiento - Capacitación - Bienes e insumos		
	- Fomento de capacidades financieras	- Capacitación en ahorro y consumo - Sistema financiero - Manejo de deuda		

Calidad de vida	- Bienestar humano	- Años de escolaridad - Persistencia de enfermedades - Total de enfermedades presentadas	- Ordinal	Encuesta
	- Bienestar material	- Tipo de vivienda - Material predominante pared, pis, techos - Condición de la vivienda - Acceso a agua potable - Red eléctrica y alumbrado publico - Uso de combustibles para alimentos	- Nomina - Ordinal - Ordinal - Ordinal - Ordinal - Ordinal	
	- Bienestar económico	- Ingresos agrícolas - Ingreso no agrícola - Gasto mensual total (s/.) por autoconsumo o auto suministro - Gasto en salud - Pobreza monetaria - Ingreso por miembro de familia - Brecha de pobreza	- De razón	
	- Seguridad alimentaria	- Grado de seguridad alimentaria - Diversidad dietética de alimentos	Escala de Likert de 5 valores de frecuencia: - Nunca (1) - A veces (2) - Algunas veces (3) - Casi siempre (4) - Siempre (5)	

Nota: Elaboración propia.

IV. METODOLOGÍA

4.1. **Ámbito de estudio: localización política y geológica**

Localización geográfica y política: El ámbito del estudio, del presente trabajo de investigación, comprendió el distrito de Quiquijana, provincia de Quispicanchi del departamento del Cusco. Mediante el expediente técnico N° 19-2019-0009 sobre el acceso de hogares rurales con economías de subsistencia a mercados locales del núcleo ejecutor Quiquijana – 1 del núcleo ejecutor central Quiquijana - II, elaborado por FONCODES para el desarrollo de Haku Wiñay, se identificaron los siguientes centros poblados para su participación: Usi, Huaccaytaqui, Antisuyo, Llama y Ñañuran.

Localización política:

Departamento : Cusco

Provincia : Quispicanchi

Distrito : Quiquijana

Centro Poblado : Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llama y Ñañuran

Localización geográfica:

Latitud: 13.8228

Longitud: 71.5419

Latitud: 13°49'22"-sur

Longitud: 71° 32' 31" - oeste

Altitud: 3 214 metros de altitud

4.2. Tipo y nivel de investigación

La investigación fue cuantitativa, pues se utilizó la recolección de datos, medición de variables o asignación de valores numéricos; por lo que fue una operación que cuantifica las variables, usando métodos o información estadísticos.

De nivel correlacional, porque se pretendió conocer la relación del programa social Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios.

4.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis en este estudio fueron los hogares beneficiarios del programa social Haku Wiñay Noa Jayatai dándose en las comunidades de Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llama y Ñañuran.

4.4. Población de estudio

La población a estudiar englobó a los beneficiarios del programa social Haku Wiñay Noa Jayatai en cual se dió en las comunidades de Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llama y Ñañuran, los cuales hicieron un total de 230 hogares y 850 habitantes.

Tabla 2

Población de estudio

Comunidades	Hogares
Antisuyo	73
Huaccaytaqui	66
Usi	74
Llama y Ñañuran	17
Total	230

4.5. Tamaño de muestra

La muestra del estudio se determinó según la siguiente fórmula, resaltando que se realizó un muestreo probabilístico aleatorio:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q} = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 230}{0.05^2 * (230-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 145$$

Donde:

Z: 1.96

e: 0.05

p: 0.5

q: 0.5

N: 230

n: 145

Se tomaron en cuenta a 145 hogares, de los cuales solo 1 persona representó el hogar para brindar la información necesaria en la investigación.

La muestra de 145 se distribuyó de la misma manera de la población según la siguiente muestra estratificada, la cual se calcula a través del factor de conversión de la muestra, que se obtiene de dividir el tamaño de la muestra con la población, que para el caso de la presente investigación es de 0.63.

Tabla 3

Muestra estratificada

Comunidades	Población	k	Muestra
Antisuyo	73	0.63	46
Huaccaytaqui	66	0.63	41
Usi	74	0.63	47
Llampa y Ñañuran	17	0.63	11
Total	230	0.63	145

4.6. Técnicas de selección de muestra

Se realizó un muestreo probabilístico aleatorio, es decir, todas las familias integrantes de la población antes mencionadas tuvieron la posibilidad equitativa de ser seleccionados para conformar la muestra.

4.7. Técnicas de recolección de información

Se hizo uso de la encuesta, esta se realizó al representante de cada hogar beneficiario, cabe resaltar que se realizaron dos encuestas las cuales estuvieron enfocadas en las dos variables de estudio. El instrumento utilizado fue el cuestionario, ya que este correspondió a la técnica a utilizar.

Los instrumentos fueron sometidos a una validación mediante juicio de expertos. Este proceso se refiere al nivel en que un instrumento efectivamente cuantifica la variable en consideración, es decir, la variable o variables objeto de estudio, según la opinión de expertos en el campo.

Tabla 4

Validación por expertos de instrumento de calidad de vida

Criterios	Validador 1 Mvz. Wilson Argote Valero	Validador 2 Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez	Validador 3 Mgt. Darwin Urquiza Díaz	Validador 4 Ing. David Castro Cáceres	Valor de la Prueba V de AIKEN
Pertinencia	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Coherencia	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Congruencia	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Suficiencia	Entre 31% a 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Entre 31% a 70%
Objetividad	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Entre 31% a 70%
Consistencia	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Organización	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Claridad	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Oportunidad	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Estructura	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Total	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%

Los criterios considerados para establecer la V de Aiken fueron los siguientes: la pertinencia, coherencia, congruencia, suficiencia, objetividad, consistencia, organización,

claridad, oportunidad, y la estructura. Asimismo, se tuvieron como opciones de respuesta las siguientes: Deficiente, si se cumplía con menos del 30% del indicador; regular, si se cumplía entre el 31% y el 70% del indicador; y buena, en caso de que se cumpla con el 70% del indicador.

En la validación del instrumento de calidad de vida, en ciertos criterios como la suficiencia y objetividad dos expertos calificaron como regular, sin embargo en los demás criterios se promedió todo como bueno.

Tabla 5

Validación por expertos de instrumento de Haku Wiñay

Criterios	Validador 1 Mvz. Wilson Argote Valero	Validador 2 Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez	Validador 3 Mgt. Darwin Darwin Urquizo Diaz	Validador 4 Ing. David Castro Cáceres	Valor de la Prueba V de AIKEN
Pertinencia	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Coherencia	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Congruencia	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Suficiencia	Entre 31% a 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Entre 31% a 70%
Objetividad	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Consistencia	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Organización	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Claridad	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Oportunidad	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Estructura	Más de 70%	Entre 31% a 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%
Total	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%	Más de 70%

En la validación del instrumento de Haku Wiñay, la mayoría de los expertos calificaron como buenos los criterios de validación, a excepción del criterio de suficiencia, siendo regular según el promedio.

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

La data recopilada se analizó por medio del programa estadístico SPSS. La técnica usada para realizar el análisis de dicha información fue principalmente la estadística descriptiva, la cual se presentó mediante tablas y figuras correspondientes a variables y dimensiones de la pesquisa.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

La técnica principal para demostrar ello fue la prueba de normalidad respecto a la distribución de los datos, ello permitió saber el tipo de prueba aplicar a los datos obtenidos, sea una prueba paramétrica o no paramétrica, siendo las opciones Rho de Spearman o Pearson.

V.RESULTADOS

En este capítulo se realiza la presentación de los resultados de la investigación, para ello primero se presenta los resultados descriptivos por variable, posteriormente las pruebas de hipótesis de los objetivos generales y específicos, las tablas y gráficos fueron obtenidas a partir del procesamiento estadístico con el software SPSS. Por último, se presenta la discusión remarcando los hallazgos más importantes y también la comparación con las investigaciones tomadas en cuenta como antecedentes.

5.1. Descripción de los hogares

Tabla 6

Cantidad de miembros del hogar

Cantidad de miembros del hogar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	5	3.4	3.4
2	24	16.6	20.0
3	35	24.1	44.1
4	38	26.2	70.3
5	15	10.3	80.7
6	16	11.0	91.7
7	10	6.9	98.6
8	2	1.4	100.0
Total	145	100.0	

La cantidad de miembros del hogar de la muestra varía entre hogares unifamiliares con un 3.4%, hasta hogares conformados por 8 miembros con un 1.4%, los hogares con 4 miembros fueron los que más se presentaron en la muestra con un 26.2%, mientras que para los hogares con 3 miembros el porcentaje fue de 24.1%. La muestra analizada refleja una diversidad en la cantidad de miembros en los hogares, abarcando desde hogares unifamiliares hasta aquellos conformados por ocho miembros. Es destacable que los hogares con cuatro miembros fueron los más predominantes, seguidos de cerca por los hogares con tres miembros. Esta prevalencia de hogares

de tamaño moderado podría sugerir que las familias en esta población tienden a mantenerse en tamaños más pequeños.

Tabla 7

Cantidad de varones

Cantidad de varones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	4	2.8	2.8
1	50	34.5	37.2
2	40	27.6	64.8
3	35	24.1	89.0
4	12	8.3	97.2
5	4	2.8	100.0
Total	145	100.0	

La cantidad de varones de la muestra se mantuvo con un 2.8% tanto para la ausencia de varones, así como la cantidad de 5 varones dentro de los hogares. Por otra parte, los hogares que cuentan con un varón fueron los que más se presentaron en la muestra con un 34.5%, mientras que los hogares con dos miembros varones un 27.6%. Esta distribución puede indicar una tendencia a tener al menos un varón en la mayoría de los hogares y sugiere que los hogares con múltiples varones son menos frecuentes.

Tabla 8

Cantidad de mujeres

Cantidad de mujeres	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	3	2.1	2.1
1	62	42.8	44.8
2	46	31.7	76.6
3	28	19.3	95.9
4	4	2.8	98.6
5	2	1.4	100.0
Total	145	100.0	

La cantidad de mujeres de la muestra obtuvo un 2.1% para la nulidad de mujeres dentro de los hogares, mientras que la conformación de 5 mujeres en las familias fue de un 1.4%. Por otra parte, los hogares que cuentan con una mujer fueron los que más se presentaron en la muestra con un 42.8%, en tanto los hogares con dos miembros mujeres alcanzaron un 31.7%. Estos resultados sugieren una tendencia hacia hogares que incluyen al menos una mujer y señalan que los hogares con varias mujeres son menos habituales en esta población.

Tabla 9

Cantidad de hijos en el hogar

Cantidad de hijos en el hogar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
0	26	17.9	17.9
1	39	26.9	44.8
2	34	23.4	68.3
3	18	12.4	80.7
4	18	12.4	93.1
5	8	5.5	98.6
6	2	1.4	100.0
Total	145	100.0	

La cantidad de hijos en el hogar de la muestra alcanzó un 17.9% para la ausencia de hijos esto debido a que son hogares que aún no tuvieron hijos o en su mayoría que estos ya son mayores de edad y viven de forma independiente, mientras que los hogares que cuentan con 6 hijos obtuvieron un 1.4%. Por otro lado, los hogares que cuentan con un hijo fueron los que más se presentaron en la muestra con un 26.9%, en contraste con las familias con dos hijos que lograron un 23.4%. Estos patrones sugieren que los hogares con al menos un hijo son comunes, mientras que los hogares con un número mayor de hijos tienden a ser menos frecuentes en esta población.

Tabla 10*Edad promedio*

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación
Edad promedio	145	14	77	32,49	16,116
N válido (por lista)	145				

La edad promedio de la muestra evidencia que, entre un mínimo de 14 años y máximo de 77 años, con un promedio de 32.49, es decir, la edad promedio sería de 32 o 33 años aproximadamente. Además, la distribución de las edades tiende a encontrarse entre 16.1 años más o menos del promedio, concentrándose entre los 14 y los 48 años, y teniendo menor presencia entre los mayores de 50 años. Estos patrones sugieren que la mayoría de los individuos en la muestra están en el grupo de edades más jóvenes, con una disminución gradual en la representación a medida que aumenta la edad.

5.2. Haku Wiñay

Por parte de la variable Haku Wiñay esta se analizó desde 4 dimensiones, las cuales corresponden a los componentes bajo los que se organiza.

Tabla 11*Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción rural*

Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	6.2	6.2
Medio	123	84.8	91.0
Alto	13	9.0	100.0
Total	145	100.0	

Sobre el fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción rural del programa Haku Wiñay, las familias que calificaron con un nivel bajo fueron del 6.2%, un nivel medio

alcanzó el 84.8% y un nivel alto un 9%. La prevalencia del nivel medio puede indicar que el programa ha logrado un impacto considerable en mejorar y fortalecer los sistemas productivos en una amplia proporción de familias. Sin embargo, la presencia de niveles bajo y alto revela oportunidades de mejora tanto para familias en etapas incipientes como para aquellas con niveles avanzados de fortalecimiento.

Tabla 12

Mejora de la vivienda saludable

Mejora de la vivienda saludable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	29	20.0	20.0
Medio	67	46.2	66.2
Alto	49	33.8	100.0
Total	145	100.0	

Frente a la mejora de la vivienda saludable del programa Haku Wiñay, el 46.2% de los hogares optó por calificar con un nivel medio dicho apartado. Asimismo, calificaron con un nivel bajo un 20% de las familias y con un nivel alto un 33.8% de los hogares. La presencia significativa de calificaciones en el nivel medio sugiere que una proporción considerable ha experimentado avances en la mejora de sus viviendas saludables. Además, se observa una distribución de calificaciones en los niveles bajo y alto, indicando áreas de oportunidad y avance respectivamente. Estos hallazgos ilustran cómo el enfoque en mejorar la vivienda saludable ha generado impacto en una variedad de hogares.

Tabla 13*Promoción de emprendimientos rurales*

Promoción de emprendimientos rurales	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	3.4	6.3
Medio	25	17.2	38.0
Alto	49	33.8	100.0
Total	79	54.5	
Perdidos	66	45.5	
	145	100.0	

Respecto a la promoción de emprendimientos rurales del programa Haku Wiñay, más de la mitad de los hogares calificaron con un nivel alto la promoción de emprendimientos rurales, alcanzando un 62%. En tanto, solo un 6.3% de los beneficiarios calificó con un nivel bajo y un 31.6% con un nivel medio. Estos resultados ofrecen una visión equilibrada de cómo el programa ha influido en la promoción de emprendimientos rurales en una variedad de situaciones hogareñas. La evaluación proporciona una base para adaptar las estrategias del programa, asegurando que las necesidades específicas de los hogares en diferentes etapas de desarrollo de emprendimientos sean abordadas de manera efectiva.

Tabla 14*Fomento de capacidades financieras*

Fomento de capacidades financieras	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	18	12.4	12.4
Medio	72	49.7	62.1
Alto	55	37.9	100.0
Total	145	100.0	

Frente al fomento de capacidades financieras del programa Haku Wiñay, casi la mitad de los hogares calificó con un nivel medio dicho apartado, siendo este de un 49.7%. El nivel más bajo obtuvo un 12.4% y el más alto un 37.9%. El nivel medio fue calificado por casi la mitad de los hogares, lo que sugiere que un número considerable ha experimentado un avance moderado en sus capacidades financieras. Además, se observa la presencia de calificaciones en los niveles bajo y alto, indicando que hay hogares que requieren un mayor apoyo en esta área y otros que han logrado un alto nivel de desarrollo. Estos resultados brindan información valiosa para ajustar y mejorar las estrategias del programa, atendiendo a las necesidades específicas de los hogares en diferentes etapas de desarrollo de sus capacidades financieras.

Tabla 15

Haku Wiñay

Haku Wiñay	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	69	47.6	47.6
Medio	24	16.6	64.1
Alto	52	35.9	100.0
Total	145	100.0	

Respecto al programa Haku Wiñay íntegramente, casi la mitad de las familias calificó con un nivel bajo la aplicación de este programa, obteniendo un 47.6%. En tanto, evaluaron con un nivel medio un 16.6% y con un nivel alto un 35.9%. La calificación en el nivel bajo sugiere que un número considerable de hogares podría requerir un mayor apoyo para aprovechar plenamente los beneficios del programa. A su vez, las calificaciones en los niveles medio y alto indican que existen familias que están experimentando un avance moderado y otras que han logrado un alto grado de aprovechamiento de los recursos proporcionados por el programa. Esta evaluación ofrece

información valiosa para adaptar las estrategias y abordar las necesidades específicas de las familias en diversas etapas de desarrollo dentro del marco del programa Haku Wiñay.

5.3. Calidad de vida

En relación con la calidad de vida se tuvieron en cuenta 4 dimensiones, las cuales fueron bienestar humano, bienestar material, bienestar económico y seguridad alimentaria, estos se evaluaron en relación con el periodo anterior al programa Haku Wiñay y posterior a este, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 16

Bienestar humano antes y después

	Bienestar humano antes		Bienestar humano después	
	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Bajo	6	4,1%	0	0,0%
Medio	40	27,6%	0	0,0%
Alto	99	68,3%	145	100,0%

Sobre el bienestar humano de la calidad de vida, antes de la aplicación del programa Haku Wiñay un 68.3% de hogares calificaron con un nivel alto el bienestar humano. Después de la aplicación del programa, el 100% de beneficiarios indicaron que el bienestar humano era alto. Asimismo, antes se calificó el bienestar humano como medio con un 27.6% y como bajo con un 4.1%. La evaluación muestra que antes de la implementación del programa, había hogares que calificaron su bienestar humano como medio o bajo. Esto sugiere que, aunque algunos hogares ya tenían un nivel moderado de bienestar, existían áreas que requerían atención en términos de calidad de vida. Sin embargo, después de la aplicación del programa, la calificación de bienestar humano pasó a ser alta para todos los beneficiarios, lo que destaca el impacto positivo del programa en elevar el nivel general de bienestar humano entre los participantes.

Tabla 17*Bienestar material antes y después*

	Bienestar material antes		Bienestar material después	
	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Bajo	69	47,6%	0	0,0%
Medio	54	37,2%	17	11,7%
Alto	22	15,2%	128	88,3%

Respecto al bienestar material de la calidad de vida, antes de la aplicación del programa Haku Wiñay, este obtuvo un nivel bajo de 47.6%, un nivel medio de 37.2% y un nivel alto de 15.2% por parte de los hogares. Después de la aplicación del programa Haku Wiñay, se evidencia que, el 88.3% de los beneficiarios optó por calificar al bienestar material como alto, y como medio un 11.7%. Estos resultados apuntan a un impacto positivo del programa en el bienestar material de los beneficiarios, con un incremento en el número de hogares que calificaron su bienestar material como alto después de participar en el programa. Este cambio en la distribución sugiere que el programa ha contribuido a mejorar el bienestar material en una parte sustancial de los beneficiarios, aunque también ha habido avances en el grupo que calificó en el nivel medio. En conjunto, la evaluación muestra cómo el programa Haku Wiñay ha influido en la mejora del bienestar material de los participantes, lo que a su vez puede tener consecuencias positivas en su calidad de vida general.

Tabla 18*Bienestar económico antes y después*

	Bienestar económico antes		Bienestar económico después	
	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Pobre extremo	115	79,3%	62	42,8%
Pobre	25	17,2%	71	49,0%
No pobre	5	3,4%	12	8,3%

Frente al bienestar económico de la calidad de vida, antes de la aplicación del programa Haku Wiñay, las familias calificaron su bienestar económico como pobre extremo con un 79.3%; después del programa disminuyó a un 42.8%. Igualmente, antes del programa, se consideraron como pobre con un 17.2%; después del programa el 49% de los beneficiarios indicó el bienestar económico como pobre. Por último, antes del programa, los hogares se calificaron como no pobre, siendo esto un 3.4%; después del programa aumentó a un 8.3%. Estos resultados resaltan el efecto del programa Haku Wiñay en la percepción del bienestar económico de los beneficiarios. Aunque se observa una disminución en la pobreza extrema, también se ve un aumento en la percepción de pobreza en el nivel general y un incremento en la percepción de no pobreza. En conjunto, la evaluación ilustra cómo el programa ha influido en la percepción de la situación económica de los participantes, destacando tanto áreas de éxito como áreas que pueden requerir mayor atención en términos de la mejora del bienestar económico.

Tabla 19

Seguridad alimentaria antes y después

	Seguridad alimentaria antes		Seguridad alimentaria después	
	Recuento	% de N columnas	Recuento	% de N columnas
Bajo	15	10,3%	15	10,3%
Medio	32	22,1%	3	2,1%
Alto	98	67,6%	127	87,6%

Sobre la seguridad alimentaria de la calidad de vida, antes de la aplicación del programa Haku Wiñay la seguridad alimentaria fue calificada como baja con un 10.3%; después del programa permaneció con un 10.3%. Asimismo, antes del programa, el 22.1% de los beneficiarios indicaron que la seguridad alimentaria era media; después del programa, disminuyó este nivel con un 2.1%. Por último, antes del programa los hogares calificaron a la seguridad alimentaria con un nivel alto con un 67.6%; después del programa, el 87.6% de los beneficiarios señalaron que la

seguridad alimentaria era alta. Estos resultados sugieren que el programa Haku Wiñay ha tenido un impacto positivo en la percepción de la seguridad alimentaria entre los beneficiarios, con una mejora marcada en los niveles altos de seguridad alimentaria. Sin embargo, también es importante notar que hubo una disminución considerable en la percepción de seguridad alimentaria media, lo que podría indicar un enfoque más intenso en mejorar la seguridad alimentaria en el nivel medio. En resumen, la evaluación muestra cómo el programa ha influido en la percepción de la seguridad alimentaria de los participantes, destacando áreas de mejora y éxito en términos de la calidad de vida relacionada con la alimentación.

5.4. Prueba de hipótesis

En cuanto a la comprobación de las hipótesis se optó por la estadística inferencial para poder establecer la correlación entre las variables de estudio, para ello primero se comprobó si los datos a evaluar cumplen con el supuesto de normalidad, el cual establece que la distribución de estos sigue la distribución normal o campana de Gauss. Para ello se ejecutó la prueba de normalidad de Kolgorov-Smirnov por corresponder a mas de 50 datos, en base a las siguientes hipótesis estadísticas:

H0: Los datos no siguen una distribución normal ($p < 0.05$)

H1: Los datos siguen una distribución normal ($p > 0.05$)

Tabla 20*Prueba de normalidad*

Prueba de normalidad	Kolmogorov-Smirnov^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Calidad de vida después	0.489	79	0.000
Haku Wiñay	0.405	79	0.000
Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	0.435	79	0.000
Mejora de la vivienda saludable	0.353	79	0.000
Promoción de emprendimientos rurales	0.385	79	0.000
Fomento de capacidades financieras	0.337	79	0.000

Los resultados obtenidos indican que para todas las variables analizadas se obtuvo un valor de p mayor a 0.05 por lo que se acepta la H0 y se considera que ninguna se distribuye normalmente, por lo que se opta por usar pruebas no paramétricas para la comprobación de la hipótesis. Dicha prueba será el Rho de Spearman.

En relación con la prueba de hipótesis esta se realizó mediante la correlación no paramétrica, en específico mediante el estadístico Rho de Spearman, el cual indica la intensidad, el sentido y la significancia de la relación entre dos variables, obteniendo un resultado que puede variar en el rango de 1 a -1, considerando el signo para establecer la relación directa o indirecta e interpretando cuan lejano esta del 0 para interpretar la intensidad, por su parte la significancia se da cuando el valor de significancia es menor al 0.05.

Respecto de la hipótesis específica 1: Existe una relación significativa positiva entre el fortalecimiento con la consolidación de sistemas de producción familiar rural con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 21

Correlación de la dimensión fortalecimiento con la consolidación de sistemas de producción y familia rural con calidad de vida posterior a Haku Wiñay

Rho de Spearman		Calidad de vida después	Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural
Calidad de vida después	Coeficiente de correlación	1.000	,318**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	145	145
Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural	Coeficiente de correlación	,318**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	145	145

Obteniendo un Rho de Spearman de 0.318, significativo al 0.000, lo que permite establecer una relación moderada baja, directa y significativa, entre el fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida. Por lo que, a medida que los sistemas de producción familiar rural se fortalecen y consolidan, hay una tendencia a observar una mejora correspondiente en la calidad de vida.

Respecto de la hipótesis específica 2: Existe una relación significativa positiva entre la mejora de la vivienda saludable con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 22

Correlación de la dimensión mejora de la vivienda saludable con calidad de vida posterior a Haku Wiñay

Rho de Spearman		Calidad de vida después	Mejora de la vivienda saludable
Calidad de vida después	Coeficiente de correlación	1.000	0.154
	Sig. (bilateral)		0.065
	N	145	145
Mejora de la vivienda saludable	Coeficiente de correlación	0.154	1.000
	Sig. (bilateral)	0.065	
	N	145	145

Obteniendo un Rho de Spearman de 0.145, significativo al 0.065, lo que permite establecer que no existe una relación significativa, entre la mejora de la vivienda saludable y la calidad de vida, ya que el valor de significancia es mayor el 0.05, lo que no permite interpretar el valor del coeficiente Rho de Spearman. Por lo tanto, no es posible afirmar que haya una asociación clara y significativa entre estas dos variables en la muestra analizada.

Respecto de la hipótesis específica 3: Existe una relación significativa positiva entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021. Obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 23

Correlación de la dimensión promoción de emprendimientos rurales con calidad de vida posterior a Haku Wiñay

Rho de Spearman		Calidad de vida después	Promoción de emprendimientos rurales
Calidad de vida después	Coefficiente de correlación	1.000	,584**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	145	79
Promoción de emprendimientos rurales	Coefficiente de correlación	,584**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	79	79

Obteniendo un Rho de Spearman de 0.584, significativo al 0.000, lo que permite establecer una relación moderada alta, directa y significativa, entre la promoción de emprendimientos rurales y la calidad de vida. Cabe resaltar que para esta dimensión de Haku Wiñay no participaron todos los hogares, teniendo una muestra de 79 hogares. En este caso, sugiere que a medida que aumenta la promoción de emprendimientos rurales, hay una tendencia a experimentar un aumento en la calidad de vida.

Respecto de la hipótesis específica 4: Existe una relación significativa positiva entre el fomento de capacidades financieras con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021. Se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 24

Correlación de la dimensión fomento de capacidades financieras con calidad de vida posterior a Haku Wiñay

Rho de Spearman		Calidad de vida después	Fomento de capacidades financieras
Calidad de vida después	Coefficiente de correlación	1.000	,188*
	Sig. (bilateral)		0.023
	N	145	145
Fomento de capacidades financieras	Coefficiente de correlación	,188*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.023	
	N	145	145

Obteniendo un Rho de Spearman de 0.188, significativo al 0.023, lo que permite establecer una relación baja, directa y significativa, entre el fomento de capacidades financieras y la calidad de vida. En este caso, sugiere que a medida que aumenta el fomento de capacidades financieras, existe una leve tendencia a experimentar un aumento en la calidad de vida.

Por último, en relación con la hipótesis general: Existe una relación significativa positiva entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021. se obtuvieron los siguientes resultados.

Tabla 25

Correlación de Haku Wiñay con calidad de vida posterior a Haku Wiñay

Rho de Spearman		Calidad de vida después	Haku Wiñay
Calidad de vida después	Coefficiente de correlación	1.000	,176*
	Sig. (bilateral)		0.034
	N	145	145
Haku Wiñay	Coefficiente de correlación	,176*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.034	
	N	145	145

Obteniendo un Rho de Spearman de 0.176, significativo al 0.034, lo que permite establecer una relación baja, directa y significativa, entre el proyecto Haku Wiñay y la calidad de vida. En este caso, sugiere que existe una leve tendencia a que, a medida que el proyecto Haku Wiñay está presente y se implementa, haya un aumento en la calidad de vida de los beneficiarios.

5.5. Discusión

En relación con los hogares que fueron tomados en cuenta en la muestra estos presentan las siguientes características principales: un 66.9% de los hogares presenta entre 2 a 4 miembros, mientras que al máximo fue de 8 miembros con 1.4% y el mínimo de 1 miembro con 3.4%, estos hogares conformados por un miembro hacen referencia en general a personas adultas que ya no conviven con los hijos, ya que los mismos tienen otros hogares o ya no habitan en las comunidades; otra característica fue que la distribución entre varones y mujeres fue relativamente homogénea, ya que ambos géneros se presenta en la mayoría de hogares con un varón o una mujer, además en relación con la cantidad de hijos que habitan en los hogares esta fue en un 82.1%, con porcentajes mayores en los segmento de 1 a 4 hijos, mientras que el 17.9% de los hogares no presenta hijo que al momento de la encuesta habiten en los hogares, esto quiere decir que son hogares que aún no tienen hijos o cuyos hijos ya habitan en otro grupo familiar. Por último, la edad promedio en los hogares fue de 32.49 años, lo que indica que la mayoría de los miembros de los hogares es mayor de edad, la edad máxima promedio por hogar fue de 77 años, y la mínima correspondiente a 14 años.

En relación con la variable Haku Wiñay, esta se evaluó por cada dimensión, siendo la primera dimensión la de Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción rural, los resultados para esta dimensión evidencian una clara predominancia del nivel de calificación medio con un 84.8%, en relación con la segunda dimensión esta evaluó la Mejora de la vivienda

saludable, en esta dimensión la mayoría también la califico con un nivel medio con un 46.2%, esta no tuvo un tan alto en la calificación media como la primera dimensión, pero si obtuvo un 33.8% de calificación alta. La tercera dimensión corresponde a la Promoción de emprendimientos rurales, para ella se tomaron en cuenta solo a los hogares que participaron de este componente, con un total de 79 hogares, que en relación de los 145 de la muestra corresponde a un 45.5%, de los cuales el 62% califico con un nivel alto a esta dimensión. La cuarta dimensión califico el Fomento de capacidades financieras, resaltando la calificación media con un 49.7%, y la calificación alta con un 37.9%. Por último, de forma agregada la variable Haku Wiñay, de forma agregada, tuvo una calificación de 47.6% bajo, 16.6% medio y 35.9% alto, esto debido a que hubo un 45.5% que no participo del tercer componente del programa correspondiente a la Promoción de emprendimientos rurales.

En relación con la calidad de vida, esta se evaluó mediante 4 dimensiones, la encuesta aplicada pregunto por los indicadores antes y después de la implementación del programa Haku Wiñay. La primera dimensión tomo en cuenta el Bienestar humano, resaltando que el nivel alto de bienestar humano antes se encontraba en 68.3%, mientras que después del programa fue de 100% alto, esto principalmente debido a la disminución de la percepción de enfermedades. La segunda dimensión evaluó el bienestar material, en este el principal cambio fue dado en el nivel bajo ya que antes el porcentaje era de 47.6% y posterior al programa fue de 0%, esto debido principalmente a los cambios en las fuentes de agua y combustibles para la cocina. La tercera dimensión evaluada fue la de bienestar económico, en la que resalta el cambio en el nivel de pobreza extrema, ya que antes del programa era de 79.3%, y posterior al programa fue de 42.8%, existiendo un desplazamiento del nivel pobre extremo al nivel pobre. La última dimensión evaluada fue la de seguridad alimentaria, en la que resalta el cambio del nivel medio disminuyendo de un 22.1% antes

del programa a un 2.1% posteriormente, desplazándose esta diferencia al nivel alto de seguridad alimentaria.

En relación con la prueba de hipótesis esta se ejecutó mediante el test de correlación Rho de Spearman, obtenido resultados favorables para todas las hipótesis específicas excepto la referida al componente vivienda saludable, los resultados para la primera, tercera y cuarta hipótesis específicas son significativos los 3 casos y fueron 0.318, 0.584 y 0.188 correspondientemente, resaltando el caso de la dimensión 3 promoción de emprendimientos rurales, la cual obtuvo el nivel de correlación más alto con la calidad de vida, significando que esta dimensión es la que más se relaciona con el nivel final de calidad de vida obtenido por los hogares luego de la implementación del programa Haku Wiñay. Para el caso de la segunda prueba de hipótesis específica referida a la vivienda saludable, esta obtuvo un nivel de 0.154 con un nivel de significancia de 0.065, el cual es mayor a 0.05, por lo que la correlación no es significativa, esto puede deberse a que algunos hogares ya contaban con costumbres adecuadas para el manejo de una vivienda saludable, por lo que la correlación no fue significativa.

En relación con el objetivo general este obtuvo un resultado de 0.188, con una significancia de 0.023, lo que permite establecer una relación baja, directa y significativa, entre el fomento de capacidades financieras y la calidad de vida, esta relación entre la variable Haku Wiñay que agrega las 4 dimensiones obtuvo un valor bajo ya que solo el 54.5% del total los hogares de la muestra fueron partícipes del tercer componente referido a promoción de emprendimientos rurales, que como señalamos fue el que obtuvo el nivel de correlación más alto con un 0.584, influyendo ello en el resultado de la correlación final.

En relación a las bases teóricas, la teoría del desarrollo desarrollada por Sen (2000) tiene bastante relevancia respecto a la presente investigación, ya que, como se pudo observar, ara Sen,

el Estado debe de intervenir para lograr que las personas cuenten con las libertades y oportunidades para llevar una vida valiosa, lo cual hará que mejore la calidad de vida de estas, por ende, al obtener como resultado que, efectivamente el programa tiene una relación significativa con la calidad de vida de los usuarios, toma real importancia lo que desarrolla Sen, pues, las libertades y oportunidades que tenga una persona en la vida son fundamentales para su crecimiento y calidad de vida, existiendo con ello un desarrollo sostenible, que no solamente se fija en el crecimiento económico, sino también en que exista un acceso a educación, salud, empleo, entre otros, otorgándoles libertad.

En la misma línea, la teoría desarrollada por Nussbaum, acorde a Gough (2007) hace hincapié en las capacidades centrales del ser humano para lograr el desarrollo humano, así como la calidad de vida, siendo afín con el tema investigado en el presente estudio, pues justamente el programa Haku Wiñay brinda las herramientas necesarias para desarrollar capacidades en los beneficiarios, permitiéndoles trabajar, y, por lo tanto, generar ingresos para solventar sus necesidades. Ello se pudo verificar con el resultado, por ejemplo, del fomento de capacidades financieras de los beneficiarios, ya que se evidencio un nivel medio y alto, contribuyendo con conocimiento sobre manejo financiero para vivir una vida financiera plena. Esto se fundamenta también en que, una característica clave de esta teoría es que se centra en los resultados y logros reales, en lugar de simplemente en los recursos proporcionados, lo cual significa que un programa debe medir no solo la cantidad de recursos entregados, sino también cómo estos recursos han permitido a las personas mejorar sus vidas de manera significativa, siendo este el caso de la investigación presente. Por otro lado, esta teoría reconoce la importancia de adaptar las capacidades fundamentales a diferentes contextos culturales y sociales, y, en programas de desarrollo, esto se traduce en considerar cómo las capacidades esenciales pueden variar entre

diferentes comunidades y grupos, siendo algo que el programa mencionado ha tomado en cuenta siendo evidente con los resultados que se obtuvieron.

Por otra parte, en la teoría del capital humano de Becker, desarrollada por Pérez y Castillo (2016), al indicar la importancia de invertir en la educación y la formación de las personas para aumentar su capital humano, guarda gran relación con lo investigado, pues el programa Haku Wiñay contribuye al desarrollo de habilidades y al fortalecimiento del capital humano de los beneficiarios al proporcionarles capacitación y oportunidades de aprendizaje en áreas como agricultura, emprendimiento y otros aspectos relevantes para mejorar su calidad de vida. Asimismo, esta teoría indica que, realizar este tipo de inversiones en capital humano puede tener efectos positivos en la totalidad de la sociedad, y si es así, con el programa mencionado no solamente se mejora las habilidades y calidad de vida de los usuarios, sino también puede contribuir a un mayor desarrollo local, la creación de empleos y el aumento del bienestar general en la comunidad.

En relación con los antecedentes considerados podemos señalar que los resultados obtenidos son congruentes con las investigaciones de Remuzgo (2021) quien abordó los programas de FONCODES en Central Huanza, señalando como factor clave a los emprendimientos rurales, además de la gerencia de los programas sociales, también la investigación de Fernández (2018) realizó un estudio sobre el programa Haku Wiñay y la calidad de vida en San Andrés-Huaroquirí señalando la incidencia directa del programa en la calidad de vida, pero cabe resaltar que si bien el procedimiento estadístico fue más elaborado en esta investigación, ya que recurrió a la regresión logística ordinal, no hizo la comparación entre un periodo anterior y posterior a la implementación del programa, con lo que sus resultados no tomarían en cuenta la variación real generada por el programa, lo mismo se puede extender a la investigación de Figueroa (2019). Marin et al. (2021)

en relación con Haku Wiñay y la pobreza en Santa Cruz de Toledo también tuvo como resultado una correlación baja. Por último, en el contexto local la investigación de Camacho (2021) también obtuvo una relación significativa entre los niveles de bienestar y los programas de FONCODES para el NEC Lares de la provincia Calca.

Queda por explorar lo señalado, en el contexto internacional, por Ramírez (2021), el cual al investigar de forma cualitativa la percepción de la implementación del programa señaló que no se tenían soporte posterior a la implementación para la sostenibilidad, con lo que una evaluación de largo plazo sería necesaria para comprobar ello, además de ser posible de contar con un grupo de control y poder aislar el efecto del programa. Además de tomar en cuenta los factores determinados por Gómez (2018) en su investigación sobre el éxito de los negocios agrícolas sociales, ya que como se vio el componente de promoción de emprendimiento rurales fue la que obtuvo un nivel más alto de correlación. En el contexto nacional, Saucedo (2018) señaló la importancia del análisis de los factores de éxito de los negocios rurales centrándose en la concientización en asociatividad.

CONCLUSIONES

- 1) Se confirma que el programa Haku Wiñay tiene una relación significativa y positiva con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021, con una correlación de 0.176 y un nivel de significancia de 0.034.
- 2) El fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural tiene una relación significativa y positiva con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021, con una correlación de 0.318 y un nivel de significancia de 0.00.
- 3) La mejora de la vivienda saludable no tiene una relación con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021, con una correlación de 0.154 y un nivel de significancia de 0.065.
- 4) La promoción de emprendimientos rurales inclusivos tiene una relación significativa y positiva con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021, con una correlación de 0.584 y un nivel de significancia de 0.00.
- 5) El fomento de capacidades financieras tiene una relación significativa y positiva con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021, con una correlación de 0.188 y un nivel de significancia de 0.023.

RECOMENDACIONES

- 1) Al programa Haku Wiñay, se realiza la recomendación de mejorar las capacidades de emprendimiento rural ya que se observó que se tuvo una alta acogida por parte de los usuarios del programa al momento de diversificar sus precios. Además, es necesario que se busque una estrategia para incentivar la curiosidad de los beneficiarios sobre la mejora de la vivienda saludable, debido a que es importante que puedan cuidar su salud y la de su parentela con buenos hábitos.
- 2) Ampliar la cobertura del fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural, adecuándose de mejor manera a las actividades de cada hogar, con mayor flexibilidad y con un cronograma adecuado a sus tiempos de cosecha, brindando información que proporcione una oportunidad para ellos de innovar y hacerse más competitivos dentro del mercado.
- 3) Respecto a la mejora de la vivienda saludable, es necesario que el programa Haku Wiñay haga énfasis por brindar una mejor asistencia técnica respecto al consumo de agua segura, cocina equipadas y tratamiento que se dé a los residuos sólidos para exista una mejor calidad de vida para los usuarios de este programa.
- 4) Al programa Haku Wiñay se le recomienda ampliar la participación en el componente de emprendimientos para poder tener un mayor efecto sobre los cambios en la calidad de vida de los usuarios de este programa, brindando autonomía e ingresos para la satisfacción de sus necesidades, a través del trabajo que realizan.
- 5) A los siguientes investigadores hacer evaluación de largo plazo del programa Haku Wiñay y en lo posible establecer un grupo de control para poder evaluar de la forma más adecuada la relación de dicho programa con la calidad de vida.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, J. (2012). Utopías reales de desarrollo humano. En P. Ruiz, P. Patrón, & P. Quintanilla, *Desarrollo Humano y Libertades: Una aproximación interdisciplinaria* (págs. 117-143). Lima: Fondo Editorial de la PUCP. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170378/Desarrollo%20Humano%20y%20libertades.pdf>
- Asensio, R. (2021). *Haku Wiñay: potencialidad y retos de las nuevas intervenciones de inclusión económica en las zonas rurales andinas*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.
- Banco Mundial. (9 de Abril de 2019). *Desarrollo Social*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/socialdevelopment/overview>
- Bautista, L. (2017). La calidad de vida como concepto. *Revista Ciencia y Ciudadano UFPS*, 14(1). Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/508/5082219008/5082219008.pdf>
- Caballero, M., & Santoyo, V. (2019). *Agronegocios. Desafíos, estrategias y modelos de negocio*. Chapingo: Universidad Autónoma Chapingo. Obtenido de <https://repositorio.chapingo.edu.mx/server/api/core/bitstreams/057980db-4ef0-4d63-90db-6836032c50da/content>
- Camacho, A. (2021). *Impacto socioeconómico de los negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay de Foncodes del NEC Lares, provincia de Calca, región Cusco. período 2015-2018*. Cusco: Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/6013/253T20211036_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Feres, J. C., & Mancero, X. (2020). *El método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) y sus aplicaciones en América Latina*.
- Fernández, R. (2018). *Programa productivo Haku Wiñay en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Andrés de Tupicocha - Huarochirí, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29306/Fernandez_TR.pdf?sequence=1
- Figueroa, D. (2003). Seguridad alimentaria familiar. *Revista Salud Pública y Nutrición*, 4(2).
- Figueroa, U. (2019). *Programa Social Haku Wiñay en la mejora de la calidad de vida de las familias del distrito de Tupe, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36756>
- FONCODES. (sf.). *El ABC del proyecto "Mi Chacra Emprendedora"*. Lima: MIDIS. Obtenido de <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/CARTILLA%20HAKU%20WINAY.pdf>
- Ford Foundation. (2016). *Lecciones tempranas de las implementaciones a gran escala del Modelo Graduación*. For Foundation.
- Gobierno de Mexico. (16 de Marzo de 2016). *Programa para la Productividad y Competitividad Industrial, PPCI*. Obtenido de Acciones y Programas Mexico: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/programa-para-la-productividad-y-competitividad-industrial-ppci>
- Gómez, G. E. (2018). *Aspectos a considerar en proyectos de responsabilidad social enfocados a superar la pobreza rural mediante negocios sociales agrícolas*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia. Obtenido de

<https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/76fcfa11-3f44-4a5c-905b-855c5e99e3b6/content>

Gough, I. (2008). *El enfoque de las capacidades de M. Nussbaum: un análisis comparado con nuestra teoría de las necesidades humanas*. Madrid: Centro de investigación para la Paz.

Obtenido de

<https://www.fuhem.es/media/ecosocial/file/Cohesi%C3%B3n%20Social/Necesidades,%20consumo%20y%20bienestar/GOUGH,%20IAN%20el%20enfoque%20de%20las%20capacidades.pdf>

GOV Colombia. (2018). *Campo con Progreso*. Obtenido de Departamento Nacional de Planeación:

<https://www.dnp.gov.co/DNPN/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Pilares-del-PND/Emprendimiento/Campo-con-progreso.aspx>

Larrea, H., Ugaz, C., & Flórez, M. (2018). El sistema de agronegocios en el Perú: de la agricultura familiar al negocio agroalimentario. *Revista Mexicana de Agronegocios*. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14158242001>

Madroñero, S., & Guzman, T. (2018). Desarrollo sostenible. Aplicabilidad y sus tendencias.

Tecnología en Marcha, 31(3). Obtenido de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/tem/v31n3/0379-3982-tem-31-03-122.pdf>

Marcial, N., Peña, B., Escobedo, J., & Macías, A. (2016). Elementos objetivos y subjetivos en la calidad de vida de hogares rurales en Yehualtepec, Puebla. *Estudios Sociales*, 26(48), 280-303.

Marin, L. M., & Zocón, L. M. (2021). *Influencia del programa social Haku Wiñay en la disminución de la pobreza en el distrito de Santa Cruz de Toledo, provincia de Cotumazá*

- 2019. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca. Obtenido de <http://190.116.36.86/handle/20.500.14074/4457>
- MEF. (2022). *Métodos para medir pobreza*. Lima. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&view=article&id=370
- Meléndez Carpio, G. (2020). *Evaluación de impacto del programa Haku Wiñay en sus 3 años de intervención*. Lima: Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Obtenido de <http://evidencia.midis.gob.pe/eval-impacto-haku-winay/informefinal-a-tres-anos>
- MIDIS. (2016). *Desarrollo productivo y pobreza rural. Implementación y efectos del programa Haku Wiñay*. Lima: MIDIS. Obtenido de http://evidencia.midis.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/Informe_Final_6-2.pdf
- Olvera, J. (2018). La inclusión social desde los derechos humanos. *UNAM*, 7(14). Obtenido de <https://biblat.unam.mx/hevila/COFACTOR/2018/vol7/no14/2.pdf>
- Pérez, D., & Castillo, J. (2016). Capital humano, teorías y métodos: importancia de la variable salud. *Economía, sociedad y territorio*, 16(52). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212016000300651
- Quintero, W. (2020). La formación en teoría del capital humano: una crítica sobre el problema de agregación. *Revista de análisis económico*, 35(88), 239-265. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/413/41364527011/html/>
- Ramírez, Y. (2021). *Percepción de las comunidades Wayuu sobre pertinencia y beneficios del programa social IRACA*. Universidad de los Andes. Obtenido de <http://hdl.handle.net/1992/50944>

- Remuzgo, F. (2021). *Gerencia de programas sociales de FONCODES y el emprendimiento en el núcleo ejecutor central Huanza - Acobamba en el año 2020*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias e Informática. Obtenido de <http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/507/Remuzgo%20%20%20-%20%20%20Tesis%20OFICIAL%20-%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, A., Ruiz, J., & Barrera, M. Á. (marzo - agosto de 2020). La transformación del concepto de pobreza: un desafío para. *Reflexión teórica*(19). Obtenido de <https://www.scielo.org.mx/pdf/ins/n19/2007-4964-ins-09-39.pdf>
- Saucedo, C. C. (2018). *La asociatividad y el territorio como factores de éxito de los negocios rurales en el proyecto Haku Wiñay Noa Jayatai, en Cjamarca, 2014-2016*. Lima: Pontificia Universidd Católica del Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/21776/SAUCEDO_CALDER%C3%93N_CARLOS_C%C3%89SAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Buenos Aires: Editorial Planeta S.A.
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latinay el Caribe: un análisis crítico de la literatura*. Ciudad de México: Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46405/4/S2100026_es.pdf
- Vilches, A., Gil, D., Toscano, J., & Macias, O. (2014). Reducción de la pobreza. *OEI*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/302293918_Reduccin_de_la_pobreza
- Zylbersztajn, D. (2017). Agribusiness systems analysis: origin, evolution and research perspectives. *RAUSP Management Journal*, 114-117. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5538/553863955012/html/>

ANEXOS

a. Matriz de consistencia

“Relación del programa Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, Distrito de Quiquijana, Cusco”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?	Determinar la relación entre el programa Haku Wiñay con la calidad de vida de los hogares beneficiarios, distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Existe una relación significativa positiva entre el programa Haku Wiñay y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Haku Wiñay: - Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural - Mejora de la vivienda saludable - Promoción de emprendimientos rurales - Fomento de capacidades financieras	Ámbito: Departamento : Cusco -Provincia : Quispicanchi - Distrito : Quiquijana - Centro Poblado : Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llama y Ñañuran Tipo y nivel: Cuantitativa, correlacional. Unidad de análisis: Hogares beneficiarios Población: 230 hogares Muestra: 145 Técnicas de recolección: Encuesta
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Cuál es la relación entre el fortalecimiento con consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?	Determinar la relación entre el fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Existe una relación significativa positiva entre el fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.		
¿Cuál es la relación entre la mejora de la vivienda saludable con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?	Determinar la relación entre la mejora de la vivienda saludable y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Existe una relación significativa positiva entre la mejora de la vivienda saludable y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Calidad de vida: - Bienestar humano - Bienestar material - Bienestar económico - Seguridad alimentaria	
¿Cuál es la relación entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?	Determinar la relación entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Existe una relación significativa positiva entre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.		
¿Cuál es la relación entre el fomento de capacidades financieras con la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021?	Determinar la relación entre el fomento de capacidades financieras y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.	Existe una relación significativa positiva entre el fomento de capacidades financieras y la calidad de vida de los hogares distrito de Quiquijana, Cusco, 2019 - 2021.		

b. Validación de expertos

Formato de Validación de Criterios de Expertos**I. Datos Generales**

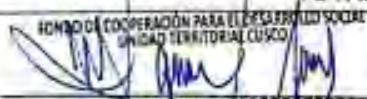
Fecha	25-10-202
Validador	Wilson Argote Valero
Cargo e institución donde labora	Especialista Territorial de Proyectos Productivos
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.		X		
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
TOTAL			1	18	


 MVZ. Wilson Argote Valero
 ESPECIALISTA TERRITORIAL DE PROYECTOS PRODUCTIVOS
 DNI 42309794

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

Fecha	25-10-2022
Validador	Wilson Argote Valero.
Cargo e institución donde labora	Especialista Territorial de Proy. Productivos
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE HAKU WIÑAY

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.		X		
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
TOTAL		1	1	18	

FONDO DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL
UNIDAD TERRITORIAL GESTO

MVZ. Wilson Argote Valero
ESPECIALISTA TERRITORIAL DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

42309799

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

Fecha	25-10-2022
Validador	Justo Jesús Bellota Rodríguez
Cargo e institución donde labora	Coordinador del proyecto NEC Quiquijana II
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			/	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.		X		
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.		X		
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.		X		
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.		X		
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.		X		
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.		X		
TOTAL			6	8	



Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez
INGENIERO ZOOTECNISTA
CIR. 93307

Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez
Coordinador del proyecto NEC Quiquijana II

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

Fecha	25-10-2022
Validador	Justo Jesús Bellota Rodríguez
Cargo e Institución donde labora	Coordinador del proyecto NEC Quilijana II
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE HAKU WINAY

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.		X		
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.		X		
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.		X		
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.		X		
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.		X		
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.		X		
TOTAL			6	8	



Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez
INGENIERO ZOOTECNISTA
CIP 93207

Ing. Justo Jesús Bellota Rodríguez
Coordinador del proyecto NEC Quilijana II

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales


Fecha	25-10-2022
Validador	Mgt. Darwin Urquizo Diaz
Cargo e institución donde labora	Director del Dpto. Académico de Ganadería. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA del Proyecto de tesis: "Efectos del programa Haku Wiñay en la calidad de vida de los hogares beneficiarios, Distrito de Quiquijana, Cusco" de la Br. Naysha Lucero Loaiza Ccarhuachin.

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			2	Se debe incluir la declaración de información consentida
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			2	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			2	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			2	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			2	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			2	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			2	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			2	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			2	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			2	
TOTAL				20	



Mgt. Darwin Urquizo Diaz

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

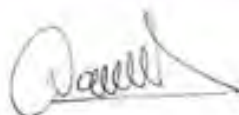
Fecha	25-10-2022
Validador	Mgt. Darwin Urquiza Diaz
Cargo e institución donde labora	Director del Dpto. Académico de Ganadería. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE HAKU WIÑAY del Proyecto de tesis: "Efectos del programa Haku Wiñay en la calidad de vida de los hogares beneficiarios, Distrito de Quiquijana, Cusco" de la Br. Naysha Lucero Loaiza Ccarhuachin

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			2	Se debe incluir la declaración de información consentida.
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			2	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			2	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			2	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			2	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			2	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			2	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			2	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			2	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			2	
TOTAL				20	



Mgt. Darwin Urquiza Diaz

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

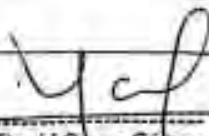
Fecha	25-10-2022
Validador	Ing. David Castro Cáceres
Cargo e institución donde labora	Docente de la Universidad San Antonio Abad del Cusco - Escuela Profesional de Zootecnia
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE CALIDAD DE VIDA

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular @	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.		X		
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
TOTAL		1	18		


 Ing. David Castro Cáceres
 REG. CIP. 13012

Formato de Validación de Criterios de Expertos

I. Datos Generales

Fecha	25-10-2022
Validador	Ing David Castro Cáceres
Cargo e institución donde labora	Docente de la Universidad San Antonio Abad del Cusco - Escuela Profesional de Zootecnia
Instrumento por validar	CUESTIONARIO DE HAKU WINAY

II. Criterios de validación del instrumento

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con una equis (X) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

0	Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
1	Regular ®	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
2	Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D (0)	R (1)	B (2)	Observación
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Responden a lo que se debe medir en la variable, dimensiones e indicadores.			X	
CONGRUENCIA	Están acorde con el avance de la ciencia y tecnología.			X	
SUFICIENCIA	Son suficientes en cantidad para medir los indicadores de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Se expresan en comportamientos y acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Se han formulado en relación a la teoría de las dimensiones de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Son secuenciales y distribuidos de acuerdo a dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje claro y entendible.			X	
OPORTUNIDAD	El instrumento se aplica en un momento adecuado.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones y opciones de respuesta bien definidas.			X	
TOTAL				20	


 Ing. David Castro Cáceres
 REG. CIP. 11018

c. Instrumento

Comunidad: Usi, Antisuyo, Huaccaytaqui, Llama, Ñañuran

N°:

Fecha: _____

Datos generales y bienestar humano											
Cantidad de los miembros que conforman el grupo familiar											
Miembro	Género		Edad	Relación con el jefe de hogar	Años de escolaridad	Persistencia de enfermedades		Asistencia al colegio		Trabajo de menores de edad	
						A	D	A	D	A	D
1	M	F									
2	M	F									
3	M	F									
4	M	F									
5	M	F									
6	M	F									
7	M	F									
8	M	F									

Ítems	Opciones	A	D
Uso de combustibles para alimentos	1 Electricidad		
	2 Gas		
	3 Kerosene		
	4 Carbón		
	5 Leña		
	6 Otro		

Bienestar material			
Ítems	Opciones	A	D
Tipo de vivienda	1 Casa independiente		
	2 Departamento en edificio		
	3 Vivienda en quinta		
	4 Vivienda en casa de vecindad (Callejón, solar o corralón)		
	5 Choza o cabaña		
	6 Vivienda improvisada		
Material predomina nte pared	1 Ladrillo o bloque de cemento		
	2 Piedra o sillar con cal o cemento		
	3 Adobe		
	4 Tapia		
	5 Quincha (caña con barro)		
	6 Piedra con barro		
	7 Madera (pona, tornillo, etc.)		
	8 Triplay /calamina/ estera		
	9 Otro material		
Material predomina nte pisos	1 Parquet o madera pulida		
	2 Láminas asfálticas, vinílicos o similares		
	3 Losetas, terrazos o similares		
	4 Madera (pona, tornillo, etc.)		
	5 Cemento		
	6 Tierra		
	7 Otro material		
Material predomina nte techo	1 Concreto armado		
	2 Madera		
	3 Tejas		
	4 Planchas de calamina, fibra de cemento o similares		
	5 Caña o estera con torta de barro o cemento		
	6 Triplay /estera /carrizo		
	7 Paja, hojas de palmera		
	8 Otro material		

Ítems	Opciones	A	D
Condición de la vivienda	1 Alquilada		
	2 Propia, totalmente pagada		
	3 Propia, por invasión		
	4 Propia, comprándola a plazos		
	5 Cedida por el centro de trabajo		
	6 Cedida por otro hogar o institución		
	7 Otra forma		
Acceso a agua potable	1 ¿Red pública, dentro de la vivienda?		
	2 ¿Red pública, fuera de la vivienda pero dentro del edificio?		
	3 ¿Pilón de uso público?		
	4 ¿Camión – cisterna u otro similar?		
	5 ¿Pozo(agua subterránea)?		
	6 ¿Río, acequia, lago, laguna?		
	7 ¿Otra?		
Acceso a desagüe	1 ¿Red pública de desagüe dentro de la vivienda?		
	2 ¿Red pública de desagüe fuera de la vivienda pero dentro del edificio?		
	3 ¿Letrina (con tratamiento)?		
	4 ¿Pozo séptico, tanque séptico o biodigestor?		
	5 ¿Pozo ciego o negro		
	6 ¿Río, acequia o canal o similar?		
	7 ¿Otra?		
	8 Campo abierto o al aire libre		
Red eléctrica y alumbrado publico	1 Electricidad		
	2 Petróleo		
	3 Vela		
	4 Generador		
	5 Otro		

[illegible]

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	2	3	4	5












Haku Wiñay						
ítem		1	2	3	4	5
- Fortalecimiento y consolidación de sistemas de producción familiar rural						
1	¿Cuál es su nivel de aplicación de riego tecnificado?					
2	¿En qué nivel mantiene el uso de las tecnologías implementadas a su capacidad total?					
3	¿En qué nivel elabora y gestión los residuos para el proceso de compostaje?					
4	¿En qué nivel contribuyeron las capacitaciones específicas que recibió su hogar?					
- Mejora de la vivienda saludable						
5	¿En qué nivel la construcción y uso de cocinas mejoradas evitó la inhalación de dióxido de carbono (humos)?					
6	¿En qué nivel se reduce el uso de la leña evitando para la elaboración de alimento?					
7	¿En qué nivel consume agua potable para todos sus alimentos?					
8	¿Practica usted y su familia el aseo del lavado de manos?					
- Promoción de emprendimientos rurales						
9	¿En qué nivel practica el manejo de residuos sólidos?					
10	¿En qué nivel recibió capacitación sobre la promoción de emprendimientos rurales inclusivos?					
11	¿En qué nivel la promoción y asistencia técnica sobre negocios de emprendimiento, ¿amplió la percepción sobre cobertura e inserción a mercados laborales?					
12	¿En qué nivel cree que se aprovecha mejor transformado de sus productos o dando valor agregado?					
13	¿En qué nivel la gestión de los emprendimientos rurales potenció su acceso a mejores recursos económicos?					
14	¿En qué nivel ha concluido la implementación de la iniciativa de negocio rural?					
15	¿En qué nivel realizó venta de sus productos o brindó el servicio propuesto como Negocio rural inclusivo?					
- Fomento de capacidades financieras						
16	¿En qué nivel recibió capacitación sobre la educación financiera?					
17	¿En qué nivel la capacitación y asistencia técnica le ayudó a entender sobre el tema de importancia de la educación financiera?					
18	Los conocimientos adquiridos en temas financieros, ¿en qué nivel aportaron a su desarrollo personal y familiar?					
19	¿En qué nivel conoce los sistemas financieros y sus ventajas que generan el ahorro?					
20	¿En qué nivel hace uso de cuentas de ahorro en una entidad bancaria?					












d. Base de datos

id	cant_misn_bros	gener_omas	gener_ofem	edad	rela_padre	rela_hijo	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_Dif	Bien_hum_Dif	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_Dif	Bien_mat_Dif	Bien_mec_ant	Bien_mec_des	Bien_mec_Dif	Bien_mec_Dif	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Seg_a_t_cat	Calvi_da_ant	Calvi_da_de_s	Calvi_da_de_s	Calvi_da_de_s	Calvi_da_de_s	Calvi_da_de_s	Calvi_da_de_s
1	3	2	1	17	2	1	0	0	3	3	0	0	30	19	2	3	11	1	1	2	1	3	3	41	41	0	0	9	11	2	3	2	1	1	1	1	
2	4	2	2	25	2	2	0	0	3	3	0	0	30	20	2	3	10	1	1	2	1	3	3	41	41	0	0	9	11	2	3	2	1	1	1		
3	4	3	1	30	2	2	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	43	40	-3	0	10	11	3	3	1	0	0	0		
4	5	4	1	15	2	3	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	40	40	0	0	10	11	3	3	1	0	0	0		
5	5	3	2	23	2	3	0	0	3	3	0	0	30	21	2	3	9	1	1	1	0	3	3	40	41	1	0	9	10	2	3	1	1	1	1		
6	6	3	3	23	2	4	1	1	3	3	0	0	34	20	2	3	14	1	1	1	0	3	3	40	41	1	0	9	10	2	3	1	1	1	1		
7	3	2	1	18	2	1	0	0	3	3	0	0	43	20	1	3	23	2	1	2	1	3	3	39	40	1	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
8	7	4	3	19	2	5	0	0	3	3	0	0	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	40	41	1	0	10	10	3	3	0	0	0	0		
9	7	3	4	16	3	4	0	0	3	3	0	0	30	20	2	3	10	1	1	1	0	3	3	39	41	2	0	9	10	2	3	1	1	1	1		
10	4	1	3	30	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	44	41	-3	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
11	4	2	2	31	3	1	0	0	3	3	0	0	35	20	1	3	15	2	1	2	1	3	3	42	40	-2	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
12	8	3	5	22	2	6	0	0	3	3	0	0	40	23	1	3	17	2	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
13	3	1	2	46	3	0	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
14	4	3	1	24	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	40	41	1	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
15	4	3	1	19	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	41	41	0	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
16	4	1	3	36	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
17	5	3	2	29	2	3	0	0	3	3	0	0	36	23	1	3	13	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
18	2	1	1	56	2	0	2	0	2	3	-2	1	23	23	3	3	0	0	1	2	1	3	3	40	41	1	0	9	11	2	3	2	1	1	1		
19	2	1	1	66	2	0	1	0	3	3	-1	0	23	23	3	3	0	0	2	3	1	3	3	39	41	2	0	11	12	3	3	1	0	0	0		
20	2	0	2	50	1	1	1	0	3	3	-1	0	36	19	1	3	17	2	1	1	0	2	3	36	41	5	1	7	10	1	3	3	2	1	1		
21	4	2	2	28	2	2	4	0	1	3	-4	2	35	20	1	3	15	2	2	2	0	3	3	40	42	2	0	7	11	1	3	4	2	1	1		
22	7	4	3	18	2	5	2	0	2	3	-2	1	35	25	1	2	10	1	1	1	0	3	3	40	42	2	0	7	9	1	2	2	1	1	1		
23	7	5	2	21	2	5	3	0	1	3	-3	2	35	25	1	2	10	1	1	1	0	2	3	38	42	4	1	5	9	1	2	4	1	1	1		
24	6	3	3	18	2	4	1	0	3	3	-1	0	33	25	2	2	8	0	2	2	0	2	3	38	42	4	1	9	10	2	3	1	1	1	1		
25	5	2	3	26	2	3	1	0	3	3	-1	0	37	20	1	3	17	2	1	2	1	3	3	39	42	3	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
26	6	3	3	16	2	4	2	0	2	3	-2	1	35	19	1	3	16	2	1	1	0	3	3	40	42	2	0	7	10	1	3	3	2	1	1		
27	2	1	1	44	2	0	2	0	2	3	-2	1	37	14	1	3	23	2	3	3	0	2	3	38	42	4	1	8	12	2	3	4	1	1	1		
28	4	1	3	17	2	2	2	0	2	3	-2	1	37	23	1	3	14	2	1	2	1	3	3	42	42	0	0	7	11	1	3	4	2	1	1		
29	2	1	1	77	2	0	2	0	2	3	-2	1	28	21	2	3	7	1	3	3	0	2	3	37	42	5	1	9	12	2	3	3	1	1	1		
30	3	2	1	48	2	1	1	1	3	3	0	0	37	20	1	3	17	2	2	2	0	3	3	39	42	3	0	9	11	2	3	2	1	1	1		
31	5	1	4	24	2	3	2	0	2	3	-2	1	31	26	2	2	5	0	1	2	1	3	3	42	42	0	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
32	6	4	2	21	2	4	3	0	1	3	-3	2	35	21	1	3	14	2	2	2	0	2	3	37	42	5	1	6	11	1	3	5	2	1	1		
33	4	3	1	36	2	2	1	0	3	3	-1	0	41	20	1	3	21	2	1	1	0	3	3	39	42	3	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
34	3	2	1	41	2	1	0	0	3	3	0	0	39	20	1	3	19	2	1	2	1	2	3	37	42	5	1	7	11	1	3	4	2	1	1		
35	3	2	1	51	2	1	1	0	3	3	-1	0	39	20	1	3	19	2	1	1	0	3	3	42	42	0	0	8	10	2	3	2	1	1	1		
36	3	1	2	42	2	1	0	0	3	3	0	0	36	23	1	3	13	2	2	3	1	3	3	39	42	3	0	9	12	2	3	3	1	1	1		
37	4	3	1	16	1	3	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	41	42	1	0	10	11	3	3	1	0	0	0		
38	7	5	2	19	2	5	0	0	3	3	0	0	30	21	2	3	9	1	2	2	0	3	3	40	42	2	0	10	11	3	3	1	0	0	0		
39	6	4	2	20	2	4	2	0	2	3	-2	1	35	20	1	3	15	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	7	10	1	3	3	2	1	1		
40	2	1	1	60	2	0	0	0	3	3	0	0	37	23	1	3	14	2	1	1	0	2	3	35	42	7	1	7	10	1	3	3	2	1	1		
41	6	3	3	14	2	4	0	0	3	3	0	0	25	20	2	3	5	1	1	1	0	2	3	38	40	2	1	8	10	2	3	2	1	1	1		
42	4	2	2	20	2	2	1	0	3	3	-1	0	29	20	2	3	9	1	2	2	0	3	3	39	41	2	0	10	11	3	3	1	0	0	0		
43	6	4	2	16	2	4	1	0	3	3	-1	0	37	21	1	3	16	2	1	2	1	3	3	39	41	2	0	8	11	2	3	3	1	1	1		
44	5	3	2	24	2	3	2	0	2	3	-2	1	37	24	1	3	13	2	1	1	0	2	3	38	41	3	1	6	10	1	3	4	2	1	1		
45	3	1	2	35	2	1	2	0	2	3	-2	1	38	24	1	3	14	2	1	2	1	2	3	38	41	3	1	6	11	1	3	5	2	1	1		
46	5	2	3	18	2	3	0	0	3	3	0	0	40	20	1	3	20	2	1	1	0	2	3	38	41	3	1	7	10	1	3	3	2	1	1		
47	4	2	1	27	2	2	1	0	3	3	2	1	38	20	1	3	18	2	2	2	0	2	3	38	41	3	1	8	11	2	3	2	1	1	1		

id	cant_mier_bros	generomas	generofem	edad	rela_padre	rela_hijo	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_Dif	Bien_hum_Dif	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_Dif	Bien_mat_Dif	Bien_eco_ant	Bien_eco_des	Bien_eco_Dif	Seg_a_li_ant_cat	Seg_a_li_des_cat	Seg_a_li_ant	Seg_a_li_des	Seg_a_li_Dif	Seg_a_li_Dif	Calvi_da_ant	Calvi_da_des	Calvi_da_ant	Calvi_da_des	Calvi_da_Dif	Calvi_da_Dif
47	4	3	1	27	2	2	1	0	3	3	-1	0	38	20	1	3	18	2	2	2	0	2	3	38	41	3	1	8	11	2	3	3	1
48	4	3	1	21	2	2	0	0	3	3	0	0	35	19	1	3	16	2	1	2	1	3	3	39	41	2	0	8	11	2	3	3	1
49	2	1	1	62	2	0	2	0	2	3	-2	1	36	20	1	3	16	2	2	2	0	3	3	39	40	1	0	8	11	2	3	3	1
50	6	3	3	27	2	4	2	0	2	3	-2	1	26	24	2	3	2	1	1	1	0	3	3	41	41	0	0	8	10	2	3	2	1
51	1	0	1	20	0	1	0	0	3	3	0	0	26	23	2	3	3	1	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	9	10	2	3	1	1
52	3	2	1	33	2	1	2	0	2	3	-2	1	36	19	1	3	17	2	2	2	0	2	3	37	41	4	1	7	11	1	3	4	2
53	4	3	1	20	2	2	0	0	3	3	0	0	38	20	1	3	18	2	2	2	0	3	3	40	41	1	0	9	11	2	3	2	1
54	4	3	1	20	2	2	0	0	3	3	0	0	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	39	40	1	0	10	10	3	3	0	0
55	4	2	2	17	2	2	0	0	3	3	0	0	32	20	2	3	12	1	1	1	0	3	3	40	39	-1	0	9	10	2	3	1	1
56	4	2	2	28	2	2	2	0	2	3	-2	1	35	20	1	3	15	2	1	1	0	2	3	37	41	4	1	6	10	1	3	4	2
57	3	2	1	26	2	1	0	0	3	3	0	0	26	23	2	3	3	1	1	2	1	2	1	34	29	-5	-1	8	9	2	2	1	0
58	5	2	3	22	2	3	0	0	3	3	0	0	28	25	2	2	3	0	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	9	9	2	2	0	0
59	4	2	2	19	2	2	1	0	3	3	-1	0	38	31	1	2	7	1	1	1	0	2	3	38	41	3	1	7	9	1	2	2	1
60	4	2	2	35	2	2	2	0	2	3	-2	1	42	27	1	2	15	1	1	2	1	2	3	37	41	4	1	6	10	1	3	4	2
61	2	1	1	47	2	0	2	0	2	3	-2	1	33	19	2	3	14	1	1	2	1	3	3	41	41	0	0	8	11	2	3	3	1
62	2	1	1	61	2	0	1	0	3	3	-1	0	29	20	2	3	9	1	3	3	0	3	3	39	41	2	0	11	12	3	3	1	0
63	5	2	3	24	2	3	2	0	2	3	-2	1	27	23	2	3	4	1	1	1	0	3	3	43	41	-2	0	8	10	2	3	2	1
64	4	2	2	25	3	1	1	0	3	3	-1	0	27	22	2	3	5	1	1	1	0	3	3	42	42	0	0	9	10	2	3	1	1
65	4	1	3	18	1	3	1	0	3	3	-1	0	30	23	2	3	7	1	1	1	0	3	3	41	41	0	0	9	10	2	3	1	1
66	3	1	2	32	1	2	1	0	3	3	-1	0	28	25	2	2	3	0	1	1	0	3	2	42	37	-5	-1	9	8	2	2	-1	0
67	2	1	1	65	1	1	2	0	2	3	-2	1	27	27	2	2	0	0	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	9	2	2	1	0
68	2	1	1	59	1	1	2	0	2	3	-2	1	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	9	10	2	3	1	1
69	1	0	1	60	1	0	1	0	3	3	-1	0	22	22	3	3	0	0	1	1	0	3	3	42	40	-2	0	10	10	3	3	0	0
70	3	2	1	43	1	2	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	42	40	-2	0	10	10	3	3	0	0
71	3	2	1	17	1	2	0	0	3	3	0	0	22	20	3	3	2	0	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	10	10	3	3	0	0
72	3	1	2	49	2	1	2	0	2	3	-2	1	23	20	3	3	3	0	2	2	0	3	3	42	40	-2	0	10	11	3	3	1	0
73	1	1	0	74	1	0	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	9	10	2	3	1	1
74	2	1	1	61	2	0	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	2	2	0	3	3	42	41	-1	0	11	11	3	3	0	0
75	2	1	1	73	2	0	1	0	3	3	-1	0	24	20	3	3	4	0	1	2	1	3	3	41	41	0	0	10	11	3	3	1	0
76	4	3	1	18	2	2	0	0	3	3	0	0	29	26	2	2	3	0	1	2	1	3	3	42	40	-2	0	9	10	2	3	1	1
77	2	1	1	48	2	0	2	0	2	3	-2	1	24	24	3	3	0	0	2	2	0	3	3	41	41	0	0	10	11	3	3	1	0
78	3	2	1	38	2	1	2	0	2	3	-2	1	28	25	2	2	3	0	1	1	0	3	3	42	39	-3	0	8	9	2	2	1	0
79	4	1	3	26	2	2	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	10	10	3	3	0	0
80	6	3	3	24	2	4	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	9	10	2	3	1	1
81	3	1	2	40	2	1	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	2	2	0	1	2	33	34	1	1	8	10	2	3	2	1
82	3	1	2	35	2	1	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	2	2	0	1	1	28	29	1	0	8	9	2	2	1	0
83	4	2	2	30	3	1	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	32	4	0	7	9	1	2	2	1
84	3	1	2	34	2	1	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	31	3	0	6	9	1	2	3	1
85	3	1	2	34	2	1	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	32	29	-3	0	6	9	1	2	3	1
86	3	2	1	32	2	1	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	29	1	0	6	9	1	2	3	1
87	3	2	1	38	2	1	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	3	2	1	1	32	29	-3	0	6	10	1	3	4	2
88	3	1	2	32	2	1	1	0	3	3	-1	0	26	26	2	2	0	0	1	1	0	1	1	33	30	-3	0	7	7	1	1	0	0
89	4	1	3	17	3	1	0	0	3	3	0	0	27	25	2	2	2	0	1	1	0	2	2	38	36	-2	0	8	8	2	2	0	0
90	3	2	1	17	1	2	0	0	3	3	0	0	38	21	1	3	17	2	1	2	1	3	3	39	41	2	0	8	11	2	3	3	1
91	1	1	0	65	1	0	1	0	3	3	-1	0	26	22	2	3	4	1	1	3	2	1	1	28	33	5	0	7	10	1	3	3	2
92	2	1	1	64	2	0	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	1	0	1	1	28	30	2	0	6	8	1	2	2	1

id	cant_membros	gener_omar	gener_ofem	edad	rela_padre	rela_hijo	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_ant	Bien_hum_des	Bien_hum_Dif	Bien_hum_Dif	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_ant	Bien_mat_des	Bien_mat_Dif	Bien_mat_Dif	Bien_eco_ant	Bien_eco_des	Bien_eco_Dif	Bien_eco_Dif	Seg_a_li_ant_cat	Seg_a_li_des_cat	Seg_a_li_ant	Seg_a_li_des	Seg_a_li_Dif	Seg_a_li_Dif	Calvi_da_ant	Calvi_da_des	Calvi_da_ant	Calvi_da_des	Calvi_da_Dif	Calvi_da_Dif
93	2	1	1	30	2	0	0	0	3	3	0	0	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	29	29	0	0	7	9	1	2	2	1	
94	3	2	1	25	2	1	0	0	3	3	0	0	27	24	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	31	3	0	7	9	1	2	2	1	
95	3	2	1	23	2	1	0	0	3	3	0	0	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	31	3	0	7	9	1	2	2	1	
96	3	2	1	42	2	1	1	0	3	3	-1	0	26	23	2	3	3	1	1	1	0	1	1	28	30	2	0	7	8	1	2	1	1	
97	2	1	1	67	2	0	2	0	2	3	-2	1	26	23	2	3	3	1	1	2	1	1	1	28	31	3	0	6	9	1	2	3	1	
98	1	1	0	37	1	0	1	0	3	3	-1	0	40	22	1	3	18	2	1	3	2	2	3	38	41	3	1	7	12	1	3	5	2	
99	2	1	1	66	2	0	2	0	2	3	-2	1	40	22	1	3	18	2	1	2	1	2	3	37	41	4	1	6	11	1	3	5	2	
100	3	1	2	36	2	1	2	0	2	3	-2	1	45	20	1	3	25	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	7	10	1	3	3	2	
101	3	2	1	17	2	1	0	0	3	3	0	0	30	19	2	3	11	1	1	2	1	3	3	41	41	0	0	9	11	2	3	2	1	
102	4	2	2	25	2	2	0	0	3	3	0	0	30	20	2	3	10	1	1	2	1	3	3	41	41	0	0	9	11	2	3	2	1	
103	4	3	1	30	2	2	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	43	40	-3	0	10	11	3	3	1	0	
104	5	4	1	15	2	3	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	40	40	0	0	10	11	3	3	1	0	
105	5	3	2	23	2	3	0	0	3	3	0	0	30	21	2	3	9	1	1	1	0	3	3	40	41	1	0	9	10	2	3	1	1	
106	6	3	3	23	2	4	1	1	3	3	0	0	34	20	2	3	14	1	1	1	0	3	3	40	41	1	0	9	10	2	3	1	1	
107	3	2	1	18	2	1	0	0	3	3	0	0	43	20	1	3	23	2	1	2	1	3	3	39	40	1	0	8	11	2	3	3	1	
108	7	4	3	19	2	5	0	0	3	3	0	0	23	20	3	3	3	0	1	1	0	3	3	40	41	1	0	10	10	3	3	0	0	
109	7	3	4	16	3	4	0	0	3	3	0	0	30	20	2	3	10	1	1	1	0	3	3	39	41	2	0	9	10	2	3	1	1	
110	4	1	3	30	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	44	41	-3	0	8	11	2	3	3	1	
111	4	2	2	31	3	1	0	0	3	3	0	0	35	20	1	3	15	2	1	2	1	3	3	42	40	-2	0	8	11	2	3	3	1	
112	8	3	5	22	2	6	0	0	3	3	0	0	40	23	1	3	17	2	1	1	0	3	3	42	41	-1	0	8	10	2	3	2	1	
113	3	1	2	46	3	0	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	
114	4	3	1	24	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	40	41	1	0	8	11	2	3	3	1	
115	4	3	1	19	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	2	1	3	3	41	41	0	0	8	11	2	3	3	1	
116	4	1	3	36	2	2	0	0	3	3	0	0	36	20	1	3	16	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	
117	5	3	2	29	2	3	0	0	3	3	0	0	36	23	1	3	13	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	8	10	2	3	2	1	
118	2	1	1	56	2	0	2	0	2	3	-2	1	23	23	3	3	0	0	1	2	1	3	3	40	41	1	0	9	11	2	3	2	1	
119	2	1	1	66	2	0	1	0	3	3	-1	0	23	23	3	3	0	0	2	3	1	3	3	39	41	2	0	11	12	3	3	1	0	
120	2	0	2	50	1	1	1	0	3	3	-1	0	36	19	1	3	17	2	1	1	0	2	3	36	41	5	1	7	10	1	3	3	2	
121	4	2	2	28	2	2	4	0	1	3	-4	2	35	20	1	3	15	2	2	2	0	3	3	40	42	2	0	7	11	1	3	4	2	
122	7	4	3	18	2	5	2	0	2	3	-2	1	35	25	1	2	10	1	1	1	0	3	3	40	42	2	0	7	9	1	2	2	1	
123	7	5	2	21	2	5	3	0	1	3	-3	2	35	25	1	2	10	1	1	1	0	2	3	38	42	4	1	5	9	1	2	4	1	
124	6	3	3	18	2	4	1	0	3	3	-1	0	33	25	2	2	8	0	2	2	0	2	3	38	42	4	1	9	10	2	3	1	1	
125	5	2	3	26	2	3	1	0	3	3	-1	0	37	20	1	3	17	2	1	2	1	3	3	39	42	3	0	8	11	2	3	3	1	
126	6	3	3	16	2	4	2	0	2	3	-2	1	35	19	1	3	16	2	1	1	0	3	3	40	42	2	0	7	10	1	3	3	2	
127	2	1	1	44	2	0	2	0	2	3	-2	1	37	14	1	3	23	2	3	3	0	2	3	38	42	4	1	8	12	2	3	4	1	
128	4	1	3	17	2	2	2	0	2	3	-2	1	37	23	1	3	14	2	1	2	1	3	3	42	42	0	0	7	11	1	3	4	2	
129	2	1	1	77	2	0	2	0	2	3	-2	1	28	21	2	3	7	1	3	3	0	2	3	37	42	5	1	9	12	2	3	3	1	
130	3	2	1	48	2	1	1	1	3	3	0	0	37	20	1	3	17	2	2	2	0	3	3	39	42	3	0	9	11	2	3	2	1	
131	5	1	4	24	2	3	2	0	2	3	-2	1	31	26	2	2	5	0	1	2	1	3	3	42	42	0	0	8	10	2	3	2	1	
132	6	4	2	21	2	4	3	0	1	3	-3	2	35	21	1	3	14	2	2	2	0	2	3	37	42	5	1	6	11	1	3	5	2	
133	4	3	1	36	2	2	1	0	3	3	-1	0	41	20	1	3	21	2	1	1	0	3	3	39	42	3	0	8	10	2	3	2	1	
134	3	2	1	41	2	1	0	0	3	3	0	0	39	20	1	3	19	2	1	2	1	2	3	37	42	5	1	7	11	1	3	4	2	
135	3	2	1	51	2	1	1	0	3	3	-1	0	39	20	1	3	19	2	1	1	0	3	3	42	42	0	0	8	10	2	3	2	1	
136	3	1	2	42	2	1	0	0	3	3	0	0	36	23	1	3	13	2	2	3	1	3	3	39	42	3	0	9	12	2	3	3	1	
137	4	3	1	16	1	3	1	0	3	3	-1	0	23	20	3	3	3	0	1	2	1	3	3	41	42	1	0	10	11	3	3	1	0	
138	7	5	2	19	2	5	0	0	3	3	0	0	30	21	2	3	9	1	2	2	0	3	3	40	42	2	0	10	11	3	3	1	0	
139	6	4	2	20	2	4	2	0	2	3	-2	1	35	20	1	3	15	2	1	1	0	3	3	39	41	2	0	7	10	1	3	3	2	
140	2	1	1	60	2	0	0	0	3	3	0	0	37	23	1	3	14	2	1	1	0	2	3	35	42	7	1	7	10	1	3	3	2	
141	6	3	3	14	2	4	0	0	3	3	0	0	25	20	2	3	5	1	1	1	0	2	3	38	40	2	1	8	10	2	3	2	1	
142	4	2	2	20	2	2	1	0	3	3	-1	0	29	20	2	3	9																	

 id	 hwd1	 hwd2	 hwd3	 hwd4	 hw	 hwd1_cat	 hwd2_cat	 hwd3_cat	 hwd4_cat	 hw_cat
1	29	20	20	20	89	2	3	3	3	3
2	30	20	20	23	93	2	3	3	3	3
3	30	20	25	23	98	3	3	3	3	3
4	24	20	20	20	84	2	3	3	3	3
5	29	19	20	19	87	2	3	3	3	3
6	30	20	25	22	97	3	3	3	3	3
7	30	20	20	23	93	2	3	3	3	3
8	30	20	20	22	92	2	3	3	3	3
9	30	20	20	21	91	2	3	3	3	3
10	30	20	25	23	98	3	3	3	3	3
11	30	20	17	16	83	2	3	2	2	3
12	30	20	19	19	88	2	3	3	3	3
13	30	20	20	18	88	2	3	3	2	3
14	30	20	17	17	84	2	3	2	2	3
15	30	20	25	25	100	3	3	3	3	3
16	29	20	16	16	81	2	3	2	2	3
17	29	20	16	21	86	2	3	2	3	3
18	29	20	20	21	90	2	3	3	3	3
19	29	20	16	17	82	2	3	2	2	3
20	30	20	18	17	85	2	3	2	2	3
21	12	15	.	13	40	1	2	.	2	1
22	18	14	.	13	45	1	2	.	2	1
23	24	14	17	21	76	2	2	2	3	2
24	27	14	.	13	54	2	2	.	2	1
25	25	15	.	13	53	2	2	.	2	1
26	30	14	23	15	82	2	2	3	2	3
27	26	12	.	13	51	2	1	.	2	1
28	25	15	.	13	53	2	2	.	2	1
29	26	16	.	11	53	2	2	.	1	1
30	29	17	25	17	88	3	3	3	2	3
31	30	14	25	19	88	3	2	3	3	3
32	28	14	.	17	59	2	2	.	2	1
33	29	14	22	19	84	2	2	3	3	3
34	24	11	.	13	48	2	1	.	2	1
35	29	16	.	11	56	2	2	.	1	1
36	27	12	.	11	50	2	1	.	1	1
37	20	10	.	16	46	2	1	.	2	1
38	24	14	.	12	50	2	2	.	2	1
39	19	14	19	14	66	2	2	3	2	2
40	26	11	.	13	50	2	1	.	2	1
41	20	15	.	10	45	2	2	.	1	1
42	19	13	.	11	43	2	1	.	1	1
43	25	12	.	14	51	2	1	.	2	1
44	23	13	.	15	51	2	1	.	2	1
45	23	14	20	19	76	2	2	3	3	2
46	23	14	20	19	76	2	2	3	3	2

 id	 hwd1	 hwd2	 hwd3	 hwd4	 hw	 hwd1_cat	 hwd2_cat	 hwd3_cat	 hwd4_cat	 hw_cat
47	26	15	.	13	54	2	2	.	2	1
48	30	13	25	14	82	3	1	3	2	3
49	25	14	.	12	51	2	2	.	2	1
50	22	16	.	19	57	2	2	.	3	1
51	23	13	.	15	51	2	1	.	2	1
52	30	14	21	14	79	2	2	3	2	2
53	22	12	.	14	48	2	1	.	2	1
54	27	12	.	13	52	2	1	.	2	1
55	22	10	.	15	47	2	1	.	2	1
56	26	14	.	12	52	2	2	.	2	1
57	21	15	15	15	66	2	2	2	2	2
58	20	15	.	19	54	2	2	.	3	1
59	24	11	18	16	69	2	1	2	2	2
60	24	11	18	16	69	2	1	2	2	2
61	23	16	18	19	76	2	2	2	3	2
62	23	14	20	19	76	2	2	3	3	2
63	21	15	.	19	55	2	2	.	3	1
64	23	17	.	20	60	2	3	.	3	1
65	23	14	.	20	57	2	2	.	3	1
66	22	15	.	19	56	2	2	.	3	1
67	22	13	.	15	50	2	1	.	2	1
68	20	14	.	20	54	2	2	.	3	1
69	22	16	.	15	53	2	2	.	2	1
70	25	17	.	19	61	2	3	.	3	2
71	25	17	.	19	61	2	3	.	3	2
72	25	16	21	19	81	2	2	3	3	3
73	24	16	.	19	59	2	2	.	3	1
74	19	17	.	15	51	2	3	.	2	1
75	27	18	22	19	86	2	3	3	3	3
76	28	17	23	22	90	2	3	3	3	3
77	22	16	.	17	55	2	2	.	2	1
78	21	17	.	20	58	2	3	.	3	1
79	23	16	.	19	58	2	2	.	3	1
80	24	16	.	20	60	2	2	.	3	1
81	25	16	19	15	75	2	2	3	2	2
82	21	15	14	15	65	2	2	2	2	2
83	23	15	21	15	74	2	2	3	2	2
84	21	15	12	15	63	2	2	2	2	2
85	21	15	15	15	66	2	2	2	2	2
86	22	15	14	15	66	2	2	2	2	2
87	22	15	16	15	68	2	2	2	2	2
88	22	15	14	15	66	2	2	2	2	2
89	23	15	17	15	70	2	2	2	2	2
90	21	13	.	15	49	2	1	.	2	1
91	18	13	5	5	41	1	1	1	1	1
92	18	15	5	5	43	1	2	1	1	1

id	hwd1	hwd2	hwd3	hwd4	hw	hwd1_cat	hwd2_cat	hwd3_cat	hwd4_cat	hw_cat
93	18	15	5	10	48	1	2	1	1	1
94	18	15	5	10	48	1	2	1	1	1
95	19	14	5	10	48	2	2	1	1	1
96	17	13	.	10	40	1	1	.	1	1
97	19	14	.	10	43	2	2	.	1	1
98	20	12	.	13	45	2	1	.	2	1
99	20	12	.	13	45	2	1	.	2	1
100	19	14	.	10	43	2	2	.	1	1
101	29	20	20	20	89	2	3	3	3	3
102	30	20	20	23	93	2	3	3	3	3
103	30	20	25	23	98	3	3	3	3	3
104	24	20	20	20	84	2	3	3	3	3
105	29	19	20	19	87	2	3	3	3	3
106	30	20	25	22	97	3	3	3	3	3
107	30	20	20	23	93	2	3	3	3	3
108	30	20	20	22	92	2	3	3	3	3
109	30	20	20	21	91	2	3	3	3	3
110	30	20	25	23	98	3	3	3	3	3
111	30	20	17	16	83	2	3	2	2	3
112	30	20	19	19	88	2	3	3	3	3
113	30	20	20	18	88	2	3	3	2	3
114	30	20	17	17	84	2	3	2	2	3
115	30	20	25	25	100	3	3	3	3	3
116	29	20	16	16	81	2	3	2	2	3
117	29	20	16	21	86	2	3	2	3	3
118	29	20	20	21	90	2	3	3	3	3
119	29	20	16	17	82	2	3	2	2	3
120	30	20	18	17	85	2	3	2	2	3
121	12	15	.	13	40	1	2	.	2	1
122	18	14	.	13	45	1	2	.	2	1
123	24	14	17	21	76	2	2	2	3	2
124	27	14	.	13	54	2	2	.	2	1
125	25	15	.	13	53	2	2	.	2	1
126	30	14	23	15	82	2	2	3	2	3
127	26	12	.	13	51	2	1	.	2	1
128	25	15	.	13	53	2	2	.	2	1
129	26	16	.	11	53	2	2	.	1	1
130	29	17	25	17	88	3	3	3	2	3
131	30	14	25	19	88	3	2	3	3	3
132	28	14	.	17	59	2	2	.	2	1
133	29	14	22	19	84	2	2	3	3	3
134	24	11	.	13	48	2	1	.	2	1
135	29	16	.	11	56	2	2	.	1	1
136	27	12	.	11	50	2	1	.	1	1
137	20	10	.	16	46	2	1	.	2	1
138	24	14	.	12	50	2	2	.	2	1
139	19	14	19	14	66	2	2	3	2	2
140	26	11	.	13	50	2	1	.	2	1
141	20	15	.	10	45	2	2	.	1	1
142	19	13	.	11	43	2	1	.	1	1
143	25	12	.	14	51	2	1	.	2	1
144	23	13	.	15	51	2	1	.	2	1
145	23	14	20	19	76	2	2	3	3	2


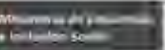

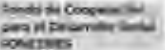
e. Fotografías











f. Ficha de emprendimientos rurales

    		Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos	Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos	Página 1 de 11

Anexo N° 7

Perfil de Emprendimiento Rural Inclusivo - PERI

1. DATOS GENERALES.		
Nombre de la idea o mejora de emprendimiento (*): _____		
Nombre del Grupo de Interés: _____		
Nombre del NEC: _____		
Nombre del NE: _____		
Ubicación:	Localidad: _____	
	Distrito: _____	
	Provincia: _____	
	Departamento: _____	
Nombres de los miembros del Grupo de Interés		
<u>Nombres y Apellidos</u>	<u>DNI</u>	<u>Cargo</u>
1) _____	_____	_____
2) _____	_____	_____
3) _____	_____	_____
Número total de integrantes del grupo:	<input type="text"/>	
Número total de integrantes hombres del grupo:	<input type="text"/>	
Número total de integrantes mujeres del grupo:	<input type="text"/>	
Recibe o ha recibido apoyo financiero o técnico de alguna Organización en los últimos 3 años? Si () No ()		
DESCRIBIR: _____		
2. DESCRIPCIÓN DEL EMPRENDIMIENTO.		
Tipo de emprendimiento: (Marcar con X)		
Agrario: <input type="checkbox"/>	Forestal: <input type="checkbox"/>	Pesuario: <input type="checkbox"/> Acuicola: <input type="checkbox"/>
Agroindustria: <input type="checkbox"/>	Artesanía: <input type="checkbox"/>	Servicios: <input type="checkbox"/>
Otros: (especificar) <input type="text"/>		
Estado del emprendimiento: (Marcar con X)		
Idea: <input type="checkbox"/>	En marcha: <input type="checkbox"/>	

   		Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos	Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos	Página 2 de 11

Si el emprendimiento está en marcha diga cuánto tiempo:

Mercado donde vende su producto: Localidad Distrital Provincial Otros

Objetivos del emprendimiento:

Nombre de los principales productos que se elaboran, o elaborarán:

Producto 1: Producto 2: Producto 3:

Características técnicas de los productos:

Producto 1:

Producto 2:

Producto 3:

Lugar de producción: (Marcar con X)

Casa: ☐ Taller: ☐ Local Comunal: ☐ No tiene: ☐ Otros:

Mercado donde se venden o se piensan vender los productos:

Producto 1: Producto 2: Producto 3:

Volumen estimado de producción mensual:

Producto 1: Producto 2: Producto 3:

Costo unitario de producción del producto: (viene de 3)

Producto 1: Producto 2: Producto 3:

Precio unitario de venta del producto:

Producto 1: Producto 2: Producto 3:

		Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos	Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos	Página 4 de 11

4. RECURSOS QUE LOS SOCIOS APORTAN AL EMPRENDIMIENTO.

Recursos Humanos:

Conocimiento y experiencia (años) en:

Nombres:

Materia Prima e insumos:

















Valor actual en \$/ (Estimado)

Materiales, herramientas y equipos:

Valor actual en \$/ (Estimado)

Infraestructura:

Valor actual en \$/ (Estimado)

                    		Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos	Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos	Página 5 de 11

Acceso a Servicios para el emprendimiento: (Marcar con X)

Luz ☐ Agua ☐ Teléfono ☐ Internet ☐
 Transporte ☐ Celular ☐ Acceso vial ☐

Otros (mencionar):

5. COMPETENCIA.

¿Mi producto tiene competencia? (Marcar con X) Si ☐ No ☐

Describe, ¿qué conoce de sus competidores?

.....

¿Cómo piensa hacer que su producto o servicio sea diferente para superar a la competencia?

.....

B. LIMITACIONES DE LA IDEA O MEJORA DE EMPRENDIMIENTO

Infraestructura:

.....

Materia prima e insumos:

.....

Recursos Humanos:

.....

Proceso Productivo:

.....

Proceso de Transformación:

.....

 FESU Ministerio de Economía y Finanzas Instituto de Estadística y Censos		Forma de Organización Sistema de Organización Estructura Organizativa	Código: MO1.06.F.272
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	MO1 Gestión de Proyectos Productivos		Versión Nº 1.0
	MO1.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos		Página 6 de 11

Condiciones de almacenamiento





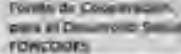
Comercialización

Gestión del emprendimiento y/o Documentación

u Otros

7. REQUERIMIENTOS DEL EMPRENDIMIENTO**7.1 Requerimientos de Asistencia Técnica**

RUBRO DE ASISTENCIA TÉCNICA	RESULTADO ESPERADO	ESPECIALISTA REQUERIDO (breve perfil)	TIEMPO ESTIMADO (meses)	PRESUPUESTO ESTIMADO \$/
<u>Tecnología productiva</u>				
<u>Gestión económica y comercial</u>				
TOTAL ASISTENCIA TÉCNICA				

 PERU    			Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos		Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos		Página 7 de 11

7.2. Consolidado de requerimientos (*)				
Requerimientos	Descripción	Cantidad	Costo Unitario (En S/)	Total (En S/)
Maquinarias y equipos				
Materias primas e insumos				
TOTAL S/				

(*) Requerimientos que se hacen al concurso CLAR

 PERÚ Ministerio de Agricultura e Irrigación	INSTITUTO NACIONAL DE CONSULTORIA Y ASesorÍA TÉCNICA	Código: 0001.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos	Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos	Página 8 de 11

8. ARTICULACIÓN PARA EL APOYO DE TERCEROS

¿Han logrado conseguir algún otro tipo de apoyo para el emprendimiento? Explique

9. APORTES DEL GRUPO DE INTERÉS:

Monetario SI: Físico (valor SI): (Viene de 4)

¿Para qué sería utilizado el aporte monetario?

10. BREVE ANÁLISIS DE POSIBLES RIESGOS O AMENAZAS QUE PUEDIERA AFRONTAR EL EMPRENDIMIENTO

FECHA:

Nombre y Firma del Representante
 Del Grupo de Interés:

	PERÚ Ministerio de Agricultura e Irrigación	Gobierno Regional Cusco	Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos		Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos		Página 9 de 11

Carta de Compromiso del Grupo de Interés

Catoca de del 2024

SEÑOR:

PRESIDENTE DEL COMITE LOCAL DE ASIGNACION DE RECURSOS - CLAR

Tec Zoot: IVAN DAVID PAUCAR CJANAHLIRE

PRESENTE-

Mediante la presente, los integrantes del Grupo de Interés

ubicado en el departamento de CUSCO, provincia de QUISPICANCHIS distrito de CCATCCA, localidad de perteneciente al Núcleo Ejecutor nos presentamos ante Ud. y le manifestamos lo siguiente:

Que, en caso nuestro Perfil de Emprendimientos resulte seleccionado para su financiamiento, los abajo suscritos nos comprometemos a participar activamente y a permanecer en el Grupo de Interés desde su implementación hasta la puesta en marcha y ejecución del emprendimiento rural.

En señal de conformidad, procedemos a firmar la presente Carta de Compromiso

No habiendo otro particular, nos despedimos de Ud.

Atentamente

Nombre, Firma y DNI de integrantes del Grupo de Interés

Nombre y Apellidos

Firma

N° de DNI

.....

.....

.....

.....



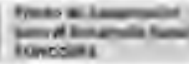
.....

.....

.....

.....

.....

  			Código: M01.06.F.273
Unidad de Gestión de Proyectos Productivos	M01 Gestión de Proyectos Productivos		Versión N° 1.0
	M01.06 Ejecución y Control de Proyectos Productivos		Página 10 de 11

ANEXO AL PERFIL DE NEGOCIO RURAL

HOJA DE TRABAJO (*)

Producto : _____ (Definir el producto específico;
por ejemplo: moldes de queso de cabra).

Tiempo o período de
Producción puede : _____ (de acuerdo al producto,
ser cuantificado de forma diaria, semanal, mensual, estacional, a
pedido, etc.)

Volumen a producir : _____ (anotar la producción en el período
indicado, en términos o unidades de medidas locales; por ejemplo: sacos,
costales, arrobas, cargas, letas, botellas, moldes, atados, etc).

Relación de insumos	Unidad de medida	Cantidad	Costo unitario	Costo total S/.
Insumo a insumo b insumo c insumo d insumo N	En términos de las unidades que se manejan a nivel local	Para producir el volumen de producción c) del producto a) en el tiempo b)	Costo por cada unidad de medida	Cantidad x costo unitario
Mano de obra	Jornales o en los términos locales que se manejen	Para producir el volumen de producción c) del producto a) en el tiempo b)	Costo por cada unidad de medida	Cantidad x costo unitario
Depreciación por el desgaste que sufre un bien o activo fijo del emprendimiento.	Dependiendo del período de uso o vida de los activos, generalmente se indica el equivalente en meses	Se indica el período o tiempo de producción/transformació n del producto a comercializar	El monto que se carga mensualmente por la depreciación de los activos	Cantidad x costo unitario

(*) Se elaborará una hoja de trabajo por cada producto del emprendimiento (máximo 3 productos)

