



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DERECHO MENCIÓN
DERECHO CONSTITUCIONAL Y
PROCESAL CONSTITUCIONAL

TESIS

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN
AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD

PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN
DERECHO, MENCIÓN DERECHO
CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL

AUTOR
BR. KJAROL DANILO CCAMA GONZALES

ASESOR:
DR. WILFREDO USCAMAYTA CARRASCO
ORCID:0000-0003-4235-8054

CUSCO-PERÚ
2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el **Asesor** Dr. Wilfredo Uscamayta Carrasco
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: "EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN
AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD"
.....
.....

Presentado por: Bach. Kjarol Danilo Ccama Gonzales DNI N° 71415041.....;
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de Maestro en Derecho Mencion Derecho
Constitucional y Procesal Constitucional.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por ...2... veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de ...8... %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**
las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 04 de Diciembre de 2025


.....
Firma

Post firma Dr. Wilfredo Uscamayta Carrasco.....

Nro. de DNI 23964346.....

ORCID del Asesor 0000-0003-04235-8054.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:536508599.....

KJAROL DANILO CCAMA GONZALES

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD corregid 01-...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:536508599

Fecha de entrega

4 dic 2025, 3:31 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

4 dic 2025, 3:40 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INT....pdf

Tamaño del archivo

8.9 MB

210 páginas

46.051 palabras

254.793 caracteres

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 9 palabras)

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 3%  Publicaciones
- 7%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora (e) General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD** del Br. **KJAROL DANILO CCAMA GONZALES**. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTICUATRO DE JULIO DE 2025**.

Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de **MAESTRO EN DERECHO MENCIÓN DERECHO CONSTITUCIONAL Y PROCESAL CONSTITUCIONAL**.

Cusco, 03 Noviembre 2025

DRA. FABIOLA BUTRÓN SOLÍS
Primer Replicante

MG. ARACELI ACUÑA CHAVEZ
Segundo Replicante

DRA. ROSLEM CÁCERES LÓPEZ
Primer Dictaminante

MG. ROXANA VIZCARDO VILLALBA
Segundo Dictaminante

Agradecimiento

A cada miembro de mi familia que aportó su sabiduría y experiencia en mi crecimiento y desarrollo, que me extendió la mano cuando lo necesite y que, aunque no tengamos un lazo sanguíneo de por medio, siempre me brindaron su apoyo incondicional cuando lo necesite.

Agradezco a todas las personas con las que he tenido la suerte de toparme y que en el tiempo que conocí me enseñaron aspectos importantes de la vida, permitiéndome mejorar como persona, hijo, esposo y profesional.

A todos mis amigos, que en muchas oportunidades fueron un punto de alivio en los momentos difíciles y en otras un peldaño en la escalera de la vida para seguir adelante.

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a mi esposa e hijo por ser el motor que me mantiene en movimiento impulsándome a avanzar, mejorar y superarme, acompañándome de la mano a cada paso que doy y sosteniéndome cuando quiero caer.

A mi madre, cuyos regaños y enojos formaron en mí el sentimiento del deber y compromiso, cuyo amor me inculco respeto y tolerancia y cuya paciencia me enseñó a amar a mi familia.

Resumen

La presente investigación titulada “El uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad”, tuvo como objetivo general determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook. El trabajo de hizo uso de un enfoque cualitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo. Como técnicas de investigación se utilizaron el análisis documental y las entrevistas, siendo los instrumentos de estudio las guías de análisis documental y las guías de preguntas. Se concluyó que la vulneración del derecho a la intimidad con la utilización de la red social Facebook se da por la existencia de cláusulas pre establecidas en las políticas de privacidad, ello permite el control y la divulgación de datos personales y familiares de cada usuario. Los entrevistados refieren que al imponer clausulas pre redactadas que no dan la opción de negociar, se impide a los usuarios optar por más de una alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados. Por su parte, se vulnera el derecho de la intimidad al disponer de datos personales y/o familiares de los usuarios a terceros.

Palabras clave: *Derecho a la intimidad, Facebook, Privacidad, Vulneración de derechos.*

Abstract

The general objective of this research entitled "The use of the social network Facebook and the violation of the fundamental right to privacy" was to determine how the fundamental right to privacy is violated by the use of the social network Facebook. The work made use of a qualitative approach, of a basic, descriptive level. Documentary analysis and interviews were used as research techniques, and the study instruments were documentary analysis guides and question guides. It was concluded that the violation of the right to privacy with the use of the social network Facebook is due to the existence of pre-established clauses in the privacy policies, which allow the control and disclosure of personal and family data of each user. The interviewees reported that by imposing pre-drafted clauses that do not give the option to negotiate, users are prevented from opting for more than one alternative regarding the disposal of registered data. In turn, the right to privacy is violated when users' personal and/or family data is made available to third parties.

Key words: *Right to privacy, Facebook, privacy, infringement of rights.*

ÍNDICE

Agradecimiento	iii
Dedicatoria	iv
Resumen.....	v
Abstract	vi
Índice de tablas.....	xii
Introducción	xiii
CAPÍTULO I.....	1
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas específicos	5
1.3. Justificación de la Investigación.....	6
1.3.1. Conveniencia	6
1.3.2. Relevancia Social	6
1.3.3. Implicancias prácticas	7
1.3.4. Valor Teórico	7
1.3.5. Utilidad metodológica	7
1.4. Objetivos de la Investigación	8

1.4.1. Objetivo General	8
1.4.2. Objetivos Específicos	8
CAPÍTULO II	8
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	8
2.1. Bases Teóricas	8
2.1.1. Derechos Fundamentales en la Constitución	8
2.1.2. Derecho Fundamental a la Intimidad	30
2.1.3. Red social Facebook.....	54
2.1.4. Marco legal del derecho a la intimidad	65
2.1.5. Estándares sobre el derecho a la intimidad.....	69
2.2. Marco conceptual.....	72
2.3. Antecedentes de estudio.....	77
2.3.1. Antecedentes Internacionales	77
2.3.2. Antecedentes nacionales.....	78
2.4. El uso de las redes sociales y el derecho a la intimidad en el Derecho Comparado. .	82
2.4.1. Colombia	82
2.4.2. Chile	84
2.4.3. España.....	86
2.4.4. EEUU y la Unión Europea	89
CAPÍTULO III	93

HIPÓTESIS Y CATEGORIAS.....	93
3.1. Hipótesis de trabajo	93
3.1.1. Hipótesis General.....	93
3.1.2. Hipótesis Específicas.....	94
3.2. Identificación de Categorías.....	94
Categorías.....	94
3.3. Operacionalización de Categorías	94
CAPÍTULO IV	95
METODOLOGÍA.....	95
4.1. Ámbito de estudio: Localización política y geográfica	95
4.2. Tipo y nivel de investigación	95
4.2.1. Tipo de investigación	95
4.2.1. Nivel de investigación	96
4.3. Unidad de análisis.....	96
4.4. Población de estudio	96
4.5. Tamaño de la muestra	97
4.6. Técnica de selección de muestra	97
4.7. Técnica de recolección de información	97
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	98
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las Hipótesis planteada.....	98

CAPÍTULO V	98
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	98
5.1. Análisis dogmático.	98
5.2. Análisis de las cláusulas de privacidad de Facebook.	102
5.2.1 Naturaleza y función de las cláusulas de privacidad	102
Las políticas de privacidad de Facebook (hoy Meta) constituyen un contrato de adhesión digital: condiciones preestablecidas y redactadas unilateralmente por la empresa, a las cuales el usuario debe aceptar para acceder al servicio. En principio, cumplen una función informativa (dar a conocer el tratamiento de datos personales) y una función habilitante (establecer el consentimiento del usuario). Sin embargo, la validez jurídica de este consentimiento depende de que sea libre, previo, informado, específico e inequívoco, lo cual no siempre ocurre en la práctica.	102
5.3. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados	104
5.4. Prueba de hipótesis	120
5.5. Presentación de resultados	121
5.6. Análisis Documental.....	125
CONCLUSIONES.....	142
RECOMENDACIONES.....	146
Referencias Bibliográficas	147
ANEXOS	1
1. Matriz de Consistencia.....	2

“El Uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental De La Intimidad”	2
--	---

Índice de tablas

Tabla 01	94
<i>Operacionalización de Categorías</i>	94
Tabla 2	97
<i>Profesionales entrevistados</i>	97
Tabla 3	105
<i>Pregunta 1</i>	105
Tabla 4	107
<i>Pregunta 2</i>	107
Tabla 5	109
<i>Pregunta 3</i>	109
Tabla 6	111
<i>Pregunta 4</i>	111
Tabla 7	113
<i>Pregunta 5</i>	113
Tabla 8	115
<i>Pregunta 6</i>	115

Introducción

El estudio titulado “El uso de la red social Facebook y la vulneración al derecho fundamental de la intimidad”, surge por la problemática evidenciada respecto del uso de la red social de manera indiscriminada y por el tratamiento que se le da a cada dato de la persona y de la familia de cada usuario. La presencia de una política de privacidad de Facebook simula proteger datos de las personas; no obstante, al tratarse de cláusulas pre redactas, impide que los usuarios puedan negociar sobre las mismas. Estas condiciones vulneran el espacio de la privacidad del usuario al tener, al controlar y al divulgarlo a terceras personas.

En ese panorama, el objetivo general propuesto fue la determinación de la forma en que se viene vulnerando el derecho fundamental de la intimidad con la utilización de la plataforma de Facebook. Se hicieron uso de 02 objetivos específicos, el primero concerniente a la libertad de controlar la información personal de cada usuario, y el segundo referido a la disposición de dicha información para el ofrecimiento de productos, anuncios y otros servicios. El estudio ha estado organizado por capítulos y en la parte final se añade el aspecto referido a las conclusiones y las recomendaciones.

El primer capítulo concerniente a aspectos generales de la investigación con relación a la descripción del problema, la formulación de los mismos, las justificaciones y cada objetivo de estudio. El capítulo dos desarrolla dos partes importantes de la tesis. La primera parte está organizada en la base teórica vinculadas a las categorías que se han estudiado. Se desarrolla el aspecto teórico, jurisprudencial y legislativo de la intimidad como derecho y aspectos teóricos de Facebook, la segunda parte está referida a cada antecedente del estudio, tanto nacional como internacional.

El tercer capítulo hace una referencia a las hipótesis desarrolladas en la investigación. Se realiza una descripción de las hipótesis generales y específicas, la categorización y la conceptualización de las categorías. El capítulo cuatro despliega la parte metodológica. Los ámbitos del trabajo, los tipos y niveles elegidos para el trabajo. Se trata de un tipo básico y de nivel de teoría fundamentada. Se hace referencia a las técnicas consistentes en las entrevistas, que tienen como instrumentos de estudio los cuestionarios de preguntas.

En el último capítulo se desarrolla los resultados y discusión del estudio. Se desarrolla el capítulo concerniente a los resultados y se realiza el análisis de las entrevistas por cada objetivo para dar lugar a las discusiones vinculadas a los antecedentes de estudio. En la última parte se desarrollan las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

Actualmente exponer la vida privada en una red social es una cuestión que trae preocupación a los usuarios. Los efectos de esta exposición traen a colación debates respecto del derecho a la intimidad de las personas y de la libertad de expresión. Las confrontaciones de tales facultades constituyen motivación de controversias por el incremento del uso de la red social de Facebook o Twitter, en el que cada usuario otorga su información personal sin que sea consciente de los efectos que ello acarrea. La condición legal de privacidad a la que se somete a cada usuario de una red social, que en ciertas situaciones no es un objeto de análisis o lectura debido a las ambigüedades existentes, constituyen espacios que dan lugar a la permisibilidad de la afectación de derechos.

La afectación del derecho a la intimidad resulta siendo una consecuencia que genera cada cláusula de la política de privacidad de Facebook, ello es el resultado de la utilización de datos privados de los usuarios para ser utilizados y dispuestos con otras plataformas virtuales para ofrecer sus productos o sus servicios. El derecho a la intimidad e imagen se constituyen en derechos afectados a diario en los espacios de una red social. El avance tecnológico permite que se publique una imagen sin la existencia del permiso de su titular, hecho que afecta a ámbitos individuales de las personas.

A nivel internacional la afectación a este derecho es un tema que ha sido sancionado, se tiene el caso de la Sanción impuesta por los Tribunales de EEUU a la red social de Facebook, hecho que ocurrió en el 2018, donde la autoridad reveló que la mencionada empresa permitió la utilización de información personal de muchos ciudadanos que tenían una cuenta en Facebook sin

la existencia de autorizaciones, con un fin político, cuando la consultora británica Cambridge Analítica quién habría hecho uso de aplicaciones para la recopilación y la utilización de información de cada internauta. De acuerdo a las investigaciones, la autoridad determinó que la finalidad fue la elaboración de un perfil psicológico de cada ciudadano estadounidense que fue vendido entre otros a las campañas de Donald Trump el año 2016. (Arciniegas, 2019)

En 1968, las Naciones Unidas expidió un documento respecto del peligro que se ocasiona con la utilización de la nueva tecnología existente y respecto de la afectación a la honra y a los ámbitos individuales de una persona, evidenciando la necesidad del estudio de cada peligro que representa para los derechos fundamentales de la persona.

“En España, la protección de los derechos fundamentales de los usuarios de las redes sociales también ha sido objeto de preocupación por parte del Instituto Nacional de las Tecnologías de la Comunicación (INTECO) y la Agencia Española de Protección de Datos (AEPD), cuyas conclusiones se recogen en el Estudio sobre la privacidad de los datos personales y la seguridad de la información en las redes sociales on line, elaborado por el Observatorio de Seguridad de la Información durante el año 2009. En Venezuela, diversos organismos también han manifestado su preocupación sobre este aspecto, entre los que destaca la Superintendencia de Servicios de Certificación Electrónica”

La Corte Constitucional colombiana se ha pronunciado de forma clara y continua sobre el derecho a la intimidad y el tratamiento que esta recibe. En materia del derecho a la intimidad y a la imposibilidad de renunciar de manera absoluta al mismo, la Sentencia T-414 de 1992 señaló:

“Toda persona, por el hecho de serlo, es titular a priori de este derecho y el único legitimado para permitir la divulgación de datos concernientes a su vida. Su finalidad es la de asegurar

la protección de intereses morales; su titular no puede renunciar total o definitivamente a la intimidad, pues dicho acto estaría viciado de nulidad absoluta”.

En la misma Sentencia expresa la finalidad de proteger el derecho a la intimidad:

[...] “la finalidad con la que se protege la intimidad como una forma de asegurar la paz y la tranquilidad que exige el desarrollo físico, intelectual y moral de las personas, vale decir, como un derecho de la personalidad. Esta particular naturaleza suya determina que la intimidad sea también un derecho general, absoluto, extrapatrimonial, inalienable e imprescriptible y que se pueda hacer valer erga omnes, tanto frente al Estado como a los particulares. En consecuencia, toda persona, por el hecho de serlo, es titular a priori de este derecho y el único legitimado para permitir la divulgación de datos concernientes a su vida privada”

En el caso de la Constitución venezolana de 1999, estos derechos se encuentran establecidos en el Título III, relativo a los Derechos Humanos, Garantías y Deberes. El ejercicio de algunos de estos derechos en las redes sociales en Internet plantea toda una serie de incertidumbres y desafíos, en particular en lo que se refiere a la protección del honor, la intimidad y la imagen de las personas, la libertad de expresión, el derecho a la información y la protección de la propiedad intelectual.

El creciente aumento en el número de participantes en las redes sociales en Internet, sumado a los problemas de protección de los derechos de los usuarios ha sido motivo de preocupación en diversas instancias internacionales que se han encargado de estudiar algunos aspectos relacionados con la protección de los derechos constitucionales en este ámbito.

“En el caso de la Unión Europea, destacan el Memorándum de Roma, elaborado por el Grupo de Trabajo internacional de Berlín sobre protección de datos en marzo de 2008, el Dictamen 5/2009 sobre las redes sociales en línea del Grupo de Trabajo sobre Protección de Datos del artículo 29.

Ante el uso cotidiano de las redes sociales y con la muestra de que el uso de la tecnología vulnera la intimidad y el honor de una persona, es importante señalar que existe en nuestro país la legislación que protege la información personal y nace con la finalidad de cautelar los datos de los titulares y resguardar su intimidad mediante la restricción de la difusión de información privada sin la existencia de autorizaciones. El delito vinculado con los fueros íntimos, como la calumnia, injuria, amenaza y hasta las suplantaciones de identidades constituyen hoy en día delitos. Sin embargo, la legislación existente en nuestro país no es suficiente para defender la intimidad como un derecho.

Quien utiliza la tecnología debería ser consciente de la limitación que se presenta al momento de la defensa del derecho a la intimidad. Un dato a tomar en consideración es que la ley de Protección de Datos se aplica a espacios que son reducidos si se toman en consideración que cada red social en su mayoría está alojada en Estados Unidos como es el caso de Facebook.

La utilización de la red social como Facebook permite el control y la divulgación de información personal de cada usuario. Existe una supuesta protección de datos con cada una de las cláusulas establecidas en la Política de Privacidad, cuando en la práctica se muestra que datos de un usuario son divulgados para beneficio de Facebook y su producto como es Instagram. Frente a la problemática descrita, mediante el actual trabajo se busca determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook y con las políticas de privacidad impuestas a los usuarios, en ese orden de ideas, se plantean los siguientes problemas.

La tesis aborda principalmente el **derecho a la intimidad**. Se centra en cómo el uso de la red social Facebook puede vulnerar este derecho fundamental, especialmente en relación con la divulgación y el control de datos personales y familiares de los usuarios. Aunque el derecho a la autodeterminación informativa está relacionado con la capacidad de las personas para controlar su información personal, en este documento, la atención principal parece estar en el derecho a la intimidad y cómo las políticas de privacidad de Facebook afectan ese derecho.

Sin embargo, es importante notar que ambos derechos están interrelacionados, ya que la autodeterminación informativa es un componente importante para proteger la intimidad de los individuos en la era digital¹.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

- ¿De qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook?
- ¿De qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook?

¹ ¿Qué derecho aborda la tesis: la intimidad o el derecho a la autodeterminación informativa?

1.3. Justificación de la Investigación

1.3.1. Conveniencia

Es beneficioso por la importancia que ha adquirido cada red social hoy en día, se fueron convirtiendo en una plataforma digital que permite las conexiones e interacciones de diferentes individuos y en ese sentido la información personal suele ser difundida de forma ilimitada. La potencialidad que tiene la red social hoy en día permite conexiones con audiencias que han hecho que se traten de herramientas necesarias en los entornos empresariales.

Cada red social permite que los usuarios participen en sus plataformas facilitando las labores personales y actividades desarrolladas a nivel empresarial para una empresa la red social constituye medios ideales porque les facilita ingresar a espacios variados y mantener contactos directamente con un cliente, tomar conocimiento de las opiniones respecto del producto que sacan y sobre el servicio que ofrecen.

Frente a esta importancia que ha adquirido la red social de Facebook existe la necesidad de analizar de qué manera se desarrolla la información personal de cada usuario y de esta forma evidenciar cómo se viene ejerciendo la intimidad como un derecho fundamental que tiene toda persona.

1.3.2. Relevancia Social

Los avances tecnológicos transformaron la forma de ver la sociedad y de las interacciones con resto, este hecho constituye un factor relevante para los ciudadanos; sin embargo, la red social de Facebook y otras vienen causando una consecuencia negativa debido a la vulneración de espacios reservados. La grabación de imágenes o de voces que son grabadas en espacios privados tiene muchas veces destinos públicos, ese aspecto vulnera el espacio personal de los individuos debido a la ausencia de autorizaciones de su titular.

1.3.3. Implicancias prácticas

La afectación de la intimidad de las personas en una red social está vinculada por la forma como se tratan una base de datos de tipo personal, ejemplo de ello es la manipulación de datos íntimos de una persona, afectando otro tipo de derechos reconocidos como el libre desarrollo de la personalidad. El riesgo es evidente al poner en público un dato personal, lo que implica la falta de defensa de la intimidad de las personas y de sus espacios privados. Ese aspecto incrementa la opción de una práctica deshonestas o de acosos conocidos como “cyberbullyng”, “grooming” o “sexting”.

Independientemente de las censuras como de los bloqueos o de los filtrados de un contenido, existe otro mecanismo que suprime y restringe la autonomía de expresión en internet y vulnera el derecho humano, ello viene a ser las vigilancias masivas.

1.3.4. Valor Teórico

El valor teórico del estudio radica en el análisis doctrinario, jurisprudencial y a nivel legislativo del derecho a la intimidad a nivel constitucional. Se busca desarrollar las teorías sobre el tratamiento que se le da a este derecho y la postura que tienen los juristas sobre la utilización de las formas virtuales de interacción social en nuestros días.

1.3.5. Utilidad metodológica

El valor teórico radica en el aporte académico que traerá el presente trabajo en cuanto a la utilización de la metodología científica, como es el caso del tipo, nivel, la uso de una técnica e instrumento a ser aplicados, que servirán para ser desarrollados con posterioridad en calidad de antecedentes de estudio. Se hizo uso de las entrevistas como técnicas de estudio en relación a las categorías de estudio sirviendo de antecedente para futuros estudios.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. *Objetivo General*

- Determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook.

1.4.2. *Objetivos Específicos*

- Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.
- Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. *Derechos Fundamentales en la Constitución*

Landa (2017) considera que un derecho fundamental constituye una facultad básica de las personas que tienen como base la dignidad, está constituida como uno de los fundamentos de un estado y de las sociedades en su conjunto. Para alcanzar el respeto y su cumplimiento efectivo, existe la necesidad de tomar conocimiento respecto de los derechos con los que goza una persona. En el Perú el texto constitucional de 1993 establece una descripción de cada derecho fundamental.

Parafraseando a Ceo (2018) los derechos fundamentales son las facultades que tienen todas las personas que es inherente a su dignidad, que los Estados deberán certificar. Cada derecho fundamental se encuentra regulado en las cartas magnas de los diferentes países y son aquellos que

también son recogidos por un Pacto, Convenio y Tratado Internacional suscrito y ratificado por los países.

Landa (2017) realiza un análisis de cada derecho fundamental regulado en la Constitución Política de 1993. A continuación, para efectos del presente estudio se hará mención y descripción de los derechos más importantes que tiene la persona y que se tratan de facultades básicas.

2.1.1.1 Evolución histórica de los derechos fundamentales

Los Derechos Fundamentales, tal y como hoy se conocen, hacen su aparición inicial en el Estado Constitucional en un documento frecuentemente diferenciado de la propia Constitución, se encuentra consagrado en la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano promulgada por la Asamblea Nacional Francesa el 26 de junio de 1789, para incorporarse muy pronto a los propios textos constitucionales, aunque sin perder nunca su propia identidad en el interior de los mismos.

Como consecuencia, siempre ha sido posible distinguir entre una parte dogmática (los derechos) y una parte orgánica (los poderes) en el interior de la Constitución, en los términos que, de forma clásica, expresara el artículo 16 de la citada Declaración de 1789: “Toda sociedad en la que la garantía de los derechos no se encuentra asegurada, ni la separación de poderes determinada, carece de Constitución”.

Desde entonces, los derechos han seguido los avatares de la norma en la que venían insertos, de suerte que su efectividad ha sido la de la propia Constitución.

Concretamente, en el ámbito constitucional europeo ha sido necesario esperar la gradual y progresiva afirmación del carácter jurídico en una posición de supremacía, de las Constituciones para que sea posible sostener la existencia de unos derechos fundamentales efectivamente vinculantes para todos los poderes públicos, todo ello, sin embargo, sin

perjuicio de ordenamientos, por lo demás muy distintos entre sí (Inglaterra, Francia) en los que aún partiendo de la supremacía normativa de la Ley, los derechos y libertades encontraron la efectiva protección de los tribunales de justicia.

2.1.1.2 Derecho a la protección de datos en el marco del catálogo de derechos fundamentales.

El derecho a la protección de datos se encuentra estrechamente vinculado al derecho a la intimidad y a la autodeterminación informativa, y su análisis en el marco del catálogo de derechos fundamentales es fundamental para comprender su importancia y alcance.

Es así como por ejemplo para el caso del derecho español, este ha recogido dentro de su marco normativo constitucional la limitación al uso de la informática, precisamente para limitar el acceso y que se vulnere la intimidad personal y familiar de las personas, así como también para promover el ejercicio de sus derechos constitucionales; y es a partir de este punto es que se ha desarrollado senda jurisprudencia bajo la denominación de autodeterminación informativa como derecho fundamental.

Para nuestro caso, la protección de datos y su contenido esencial, deberá considerar como efecto inmediato que el estado actúe con el *ius imperium* para imponer a terceros que estos realicen acciones u omisiones que vulneren el tratamiento de datos personales, y en uso de la práctica constitucional de la ponderación, preferir la protección de otros derechos, bienes jurídicos y valores; por ser un deber que la legislatura regule los alcances y límites, más aún en el contexto en el que actualmente vivimos en el que la medios informativos, la tecnología e información digital se hayan en todos lados y al alcance de todos.

Lograr un equilibrio entre el derecho a la protección de datos con otros derechos ciertamente requerirá de nuevas políticas pública, que respondan a los avances

tecnológicos pueden vulnerar los derechos fundamentales de la sociedad, establecer la protección de datos personales a nivel constitucional refuerza su estatus como derecho fundamental, equiparable a la privacidad y la libertad de expresión. Esto asegura que cualquier legislación o reglamento infra legal respete y proteja estos derechos esenciales, así pues, proporcionar una base sólida y consistente que todas las leyes y políticas deben seguir, asegurando una protección uniforme de los datos personales en todo el país. Esto es vital para evitar discrepancias en la aplicación de la ley entre diferentes jurisdicciones. Las tecnologías evolucionan rápidamente, y un marco constitucional puede ofrecer principios generales de protección que se adapten a nuevas realidades tecnológicas. Esto garantiza que la protección de datos personales no quede obsoleta ante innovaciones futuras, como la inteligencia artificial o el Internet de las Cosas (IoT). Incluir la protección de datos personales en la constitución ayuda a prevenir abusos por parte de entidades gubernamentales y privadas. Garantiza que los individuos tengan mecanismos legales sólidos para defenderse contra la vigilancia excesiva, el uso indebido de datos y otras violaciones de privacidad.

Un marco constitucional claro y robusto incrementa la confianza de los ciudadanos en el manejo de sus datos personales, lo que es esencial para la participación en la economía digital. La certeza de que sus derechos están protegidos

2.1.1.2.1 Derecho a la Privacidad e Intimidad: El derecho a la protección de datos es una extensión del derecho a la privacidad y la intimidad. Garantiza que los individuos tengan el control sobre la información personal que comparten y que esta sea tratada de manera adecuada y respetuosa por parte de terceros, incluidas las organizaciones y entidades públicas y privadas.

2.1.1.2.2 Autodeterminación Informativa: Este concepto se refiere al derecho de las personas a decidir de manera autónoma sobre la recopilación, procesamiento y uso de sus datos personales. La autodeterminación informativa implica que los individuos deben ser informados de cómo se utilizarán sus datos y deben dar su consentimiento libre y voluntario para dicho tratamiento.

2.1.1.2.3 Derechos Digitales: En el contexto digital, el derecho a la protección de datos cobra una importancia aún mayor debido a la creciente recopilación y uso de datos personales en línea. Esto incluye la navegación en Internet, el uso de redes sociales, las compras en línea y otras actividades digitales donde se generan y comparten datos personales.

2.1.1.2.4 Regulación Legal: Muchos países han promulgado leyes y regulaciones específicas para proteger el derecho a la protección de datos, como el Reglamento General de Protección de Datos (GDPR) en la Unión Europea y la Ley de Protección de Datos Personales en otros países. Estas leyes establecen principios, derechos y obligaciones para garantizar la protección de los datos personales.

2.1.1.2.5 Garantías y Principios: El derecho a la protección de datos incluye una serie de garantías y principios fundamentales, como el principio de finalidad, que establece que los datos personales deben recopilarse con un propósito legítimo y específico; el principio de proporcionalidad, que exige que el tratamiento de datos sea adecuado y limitado a lo necesario para cumplir con la finalidad prevista; y el principio de seguridad, que requiere que se implementen medidas técnicas y organizativas para proteger los datos contra el acceso no autorizado o ilegal, la divulgación, la alteración o la destrucción accidental o ilícita

2.1.1.2 El derecho a la intimidad como derecho fundamental

Cuando hablamos de derecho fundamental nos referimos a ciertos derechos, que poseen una serie de elementos especiales, que se reputan como indispensables para que una persona pueda desarrollar, sin obstáculos, un plan de vida digna y plena. En términos generales puede decirse que los derechos fundamentales son considerados como tales en la medida que constituyen instrumentos de protección de los intereses más importantes de las personas, puesto que preservan los bienes básicos necesarios para desarrollar cualquier plan de vida de manera digna; siguiendo a Ernesto Garzón Valdés podemos entender por bienes básicos aquellos que son condición necesaria para la realización de cualquier plan de vida, es decir, para la actuación del individuo como agente moral. Luigi Ferrajoli sostiene que los derechos fundamentales son “todos aquellos derechos subjetivos que corresponden universalmente a todos los seres humanos, en cuanto dotados del status de personas, de ciudadanos o de personas con capacidad de obrar

El derecho a la intimidad es un derecho fundamental porque implica una defensa frente a la intromisión por parte del Estado o de la comunidad, sino también porque su plena vigencia posibilita el desarrollo íntegro de la personalidad del individuo.

2.1.1.3 Derecho a la intimidad y tecnología

Durante las últimas décadas y, en especial al final del siglo XX, debido a la influencia y al auge de la tecnología y de las telecomunicaciones, una manera de atentar contra este derecho a la tranquilidad individual está constituida por el asedio que los medios de comunicación realizan sobre las personas cuya vida pública es muy destacada. El objetivo es lograr primicias o llevarle al público datos, fotos o relatos de hechos íntimos que buscan satisfacer la curiosidad de un sector de los ciudadanos. Las nuevas tecnologías de

información han dado un giro a las relaciones humanas dentro de la sociedad. El mundo contemporáneo se caracteriza por una producción, una circulación y un consumo de informaciones sin precedente. Efectivamente, el consumo de las informaciones de toda índole se ha vuelto esencial para nuestra vida diaria; es por esto que el derecho a la información se presenta como la solución normativa de las relaciones entre la sociedad y los medios de comunicación. Esta figura jurídica reafirma su carácter de derecho social público colectivo y se proyecta como un derecho esencial para la sociedad tecnológica. Así, la intimidad y el derecho a su respeto adoptan en la actualidad un entendimiento positivo, que no reduce a este derecho a la exclusión ajena del conocimiento de la información relativa a la persona y a su familia, sino que, por el contrario, alcanza también a la posibilidad de que la persona controle la información que a ella se refiere, de suerte que pueda ejercitar su derecho a oponerse al tratamiento de determinados datos personales cuando sean utilizados de forma abusiva o ilícita. Pero, además, el derecho a la intimidad impone a los poderes públicos la obligación de adoptar cuantas medidas fuesen necesarias para hacer efectivo aquel poder de disposición, y preservar de potenciales agresiones a ese ámbito reservado de la vida personal y familiar, no accesible a los demás; en especial, cuando la protección de otros derechos fundamentales protegidos constitucionalmente puede justificar que ciertas informaciones relativas a la persona o su familia sean registradas por un poder público. Es mantener la diferenciación entre derecho a la protección de los datos personales y derecho a la intimidad, de suerte que tanto por el objeto de este derecho, que extiende su garantía a otros bienes de la personalidad que pertenecen al ámbito de la vida privada y se encuentran unidos a la dignidad personal; como por el contenido del mismo, que confiere a la persona el poder jurídico de imponer a terceros el

deber de abstenerse de toda intromisión en la esfera íntima de la persona, el derecho a la protección de datos personales alcanza individualidad propia. En efecto, la función del derecho a la intimidad es la de proteger frente a cualquier invasión que pueda realizarse en aquel ámbito de la vida personal y familiar que la persona desea excluir del conocimiento ajeno y de las intromisiones de terceros en contra de su voluntad; por el contrario, el derecho fundamental a la protección de datos persigue atribuir y garantizar a la persona un poder de control.

2.1.1.4. Derecho a la dignidad

Concepto

Parafraseando a Landa (2017) el derecho a la dignidad surge como resultado de la violencia ejercida por el estado y por un particular en cada dictadura en América latina que surgió en 1960 y 1970, por la matanza y genocidio de las guerras mundiales. La ocurrencia de estos eventos, trajeron consigo una conciencia universal de defender los derechos de las personas y su dignidad. En este panorama la dignidad es entendida como uno de los valores supremos regulados en las constituciones, constituye un fundamento de cada derecho que se le reconoce a las personas y permite la delimitación y orientación del fin que tiene los Estados. La dignidad también es comprendida como una idea rectora a nivel constitucional a través del cual, los Estados deberán adoptar acciones para la defensa de las personas y de su bienestar.

La Constitución Política (1993) en el artículo 1 señala que defender a las personas y hacer respetar su dignidad, constituyen uno de los fines supremos de las sociedades y de los Estados. Al ser considerada como un derecho implica, consideran a las personas como uno de los fines en sí mismos y no como medios. Este aspecto implica, que las personas no deberán ser tratadas como instrumentos para el cumplimiento de un fin ajeno a su propio crecimiento y a su bienestar. Portal

consideración, existe la prohibición de los estados y de un particular de instrumentalizar a las personas.

Alcance

Landa (2017) refiere que este derecho se presenta en dos ámbitos. El ámbito subjetivo que está relacionado a las personas de forma individual como titulares de este derecho. El ámbito objetivo debido a que se trata de un principio y uno de los valores que tienen las personas que informan las acciones de los estados y de los ordenamientos jurídicos.

Para el caso del aspecto subjetivo, se deberá tomar en cuenta que la dignidad será lesionada cuando es objeto de instrumentalización para alcanzar un fin ajeno a la voluntad. En el aspecto objetivo, la dignidad cumple con determinadas funciones. Se trata de un derecho que constituye de fundamentación al resto de facultades fundamentales de las personas. Se trata también de una idea rectora que sirve para la interpretación de ciertas normas constitucionales, siendo que sirve para regulaciones legales.

Contenido

Landa (2017) considera en su estudio sobre derechos que la dignidad constituye uno de los núcleos básicos y esenciales que esta caracterizado porque se prohíbe la instrumentalización de las personas en sentidos negativos, así como de los deberes para promover una máxima ejecución posible, tomando en consideración los hechos de hecho y de derecho que existe en sentidos positivos. Es evidente que uno es el Estado, pero dicha obligación también es exigible a una persona privada.

Landa (2017) considera que ese derecho es relacional, ello implica que su vulneración está evidenciada mediante el daño que se ocasiona a otro tipo de derechos. Existirá el daño a la dignidad cuando se vulnera el derecho a la salud al negarse por ejemplo tratamientos de un antirretroviral a

un paciente con VIH, al derecho al medio ambiente, al derecho de gozar de una pensión de alimentos, entre otros.

2.1.1.5. Derecho a la vida

Concepto

El Texto Constitucional (1993) señala que todas las personas tienen el derecho a la vida. Landa (2017) refiere que deberá que por un lado se habla del derecho a la vida como uno de los hechos existenciales y por otro lado las protecciones jurídicas por parte de los Estados mediante los reconocimientos constitucionales y las garantías del derecho de la vida. En ese orden de ideas, se podrá entender que son hechos tangibles que se constatan mediante cada sentido que viene a ser un elemento fundamental para ejercer el resto de derechos fundamentales. Por tal consideración, no existen controversias en relación a este derecho que busca proteger a los seres humanos desde el momento que nace hasta la muerte, siempre y cuando que el término de la vida tenga como origen factores como la muerte o enfermedades que no tengan curación por las ciencias médicas.

Landa (2017) en su estudio considera que la vida antes de que una persona nazca, son hechos constatables, implica la vida de los concebidos, también podrán ser protegidos como una parte del derecho de la vida. Es importante hacer mención es que el numeral 1 del artículo 2 del Texto Constitucional establece que los concebidos son sujetos de derechos, en todo cuanto les favorecen. Sin embargo, cuando la protección establecida no es de carácter absoluto, la legislación nacional acepta interrupciones de los embarazos cuando se pone en peligro la vida o la salubridad de las madres gestantes.

Alcance

La Corte Interamericana de Derechos Humanos en la Sentencia del 19 de noviembre de 1999 establece que el alcance de este derecho cuál implica que su ejercicio constituye 1 de los

prerrequisitos para el ejercicio de otros derechos fundamentales. Frente a la vulneración de este derecho, el resto de los derechos no tienen sentido para su ejercicio. Por su característica de fundamental, no es admisible un enfoque restrictivo del mismo. Este derecho abarca, no solamente el derecho que tienen todos los seres humanos de no ser privados de su vida de manera arbitraria, sino que, también la facultad a que no se les impidan acceder a una condición que le garantice una existencia digna. (Corte IDH, 2021)

Contenido

Landa (2017) señala que este derecho tiene un contenido en un doble aspecto. El primero referido al derecho de poseer y vivir una vida en una condición digna y por otro lado la facultad que tienen las personas de no ser privadas de manera arbitraria de este derecho. Los dos aspectos tienen una complementación única y mutua y deberán ser evaluadas de manera conjunta. El aspecto relativo a la no privación arbitraria de la vida, implica permitir que las personas vivan sin ningún tipo de lesiones, dicha postura es todavía insuficiente como por qué existe una situación de abandono de personas en estado de vulnerabilidad y el estado tiene la obligación de protegerlos. Por tal consideración la facultad de no ser privado de la vida arbitrariamente implica el deber que tienen los estados en cuanto a la promoción de cada condición y el establecimiento de una institución de solidaridad que acoja a personas en situación de vulnerabilidad.

2.1.1.6. Derecho a la igualdad

Concepto

El Texto Constitucional (1993) en el numeral 2 del artículo 2 regula el reconocimiento que tienen las personas a la igualdad ante las leyes y que ninguna persona deberá ser discriminada por ningún motivo, o se trate de las razas, sexo, origen, religión, o condición económica o social.

Landa (2017) considera que cada persona es diferente por la característica psicosomática que poseen. Cada característica esencial y connatural a los seres humanos conlleva a la afirmación de que frente a una diferencia física, psíquica o espiritual que tiene las personas, todas son iguales en dignidad y en sus derechos. El Estado establece el reconocimiento de cada persona como iguales y por tal motivo establece la prohibición y formas de discriminación otros atamientos diferentes no justificados. Justamente, el derecho a la igualdad está basado en una norma máxima y que impone la regla en cuanto al tratamiento igualitario a los iguales y desigual a los desiguales. Se establece que cada persona es igual en dignidad y derecho, la diferencia tiene justificación en un tratamiento diferenciado en atención a la propia capacidad y aptitud con el fin de que se superen algún tipo de diferenciaciones de tipo psicológico y físico.

La desigualdad en muchos de los casos constituye una barrera que no permite adecuados desarrollos en una persona ni despliegues de cada una de sus capacidades con las que cuenta. Por tal motivo, el texto constitucional en el numeral 103 autoriza la expedición de normas de tipo especial porque así lo exige la naturaleza de las cosas, pero no por diferencias entre una persona y otra.

Alcance

Landa (2017) afirma que el derecho a la igualdad en la legislación nacional viene a ser un derecho y un principio y posee una doble característica, la subjetividad y objetividad. El ámbito subjetivo implica una idéntica dignidad para cada ciudadano de ser tratado en igual modo por las leyes. El ámbito objetivo implica un deber, obligaciones que le competen a un estado y de cada particular coma de no discriminación entre cada persona, aspectos que impiden brindar un tratamiento diferenciado, siempre que dichos tratamientos estén justificados en una razón objetiva.

Contenido

Landa (2017) considera que el derecho a la igualdad tiene doble ámbito. Ámbitos formales y materiales. En el aspecto formal implican mandatos de igualdad ante las leyes y mandatos de igualdad para aplicar las leyes. La igualdad ante las leyes son mandatos dirigidos a los legisladores con la finalidad de que una medida legislativa que pueda adoptar no disponga de una diferenciación no justificada o de un tratamiento diferente entre cada categoría de personas basados en un motivo proscrito por la Carta Magna como sería el caso de una discriminación por raza origen étnico opiniones idiomas religión o condición económica.

Por su parte, los mandatos de igualdad para aplicar las leyes están dirigidos a la administración de Justicia, siendo que frente a un caso con circunstancia de hechos de tipo relevante similar o idéntico deberán aplicar las mismas normas o los mismos sentidos interpretativos otorgados a las normas relevantes para la resolución de peticiones administrativas o en casos judiciales.

2.1.1.7. Derecho a la integridad personal

Concepto

El Texto Constitucional (1993) en el numeral 1 del artículo 2 regula la facultad de todas las personas de gozar de una integridad a nivel físico, psíquico y moral. La integridad otorga la seguridad en los niveles mencionados por la norma, para tal efecto el estado está en la obligación de garantizar conservar aspectos que permiten la identificación e individualización de los seres humanos.

Parafraseando a Landa (2017) se trata en primer lugar de una facultad inherente a las personas de no recibir algún tipo de tratamiento que ocasione lesiones, como es el caso de un tratamiento médico no justificado o las sesiones de algún órgano que pueda traer un compromiso a la salud de las personas. Verbigracia, la donación de sangre y donación de hígado. En segundo

lugar de un derecho que implica preservar los ámbitos psíquicos que tienen las personas, se traten de adultos, niño,s adolescentes o adultos mayores, quienes no podrán recibir tratamientos que los afecten a nivel emocional, debido al daño que se puede ocasionar a la dignidad. Como tercer aspecto se tiene la conservación de los ámbitos morales de las personas, que admite la consideración de que no se debe anular las capacidades de expresión que tienen las personas de conformidad a una convicción o creencia suya. En ese sentido, se atenta contra su integridad moral los casos de imposición de una propia convicción o creencia, respecto de la realidad con la finalidad de crear una anulación de capacidades propias que tienen las personas para auto determinarse.

Alcance

Siguiendo a Landa (2017) al tratarse de un derecho fundamental el derecho en estudio, permite la garantía de que los titulares de ámbitos somáticos psíquicos y espirituales, puedan conservar estos elementos al tratarse de elementos constitutivos de una persona humana. El ejercicio de este derecho permite su preservación ante intentos que ocasione algún tipo de agresión, sean que provengan del Estado o de otra persona particular. El aspecto objetivo de este derecho, se trata de la obligación que tiene el Estado de adoptar acciones tendientes a las investigaciones y sanciones frente a un hecho de vulneración de los ámbitos físicos, morales y psíquicos de una persona. Las dimensiones relacionales de este derecho al estar vinculado a la vida y al libre desarrollo de la personalidad, conllevan a desarrollar una vida en el ejercicio pleno de sus derechos fundamentales como dignidad. Solo con la dimensión psíquica física y moral las personas pueden tener desarrollos normales adecuados al derecho a su libertad y su personalidad, podrán vivir con su propia convicción y creencia respecto de la realidad.

Contenido

Siguiendo a Landa (2017) este derecho cómo un derecho subjetivo está concretizado en los siguientes aspectos:

- Se trata de una facultad y una obligación en cuanto a la preservación de la integridad corpórea, a nivel psíquico y al nivel espiritual, el que será de exigibilidad a los propios titulares que ejercen esta facultad. Por estas consideraciones, existe la prohibición de disminuir a nivel somático el cuerpo, menoscabar la dignidad y distorsionar los procesos formativos de las personas.
- La obligación de los Estados y de un particular de no causar lesiones o de tener acciones para el menoscabo de la integridad de otra persona.
- La obligación que tiene el estado en cuanto a la investigación y sanción de una lesión a este derecho punto.

2.1.1.8. Derecho a la libertad personal

Concepto

El Texto Constitucional (1993) en in numeral 24, artículo 2 reconoce amplios márgenes de acciones para las personas. Teniendo como base la idea rectora de la libertad, no existe la obligación de realizar aquello que las leyes no mandan ni están impedidos de realizar lo que las normas no prohíben. La libertad implica la Facultad de realizar aspectos que se deseen en tanto no se encuentran prohibidos por el sistema jurídico.

Haciendo referencia a perspectivas negativas en palabras de Landa (2017), este derecho implica prohibir privar a las personas de manera arbitraria de su ejercicio de libertad, a excepción de los casos de flagrancia o por la existencia de mandatos motivados de autoridades judiciales. De la misma forma por algún otro supuesto regulado por la norma, cómo lo establece la legislación

nacional. Como señala Landa (2017) ciertas situaciones donde se restringe este derecho son las siguientes:

- Las sanciones con penas privativas de libertad en casos de una conducta tipificada como delito.
- Las detenciones judiciales preliminares en investigaciones de manera previa a las formalizaciones de denuncias de un delito de acuerdo a la norma procesal penal.
- Los arrestos ciudadanos como medidas que facultan a las personas para la aprehensión a los autores de delitos cuando están en flagrancia.
- Las prisiones preventivas que proceden cuando se formalizan procesos penales con la existencia de los presupuestos normativos.
- Las detenciones domiciliarias como medidas restrictivas.
- Las privaciones de libertad que superan las 24 horas como medidas de coerción para una debida administración de la justicia.
- La intervención policial con un fin de identificación.

Desde ámbitos positivos el derecho de la libertad implica la facultad a no estar sujetos a opresiones, por tal motivo existe la prohibición de trabajos forzosos servidumbres impuestas o la esclavitud. (Landa,2017)

Alcance

Como señala Landa (2017) la libertad se trata de una facultad subjetiva que brinda una garantía dentro de acepciones amplias, las garantías de no ser privados de manera arbitraria e injustificada de la libertad. Siendo este aspecto un derecho que protege a las personas de manera amplia de su libertad, coma y se encuentra prohibido detenciones sin autorizaciones judiciales

coma y fuera de los plazos establecidos por las normas, atentando el ejercicio pleno de su autonomía de voluntad.

Se trata de una idea rectora que informa al sistema jurídico peruano, la forma en que debe actuar el Estado y el respeto del desarrollo integral de las personas. Es clara la vinculación existente entre la libertad conjuntamente con otros derechos de tipo fundamental, como es la libertad de tránsito, educación, salud, entre otros. La libertad implica desarrollar una capacidad y de establecer un apolítica, plan, programa, así como una institución que permite y posibilita el desarrollo integral de las personas.

Contenido

Como señala Landa (2017) la libertad establece una garantía de contenidos básicos relativos a:

- La prohibición de una privación de libertad de manera arbitraria, y se prohíbe la interferencia se traten de una autoridad pública o de un particular, con las excepciones establecidas por la norma.
- La prohibición de ser detenidos sin la existencia de mandatos judiciales motivados.
- La prohibición de ser detenidos por autoridades policiales a excepción de casos de flagrancia.
- La prohibición de ser detenidos por causas no previstas en la Carta Magna y en las leyes.
- La prohibición de no permitir a los detenidos las revisiones judiciales de las decisiones finales de algún tipo de detención.

Otros derechos

Hasta este apartado se realizó la descripción de cada derecho fundamental relevante para la persona humana; sin embargo, el texto constitucional establece una clasificación más amplia de los derechos que le reconoce a una persona, en ese sentido es importante hacer mención lo siguiente:

- El Texto Constitucional establece una regulación de las libertades de pensamiento e intimidad, de las facultades vinculadas al derecho de participar a nivel político y regula el tema del sufragio, la Facultad de participación y el derecho de control. Se regula cada derecho económico que tienen las personas, como es la propiedad, las libertades de contratación, las de empresa, la del consumidor y usuarios. Se regula cada derecho social correspondiente al empleo, las pensiones, salubridad y al aspecto educativo.
- Se regula cada derecho procesal como la tutela jurisdiccional que tienen los justiciables

2.1.1.9. Limitaciones a los derechos fundamentales

Como señala José Luis Cea (2002, como se citó en (Tórtora, 2010), cada derecho fundamental se trata de un atributo que no tiene la característica de ser absoluto, ya que si tendría esa posición, se convertiría en una prerrogativa típica de personas déspotas que obran como un rasgo ilícito o abusivo. En esa idea, el autor considera que ejercer un derecho fundamental tiene una restricción que se encuentra determinada por una exigencia propia de la sociedad. Este aspecto no constituye una contradicción al entendimiento de lo que viene a ser un ser humano, qué es el centro de la sociedad y el estado.

Como señala Tórtora (2010) reconocer que cada derecho fundamental de una persona está sujeta a una limitación, no implica en ningún modo reducir a cada facultad su valía e importancia

en el sistema jurídico. Cada derecho se trata de una facultad, cuya garantía es una clave relevante para la evaluación de la verdadera legitimidad de los modelos políticos y sociales. En ese sentido, queda claro que un derecho fundamental está inmerso en restricciones para su ejercicio, las que deben ser definidas de manera correcta.

Clasificación de los límites de los Derechos fundamentales

a) Por las constancias

i. Limitaciones ordinarias

Las limitaciones ordinarias son las que operan siempre y suelen afectar a la forma en que se ejerce un derecho, desde una condición de normalidad constitucional, y respecto de una situación de excepción constitucional. Representa la norma general y se aplica siempre. (Tórtora, 2010)

En el Perú, como refiere Torres (s/f) este tipo de limitación se da en cualquier momento, se traten de circunstancias normales a nivel constitucional o de circunstancias donde prima una situación de excepción constitucional. La Constitución de 1993 hace referencia a diferentes tipos delimitaciones en esta clasificación, que son las que siguen:

- Se tiene el derecho de requerir datos de entidades públicas, a excepción de aquellas que vulneren la intimidad de las personas.
- El derecho de reunión que se puede ejercer únicamente si es pacífica y sin la utilización de algún arma.

ii. Limitaciones Extraordinarias

Son limitaciones extraordinarias se produce únicamente en una circunstancia de emergencia y que dio origen a declaraciones de estados de excepción a nivel constitucional. (Tórtora, 2010)

En el Perú, como señala Torres (s/f) son las limitaciones que se dan cuando los órdenes constitucionales ingresan a regímenes de excepción, estos aspectos se encuentran regulados en el artículo 137 de la Carta Magna vigente, dentro de las cuales se tienen las siguientes:

- Los Estados de Emergencia, que suspenden cada derecho vinculado a la libertad y seguridad personal, el derecho a la inviolabilidad del domicilio, la libertad de reunirse y de transitar de manera libre.
- Los Estados de Sitio que se dan en los casos de invasiones coma y guerras exteriores, guerras civiles o peligros inminentes.

El Pacto de San José (1969) regula en su artículo 27 la interrupción de ciertas garantías. Se señala por ejemplo que, en los casos de guerras, o de emergencias que amenacen la seguridad de un Estado, es factible la adopción de decisiones relativas a la suspensión de la obligación que tiene cada Estado en limitar alguna exigencia requerida por la Convención, como es el caso de limitar ejercer algún derecho, siempre que tal decisión no sea incompatible con otra obligación impuesta por el derecho internacional y que no cause algún tipo de discriminación. Sin embargo, se establece que las decisiones adoptadas por un estado, no podrán limitar algunos derechos como el derecho a la vida, prohibir la esclavitud, el principio de legalidad, a la libertad de conciencia, el derecho del nombre, el derecho a la nacionalidad.

b) Por el origen de la limitación

i. Respeto por el derecho de las demás personas

El literal b del numeral 24 del artículo 2 del Texto Constitucional (1993) establece que ninguna persona tiene la obligación de hacer lo que las leyes no ordenan, ni se encuentran impedidos de realizar acciones que las normas no prohíben. El artículo 103 del texto constitucional

señala de manera enfática, que el cuerpo normativo no realiza una protección ni amparo del abuso del derecho.

A nivel internacional se tiene que el artículo cuatro de la declaración de derechos del hombre y del ciudadano establece, que el derecho de la libertad implica la realización de acciones que no ocasiona perjuicio alguno a una tercera persona. En ese sentido, ejercer un derecho natural no posee otro límite y que el que asegure al resto de integrantes el ejercicio de estos mismos derechos. El Pacto de San José (1969) establece en el artículo 35 que la facultad de las personas se encuentra limitada por cada derecho del resto, debido a la exigencia de la seguridad de cada uno y por la justa exigencia del bienestar común, en sociedades democráticas.

ii. Limitaciones por los orígenes materiales o físicos

En palabras de Torres (s/f) este tipo de limitación está vinculada con la Real posibilidad que tiene un estado y las sociedades para la atención de un derecho económico social y un derecho prestacional. El artículo 10 del Texto Constitucional (1993) establece que los estados reconocen los derechos universales y progresivos que tienen las personas a la Seguridad Social.

A nivel internacional el Pacto Internacional de Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales en el artículo 2, establece que los estados que son parte del acuerdo internacional, tienen la obligación en cuanto a la adopción de ciertas medidas para las cooperaciones internacionales y de manera especial aquellas referidas a una cooperación económica y técnica, hasta los máximos recursos que tenga a su disposición, con la finalidad de alcanzar de manera progresiva, por cada medio apropiado, incluso en particular adoptar una medida legislativa coma y la plena efectividad de los derechos que reconocen el Acuerdo internacional.

c) Por las normas que limitan

Robert Alexy (1985, como se citó en Torres, s/f) considera que las normas podrán ser restricciones de los derechos fundamentales solamente si son constitucionales. So no lo fuera, las imposiciones establecidas podrán, tener características de que sean intervenidas por no de restricciones.

i. Limitaciones o restricciones directos a nivel constitucional

Parafraseando a Torres (s/f) este tipo de limitaciones se encuentran establecidas en el texto constitucional, no se delegan a las autoridades o personas algunas para la imposición de tal limitación. Para Tórtora (2010) este tipo de limitaciones constituyen un tipo de restricción que tiene rangos constitucionales. Las cláusulas restrictivas constan en las propias cartas fundamentales, sin la existencia de alguna delegación a otras autoridades o personas para la imposición de tal limitación o restricción.

Tórtora (2010) pone como ejemplo de este tipo de limitaciones, la libertad de culto que tiene un reconocimiento como restricción, el respeto de la moralidad, las buenas costumbres y el orden público. Otro ejemplo es el derecho de petición que establece como restricción la procedencia en un término respetuoso y conveniente. El derecho de asociación tiene como limitación, la prohibición de asociación en contra de la moral.

ii. Limitaciones o restricciones indirectos a nivel constitucional

Parafraseando a Torres (s/f) este tipo de limitaciones no están establecidas en los textos constitucionales, pero se encuentran autorizadas por las constituciones en favor de las leyes u otro tipo de normas. La restricción en favor de la ley constituye una reserva a la misma, estableciendo una autorización o competencia a una autoridad administrativa o judicial.

2.1.2. Derecho Fundamental a la Intimidad

El derecho a la intimidad ha experimentado una evolución significativa a lo largo de la historia. Aunque su reconocimiento implícito existe en muchos sistemas legales, su consolidación como un derecho fundamental es un desarrollo más reciente.

Aquí están algunos aspectos clave sobre la evolución de este derecho:

El derecho a la intimidad se deriva del “right to privacy” (derecho a la privacidad) del Common Law.

En 1873, el juez Cooley, miembro de un tribunal estadounidense, utilizó la expresión “derecho a ser dejado en paz” para describir este derecho.

A partir de entonces, los abogados Samuel Warren y Luis Brandeis escribieron un artículo titulado “The right to privacy”, donde plantearon la existencia de un derecho dirigido a preservar la privacidad personal de posibles injerencias no consentidas.

En 1965, el “right to privacy” o derecho a la intimidad adquirió rango de derecho constitucional en los Estados Unidos de América.

La sentencia dictada en el caso Griswold vs. Connecticut declaró inconstitucional una ley estatal por violar el derecho a la intimidad protegido por la Cuarta y Novena Enmiendas constitucionales.

El derecho a la intimidad también está reconocido en constituciones y tratados internacionales.

A lo largo de la historia, se han desarrollado leyes y normas para proteger la privacidad de las personas y evitar intromisiones indebidas en su vida privada.

En la jurisprudencia, se han establecido precedentes y normativas que protegen la intimidad de las personas en diversos contextos, como el derecho a la intimidad en el ámbito familiar,

la privacidad en las comunicaciones electrónicas, el derecho al secreto de las comunicaciones, la protección de datos personales y el derecho al olvido en internet, entre otros.

En muchos sistemas legales, el respeto a la intimidad se considera un derecho fundamental y está protegido por la ley. Los tribunales pueden intervenir para salvaguardar la intimidad de las personas y garantizar que se respeten sus derechos en casos donde se vulneren por acciones como la intrusión ilegal, la difamación, el acoso o la divulgación no autorizada de información personal.

2.1.2.1. En la antigüedad

El derecho a la intimidad ha experimentado una evolución significativa a lo largo de la historia, aunque su reconocimiento implícito existe en muchos sistemas legales, su consolidación como un derecho fundamental es un desarrollo más reciente.

Podemos precisar como un hito en cuanto a un precedente importante el fallo de 1873, del juez Cooley, miembro de un tribunal estadounidense, utilizó la expresión “derecho a ser dejado en paz” para describir este derecho, a partir de entonces, los abogados Samuel Warren y Luis Brandeis escribieron un artículo titulado “The right to privacy”, donde plantearon la existencia de un derecho dirigido a preservar la privacidad personal de posibles injerencias no consentidas.

En 1965, el “right to privacy” o derecho a la intimidad adquirió rango de derecho constitucional en los Estados Unidos de América, la sentencia dictada en el caso *Griswold vs. Connecticut* declaró inconstitucional una ley estatal por violar el derecho a la intimidad protegido por la Cuarta y Novena Enmiendas constitucionales, siendo además que el derecho a la intimidad también está reconocido en constituciones y tratados internacionales.

A lo largo de la historia, se han desarrollado leyes y normas para proteger la privacidad de las personas y evitar intromisiones indebidas en su vida privada, en la jurisprudencia, se han establecido precedentes y normativas que protegen la intimidad de las personas en diversos contextos, como el derecho a la intimidad en el ámbito familiar, la privacidad en las comunicaciones electrónicas, el derecho al secreto de las comunicaciones, la protección de datos personales y el derecho al olvido en internet, entre otros. En muchos sistemas legales, el respeto a la intimidad se considera un derecho fundamental y está protegido por la ley. Los tribunales pueden intervenir para salvaguardar la intimidad de las personas y garantizar que se respeten sus derechos en casos donde se vulneren por acciones como la intrusión ilegal, la difamación, el acoso o la divulgación no autorizada de información personal

2.1.2.2. En la actualidad

El derecho a la intimidad ha experimentado una evolución significativa a lo largo de la historia, reflejando cambios sociales, culturales y tecnológicos.

Siglo XXI: Con el advenimiento de la tecnología digital y la proliferación de las redes sociales, el derecho a la intimidad ha enfrentado nuevos desafíos. La recopilación masiva de datos personales, la vigilancia electrónica y la difusión instantánea de información a través de Internet han planteado cuestiones complejas sobre cómo proteger la privacidad en la era digital. Muchas jurisdicciones han tenido que actualizar sus leyes y regulaciones para abordar estos problemas.

El derecho a la intimidad en el contexto digital y las redes sociales es un tema crucial en la actualidad. A medida que la tecnología avanza y las personas comparten más información en línea, se plantean desafíos para proteger la privacidad personal.

Las redes sociales ofrecen oportunidades de comunicación, difusión y relación con otras personas, sin embargo, es fundamental preservar la privacidad en estos entornos digitales, las personas deben ser conscientes de las implicaciones de compartir información personal en línea.

La incidencia del espacio público de Internet y las redes sociales provoca una colisión entre derechos fundamentales, por un lado, las redes sociales permiten la comunicación y la expresión, pero por otro, pueden afectar la privacidad individual, las personas deben ser conscientes de quién puede acceder a su información y cómo se utiliza, es importante ajustar las configuraciones de privacidad en las redes sociales para limitar la visibilidad de la información personal, compartir selectivamente, pensar antes de publicar y considerar si la información es apropiada para compartir públicamente.

En algunos casos, las personas pueden solicitar la eliminación de información personal de Internet “Derecho al Olvido”

Los gobiernos y las empresas tienen un papel en proteger la privacidad en línea, se han propuesto modelos de gobernanza de datos, como los fideicomisos de datos, para proteger eficazmente el derecho a la intimidad en entornos de uso intensivo de datos.

Las aplicaciones tecnológicas también pueden ayudar a proteger adecuadamente el derecho a la intimidad al aplicar la inteligencia artificial y sus límites

2.1.2.3. Aspectos generales

Parafraseando a Cobos (2013) señala que los avances de la modernidad trajeron en estos días un avance electrónico que permitió que la virtualidad invada espacios del día a día, en ese sentido uno de los derechos que se encontraban acuñados en la antigüedad ha cobrado mayor relevancia y es de necesaria de tutela es el derecho a la intimidad.

Calle (2009, como se citó en Cobos, 2013) refiere que el desarrollo en la sociedad trajo consigo una serie de transformaciones que pasaron desde los determinismos individuales a las autodeterminaciones informativas como efecto de los fenómenos tele informáticos que se van invadiendo en cada esfera de nuestra vida moderna. Calle señala que la utilización de la tecnología, así como aplicar cada sistema de comunicaciones que suele siendo más avanzado viene poniendo en evidencia el requerimiento de realizar un control y de regular los movimientos crecientes de una base de datos de contenidos personales.

Cobos (2013) añade:

La respuesta que gran parte de los Estados ha dado a esa nueva necesidad de regulación del derecho a la intimidad, se encuentra en las normas denominadas de protección de datos de carácter personal y, es de reconocerse que, bajo este esquema, el derecho a la intimidad cobra una relevancia sin precedentes cuyo principal mecanismo de tutela lo constituye el habeas data, pero esclareciendo que no el único que la intimidad resguarda. (p.47)

Ello es así porque cuando Warren y Brandys redactaron su artículo titulado “*The Right to Privacy*”, no imaginaron que los medios de comunicación en épocas actuales tendrían un gran desarrollo, concebían al derecho y su afectación a través de un medio de comunicación escrito que 1890 generaba gran molestia en la intimidad de las personas.

Partiendo de esa coyuntura es que todo el proceso que implicó los datos personales fue un largo camino, que no fue sencillo y que se ha evidenciado con mayor fortaleza en ciertas legislaciones más que otras.

En palabras de Pfeffer (2000):

Antiguamente el derecho a la intimidad no era admitido con la característica de autónomo. Este derecho estaba fundamentado en el derecho a la propiedad o en la separación de la

confianza o lealtad. No se podía hablar de un reconocimiento del derecho a la intimidad separado del derecho a la propiedad; sin embargo, ello no implicaba que este derecho no existía. Debido a que la intimidad tiene como consideración básica la inviolabilidad de las personas humanas y solamente los individuos tienen la facultad de hacer público alguna cuestión relativa a su intimidad. (p.466)

En este panorama el derecho a la intimidad como un derecho fundamental fue reconocido de modo expreso en diferentes constituciones de manera tardía. En un inicio fue reconocida como una manifestación de la intimidad sin un reconocimiento explícito de este derecho. (Pfeffer, 2000)

En Perú se reconoce a la intimidad en la Constitución de 1979 y de 1993. Así mismo el CC de 1984 el Código Penal de 1991 el CPC del 92 marcó el comienzo de un desarrollo relevante para este derecho fundamental del ciudadano. En base a este reconocimiento legal a lo largo de este tiempo, le ha correspondido a la doctrina y a la jurisprudencia afinar sus contenidos para su aplicación en distintas esferas de la vida de cada ciudadano. (Morales, 2018)

La Constitución de 1867 en nuestro país contempló este derecho de manera algo efímera, regulaba el ejercicio de la libertad y el respeto de la existencia privada de los ciudadanos a través del establecimiento diferenciado de las responsabilidades cuando se aludían a un asunto de interés general y personal. En la publicación respecto de un asunto personal establecía la responsabilidad del autor y del editor, a través del cual todas las publicaciones que atacaban los datos reservados de una persona serían firmadas por sus autores.

En la Constitución del 79 se estableció un reconocimiento expreso de este derecho a nivel particular y de la familia a pesar de que no hacía una reseña clara respecto de su alcance y sus contenidos. La norma establecía que todas las personas tienen el derecho al respeto de su honra y de la buena imagen, así como de su intimidad personal y familiar y a su imagen propia.

El Texto Constitucional del (1993) en el numeral 7 del artículo dos, establece que la intimidad es subjetiva que permite la libertad para que las personas desarrollen sus personalidades. La intimidad de una persona es regulada como una idea rectora y como uno de los valores objetivos del sistema jurídico que requiere sea protegida por el Estado.

Como señala Eguiguren (2004) el debate constituyente que tuvo lugar a la Constitución del 92, no admitió mayores avances a su contenido del derecho; por tal consideración, para ahondar un contenido de este derecho dentro de la legislación peruana, es relevante ceñirnos a la regulación establecida en el CC de 1984 que instituye que tanto la intimidad de la vida personal y de la familia no puedan ser difundidos sin que las personas otorguen su conformidad o en caso haya fallecido, sin el asentimiento del conyugue, el descendiente, ascendiente o el hermano excluyente y en dicho orden.

2.1.2.4. Concepto

De conformidad a lo regulado por el numeral 7 del artículo 2° de la Carta Magna, todas las personas poseen el derecho de la intimidad de manera individual y familiar. El personal que constituye una protección a las esferas privadas de todas las personas en dimensiones individuales y con sus entornos familiares. En ciertas legislaciones como ocurre en el caso de Estados Unidos este derecho o *right to privacy* constituye una facultad que tienen las personas para estar solas. (*right to be alone*).

El TC señala que las personas podrán llevar a cabo algún acto que consideren que es conveniente por ser una zona ajena a los demás. Se trata del derecho que tiene una persona a impedir que alguien se inmiscuya en un espacio que se encuentra limitada a cualquier tipo de invasiones que pueda alterar la facultad personal a las reservas, a la soledad o al aislamiento con

el fin de garantizar se ejerza el derecho de la libre personalidad que tienen las personas. (Tribunal Constitucional, 2005)

Parafraseando a lo referido por Vilca (2021) es el derecho que poseen los individuos de desenvolverse con el fin de excluir y repeler intentos de acceso de cuestiones que una persona desea que permanezcan fuera del dominio público, se trata de la posibilidad de tener control de un acto o un hecho íntimo que puede ser objeto del conocimiento de una tercera persona.

Rivera (1984, como se citó en (Eguiguren, 2004) refiere sobre este derecho:

Constituyen ámbitos personales preservados del exterior, que encuentra la opción de desarrollar y crecer en su personalidad, lo que implica que se tratan de territorios personales reservados al ámbito público. Son necesarios para el desarrollo humano; ya que, enraízan las diferentes personalidades.

Para Estrada (2018) el derecho a la intimidad o la privacidad guardan una íntima vinulación, y en ese sentido, refiere lo siguiente:

El derecho a la privacidad o a la intimidad es en *lato sensu*, es aquel derecho humano por virtud del cual la persona, llámese física o moral, tiene la facultad o poder de excluir o negar a las demás personas, del conocimiento de su vida personal, además de determinar en qué medida o grado esas dimensiones de la vida personal pueden ser legítimamente comunicados a otros. (p.2)

Parafraseando a lo señalado por el Diccionario del Español Jurídico (2018), el derecho a la intimidad es la facultad de disfrute de ámbitos propios y reservados para el desarrollo de espacios personales y familiares de las personas. Implica proteger ciertos datos y excluirlos del dominio público y de su intromisión.

Por ello se colige y por lo referido en la doctrina, la intimidad constituye uno de los derechos fundamentales y básicos que protege aspectos reservados de una persona y la libertad de decidir quienes podrán tener acceso de sus datos personales, de restringir el acceso de su información.

2.1.2.5. Contenido del derecho a la intimidad

Parafraseando a Riascos (2019), la intimidad al constituirse en uno de los derechos subjetivos está revestido de cada una de las facultades básicas que se describen a continuación:

1. Restringir la información personal o la familiar de conocimiento público.
2. La Facultad de las personas de decidir qué información podrá ser difundida y ser puesta de conocimiento de otras personas y qué tipo de información no.

En palabras de García Morente (1983, como se citó en Cobos, 2013) señala que los ámbitos privados de una persona, abarcan los vínculos que se establece entre una persona y otra y que integran una familia, amistades y todos los aspectos que conserva una peculiaridad individual, a disimilitud de la relación que se inicia con una persona desconocida, la cual pertenece a ámbitos públicos.

En ese sentido, lo que protege este derecho es el ámbito privado de las personas, no tanto así la intimidad, aunque se trate de aspectos de ésta, que sería un dato personal; no obstante, con la sola consideración que los datos son personales, no los convierten en datos íntimos protegidos por el derecho por el derecho.

2.1.2.6. El Derecho a la Intimidad y la Autodeterminación Informativa.

En el análisis de la posible vulneración generada por el uso de la red social Facebook, es indispensable diferenciar entre el derecho a la intimidad y el de autodeterminación informativa, pues si bien ambos se entrecruzan en entornos digitales, obedecen a lógicas jurídicas distintas. La

intimidad protege la esfera personal que el individuo desea mantener reservada frente a la injerencia pública, mientras que la autodeterminación informativa se centra en el poder de decidir sobre la recolección, almacenamiento, tratamiento y cesión de datos personales. En este contexto, la práctica de Facebook de recolectar y perfilar información masiva de sus usuarios, así como de compartirla con terceros para fines publicitarios o políticos sin un consentimiento libre, específico e informado, constituye principalmente una vulneración de la autodeterminación informativa, pues el núcleo del daño recae en la pérdida del control sobre los datos personales. Sin embargo, cuando el uso de la red social deriva en la exposición pública de información privada —como ocurre con la difusión de fotografías íntimas o la aplicación de sistemas de reconocimiento facial no consentido—, la afectación alcanza directamente a la intimidad, al implicar una intromisión en la esfera más reservada de la vida de las personas. De este modo, puede sostenerse que en el caso de Facebook la lesión predominante se ubica en la autodeterminación informativa, aunque en situaciones específicas se proyecta también como una violación del derecho fundamental a la intimidad.

2.1.2.7. Características principales del Derecho a la intimidad.

Como refiere Espinoza (2018) dentro de las características de este derecho, se tienen los siguientes:

- Se trata de un Derecho innato porque los individuos no desarrollan actividades para ser considerados como titulares de este derecho, tiene esta facultad otorgada por la norma al tratarse de una persona. En ese sentido no se trata de un derecho más, si no que, constituye uno de los atributos y cualidades de las personas que son inherentes a ellas y sin cuya existencia no cabría concepciones integrales de la persona humana. Como hace referencia Cifuentes (1995, como se citó en Espinoza,

2018, p.56) “es una facultad debido a que nacen con las personas y son consustanciales a las mismas, no existe la necesidad de algún tipo de requisitos o condiciones para su ejercicio”.

- Es un Derecho subjetivo a pesar de tener un origen objetivista en la configuración doctrinal. Es subjetivo debido a que su configuración está limitada al espacio interno de las personas y a la libertad en cuanto a desarrollarse como persona ello implica la personalidad.
- Es vitalicio pues tiene una duración indeterminada y tiene una vigencia mientras la persona esté con vida.
- Es individual porque le corresponde a cada persona por su calidad de tal. Establece una protección en entornos físicos psíquicos y morales de cada persona.
- Es un Derecho público en el sentido que recibe una protección de las normas legales y de todo el sistema jurídico. Está adecuada al espacio privado de las personas y su ejercicio permite sociedades donde se garantizan los derechos de los individuos.
- Es un Derecho privado, se trata de un derecho subjetivo que es ejercido por cada persona de manera individual.
- Es un Derecho absoluto debido a que no tiene límites para su ejercicio porque se trata de un derecho fundamental de las personas.
- Viene a ser un Derecho extra patrimonial ya que no posee contenidos patrimoniales o económicos a excepción de los casos en los que se soliciten el resarcimiento de daños, donde se establece montos cercanos o montos representativos del daño causado a las personas.

2.1.2.8 Control de la información

La intimidad como derecho implica que cada persona pueda controlar un dato personal y ser ellos quienes autoricen el conocimiento y la manipulación de dicha información.

Celis (2018) señaló al respecto:

El espacio de la intimidad podrá ser compartido por los familiares y por cada amigo que sea de selección de la propia persona, en la medida que las personas lo determinen, así como por la limitación impuesta en el interés colectivo, los usos y las costumbres latente en la circunstancia especial que lo rodee. (p.73)

Parafraseando a Carbonell (2005, como se citó en Celis (2018) permitir el control de ciertos datos constituye una amenaza para el derecho a la intimidad, tal afirmación lo señala así: las acciones o intrusiones en espacios o zonas propias, y los conocimientos o intromisión de tipo informativo sobre un hecho, dato o aspecto referente a espacios reservados para cada individuo. En ese sentido, se habla de una intimidad “territorial” y “confidencial”.

Celis (2018) refuerza lo referido al control de la información, señalando que existe la necesidad de espacios privados intocables, de espacios íntimos que constituyan lo que se suele denominar ámbitos de la intimidad, ámbitos respecto a los cuales no existe la posibilidad de injerencias externas, así como informaciones que no afecten a los ciudadanos ni a sus derechos, por estar referido a un aspecto rigurosamente personal o familiar, debido a que la utilización de dichos datos, sin que beneficien o traigan algún tipo de utilidad a los ciudadanos, podrían causar una acción discriminatoria a través del cual las personas estarían indefensas.

Lo referido anteriormente tiene que ver con informaciones sensibles que no deben ser expuestas. En este aspecto se clasificará a los datos familiares, sociales y raciales, a cada convicción o preferencia política, la creencia y filiación religiosa, la preferencia y práctica sexual.

Datos que corresponden a las concepciones propias de los individuos sobre sí mismos, que no afectan ni interesan a más que a los propios individuos y a quien él de manera libre desee compartirlo. Éstos serían los que podemos designar como médula dura del derecho a la intimidad, a cuyos datos únicamente serían posibles de acceder en un caso grave y justificado por los posibles impactos sociales y mediante estricto control, en especial un control judicial.

Sin lugar a dudas el aspecto del control de la información de los individuos, queda reservada para cada persona. Se trata de un derecho subjetivo que impide que terceras personas puedan tener el control de cierta información que le compete únicamente a cada individuo. Aclarando que la limitación constituye una disposición normativa, información que podrá ser requerida únicamente por una autoridad judicial. Aquella información que es controlado por un tercero, sin la debida autorización constituye la vulneración al derecho de la intimidad.

2.1.2.9 Divulgación de la información

El aspecto de la divulgación de la información de los individuos guarda una íntima vinculación con el control de dichos datos. Alba Medrano, et al (2002, como se citó en Celis (2018), señala que la intimidad está constituida por los ámbitos de autonomía necesarios para desarrollar de manera plena la personalidad, son espacios que deberán estar libres de una intromisión ilegítima, y que constituyan los presupuestos necesarios para ejercer un derecho.

Haciendo un comentario a lo señalado por Scalvini y Leyva, el derecho a la intimidad permite que los individuos garanticen el desarrollo de la vida de las personas sin la existencia de alguna injerencia ni intromisión de parte de una autoridad o de un tercero. El derecho a la intimidad comprende dos consideraciones relevantes que se describen a continuación:

- a) Derecho de reserva o confidencialidad: Protege aspectos que implican difundir y revelar información que pertenece únicamente a espacios privados de las personas.

- b) Respetar ámbitos individuales y privados: Está vinculado a proteger la vida privada de las personas de una intromisión ilegítima en dichos espacios.

Casado, et al. (2015, como se citó en Bertran, et al. (2016) refiere que:

Difundir los datos que da a conocer cada usuario y descontextualizaciones pueden formar una consecuencia negativa, como un contacto indeseado, publicidad indeseada de datos y malentendido, lo que admite amenazas a la intimidad.

Bertran, et al. (2016) “las políticas de utilización de un dato crean debates respecto de la seguridad de los datos en cada red social” (p.200). Cada usuario en las redes sociales solo permite acceder a su perfil privado a cada contacto suyo, y gestiona de esta forma sus perfiles, aunque en dicho manejo de información resulta siendo algo más dificultosa. Los usuarios no tienen conciencia sobre la protección de cada dato personal en Internet y ello libra riesgos.

2.1.2.10 Derechos fundamentales: Planteamientos teóricos

En palabras de Ferrajoli (2001) cada derecho fundamental es un derecho subjetivo que corresponde de manera universal al ser humano por su condición de persona con capacidad de obrar; concibiendo a los derechos subjetivos como una perspectiva real (de prestación) o de censura (de no sufrir lesiones) adscritas a los individuos por las normas jurídicas como presupuestos de idoneidad para ser titulares de una situación jurídica y/o autores del acto que es ejercicio de ésta.

Cada derecho fundamental tiene una característica fundamental que lo asemeja y lo sitúa en posiciones superiores, a otro tipo de derechos que se encuentran establecidos en las Constituciones. Parafraseando a Robert Alexy, se tiene que, en Estados Democráticos de Derecho como el caso de Alemania, cada derecho fundamental tiene cuatro particularidades esenciales: los máximos rangos, las máximas fuerzas jurídicas y la máxima relevancia de los objetos. Los máximos grados de

indeterminación. Los máximos rangos son los resultados de las circunstancias de que cada derecho fundamental se halla regulado por las diferentes Constituciones. Es por ello que todas las normas que les infrinjan son inconstitucionales y por ende son nulas por regla general. Las máximas fuerzas jurídicas hacen alusión a que cada derecho fundamental no se limita a ser una mera declaración programática, sino que goza de protección a nivel judicial en todo sentido, cada ley solo se regulan en los marcos de cada derecho fundamental. La máxima relevancia de los objetos señala que a través de cada derecho fundamental se resuelve en relación a las estructuras básicas de las sociedades y se define el límite del Estado. Los máximos grados de indeterminación implica que el derecho fundamental es lo que es más sobre la interpretación. (Alexy, 2003)

La teoría de Alexy contiene también sistemas combinados de ideas rectoras de derechos fundamentales donde la ley adquiere características pares: De una parte, se define como los rasgos propios de las ideas de argumentaciones correctas y por otra parte siguen poseyendo peso la eficacia jurídica de las normas que contiene un derecho fundamental como una regla constitucional.

El análisis de este aspecto requiere del examen de la teoría jurídica contemporánea de la ponderación de Alexy (2003) como una de las técnicas consistentes en la resolución de un conflicto entre la idea rectora que establece un derecho fundamental.

Bernal Pulido (2003, como se citó en Castro (2016) establece un planteamiento sobre la aplicación de la ley: La ponderación y la subsunción. La regla se aplica a través de la subsunción y se entiende cómo ponderación a la forma en el que se aplica una idea rectora. Por tal consideración es que la ponderación se convirtió en uno de los criterios metodológicos necesarios para que se ejerzan las funciones y de manera muy especial la que desarrolla una Corte Constitucional, que se encarga de aplicar una norma que posee una estructura y principio propio.

La ponderación son formas en que se aplica un principio jurídico, quiere decir, la norma que posee una organización de mandato de optimización. Esta norma no determina lo que debe realizarse, sino que ordena la realización de algo, en la posibilidad jurídica y real existente. Esta norma no determina de manera exacta lo que deberá realizarse, sino que ordena que alguna cosa sea realizada en la posibilidad jurídica y real existente. La posibilidad jurídica está determinada por la idea rectora y regla puesta, y la posibilidad real se deriva de un enunciado fáctico. Para instituir esas "mayores medidas posibles" en que deberán ejecutarse los principios, es necesario confrontarlos con el principio opuesto o con el principio que respalda a la regla opuesta.

Castro (2016) señala que la fórmula tanto de la ponderación como de la subsunción facilita resultados claros y precisos en lo que incumbe a dirimir un conflicto entre un derecho fundamental y en algún caso concreto facilita la solución. Se puede hablar de 2 tipos de amenaza en afectación al derecho a la intimidad que pertenece a las acciones o instrucciones en espacios o zonas propias y las intromisiones informativas respecto de un hecho dato o aspecto relativo al espacio privado de las personas. Puede hacerse referencia a las intimidades territoriales e informacional que puede llamarse confidencial.

Carbonell Sánchez refiere que existe la necesidad de estación íntimos donde no intervenga ni el Estado ni cada particular, espacios en los que no solamente se tengan injerencia los titulares de los derechos a la intimidad y como titulares, sean estos quienes elijan de manera libre su práctica sexual, tendencia política, económica, cultural que es relevante para la persona y sus familiares. Existe tales necesidades; caso contrario se estaría exponiendo un área privada que es cada día menos propia.

2.1.2.11 Jurisprudencia sobre el Derecho a la intimidad

2.1.2.11.1. EXP. N.º 01071-2018-PHD/TC

Antecedentes

Se solicitó que el diario La verdad de la Ciudad de Lambayeque realice la supresión de los datos que aluden a la persona del demandante contenidos en la noticia del 17 de junio del 2017 que figura en la página web y en la red social del medio de comunicación. Lugar en el que existe la consignación de los nombres y apellidos que es padre de la menor de edad que fue víctima del delito de violación sexual en investigación.

Argumentos

La Carta Magna en el artículo dos reconoce el derecho a la intimidad de las personas. En relación al derecho a una vida privada como el Tribunal Constitucional sostuvo que este aspecto está integrado por cada dato, cada hecho o situación desconocida para la sociedad que está reservado al conocimiento de los sujetos mismos y de grupos reducidos de sujetos, cuya divulgación por otros trae algún tipo de daño. El derecho a la intimidad de un niño y adolescente deberá ser adaptado a la especial circunstancia de su condición, debiendo interpretarse en base al principio del interés superior del niño.

El derecho a la intimidad de cada niño reside en el dominio o gobierno que el sujeto de derecho ejerce sobre su intimidad, mediante su representante legal, por lo que podrá imposibilitar no solo su indiscreción, sino también publicaciones por parte de medios de comunicación. Así, por ejemplo, una situación que pertenezca al ámbito íntimo de cada niños y adolescente no debe ser divulgado sin el previo consentimiento de su padre o representante. Así, ellos tienen que autorizar la difusión de determinada información del menor, siempre que tal publicidad no implique daños o perjuicio al menor. Sin embargo, existen casos en los que la intimidad de los niños y adolescentes no podrá ser divulgada, ni siquiera cuando se cuente con la autorización de los padres.

El tribunal constitucional realiza un análisis de la función que desempeñan cada medio de comunicación respecto de las facultades que tienen los niños que una sociedad. Destaca la labor

desempeñada por cada medio de comunicación en nuestra sociedad, desde la prensa escrita, las radios, la televisión y el internet, se tratan de medios a través de los cuales se fortalece la democracia liberal. En la misma forma que desempeñan una función esencial, de manera eventual podrán constituir una amenaza y vulneración a un derecho fundamental de las personas. Es justamente en las sociedades masificadas donde una imagen, noticia de opinión puede vulnerar la honorabilidad, la intimidad y el derecho a una imagen propia que puede ser objeto de difusión de manera inconmensurable.

Por estas consideraciones un medio de comunicación a través de la difusión de la publicidad y del ejercicio de los diferentes roles que tiene influye sobre la sociedad. Con las funciones desempeñadas por los medios de comunicación se pueden imponer en los ciudadanos ciertos estereotipos y perjuicios. La manera en que un medio de comunicación recolectar, pública y contextualizar ciertos datos permite la creación y la formación de una concepción respecto la que se construye un palo en un ciudadano. Por tal consideración un medio de comunicación es parte relevante en la conformación de un símbolo cultural, lo cual determina lo que es determinado como valores y lo que debe ser considerado como un desvalor.

Es importante hacer referencia al ejercicio de la intimidad que tienen los menores de edad, consistente en el dominio que tiene cada persona respecto de una facultad que ejerce sobre un aspecto un íntimo mediante su representante legal, quién podrá impedir en todo momento la participación de terceras personas e incluso la publicación por parte de medios de comunicación respecto a aspectos íntimos de una persona. En ese sentido hechos que pertenezcan a los ámbitos íntimos de un niño o un adolescente no deberá ser objeto de divulgación sin la existencia previa del consentimiento de los papás o de sus representantes, serán ellos quienes autoricen la difusión de ciertos datos, siempre que no perjudique o cause un daño o perjuicio a los menores. No obstante,

existen situaciones donde la intimidad de un niño no puede ser divulgada a pesar de que exista la autorización de los Padres.

Para el caso materia de análisis, el tribunal advirtió que tomando en consideración el principio del interés superior del niño, no solamente existe la prohibición en cuanto a la divulgación de un nombre y apellido de una niña, sino también la difusión de otro tipo de datos que puedan implicar que esta persona sea identificada, debido a la existencia de determinados datos que por su sola existencia revela la identidad de las víctimas del delito de violación sexual ocurrida; así como existen ciertos datos que de manera conjunta llevan a su identificación. Por tal motivo, un medio de comunicación se encuentra impedido de publicar y deberá tener mayor cuidado al momento de difundir dichos datos. No sirve de nada el ocultamiento de los nombres de las víctimas señalando solo la inicial de su nombre, cuando por otro lado, se está publicando el nombre o las imágenes de los padres, de un vecino o de cualquier otro sujeto vinculado con las víctimas. No existe protección cuando se publican direcciones, cuando se emite una imagen de su domicilio, etc.

En el caso bajo análisis, el diario ha realizado la publicación de cada dato personal del demandante, consistente en sus nombres y apellido de los padres de las víctimas del delito de violación, hecho que ocasionó la identificación de la víctima sea divulgada por sus demás familiares, una amistad, un vecino, un compañero de colegio, etc. En dicho sentido se afecta el derecho a la intimidad de la menor.

Decisión final

Declararon como fundada la demanda interpuesta por afectación del derecho a la intimidad. Se ordenó al diario la supresión de los nombres y apellidos de la demandante de las noticias

difundidas alojadas en su página de internet y en su red social bajo el título de “hijo de ex regidora es acusado por violar a menores”.

La decisión adoptada por el Tribunal Constitucional es aceptada debido a la vulneración del derecho a la intimidad de la menor. La publicación de datos en la página web y en sus redes sociales del diario implica la divulgación que corresponde al ámbito privado de la familia, los datos que permiten la identificación traen una afectación en la vida de la familia y de la víctima de violación sexual que repercute en el desarrollo integral de la menor.

2.1.2.11.2. El caso de la publicidad de Google

Antecedentes

Quintas (2014) señala que en España Mario Costeja, realizó una solicitud al periódico La Vanguardia y al Google Spain que se cancelarán el contenido de cada dato personal contenido, debido a que Google tiene un motor de búsqueda que vincula a nombre del solicitante como resultado que tienen datos lesivos relacionados al pasado del ciudadano. El resultado al que hace mención se trata de una página web del periódico La Vanguardia y ser todo dos contenidos de subastas de inmuebles ocasionados por embargos por una deuda a la seguridad social. Uno de los anuncios anunció, las subastas de inmuebles de la seguridad social de Barcelona. En dicho contenido se hacía referencia a datos exactos como las fechas y los lugares que se desarrollaron la subasta. Existe contenido donde se hace referencia al solicitante. En el segundo de los anuncios al igual que el primero tenía 20 módulos, y se anunció las ventas por gestiones directas de inmueble por parte de la seguridad social. En dicho anuncio se hacía mención al usuario.

El usuario considero que los datos contenidos en ambos anuncios eran perjudiciales para su persona; por ende, solicitó a dicho medio la eliminación de estos datos. El medio de comunicación negó la solicitud, afirmando que la publicidad se realizó a través de la seguridad social de Barcelona, y por cuestiones establecidas por la norma existe la formalidad de publicar

dichos anuncios mediante edictos para poner de conocimiento a la ciudadanía. Por su parte en el 2010 el solicitante pide a Google Spain elimine este motor de su búsqueda del enlace del periódico; sin embargo, ello no fue posible señalando que en Google Inc es el competente. Frente al rechazo en ambas instancias el solicitante y su reclamo a la Agencia Española de Protección de Datos contra Google Spain, Google Inc y La Vanguardia, con la finalidad de que se dé inicio a procedimientos sancionadores.

El solicitante requería se modifique o elimine su información personal contenido en el periódico y en cada motor de su búsqueda en internet, requería también que Google Spain elimine u oculte su información en el motor de búsqueda con la finalidad de que no exista vinculación con el periódico. La agencia notificó a los demandados, quienes contestaron dentro de sus alegaciones que la empresa no era el responsable de la prestación del servicio de búsqueda en internet y que actuaba únicamente como la empresa de marketing de publicidad, Google Spain era un promotor local representante de Google Inc, era el responsable de vender un espacio publicitario, por ello no podría ser considerado como un buscador. En ese sentido, Google Inc, era la empresa directamente responsable a quien debía realizarse la exigencia respecto de servidores o sus servicios que eran prestados en Estados Unidos, por lo que no puede ser de aplicación las normas españolas ni europeas para proteger para proteger la información personal.

Argumentación

Frente a dicho contenido la Agencia Española en el 2010 confirmó que la publicación realizada por el periódico La Vanguardia, se trataba de un anuncio que la licitud y justificado de conformidad a lo establecido por las normas de la seguridad social, y se admitió el reclamo hacia Google Spain y Google Inc. Señala que Google Spain, utiliza datos para que sean ofrecidas a un usuario español. Dichas informaciones contienen también datos personales de los ciudadanos que

no hacer uso del buscador, por ende, podrá ejercer su derecho, destaca que Google ofrecer información a los usuarios que hacen las búsquedas y rastrean cada dato con contenido personal de cada uno de los servidores españoles. El buscador da la opción a los usuarios de que sus búsquedas estén limitadas al país de España. En ese sentido, se tiene que la empresa hace uso del tratamiento de datos personales que se encuentran alojados en todo el territorio de España sin que su utilización sea de manera exclusiva con un fin de tránsito, por tal motivo se dispuso que la empresa retire los datos personales del solicitante.

La Agencia Española señaló: “acceder a cierta información por parte de un gestor de motor de búsqueda cuando consideren que la localización y difusión podría causar una lesión al derecho fundamental a la protección de datos y a la dignidad de las personas, lo que incluye la mera voluntad del particular afectado cuando decía que tal dato no se ha conocido por un tercero”

El caso llegó al Tribunal de Justicia de la Unión Europea, quien en el 2000 expidió sentencia señalando que existía el tratamiento de información personal cuando los gestores de búsqueda crean sucursales o filiales en los estados miembros para la venta de un espacio publicitario propuesto por dichos motores y sus actividades están dirigidas a cada ciudadano de dichos Estados. Señaló también, que las actividades de cada motor de búsqueda en lo que implica a las localizaciones de los datos, las indexaciones, almacenamientos y publicaciones en internet, pueden ser calificados como “tratamiento de datos personales” sin las informaciones contienen dichos datos. Por tal consideración, los gestores de los motores de búsqueda si son los responsables del tratamiento de dichos datos.

Frente a la decisión expedida por el alto tribunal, la reacción que asumió Google Spain fue la de poner a disposición de cada usuario, formularios de solicitudes online, a través de dicho documento cada usuario podrá indicar el enlace asociado a su nombre en desearía retirar. Para tal

efecto, debería de hacer la inclusión del enlace y señalan los motivos por el que considera que dicha página web es irrelevante y afecta algún derecho. Se establece que cada usuario debe identificarse con su documento de identidad, licencia de conducir entre otros documentos. Las solicitudes serán objeto de evaluación con la finalidad de hacer una comprobación respecto de los datos que consideran obsoleto y que vulnera algún derecho. La empresa destaca que la decisión adoptada estará sujeta al equilibrio entre el derecho a la intimidad de cada usuario y el derecho del público de tomar conocimiento de ciertas informaciones.

2.1.2.11.3. Caso del uso de fotografías del Facebook en Barcelona

Antecedentes

Mamani (2023) realiza un comentario de la Sentencia expedida por el Tribunal Español en el 2022, refiere que una trabajadora demandó a la empresa EUROSERVICES BAYER SL la vulneración del derecho a la intimidad debido al uso de una fotografía extraída de Facebook por parte de la Sra. Leticia, quien era una de sus amigas en dicha red social, quien informó al área de recursos humanos la existencia de dicha fotografía para ser utilizada dentro del trámite disciplinario que se le seguía su contra, para efectos de interponer la sanción correspondiente en los trámites disciplinarios. Se expidió la sentencia de parte del juzgado social de Barcelona, la misma que revocó de manera parcial las sanciones impuestas a la demandante, en la resolución final se señala la existencia de una fotografía recabada de la red social de Facebook para imponer una sanción a la demandante. Dicha sentencia de primera instancia no realiza una valoración respecto de este medio probatorio consistente en la foto, para efectos de conocer si existe o no la vulneración de un derecho fundamental.

Se interpuso recurso de apelación en contra de esta sentencia de primera instancia, elevándose el caso al tribunal de España.

Fundamentos

En el caso materia de análisis, la fotografía que fue expuesta en la red social de Facebook de la demandante, la misma que está relacionada con el trabajo que desarrolla o cierta labor concreta a desarrollar en su trabajo a distancia, ejecutada bajo una de las denominadas modalidad de “flexiday” y “home office”, vulnerando la condición establecida para esta forma de trabajo, que conforme a lo referido por la resolución final, en la foto se observa que la actora se encontraba en un chiringuito haciendo uso de la computadora la tutela demandada.

Se entiende en el caso materia de análisis, y para realizar la explosión de las lesiones constitucionales el derecho a la intimidad, deberá colocarse en prioridad por una parte, que la imagen se trata de un elemento público, puesto de conocimiento por la misma demandante dentro de su espacio personal defecto, y sin que exista aspectos limitantes respecto del conocimiento público de esta fotografía y de manera general a aspectos contenidos dentro de esa red social, a quienes aceptada como un amigo o amiga, quienes se encontraban en la posibilidad de tomar conocimiento de la información contenida en su red social. Se trata pues, de la amiga que también es sujeta, que otorga dicha fotografía al área de recursos humanos. Por otra parte, dicha foto o está referida actividades que desarrollan consistentes en la prestación de servicios bajo cierto tipo de modalidad contractual y no se trata de un reservado a su intimidad y a la vida privada.

Decisión final

La sala considero que la parte demandada no vulneró el derecho fundamental de la intimidad ni el derecho del secreto de las comunicaciones, debido a que la empresa no tuvo acceso a la cuenta privada de Facebook de la demandante. El que de manera inicial del destinatario de dicha fotografía se trataba de todas las personas, a quienes la demandante a ser todo como amigos de su cuenta de Facebook, y la Sra. Leticia era una de las amigas de dicho medio social, motivo por el cual, al conocer a la demandante, que se trataba de su jefa, no realiza una exclusión que los

mismos con posterioridad divulgue de información. El caso materia de análisis refleja que la empresa demandada pudo acceder a la fotografía que fue difundida por haber sido facilitada por una de las integrantes de este grupo de amigos. Dicha persona que además era su jefa, quien pone de conocimiento al arte de recursos humanos sobre dicha fotografía, referida no de manera estricta a un hecho, dato o circunstancia que afectan a los reductos íntimos de la vida o de las personas rectoras o de sus familiares, que están reservados frente a la opinión pública.

2.1.3. Red social Facebook

2.1.3.1. Aspectos generales

Red social

Internet y cada red social existente hoy en día se han convertido en un espacio por excelencia, donde la persona publica, comenta, debate y comparte una idea, una información, un video, fotografía y demás. El Internet y una red social constituyen plazas públicas modernas. El uso del internet en algún momento ha constituido en la esperanza por la posibilidad que brindó el ensanchamiento de las libertades de expresión, participación política y democracia. Tanto así que ha sido considerado conjuntamente con una computadora y teléfono celular, parte de la tecnología de la liberación. (Calcaneo, 2021)

El contexto demostró un vuelco y la existencia del optimismo generó gran preocupación por las siguientes consideraciones: Recabar información personal de los usuarios para un fin predictivo y persuasivo en diferentes ámbitos de la vida, el uso de cada técnica de manipulación y desinformación en un gobierno de autoritario y democrático y por un particular; y, el progresivo poder de cada empresa de la red social con respecto a un conjunto de temas entre los que destaca la autonomía de expresión en línea. (Calcaneo, 2021)

Cada red social es una plataforma que permite la interrelación de las sociedades entre diversos usuarios. Un usuario puede ser una persona natural, así como organizaciones o empresas. La red social inició como un perfil individual mediante el cual las personas podían compartir datos personales, alguna afición u otro contenido relevante para cada persona. Hoy en día no se trata únicamente de medios de difusión de cierto contenido, hoy se trata también de herramientas que permite a las empresas vender sus productos y llegar a los consumidores. (Correduría, 2019)

El uso de cada herramienta tecnológica permite la realización de variadas actividades que permite enviar un mensaje instantáneo en tiempos reales, permite difundir ciertos datos con amigos o seguidores. Cada herramienta tecnológica fue adquiriendo mucha más popularidad con el paso de los tiempos y ha traído consigo una serie de problemas relacionadas apropiación de datos personales de sus usuarios y a la vulneración de la intimidad. (Correduría, 2019)

Características de las redes sociales

- **Conectividad:** Permite la conexión entre los usuarios que se hallan en diferentes partes del mundo.
- **Interacción:** Constituye uno de los elementos más relevantes dentro de una red social. Una publicación permite a un usuario mantener un diálogo y poder expresar sus opiniones. De esta forma una empresa toma conocimiento de opiniones públicas y contactan directamente a sus consumidores objetivos para mejorar sus productos.
- **Personalización:** Las herramientas tecnológicas como son las redes sociales cuentan con configuraciones propias y con el paso del tiempo se van ajustando a la preferencia de los usuarios.
- **Tiempo real:** El uso de la herramienta tecnológica constituye un tipo de mensajerías instantáneas que permite entregas en tiempos reales. Este hecho permite contar con

interacciones continuas entre una persona que tenga activada cierta notificación concreta.

- Viralidad: Este elemento constituye un aspecto relevante para el uso de cada red social. Se trata de los contenidos que se propagan con una considerable velocidad mediante esta herramienta digital generando exhibiciones exponenciales de publicaciones que en algún modo resultan siendo atractivas para los usuarios y para las empresas.

2.1.3.2. Facebook

Como señala Tello (2013) el esparcimiento de cada usuario y las constantes reformulaciones tecnológicas define cada red *on-line*. Dentro de dichos contextos, nace Facebook, una de las mayores redes sociales del internet. La divulgación del medio social donde la audiencia crea, comparte y consume datos de manera variada a cómo se venía realizando derivó, de una parte, en las desapariciones de la intermediación y hoy en día cada usuario tiene acceso de forma directa a la fuente de información y por otra parte, en una coyuntura donde existe mucha información y contenido de variado origen.

Parafraseando a Tello (2013) a tales coyunturas y con la presencia de esta nueva tecnología se ha variado el término de la intimidad y del espacio reservado de las personas. El principio ético asumido por las personas como inalienables, ha sufrido un cambio al someterse a una nueva manera de vulneración de sus derechos. Ello ocurre con la intimidad y el ámbito reservado de cada persona, cuyo entorno ha sido distorsionada al ver su marco de actuar convencional superado por las nuevas realidades comunicativas. Se establece que el beneficio percibido de la red social tiene mayor peso que el riesgo de los datos personales revelados.

Esta red social se ha constituido en una de las principales en todo el mundo, se tratan de redes de relaciones de tipo virtual que tiene como finalidad brindar soporte para la producción y para efectos de compartir algún tipo de contenido (Gonzalves, 2016). Dispone de dos billones de consumidores activos en todo el mundo y cumplió con 14 años de existencia el 4 de febrero del 2018. Es una red social creada el 4 de febrero del 2004 por un alumno de Harvard llamado Mark Zuckerberg (White Plains, EE.UU., 1984) junto a otros estudiantes y compañeros de habitación (Eduardo Saverin, Andrew MacCollum, Dustin Moskovitz y Chris Hughes).

En el 2008 el proyecto estuvo disponible en castellano, y tuvo como finalidad inicial el de constituirse en redes privadas para intercambiar datos entre alumnos de la Universidad de Harvard cómo resultado del gran éxito obtenido, en poco tiempo esta herramienta fue ampliando su utilización a otros centros de estudios en Boston, y con el paso del tiempo adquirió gran popularidad en los Estados Unidos posteriormente se permitieron el acceso al público en general. (Molina, 2021)

Haciendo un comentario a lo que señala Wienhausen & Andrés (2015) nos hallamos en cambios generacionales de un usuario tecnológico que tiene una consecuencia decisiva. La persona más joven que nació en plataformas digitales: El uso del internet, la computadora, teléfonos móviles o redes sociales constituyen una herramienta natural que forma parte integrante de su ser, se tratan de los derechos que poseen y siempre han estado en su crecimiento. La conexión constituye un requerimiento urgente para los jóvenes. Los hipertextos son las reglas y la secuencialidad constituyen la excepción a la regla general. Es lo que Marc Prensky refiere al hacer una diferenciación entre un nativo digital frente a un inmigrante digital.

Existen límites generacionales en vinculación a la utilización de la red social. La diferencia generacional queda clara a la hora de conocer un muro virtual ajeno, aquella persona nacida antes

de 1980 no emplea ni publica un contenido caracterizado tradicionalmente como esferas privadas, como el van vaivén sentimental, una foto personal o íntima. Limitación que no es percibida por un menor de 30 años estos grupos etarios publican todo en línea con una actualización constante como si sus estados caducasen cada equis cantidad de minutos. Se evidencia el requerimiento imperioso de comunicación con todo el mundo exterior, en donde el secreto, un sentimiento y la forma muta minuto a minuto.

Vaninetti (2005, como se citó en Wienhausen & Andrés (2015) refiere que mientras los aspectos privados y públicos del día a día se van desdibujando y se reconstruyen de manera diferente, para las Ciencias Sociales esta diferencia se va configurando en aquello que el jurista denomina derecho a la intimidad que como refiere Rivera brinda la garantía a los titulares del desenvolvimiento de su vida y de sus conductas en ámbitos privados sin injerencias ni intromisión, que pueda proceder de autoridades o de un tercero, y en tanto dichas conductas no ofendan al orden público y a la moral pública, ni perjudiquen a otra persona.

Wienhausen & Andrés (2015) dan una postura desde ámbitos jurídicos estableciendo que la intimidad incluye proteger el secreto o reservas de cada persona, ello abarca su espacio sentimental, la salud, las prácticas religiosas, su amor, el secreto de la correspondencia, los domicilios, el derecho de la imagen, del nombre del secreto profesional. En el ámbito online abarca los siguientes considerandos:

- a) Lo privado de la personalidad como los nombres, la identidad, fotografías. Sea el uso indebido de dichos datos a través del uso del internet por otros individuos constituyen invasiones espacios personales de cada individuo.
- b) Lo privado de cada dato con relación de los individuos. Que respecto de cada persona se pueda recolectar y utilizar a través de una tercera persona, un hábito de

gasto, historias médicas, una afiliación política y religiosa, historiales fiscales, un antecedente penal, entre otros; que pueda nacer del hábito de navegar que tengan las personas que hagan uso de esta herramienta tecnológica

- c) Lo privado de la comunicación de las personas como un mensaje enviado o recibido por personas en línea que sea divulgado sin que exista una autorización de los emisores o los receptores en cierta circunstancia constituyan invasiones al derecho más íntimo de la persona.

2.1.2.3.1. Secciones de Facebook

Olivares (2010) afirma:

Facebook está conformada por diferentes secciones. Tiene la actualización de los estados, como la opinión, cada foto, enlace, video, entre otros, de cada amigo vinculado a la red social de cada usuario. Los amigos constituyen la base de cada página de Facebook. Los amigos constituyen a su vez usuarios de esta red social; ya que, al dar una lectura de la página que da inicio se está al tanto de lo que está realizando o ha realizado cada día un amigo de Facebook. De alguna forma, es el fin de esta herramienta tecnológica es que los participantes tengan más amigos, de ahí que se reciba de manera continua, una petición de invitación a ser amigo de otra persona de esta red social que no conocemos de ningún otro lado. No obstante, estas secciones funcionan de formas variadas; ya que, cuando se tiene un mayor número de amigos, se tiene mayor acogida y se evidencian que en las páginas de inicio, se mezclan datos de un amigo y un conocido con la de un absoluto desconocido.

Las secciones correspondientes a los perfiles de cada usuario se encuentran ubicados en los muros de la red social. Son espacios en la que cada usuario escribe, pone un enlace, una foto, un video, entre otros. Lo publicado en los muros es visto por cada amigo o por todos los usuarios

indistintamente, en atención a los niveles de privacidad que aplique cada usuario. Cada amigo podrá escribir en los muros a pesar de que dichos mensajes no son privados y son de acceso a todos aquellos que pueden consultar dichos muros.

Olivares (2010) señala que cada estructura que posee la red social de Facebook es muy simple, posee pestañas de inicio y pestañas de actualización de estados. Si se le presta mayor atención se descubre que se trata de una red social compleja al tratarse de una plataforma que contiene variadas funciones de acuerdo a la aplicación que se instala en dichas plataformas. Verbigracia de ello es que Facebook cuenta con sistemas propios de los correos electrónicos con el usuario de sus redes, así como los chats, la opción de conexión a otra red para la publicación en Facebook de cualquier contenido. A partir de una primera conexión que tienen los usuarios de Facebook, los sistemas intentan relacionarlos con otro usuario en atención de su ubicación gusto interés o inclusive haciendo un análisis de la dirección de correos electrónicos para ver qué amigos están ya en esta red social. De esta manera de acuerdo a la configuración las primeras cuentas empiezan a recepcionar datos de personas que poseen los mismos intereses y solicitudes de amistad de un posible conocido que tenga algún tipo de vinculación con el usuario de Facebook.

2.1.3.3. Política de datos y privacidad Facebook

Chamorro, et al. (2016) señalan:

Las gestiones de la privacidad esta referida a la opción de configuración que hace cada usuario en Facebook y otra red social, para tener un control de los datos que quiere mostrar en sus perfiles y su visibilidad. (p.199)

Difundir un dato de cada usuario y las descontextualizaciones puede crear una consecuencia negativa, como un contacto indeseado, divulgar indeseada de datos y un malentendido, lo que implican amenazas a los espacios íntimos de los usuarios.

En ese sentido, las políticas de utilización de un dato en alguna ocasión pueden generar desconocimientos y genera debates respecto de la seguridad de los datos.

De acuerdo al Instituto Nacional de Tecnologías de la Información- Inteco (2012, como se citó en Chamorro, et al. (2016), cada usuario en una red social solo permite acceder a su perfil privado y a sus contactos, agenciando así la intimidad de su perfil; no obstante, en momentos, dichas gestiones se tornan complicadas para el 42,5% de los usuarios.

Como señala Ellison et al., (2007, como se citó en Chamorro, et al. (2016) los usuarios de están dispuestos a la publicación de cada dato personal y poseen una ausencia de conciencia respecto de la relevancia de la intimidad. La baja conciencia respecto de información personal y respecto de proteger cada dato personal trae como resultado una serie de consecuencias negativas.

La política de Facebook describe la información que trata para alcanzar cada servicio de las redes sociales como Facebook, Instagram y Messenger, así como de cada producto y función que viene ofreciendo Meta Platforms, Inc. (Productos de Meta o Productos). (Facebook, 2022)

Las políticas en mención establecen la obligatoriedad en el tratamiento de la información. Los datos son recopilados dependiendo de la forma en la que la usan sus Productos. El uso de información de parte de Facebook es en función de las elecciones que hace el usuario. Facebook comparte la información a través de los productos de Meta y con otros socios externos. (Facebook, 2022)

2.1.2.3.1. Centro de privacidad Facebook

La política de privacidad de Facebook explica cómo se recopila, usa, comparte, retiene y transfiere datos. Informa sobre cada derecho que tienen los usuarios. Cada producto que incluyen tales políticas abarca: Facebook, Messenger, Instagram, Facebook portal, tienda, Marketplace, Spark AR, Herramienta empresarial de Meta, Meta Audience Network. (Facebook, 2023)

Facebook recopila y trata datos y ello depende de la manera en que el usuario utiliza dichos datos. Todas las actividades desarrolladas por los usuarios son recopiladas por Facebook mediante sus diferentes productos, tales datos son:

- a) Contenidos que crean, como una publicación, comentario o audios.
- b) Contenidos que proporcionan mediante las funciones de cámaras o las configuraciones de las galerías o a través de una función de voz.
- c) Cada mensaje que envía y recibe, que incluye sus contenidos, acorde a las leyes aplicables.
- d) Metadatos sobre contenidos y cada mensaje, acorde a las leyes.
- e) Tipos de contenidos que sueles visualizar o con aquellos con los que mantienes una interacción y la manera en que lo haces.
- f) Apps y cada función que se usa, y cada acción que realiza en ella.
- g) Comprar o realizar cada transacción incluidas las informaciones de las tarjetas de crédito.
- h) Hashtag que usa.
- i) Los tiempos, las frecuencias y las duraciones de cada actividad en su Producto.
- j) Datos sobre las amistades, sobre cada seguidor, grupo, cuenta, páginas de Facebook y otro usuario y comunidad con el que se conecta e interactúa.
- k) Recopilan datos sobre los variados dispositivos que usan los usuarios de forma en la que la usa y toda la información respecto de cada dispositivo.
- l) Se recibe información de cada socio, proveedor de mediciones y de cada tercero respecto de los variados datos y la actividad que realiza en sus productos.

En los casos en los que los usuarios no permiten recopilar ciertos datos de la red social, no se podrá crear las cuentas para la utilización de sus productos.

Utilización de la información recopilada

Con el fin de ofrecer experiencias personalizadas, la información recopilada es procesada de manera automática por los sistemas de Facebook y en algunos casos se realizan las revisiones manuales, el uso de la información recopilada es para los siguientes efectos:

- a) Para proporcionar un anuncio, contenidos patrocinados o comerciales, como una publicación de un producto de una tienda. Para saber que productos requiere el usuario, los datos son obtenidos de su perfil, sus actividades dentro de todos los productos de Facebook, cada aspecto que infiere sobre el usuario, como un tema que consideren que puede interesar al usuario, así como por los datos respecto d un amigo, seguidor u otra conexión que incluyen sus actividades o cada interés.
- b) La información recabada permite conocer si los productos de Facebook son eficientes o no. Si existe un debido funcionamiento de un producto, brindar una solución a los problemas si los productos no funcionan correctamente, probar un nuevo producto y cada función, así como la realización de encuestas.

2.1.3.4. Cláusulas de contratación masiva

Las cláusulas de contratación masiva son aquellas disposiciones contractuales que son aplicadas de manera uniforme a un gran número de individuos, como ocurre en los contratos de adhesión, donde una de las partes impone las condiciones del contrato y la otra parte solo puede aceptarlas o rechazarlas en su totalidad, sin posibilidad de negociación individualizada.

En lo que respecta al tratamiento de datos personales, estas cláusulas pueden vulnerar el derecho a la intimidad de diversas formas:

2.1.3.4.1 Falta de Transparencia: En muchos casos, las cláusulas de contratación masiva relacionadas con el tratamiento de datos no son transparentes y no informan adecuadamente a los usuarios sobre cómo se recopilarán, utilizarán y protegerán sus datos personales. Esto puede dejar a los usuarios en la oscuridad sobre el alcance y las implicaciones del tratamiento de sus datos, lo que les impide tomar decisiones informadas.

2.1.3.4.2 Consentimiento Viciado: En los contratos de adhesión, el consentimiento para el tratamiento de datos a menudo se considera otorgado automáticamente al aceptar los términos y condiciones del contrato. Sin embargo, este consentimiento puede estar viciado debido a la falta de información clara y comprensible sobre el tratamiento de datos, así como a la falta de alternativas realistas para los usuarios que deseen negarse a proporcionar ciertos datos o limitar su uso.

2.1.3.4.3 Amplio Alcance del Consentimiento: Las cláusulas de contratación masiva a menudo solicitan un consentimiento amplio y genérico para el tratamiento de datos, que puede abarcar una amplia gama de actividades y finalidades. Esto puede resultar en una recopilación y uso excesivo de datos personales, y los usuarios pueden no ser conscientes de las implicaciones precisas de este consentimiento amplio.

2.1.3.4.4 Falta de Control del Usuario: En los contratos de adhesión, los usuarios tienen poco o ningún control sobre cómo se utilizan sus datos personales una vez que han dado su consentimiento. Esto puede dar lugar a situaciones en las que los datos se utilizan de manera inadecuada o se comparten con terceros sin el conocimiento o la autorización del usuario, lo que vulnera su derecho a la intimidad.

2.1.3.4.5 Dificultad para Revocar el Consentimiento: Incluso si los usuarios desean revocar su consentimiento para el tratamiento de datos, pueden encontrar dificultades para hacerlo debido a la complejidad de los procesos de revocación o a la falta de opciones claras para hacerlo. Esto puede dejar a los usuarios atrapados en una situación en la que no pueden controlar el uso de sus datos personales, lo que constituye una violación adicional de su derecho a la intimidad.

2.1.4. Marco legal del derecho a la intimidad

2.1.4.1. Organismos Internacionales

La intimidad ha recibido un tratamiento considerable por cada organismo universal de protección de cada derecho humano. La regulación internacional ha sido establecida a través del pacto internacional de los derechos civiles, la Convención Americana, Convención Europea para proteger cada derecho humano y libertad fundamental. (Consejo de Europa).

El Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (ONU), señala:

“Artículo 17. 1. Nadie será objeto de injerencias arbitrarias o ilegales en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra o reputación. 2. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias y esos ataques”.

La Convención Americana sobre Derechos Humanos o Pacto de San José (OEA) reglamenta:

“Artículo 11. 1. Toda persona tiene derecho al respeto de su honra y al reconocimiento de su dignidad. 2. Nadie puede ser objeto de injerencias arbitrarias o abusivas en su vida privada, en la de su familia, en su domicilio, o en su correspondencia, ni de ataques ilegales a su honra y reputación. 3. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra esas injerencias o esos ataques.”

2.1.4.2. Constitución Política del Perú

El numeral 4 del artículo 2° de nuestro texto constitucional establece una regulación de cada derecho fundamental de los ciudadanos señala que cada servicio informático, computarizado o no, público o privado, no deberán suministrar datos en perjuicio de la intimidad de las personas y la de sus familiares. De una intimidad a nivel personal y la de su familia. (Congreso de la República, 1993)

2.1.4.3. Código Penal

El Artículo 154 de este cuerpo normativo a la intimidad como un derecho. Establece como conducta típica la vulneración de la intimidad mediante acciones consistentes en observar, escuchar o registrar hechos, palabras, escritos, imágenes, haciendo uso de algún instrumento, proceso técnico o de otro medio, imponiendo una pena no mayor a los dos años. Se imponen penas no menores a un año ni superiores a los 3 años y de 30 a 120 días multa cuando los agentes revelan la intimidad.

En los casos donde se utilicen medios de comunicación, las penas serán no menores de 2 ni mayores de 4 años y de 60 a 180 días-multa. (Congreso de la República, 1991)

2.1.4.4. Ley N° 29773- Ley de protección de Datos Personales

La norma busca proteger cada dato personal de los ciudadanos reglamentado en la Carta Magna vigente, mediante un tratamiento adecuado de los datos de cada persona en base al respecto de los demás derechos fundamentales.(Congreso de la República, 2011)

Cada dato personal para su procedimiento deberá tener el consentimiento de los titulares, de manera escrita. Se establece que los titulares de banco de datos tienen el deber de confidencialidad de la información personal y familiar de cada persona.

Los titulares de los datos tienen el derecho de conocer el destino de sus datos y el objeto para el cual será utilizada cierta información personal o familiar. Cada titular de un dato tiene la facultad de conocer a los destinatarios, quién es almacenarán cierta información, como identidades, domicilio o los responsables del tratamiento de datos.

Sí cada dato personal es recogido en línea mediante una red de comunicación electrónica, el derecho de ser informado respecto del destino de sus datos, podrán estar satisfechas con la existencia de políticas de privacidad, información que deberá ser de fácil acceso e identificación.

El objetivo de esta ley es “garantizar el derecho fundamental a la protección de los datos personales, previsto en el artículo 2 numeral 6 de la Constitución Política del Perú, a través de su adecuado tratamiento, en un marco de respeto de los demás derechos fundamentales que en ella se reconocen”.

Así mismo los alcances sobre el tratamiento de datos personales son los siguientes:

1 “El tratamiento de datos personales debe realizarse con pleno respeto de los derechos fundamentales de sus titulares y de los derechos que esta Ley les confiere. Igual regla rige para su utilización por terceros”.

2 “Las limitaciones al ejercicio del derecho fundamental a la protección de datos personales solo pueden ser establecidas por ley, respetando su contenido esencial y estar justificadas en razón del respeto de otros derechos fundamentales o bienes constitucionalmente protegidos”.

3 “Mediante reglamento se dictan medidas especiales para el tratamiento de los datos personales de los niños y de los adolescentes, así como para la protección y garantía de sus derechos. Para el ejercicio de los derechos que esta Ley reconoce, los niños y los adolescentes actúan a través de sus representantes legales, pudiendo el reglamento determinar las excepciones aplicables, de ser el caso, teniendo en cuenta para ello el interés superior del niño y del adolescente”.

4 “Las comunicaciones, telecomunicaciones, sistemas informáticos o sus instrumentos, cuando sean de carácter privado o uso privado, solo pueden ser abiertos, incautados, interceptados o intervenidos por mandamiento motivado del juez o con autorización de su titular, con las garantías previstas en la ley. Se guarda secreto de los asuntos ajenos al hecho que motiva su examen. Los datos personales obtenidos con violación de este precepto carecen de efecto legal”.

5 “Los datos personales solo pueden ser objeto de tratamiento con consentimiento de su titular, salvo ley autoritativa al respecto. El consentimiento debe ser previo, informado, expreso e inequívoco”.

6 “En el caso de datos sensibles, el consentimiento para efectos de su tratamiento, además, debe efectuarse por escrito. Aun cuando no mediara el consentimiento del titular, el tratamiento de datos sensibles puede efectuarse cuando la ley lo autorice, siempre que ello atienda a motivos importantes de interés público”.

7 “El titular de datos personales puede revocar su consentimiento en cualquier momento, observando al efecto los mismos requisitos que con ocasión de su otorgamiento”.

8 “El tratamiento de datos personales relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas solo puede ser efectuado por las+ entidades públicas competentes, salvo convenio de encargo de gestión conforme a la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces. Cuando se haya producido la cancelación de los antecedentes penales, judiciales, policiales y administrativos, estos datos no pueden ser suministrados salvo que sean requeridos por el Poder Judicial o el Ministerio Público, conforme a ley”.

9 “La comercialización de datos personales contenidos o destinados a ser contenidos en bancos de datos personales se sujeta a los principios previstos en la presente Ley”.

Así como en su artículo 17 de esta ley habla sobre la confidencialidad de datos personales señalando que “El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales”.

“El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medien razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional”.

2.1.5. Estándares sobre el derecho a la intimidad

2.1.5.1. Corte Interamericana de Derechos Humanos

El derecho a la intimidad está reconocido en el artículo 11 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH), que protege la vida privada, familiar, el domicilio y la honra de las personas. La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha desarrollado una jurisprudencia rica que define su alcance:

a) Contenido del derecho a la intimidad

- Caso Tristán Donoso vs. Panamá (2009): la Corte estableció que la vida privada abarca las comunicaciones y que la intervención en ellas requiere autorización judicial, necesidad, idoneidad y proporcionalidad. La intimidad no se limita al ámbito físico, sino que incluye la esfera informacional.

- Caso Escher y otros vs. Brasil (2009): reafirmó que la vigilancia de comunicaciones sin control judicial vulnera la intimidad, incluso cuando se hace con fines de seguridad.

b) Protección frente a injerencias estatales y privadas

- Caso Fontevecchia y D'Amico vs. Argentina (2011): la Corte subrayó la necesidad de equilibrar la libertad de expresión y la intimidad, señalando que la difusión de información privada sin interés público legítimo vulnera el artículo 11 de la CADH.
- Caso López Álvarez vs. Honduras (2006): la Corte vinculó la intimidad con la dignidad humana, prohibiendo injerencias arbitrarias de autoridades públicas.

c) Estándar de limitaciones legítimas

- Toda restricción a la intimidad debe cumplir con el test tripartito de la Corte Interamericana de Derechos Humanos :
 1. Legalidad: estar prevista en ley clara y precisa.
 2. Finalidad legítima: orientada a un objetivo compatible con la CADH (ej. seguridad nacional, orden público, derechos de terceros).
 3. Necesidad y proporcionalidad estricta: que no exista una medida menos lesiva y que el beneficio supere el daño al derecho.

2.1.5.2. Tribunal Constitucional del Perú

El derecho a la intimidad se reconoce en el artículo 2 inciso 7 de la Constitución de 1993 (“toda persona tiene derecho... a la intimidad personal y familiar”). El TC ha consolidado criterios interpretativos:

a) Contenido esencial del derecho

- STC Exp. N.º 1797-2002-HD/TC (Caso Magaly Medina): estableció que la intimidad protege hechos y datos que la persona desea mantener fuera del conocimiento público, en especial frente a la intromisión mediática.
- STC Exp. N.º 6712-2005-PHC/TC: precisó que la intimidad tiene una dimensión informacional, lo que abarca el control sobre datos personales, anticipando el reconocimiento del habeas data.

b) Relación con otros derechos

- STC Exp. N.º 0905-2001-AA/TC (Caso El Comercio): el TC subrayó la necesidad de ponderar la intimidad frente a la libertad de información y expresión, señalando que la prevalencia depende de la existencia de interés público legítimo.
- STC Exp. N.º 2945-2003-AA/TC: vinculó intimidad y dignidad humana, afirmando que ninguna persona está obligada a soportar injerencias arbitrarias en su vida privada.

c) Estándar de límites legítimos

El TC ha seguido un razonamiento cercano al de la Corte Interamericana de Derechos Humanos :

1. Reserva legal: la restricción debe estar prevista por ley.
2. Finalidad constitucionalmente válida: como proteger la seguridad, el orden público o la libertad de otros.
3. Principio de proporcionalidad: la limitación debe ser idónea, necesaria y proporcional en sentido estricto (STC Exp. N.º 0025-2005-PI/TC).

Los estándares de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y del TC peruano permiten sostener que el derecho a la intimidad es un parámetro fundamental de la dignidad humana, protegido frente a injerencias estatales, privadas y tecnológicas. Su limitación solo puede justificarse bajo criterios estrictos de legalidad, finalidad legítima y proporcionalidad, lo que

constituye un marco jurídico esencial para analizar los riesgos de vulneración en el uso de redes sociales como Facebook

2.2. Marco conceptual

Derechos Fundamentales en la Constitución

Landa (2017) considera que un derecho fundamental constituye una facultad básica de las personas que tienen como base la dignidad, está constituida como uno de los fundamentos de un estado y de las sociedades en su conjunto. Para alcanzar el respeto y su cumplimiento efectivo, existe la necesidad de tomar conocimiento respecto de los derechos con los que goza una persona. En el Perú el texto constitucional de 1993 establece una descripción de cada derecho fundamental.

Derecho a la intimidad y el derecho la privacidad.

Parafraseando a lo señalado por el Diccionario del Español Jurídico (2018), el derecho a la intimidad es el derecho de disfrute de ámbitos propios y reservados para el desarrollo de espacios personales y familiares de las personas. Implica proteger ciertos datos y excluirlos del dominio público y de su intromisión.

El derecho protege tanto la intimidad de la persona como la de su familia, y comprende la libertad del individuo para conducirse en determinados espacios y tiempo, libre de perturbaciones ocasionadas por terceros, así como la facultad de defenderse de la divulgación de hechos privados.

En este sentido y acudiendo a las definiciones del Diccionario de la Real Academia Española (en adelante DRAE), la “privacidad” es el “ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión” y la “intimidad” es la “zona espiritual íntima (entendido lo íntimo como lo más interior o interno,

El artículo 2, inciso siete de la Constitución del Perú, establece que toda persona tiene derecho a la intimidad. Es decir, que los ciudadanos tienen protección a nivel legal de su vida privada, familiar y el secreto de sus comunicaciones.

El derecho a la intimidad es un derecho que protege y les permite a las personas tener un espacio privado. Donde cada individuo puede desarrollar su personalidad de forma libre según sus propias convicciones.

Bajo esta perspectiva, la intimidad tiene como alcance la zona íntima y reservada de cada persona. Por ejemplo, la residencia, las creencias, orientación sexual, afinidades políticas o culturales, entre otras.

En este sentido, su protección legal se manifiesta en el artículo 18 de la Constitución del Perú. Donde se expresa el derecho que tiene toda persona a mantener en reserva las convicciones ideológicas, religiosas, o de cualquier otro tipo.

El derecho a la privacidad es un principio fundamental que protege la vida personal y familiar de las personas frente a injerencias injustificadas. Este derecho se encuentra reconocido en diversos tratados internacionales y constituciones de muchos países. Incluye la protección de datos personales, la intimidad en las comunicaciones y la libertad de pensamiento; este derecho importa algunos aspectos claves como son:

Protección de datos personales: La protección de datos personales se refiere a la recopilación, almacenamiento, procesamiento y manejo de información personal de manera que garantice la privacidad y los derechos de los individuos. Este concepto incluye principios y normas que obligan a las organizaciones a tratar los datos personales con confidencialidad y seguridad. Esto abarca datos como nombre, dirección, correo electrónico, número de teléfono, información financiera y cualquier otro dato que pueda identificar a una persona.

Las legislaciones sobre protección de datos, como el GDPR (Reglamento general de protección de datos) en Europa, establecen obligaciones claras para las empresas y derechos específicos para los individuos, tales como el derecho a acceder, rectificar y borrar sus datos, y a ser informados sobre cómo se utilizan sus datos personales. La idea central es proteger a las personas contra el uso indebido de su información personal y garantizar su control sobre dichos datos..

Intimidad: Asegura que las personas tengan un espacio privado en el que puedan desarrollar su vida sin interferencias externas, este derecho abarca varios aspectos, tales como la protección de la vida familiar, correspondencia, datos personales, y el control sobre la información que otros

pueden conocer sobre nosotros. En esencia, es la facultad de decidir qué, cómo y cuándo se comparte algo de nuestra vida personal.

En el mundo actual, donde la información fluye a gran velocidad y la tecnología tiene un papel central, el derecho a la intimidad adquiere una relevancia crucial para protegernos de excesos y abusos.

Libertad de expresión: Aunque está relacionado, la privacidad permite que las personas se expresen libremente sin miedo a represalias, este derecho abarca varios aspectos, tales como la protección de la vida familiar, correspondencia, datos personales, y el control sobre la información que otros pueden conocer sobre nosotros. En esencia, es la facultad de decidir qué, cómo y cuándo se comparte algo de nuestra vida personal.

En el mundo actual, donde la información fluye a gran velocidad y la tecnología tiene un papel central, el derecho a la intimidad adquiere una relevancia crucial para protegernos de excesos y abusos.

Regulación de tecnologías: Regulaciones pueden asegurar que el acceso a la tecnología sea equitativo y no discriminatorio. Esto incluye fomentar la inclusión digital, garantizar que todos los grupos de la sociedad puedan beneficiarse de los avances tecnológicos y evitar la creación de brechas digitales. La regulación de las tecnologías no busca frenar la innovación, sino guiarla hacia un uso seguro, ético y equitativo. Es una herramienta esencial para balancear los beneficios y los riesgos asociados con el avance tecnológico, protegiendo a la sociedad en su conjunto mientras se promueve un desarrollo sostenible y justo

Origen del Derecho a la Privacidad:

Uno de los primeros antecedentes formales del derecho a la privacidad se encuentra en el artículo "The Right to Privacy" de 1890, escrito por Samuel D. Warren y Louis D. Brandeis y publicado en la Harvard Law Review. Este artículo es significativo porque argumentaba que los individuos tienen el derecho a ser "dejados en paz" y que la privacidad es esencial para la autonomía personal.

Este trabajo es crucial porque sentó las bases legales y conceptuales para el derecho a la privacidad tal como lo conocemos hoy, influyendo profundamente en la jurisprudencia y legislación posteriores, especialmente en Estados Unidos. De hecho, fue fundamental para el desarrollo del derecho de protección de datos y la privacidad en el siglo XX y más allá.

Como un antecedente legislativo tenemos el artículo 12 de la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948 es fundamental para la protección de la privacidad en todo el mundo. Este artículo establece que “Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.”

Este artículo garantiza una amplia protección a diversos aspectos de la vida privada, incluyendo la familia, el domicilio y la correspondencia, reconociendo que la privacidad es esencial para la dignidad humana. La mención específica de "injerencias arbitrarias" subraya la importancia de evitar cualquier forma de intrusión no justificada o injustificada por parte de gobiernos, empresas o individuos.

Además de la privacidad, el artículo protege la honra y la reputación de las personas, reconociendo que la dignidad personal va más allá de la mera privacidad física o comunicacional. Finalmente, se establece el derecho a la protección legal, lo que implica que los estados tienen la obligación de crear leyes y mecanismos efectivos para prevenir y sancionar las violaciones a este derecho.

El artículo 12 de la Declaración Universal de Derechos Humanos sigue siendo una piedra angular en la defensa de la privacidad y la dignidad humana, y su relevancia es aún más evidente en la era digital donde las injerencias a la privacidad son cada vez más frecuentes y sofisticada.

Relación entre Intimidad y Privacidad:

A manera de establecer la relación entre el derecho a la intimidad y el derecho a la privacidad, podemos decir que el derecho a la intimidad se refiere a la protección de la vida privada de una persona, incluyendo su vida familiar, personal y aquellas esferas que deseen mantener fuera del escrutinio público, es un concepto más centrado en el respeto y la protección del espacio íntimo de los individuos. En cambio el derecho a la privacidad es un concepto más amplio que abarca no solo la intimidad personal, sino también la protección de datos personales y la confidencialidad de la información. La privacidad incluye la capacidad de controlar qué información se comparte y con quién, así como el derecho a ser protegido contra la vigilancia y la recopilación indebida de datos.

Ambos derechos buscan proteger la dignidad y autonomía de las personas, evitando injerencias no deseadas en sus vidas. Mientras que la intimidad se centra más en el ámbito personal y familiar, la privacidad extiende esta protección al manejo de la información personal en un

contexto más amplio, especialmente relevante en la era digital, en conjunto, estos derechos forman un marco esencial para garantizar la libertad y el respeto a la vida privada de los individuos.

Derecho a la intimidad informática

En la actualidad el acceso a la tecnología es algo tan esencial como la vestimenta o la educación, ello es porque la sociedad ha establecido que para poder desarrollar sientas actividades o tener la posibilidad de desarrollar una vida plena es necesario el acceso a la tecnología y con ello a la informática, ya que temas como la educación, tramites, información, consulta, adquisición y mucho mas hoy en día se desarrolla a través de equipos informáticos y accesoriamente a ello el uso del internet.

Tengamos en cuenta que el uso inadecuado de la informática y las redes sociales conlleva a una vulneración de derechos, así mismo, la falta de control sobre estas redes brinda la libertad de estas sobre nuestra información.

Red social

Internet y cada red social existente hoy en día se han convertido en un espacio por excelencia, donde la persona publica, comenta, debate y comparte una idea, una información, un video, fotografía y demás. El Internet y una red social constituyen plazas públicas modernas. El uso del internet en algún momento ha constituido en la esperanza por la posibilidad que brindó el ensanchamiento de las libertades de expresión, participación política y democracia. Tanto así que ha sido considerado conjuntamente con una computadora y teléfono celular, parte de la tecnología de la liberación. (Calcaneo, 2021)

Red social Facebook

Como señala Tello (2013) el esparcimiento de cada usuario y las constantes reformulaciones tecnológicas define cada red on-line. Dentro de dichos contextos, nace la red social Facebook, una de las mayores redes sociales del internet. La divulgación del medio social donde la audiencia crea, comparte y consume datos de manera variada a cómo se venía realizando derivó, de una parte, en las desapariciones de la intermediación y hoy en día cada usuario tiene

acceso de forma directa a la fuente de información y, por otra parte, en una coyuntura donde existe mucha información y contenido de variado origen.

Políticas de privacidad de Facebook

Chamorro, et al. (2016) señalan:

Las gestiones de la privacidad esta referida a la opción de configuración que hace cada usuario en Facebook y otra red social, para tener un control de los datos que quiere mostrar en sus perfiles y su visibilidad. (p.199)

2.3. Antecedentes de estudio

2.3.1. Antecedentes Internacionales

Muñoz, et al. (2020) desarrollaron el trabajo titulado “Derecho a la intimidad en Redes Sociales” el objetivo general fue desarrollar los estudios sobre el concepto y el tratamiento de las redes sociales, y abarcar diversos aspectos como la afectación de derechos de la persona. Cada conclusión a la que arribaron los autores se describe seguidamente:

- La utilización indebida de la red social trae consigo la infracción de derechos como la autonomía de expresión y de información y la intimidad de las personas.
- Se reflejan una serie de causas y consecuencias el desconocimiento que tienen los ciudadanos en relación al tipo de publicación que realizan en su red social y desconocen de qué manera resultan ellos siendo perjudicados por la ausencia de acciones que prevengan la publicidad de datos personales.
- Cuando no existen mecanismos jurídicos para proteger los datos personales debido a la existencia de normas que son controversiales y esta situación conduce a la existencia de incoherencias en las normas que regulan las conductas humanas en Colombia.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Muñoz (2018) desarrolló el trabajo titulado: “Protección Penal de la intimidad personal en las Redes Sociales” que planteó como propósito general analizar los impactos que traen a cada usuario la utilización de plataformas sociales de tecnología debido a que los ciudadanos en diferentes niveles se ven perjudicados con la utilización de esta tecnología. El aspecto metodológico de la tesis es el correspondiente a los enfoques cualitativos cuyo tipo es el básico. El autor colige lo siguiente:

- Una red social permite la circulación de cada dato personal que se guarda y transmite en cada plataforma y ello hace que ya no sean de disposición única de los titulares, en el caso de Facebook existe la transferencia de titularidad de dichos datos a las plataformas que viene alojando esta información. Es decir, la vulneración a la intimidad de la persona en una red social conlleva a mayores daños y a la clásica forma de violación de la intimidad y que actualmente se realiza de manera constante.
- Existe la necesidad de que existan normas que protejan de manera eficiente el derecho a la intimidad de una persona. Hoy en día existe la problemática de la afectación de este derecho con la utilización del Facebook, con cada avance tecnológico que se viene dando, podrán existir otro tipo de plataformas virtuales que sean más sofisticadas que puedan cambiar el ejercicio de este derecho.
- Se ha podido concluir que existe deficiente protección a nivel penal del derecho a la intimidad. No existe un tratamiento directo de este problema y únicamente se viene realizando interpretaciones extensivas. No se viene valorando el bien jurídico protegido en este tipo de derecho y en el marco de la denominada era del conocimiento y del desarrollo de las tecnologías. De lo establecido en cada tipo penal relacionado a la intimidad de las

personas se colige que no existe una protección jurídica y no se prevé los daños que se causan.

Espinoza N. (2018) en el trabajo titulado “Las redes sociales y la vulneración del derecho a la intimidad personal en las denuncias presentadas en la Fiscalía penal corporativa de chachapoyas región Amazonas, 2014 -016”, el mismo que tuvo como objetivo general la determinación de la forma en qué se vulnera el derecho a la intimidad de las personas por la utilización inadecuada de una red social, la misma que ha sido verificada en cada denuncia ingresada a la Fiscalía de Chachapoyas, siendo que las muestras estuvieron conformadas por 5 fiscales 5 jueces y 5 efectivos policiales. El aspecto metodológico de la investigación hizo uso del método inductivo, deductivo, descriptivo -explicativo y se hicieron uso de los cuestionarios y las cédulas de encuestas para efectos de practicar las entrevistas.

Luego de realizar un análisis del aspecto normativo y práctico el autor llegó a las siguientes conclusiones:

- Cada red social atrae diariamente personas de toda clase social que se suscriben y proporcionan datos personales y familiares, datos que están a la mira de otras personas. Es de esta forma que queda desamparada la intimidad de cada usuario, situación que no ha sido regulada por el derecho y tampoco existe la implementación de alguna norma o protocolo. Las diferentes redes sociales realizan controles de datos de cada usuario sin la debida autorización, sujetándose únicamente a las políticas de privacidad que están establecidas como un acuerdo de privacidad que el usuario debe aceptar para crear alguna cuenta.
- Hoy en día cada red social ofrece mayores opciones para compartir, enviar y hacer un intercambio de datos, como una grabación auditiva, visual o fotográfica y que

trae consigo que los usuarios no tengan cuidado con cada norma en relación a los datos que comparten y se genera de este lado las auto puestas en riesgo de cada bien jurídico vinculado a la intimidad de una persona, pues se trata de un dato que está almacenado en una plataforma virtual que tiene una cobertura pública donde los ciudadanos pueden tener acceso a todo lo contenido dentro de ella.

- Se establece la necesidad que tiene la ciudadanía de que el Estado establezca un procedimiento y un mecanismo para hacer efectivo el cumplimiento del derecho a la intimidad personal. El Estado está en la obligación de brindar información y servir de orientador a las poblaciones en relación a las formas de hacer prevalecer el derecho a la intimidad y que de esta forma la vulneración de este derecho reciba una sanción.
- En nuestro país no existen regulaciones normativas en relación a la vulneración de la intimidad de un individuo en una red social; por ende, existe la necesidad de la promulgación de una ley para incluir dentro de la regulación establecida en el Código Penal en el artículo 153, el delito de difusión de material íntimo de manera no consentida.

Hidalgo (2020) en el trabajo intitulado “El paradigma del derecho global para la Protección de Datos personales en redes sociales” tuvo como objetivo la realización de un análisis respecto a la forma en que se protege cada dato personal y el derecho a la intimidad con la utilización de las diferentes redes sociales por la utilización excesiva de los datos de los usuarios mediante cada servicio y herramienta que brinda. Se trató de una tesis cualitativa cuyo tipo es el básico. Dentro de las técnicas utilizadas se tienen los análisis documentales de las normas que protegen los datos personales en la Unión Europea y legislación nacional. Se colige a lo siguiente:

- La utilización de una red social ha traído algunos efectos negativos para los usuarios debido a la facilidad que tienen terceras personas de acceder a datos personales y familiares por la configuración que tiene permitiendo sobre exposiciones de datos en sus plataformas, y se evidencia la afectación a la intimidad de una persona derecho que recibe protección constitucional en el Perú.
- Cada dato personal posee características individuales que están vinculadas con ciertas personas y están referidas a una información que permite que cada usuario pueda ser identificado. Luego de analizar cada mecanismo que protege y se encuentra autorregulado por la red social Como Facebook, se ha podido evidenciar que no existe el cumplimiento en cuanto a la protección de los derechos vinculados a la intimidad de una persona que debería proteger cada dato personal; por ende, existe la necesidad de implementar un mecanismo jurídico que garantice cum que se ejerzan.
- Al ser la red social de Facebook una plataforma de uso internacional y realizando un análisis de todo el derecho internacional, este no haría frente a un nuevo hecho que surge como resultado de la globalización, ya que, este aspecto corresponde a cada legislación nacional. En este tipo de casos, la problemática está enfocada a que cada red social al tratarse de una empresa transnacional y poseer un alcance mundial, existe la imposibilidad cuál de adaptación de cada condición de uso y de su Política de Privacidad de conformidad a lo regulado por cada país; Por lo que coma es necesario el planteamiento de regulaciones que protejan los datos de cada persona con alcance global.

2.4. El uso de las redes sociales y el derecho a la intimidad en el Derecho Comparado.

2.4.1. Colombia

El Texto Constitucional se pronunció respecto del derecho a la intimidad y la necesidad de proteger este derecho, la Sentencia de (1992) estableció lo siguiente:

Todas las personas, son titulares *a priori* del derecho la intimidad y por ende son ellos los únicos legitimados para consentir se divulguen datos referidos a su persona. Tiene como fin certificar la protección de cada interés moral; sus titulares no pueden renunciar de forma total o definitiva a la intimidad, pues dichos actos estarían viciados de nulidad absoluta. (Considerando D)

El mismo Tribunal refiere y destaca sobre el fin de protección del derecho a la intimidad. Parafraseando a lo referido por la Corte Constitucional (1992) el fin de la protección de este derecho es el aseguramiento de la paz y la tranquilidad que requiere de un progreso a niveles físicos, intelectuales y morales de cada persona, es decir, como derechos de la personalidad. Este hecho establece que la intimidad se trate de derechos generales, absolutos, extra patrimoniales, inalienables e imprescriptibles y que se puedan hacer respetar *erga omnes*, ante los Estados como ante cada particular. En efecto, todas las personas, son titulares *a priori* de estos derechos y son los únicos legitimados para admitir divulgación de cada dato concerniente a su espacio privado.

En el encuentro del derecho a la intimidad con el de información, la Corte estableció el reconocimiento de la importancia de la intimidad en algunas cuestiones concretas. Consideró relevante consagrar a la dignidad humana como una idea rectora y uno de los valores esenciales.

Por su parte, la Corte Constitucional (1999) señaló que el sistema jurídico en Colombia se rige por la idea rectora de la autonomía de la voluntad privada y puede ser limitada por causas de un interés colectivo y para respetar el derecho fundamental de las personas: La mencionada

autonomía y como accesoria a ella, la libertad contractual que goza de una precaución de tipo constitucional. Dicha libertad se encuentra limitada a nivel constitucional por el respeto de cada derecho fundamental de otros sujetos.

Cada derecho afectado de manera reiterativa en espacios de una red social, está la intimidad como un derecho, que es reconocida a nivel de la Constitución y que exige su protección ante un particular y la propia institución pública. En hoy el Cuerpo Normativo Constitucional (1991) establece en el Capítulo 15 lo siguiente:

Cada persona tiene derecho a su intimidad tanto personal y familiar y al buen nombre, y el Estado deberá respetar y hacer respetar este derecho. En igual sentido, las personas tienen el derecho a tomar conocimiento, a la actualización y a la rectificación de la información que se haya recogido sobre ella en un banco de datos y en el archivo de una entidad pública y privada. En los procesos que implican recolectar, tratar y circular un dato individual, se deberá respetar la libertad y los demás derechos vinculados a este, regulados en la Carta Constitucional.

El derecho a la intimidad en una red social se vincula con el tratamiento de cada base de datos de las personas, verbigracia de ello, cuando existe la manipulación de datos íntimos de cada persona; no obstante, en estos procesos se afecta otro derecho como la libertad al desarrollo de la personalidad, por tal consideración existe la necesidad de que el Estado intervenga con acciones para proteger y de este modo que cada base de datos de los ciudadanos deban ser controlados para evitar su afectación. En Colombia se plantea la necesidad de que cada usuario participe en la decisión de su información en los sitios web, que esta almacenado en cada red social como Facebook, Twitter e Instagram.

Parafraseando a Castro (2016) la Corte Constitucional instauró que la afectación del derecho a la intimidad en cada red social con la siguiente afirmación: el derecho de cada usuario de las redes sociales puede estar vulnerado mediante las publicaciones e informaciones en plataformas como una foto, video, mensaje, estado, comentario a una publicación de amistades.

Castro (2016) señala que el aspecto de la intimidad se fue transformando por lo fácil que resulta para cada red social la divulgación y difusión de los datos que el algún momento fueron considerados como privados, y que el usuario considere actualmente la posibilidad de su publicación. Con tales situaciones, se evidencia configuraciones del derecho a la intimidad y se permea el límite entre aspectos privado y públicos, consideración que no ha sido ajeno a las afirmaciones realizadas por el Tribunal Constitucional:

2.4.2. Chile

Cómo refiere Escobar (2017) el derecho a la intimidad recibe amparo a nivel de la Constitución. El artículo 19 de su Carta Magna señala la obediencia y la protección a la vida privada y al honor de las personas y de sus familias. El autor considera que el derecho a la intimidad tiene una vinculación con el derecho a la privacidad y en la doctrina ha existido dificultad para otorgar una definición y para delimitarla propiamente. Sin embargo, existe concordancia al referir cuál es la importancia de protección que tienen las personas ante intromisiones injustificadas de poderes públicos o de la prensa en ámbitos personales.

En Chile se aplica la regla general que considera a la privacidad como libertad, se entiende que los datos revelados de manera voluntaria por las personas en un espacio público o en una red social no puede estar sujeta proteger la intimidad. Sin embargo, a nivel de jurisprudencia se resolvió que determinados casos el derecho de la privacidad se puede extender a cierto espacio público en el que se ejecuta un acto con la voluntariedad de sustraerlo de la participación de tercero.

Para el caso del derecho a la intimidad en las redes sociales, Chile hace referencia al *doxing* como formas de acoso cibernético a través del cual los datos personales de los usuarios o sus quehaceres cotidianos son divulgados en diferentes redes sociales. Los datos personales que en algunos casos incluyen los lugares de empleo, algún antecedente sensible, entre otros, trae consigo un perjuicio para la vida privada de las personas y su honra. (Contreras & Lovera, 2021)

En el 2010 cuando el creador de Facebook declaró que el tema de la privacidad había terminado, el Tribunal Superior en Chile dijo lo contrario en la resolución de diferentes casos. Los tribunales resolvieron enfocando su análisis en la protección de los derechos a la honra a la Protección de Datos privados y el derecho a la imagen. Se hacía referencia a cada imagen publicada en las redes sociales estableciendo que las imágenes constituían datos sensibles y no podían ser publicados sin el consentimiento expreso de los titulares. El efecto lógico de este tipo de razonamientos fue que, las publicaciones de fotografías de personas que no otorgan su consentimiento de manera expresa, infringen cada derecho fundamental de una persona como es la propia imagen, independientemente si haya existido o no una afectación al derecho de la honra.

El tribunal en Chile se pronunció respecto de la forma en que afecta expandir determinadas publicaciones en cada red social y que esta situación constituye uno de los factores de afectación de la intimidad de un usuario. La fijación de los estándares de diligencia qué debería tomar en cuenta cada autor fue descrita por el Tribunal de la siguiente forma:

Resulta siendo evidente que los responsables de publicaciones de datos en ciertas plataformas virtuales, tienen conocimiento de la potencialidad de los efectos expansivos de los datos y asumen, por ende, al menos de forma implícita como y las responsabilidades por las publicaciones de datos que contravienen a la regla establecida en la legislación nacional. (SCS N° 1256-2020, 2020, c. 3)

Como refiere Andrews (2020, como se citó en Contreras & Lovera, 2021) los tribunales operan teniendo como idea, que cada usuario sabe de manera previa la forma en que funcionan las realidades tecnológicas de cada red social y como se desenvuelven. Del análisis de un caso resuelto por el tribunal, el organismo consideró pertinente aplicar estos estándares a cuentas de redes sociales de Instagram que tenía perfil en calidad de privado es decir no se permitía el acceso a todo el público en general. A pesar de que este perfil tiene una accesibilidad limitada, el tribunal comprende que se puede imputar afectaciones al derecho a la intimidad por la publicación realizada.

2.4.3. España

Como refiere Argente, et al. (2017) la utilización de Facebook en España reporta la existencia de adolescentes y jóvenes quienes muestran datos personales y utilizan menos las opciones de las configuraciones de la reserva de una red social en comparación de lo que sucede con personas adultas. Se reporta que los varones son quienes revelan mayores datos básicos como fechas, lugares de estancia, situaciones sentimentales, contactos, la dirección de correos electrónicos, números de teléfono, entre otros.

La publicación de datos personales y familiares de cada usuario de Facebook presenta una serie de riesgos que se clasifican en riesgos de contactos de contenidos y de tipo comercial. Los riesgos de los contactos se originan por la utilización de la red social como medios para el establecimiento de contactos con terceras personas como desconocidos causando problemas como el ciberacoso en adolescentes, el grooming, o sexting. (Argente, Vivancos, & Alemany, 2017)

Los riesgos de los contenidos están basados en los contenidos propios del mensaje mismo cómo son mensajes de odio con el objeto de herir a las personas, sea de manera voluntaria o involuntaria al publicar alguna información o algún comentario mal interpretado. El riesgo

comercial se presenta por la utilización indebida de un dato personal y familiar por parte de terceras empresas ajenas a Facebook. Este riesgo suele ser considerado como el menos peligroso, pero es el más extenso debido a la existencia de intereses económicos de terceras empresas de vender sus productos.

De manera general, como refiere Dumortier, 2009 (como se citó en Argente, et al. (2017) “Facebook provoca de manera normal descontextualizaciones de datos que proporciona cada usuario de su red social” (p.109). Los datos son utilizados e interpretados en contextos diferentes de aquellos para los que han sido creados. Los aspectos de descontextualización de los datos están caracterizados por lo siguiente:

- Se simplifica una relación social
- Se amplían aspectos relativos a difundir datos
- Se genera un efecto de globalización en lo contenido en la información de cada usuario.

Ello se refleja en la maximización del número de amigos que tienen los usuarios de Facebook, por parte de los mundos del mundo virtual.

Dumortier, 2009 (como se citó en Argente, et al. (2017) ahonda en el tema de la globalización de la información señalando que para que exista un control de aquello que se habla en el Mundo virtual, se debe necesariamente contar con una cuenta en Facebook, y ello de algún modo obliga a las personas a ser parte de esta red social, sea para su integración en el mundo que le rodea o para ser actores activos en cuanto al control de la identidad informativa personal.

Joinson & Paine, 2007 (como se citó en Argente, et al. (2017) destaca que todas las personas tienen diferentes preocupaciones respecto de sus datos privados y ello está basado en su propia percepción y los diferentes valores que tienen. El autor refiere que mientras se cuente con

un mayor número de amigos en esta red social los usuarios poseen una mayor disponibilidad de que sus datos sean más públicos y sean conocidos por más personas.

Parafraseando a Villanueva (2016) refiere que el aspecto de la legislación nacional en España recoge la intimidad como un derecho personalísimo estableciendo la protección conjuntamente con el derecho a la honra y a la imagen. Al tratarse de derechos personalísimos, se tratan de facultades inherentes de todas las personas y están unidos a la dignidad. El derecho a la intimidad tiene como objeto brindar las garantías necesarias para que las personas reserven ámbitos privados de su vida, ante acciones y frente al discernimiento de terceros se traten de un poder público o de personas particulares.

Parafraseando a Villanueva (2016) en España proteger a la intimidad como un derecho se realiza mediante la valoración de la medida en que difundir un dato personal se encuentra justificada o no. Existe el análisis y la ponderación de cada caso en concreto. Uno de los elementos claves a través del cual se realiza la con ponderación es el aspecto del consentimiento de los usuarios. El aspecto del consentimiento puede provenir de los propios titulares del derecho de manera voluntaria o el consentimiento de forma tácita debido a que proviene de imperativos legales.

La STS 6/2012, de 23 de enero, Fundamento Jurídico 3 señala que:

Se valora la medida en huir que difundir un dato relativo a cierto aspecto se encuentra justificado por razones de las características accesorias en vinculación con personajes públicos a quienes se hace referencia, si existe o no la importancia de difundir estos datos para terceras personas. (p.209)

Roig (2009) destaca que la legislación española dentro de su constitución señala “personal y familiar de las personas y el pleno ejercicio de sus derechos”. Consideran al derecho a la

intimidad como un derecho de libertad clásico que solamente busca la preservación del poder público, esferas personales de libertad.

2.4.4. EEUU y la Unión Europea

ESTADOS UNIDOS

a) Marco normativo general

No existe una ley federal integral de privacidad. El sistema estadounidense es fragmentado y sectorial:

- COPPA (1998, reformada 2025): regula el tratamiento de datos de menores de 13 años, exigiendo consentimiento parental verificable para la recolección y limitando la monetización de datos infantiles.
- Leyes estatales, principalmente la CCPA/CPRA en California, otorgan derechos de acceso, eliminación y portabilidad, y regulan la venta o compartición de datos.
- FTC Act, Sección 5: prohíbe prácticas comerciales engañosas o desleales; se ha usado para perseguir a Facebook por incumplir promesas de privacidad.

b) Regulación específica sobre Facebook

- Orden de la FTC de 2019 (caso Cambridge Analytica):
- Multa récord de USD 5 000 millones.
- Obligación de crear un Comité de Privacidad independiente en el directorio.
- Auditorías externas cada dos años.
- Prohibición de usar datos recolectados para seguridad (2FA) en fines publicitarios.
- Restricciones al reconocimiento facial.

Propuesta 2023 de la FTC: ampliar la orden prohibiendo a Facebook monetizar datos de menores.

En EE. UU., la regulación de Facebook depende de órdenes administrativas (FTC) + leyes sectoriales y estatales. No hay un marco único que regule sus políticas de privacidad en general; más bien, se fiscaliza que no sean engañosas o desleales.

UNIÓN EUROPEA

a) Marco normativo general

Reglamento General de Protección de Datos (GDPR, 2018): regula toda actividad de tratamiento de datos personales:

- Exige consentimiento válido, libre, informado y específico para fines de publicidad conductual.
- Impone transparencia en las políticas de privacidad y derechos de acceso, rectificación, oposición y portabilidad.
- Establece la obligación de realizar Evaluaciones de Impacto en la Privacidad (DPIA) para tratamientos de alto riesgo (como perfilado masivo o reconocimiento facial).
- Sanciones hasta el 4 % de la facturación global anual.

b) Regulación específica sobre Facebook

- Decisiones del EDPB (2023): prohibieron a Meta usar “interés legítimo” o “ejecución de contrato” como base legal para publicidad conductual; se exige consentimiento explícito.
- DSA (Digital Services Act, 2024): obliga a Meta a mantener un repositorio público de anuncios, detallar criterios de segmentación y publicar informes de riesgo.
- DMA (Digital Markets Act, 2023): aplica a Meta como “gatekeeper”:
 - ❖ Prohíbe combinar datos entre servicios sin consentimiento.
 - ❖ En abril 2025, la Comisión Europea multó a Meta por incumplir estas reglas mediante el modelo “pagar o consentir”.

En la UE, Facebook está sujeto a un marco integral y uniforme (GDPR + DSA + DMA), lo que significa que sus políticas de privacidad deben ajustarse a normas estrictas de consentimiento, transparencia y limitación de uso de datos.

Replicabilidad del sistema de EE. UU.

Sí, en parte:

- El modelo estadounidense no descansa en una ley integral, sino en órdenes administrativas de la FTC y leyes estatales.
- Perú ya cuenta con la Autoridad Nacional de Protección de Datos (ANPD), que podría asumir un rol similar al de la FTC en cuanto a dictar directivas específicas y sancionar incumplimientos caso por caso.
- La lógica de exigir a Facebook auditorías externas, comités de privacidad y prohibiciones puntuales (como hizo la FTC en 2019) es replicable mediante resoluciones directivas o mandatos de cumplimiento desde la ANPD.

No plenamente:

- La FTC tiene amplia legitimidad y capacidad sancionadora (USD 5 000 millones a Facebook en 2019), mientras que en Perú las multas de la ANPD son reducidas y no resultan disuasorias para un gigante como Meta.
- EE. UU. combina la acción federal con la presión de leyes estatales como la CPRA, mientras que en Perú solo existe un marco nacional.

Perú puede replicar la lógica de enforcement caso por caso, pero no con la misma fuerza sancionadora mientras no se reforme el régimen de multas y autonomía de la ANPD.

Replicabilidad del sistema de la Unión Europea

Sí, en gran medida:

- Perú ya actualizó en 2025 su Reglamento de la Ley 29733, incorporando principios similares al GDPR (consentimiento reforzado, portabilidad, DPIA, notificación de incidentes).
- Es posible exigir a Facebook que ajuste sus políticas de privacidad al estándar local (consentimiento expreso, finalidad específica, derechos ARCO), del mismo modo que en la UE se exige cumplimiento extraterritorial del GDPR.
- La ANPD puede emitir directivas adicionales que repliquen buenas prácticas del DSA (transparencia publicitaria, información clara sobre algoritmos).

No totalmente:

- El GDPR, DSA y DMA se sostienen en instituciones supranacionales (Comisión Europea, EDPB) con competencias que Perú no tiene.
- El poder sancionador en la UE permite multas hasta el 4 % de la facturación global de la empresa; en Perú, las sanciones son porcentajes mucho menores.
- Replicar el DMA (régimen para gatekeepers) requeriría una ley especial de plataformas digitales y coordinación con Indecopi en materia de competencia, algo que hoy no existe.

Perú sí puede replicar el modelo normativo europeo (GDPR-like), pero para emular el DSA/DMA necesita reformas legales e institucionales más profundas.

Criterio	EE. UU.	UE	Perú (2025)	Replicable en Perú
Base legal integral	No hay; sistema fragmentado	GDPR	Ley 29733 + Reglamento 2025	Parcial (falta reforma para sanciones proporcionales)
Gobernanza de privacidad	Orden FTC 2019 → comité, compliance officer, auditor externo	GDPR obliga DPO en ciertos casos	Reglamento 2025 obliga oficial y representante local	Replicable (ya adoptado)
Publicidad conductual	Orden FTC, COPPA 2025 para menores	Prohibición sin consentimiento (EDPB 2023)	Sin regulación específica	Replicable vía directiva ANPD

Menores	COPPA 2025, leyes estatales	GDPR + DSA (ads prohibidos a menores)	Ley general (no específico)	Replicable vía lineamientos ANPD y reforma ley
Reconocimiento facial	Prohibido a Facebook por orden FTC 2019	GDPR exige DPIA y consentimiento expreso	Cobertura general por finalidad/proporcionalidad	Replicable vía DPIA obligatoria (directiva ANPD)
Transparencia publicitaria	Dispersa (autorregulación / CPRA)	DSA exige repositorios y etiquetas	No existe	Requiere ley de plataformas
Combinar datos (gatekeepers)	No regulado federalmente	DMA prohíbe sin consentimiento	No existe	Requiere ley sectorial
Multas	Limitadas (ordenes/settlements)	Hasta 4 % facturación global	Límite bajo	Requiere reforma legislativa

Perú puede adoptar la lógica de ambos sistemas, pero requiere:

1. Reforzar la autonomía y presupuesto de la ANPD.
2. Actualizar la Ley 29733 para incluir sanciones proporcionales a ingresos.
3. Crear una ley especial de plataformas digitales que regule transparencia de anuncios, algoritmos y el rol de “gatekeepers”².

CAPÍTULO III

HIPÓTESIS Y CATEGORIAS

3.1. Hipótesis de trabajo

3.1.1. Hipótesis General

- El derecho fundamental de la intimidad se vulnera mediante el uso de la red social Facebook, con la implementación de la política de datos de privacidad impuestas mediante las cláusulas pre-redactadas, las mismas que permiten hacer uso de la información personal de sus usuarios en beneficio de Facebook

² Verifique la regulación que existe en los EEUU y la Unión Europea con relación al tema, y verificar si ésta puede ser replicada en nuestro país o no

3.1.2. Hipótesis Específicas

- La libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook se vulnera mediante su política de privacidad que dispone la información de la vida privada de los usuarios como de sus comunicaciones, imágenes, videos y redes de conexión.
- El derecho fundamental de la intimidad se vulnera con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook, a través de la concesión de datos de los usuarios con plataformas para el ofrecimiento de sus productos, anuncios y otros servicios.

3.2. Identificación de Categorías

Categorías

- **Categorías N°. 01:** Derecho Fundamental de la Intimidad
- **Categorías N°. 02:** Uso de la red social Facebook
- **Categorías N°. 03:** Política de datos privacidad

3.3. Operacionalización de Categorías

Tabla 01

Operacionalización de Categorías

Categorías		Sub Categorías
Derecho Fundamental de la Intimidad		• Control de Información
		• Divulgación de Información.
		• Regulación jurídica.
Uso de la red social Facebook		• Metaverso de Facebook
		• Aporte a la comunidad
Política de datos privacidad		• Cláusulas pre-redactadas

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de estudio: Localización política y geográfica

El estudio se realizó en Perú.

4.2. Tipo y nivel de investigación

4.2.1. Tipo de investigación

Por las características del fenómeno estudiado, la pesquisa es tipo básica o fundamental, la misma que permitió realizar un estudio respecto de la manera en que se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook. Con relación al tipo de investigación básica, Muntané (2010) señala que se trata de investigaciones teóricas o dogmáticas. Se origina ante un marco teórico y permanece en él, su finalidad es incrementar los conocimientos existentes, pero sin contrastarlo con otros aspectos prácticos.

Lo que esta tesis aporta desde el punto de vista teórico es una mirada profunda sobre cómo se entiende y protege el derecho a la intimidad en nuestro contexto legal. Básicamente, el autor analiza cómo las leyes, las decisiones judiciales y las ideas de los expertos se aplican al uso de redes sociales como Facebook.

El estudio ayuda a entender mejor los riesgos que implica compartir información personal en estas plataformas, especialmente cuando las políticas de privacidad no permiten a los usuarios controlar completamente sus datos. En esencia, esta tesis nos da herramientas para pensar críticamente sobre cómo la tecnología afecta nuestros derechos y cómo podemos mejorar las leyes para proteger nuestra intimidad. Es como darle un marco teórico a un problema muy actual y darnos una base para seguir investigando y discutiendo sobre el tema³.

³ Si la investigación es dogmática: ¿cuál es el aporte teórico de la tesis?

4.2.1. Nivel de investigación

De los niveles existentes en teoría de la investigación se utilizó el nivel descriptivo que permitieron la descripción de cada elemento principal y los comportamientos de cada categoría materia de estudio, como es el derecho de la intimidad y las políticas de privacidad de la Red Social Facebook.

Como señalan Hernández, et al, (2018) este tipo de niveles “pretenden describir las categorías en estudio, como es una característica, el perfil de una persona, de un grupo, de una comunicación, de un proceso, de un objeto o de otro fenómeno que es materia de estudio”.

Al tratarse de un enfoque cualitativo, los diseños de la teoría investigativa corresponden a la de teoría fundamentada; ya que, se pretende explicar el desenvolvimiento de las categorías en estudio y la relación que existe entre ellas. A la creación de teorías se desarrolla una hipótesis y concepto que la integrará.

4.3. Unidad de análisis

Las unidades de estudio están comprendidas por las “Clausulas de Políticas de privacidad de la red social Facebook”. A nivel de nuestro país la unidad de análisis corresponde a los profesionales en derecho.

4.4. Población de estudio

Hernandez & Baptista (2018) refieren que la población se trata de cada caso que concuerda con una serie de características comunes entre sí. La población está conformada por un sujeto o entidad que tiene elementos comunes los cuales se estudian. La población en el presente trabajo de investigación corresponde a la red social Facebook y a los profesionales en derecho entre abogados en ejercicio de la profesión y un Fiscal con conocimiento del tema.

4.5. Tamaño de la muestra

Al tratarse de una investigación con enfoque cualitativo no corresponde establecer tamaños de la muestra.

4.6. Técnica de selección de muestra

Al tratarse de una investigación con enfoque cualitativo no corresponde determinar las técnicas de selección de la muestra.

4.7. Técnica de recolección de información

-La entrevista. Esta técnica fue utilizada para conocer la afectación del derecho a la intimidad personal de usuarios con el uso de la red social Facebook. Se aplicó como instrumento el cuestionario estructurado con preguntas redactadas para tal efecto. Se realizaron las entrevistas con el siguiente detalle:

Tabla 2

Profesionales entrevistados

N°	Nombre de los profesionales	Cargo
1	Luis Miguel Alvarado Cruz	Abogado
2	David Humberto Quispe Espinoza	Abogado
3	Juan Martín Tapia Caballero	Abogado
4	Anthony Rodríguez Valencia	Abogado
5	Liz Yanira Delgado Meléndez	Abogado
6	Darwin Gabriel Gutiérrez Taipe	Fiscal Adjunto Provincial del a 2° FPPCPP
7	Rene González	Abogado
8	Robert Chávez	Abogado
9	Luis González Castilla	Abogado
10	Elvis Reilly Boom CCama Gonzales	Abogado
11	Mery Rivero	Abogado

Fuente: Elaboración propia

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Se trata de un conjunto de acciones y de cada actividad realizada por un investigador con el objeto de recoger información que permitirá alcanzar un objetivo planteado y de esta forma realizar la contrastación de una hipótesis para este efecto se requiere la disposición de una fuente de datos los métodos y los planes para analizar la información recabada. (Arispe, 2020)

Las informaciones contenidas en los instrumentos fueron objeto de un análisis descriptivo. Al tratarse de una investigación cualitativa los datos fueron organizados de manera sistemática para transcribirlos y analizarlos a nivel comparación.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las Hipótesis planteada

Al ser una investigación descriptiva con enfoque cualitativo no existe la necesidad de hacer uso de este tipo de técnicas.

CAPÍTULO V

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Análisis dogmático.

El derecho a la intimidad es una garantía constitucional que protege la esfera privada de los individuos de injerencias no autorizadas, este derecho es esencial para salvaguardar la dignidad humana y asegurar la libertad individual, la necesidad de regulación del derecho a la intimidad es crucial por varias razones, dentro de las cuales precisamos:

Protección de la Dignidad Humana: La intimidad es fundamental para la dignidad humana. Sin una regulación adecuada, las personas pueden ser vulnerables a exposiciones no deseadas de su vida privada, lo que puede resultar en daño emocional y psicológico.

Autonomía Personal: La capacidad de controlar la información personal es esencial para la autonomía individual. La regulación asegura que las personas tengan el control sobre quién accede y utiliza su información privada.

Prevención de Abusos: En ausencia de regulación, las empresas y el Estado podrían abusar de su poder, recopilando y utilizando datos personales sin consentimiento. Esto puede llevar a vigilancia indebida y violaciones de privacidad.

Adaptación a la Era Digital: La era digital ha transformado la forma en que se maneja la información personal. La regulación es necesaria para abordar los desafíos modernos, como la recolección masiva de datos y la vigilancia electrónica, asegurando que las leyes se mantengan actualizadas con las tecnologías emergentes.

Ahora bien, los beneficios de la regulación del derecho a la intimidad podemos indicar los siguientes:

Seguridad Jurídica: La regulación proporciona un marco claro y coherente que define los límites y las responsabilidades, tanto para los individuos como para las entidades que manejan datos personales.

Fomento de la Confianza: Los individuos son más propensos a participar en actividades digitales cuando saben que su privacidad está protegida por la ley, esto fomenta una mayor participación y confianza en las plataformas digitales.

Prevención de Daños: Las leyes de privacidad protegen contra el uso indebido de la información personal, previniendo potenciales daños como la discriminación, el fraude y el robo de identidad.

Responsabilidad y Transparencia: La regulación impone obligaciones a las organizaciones para ser transparentes sobre cómo manejan los datos personales y responsabilizarlas en caso de violaciones.

En este contexto, el regular el derecho a la intimidad no solo es una cuestión de proteger la privacidad individual, sino de mantener la dignidad humana y la autonomía personal frente a las amenazas modernas, la regulación es fundamental para asegurar un equilibrio justo entre el desarrollo tecnológico y la protección de los derechos fundamentales, esto asegura un entorno donde la privacidad es respetada y protegida, incluso en un mundo cada vez más interconectado y digitalizado.

La desprotección de los datos personales: análisis del caso Facebook Inc. - Cambridge Analytica” escrito por Vercelli (2019).

Este análisis se centra en el escándalo que surgió a mediados de marzo de 2018, cuando se reveló cómo algunas corporaciones tecnológicas, incluyendo Facebook Inc. y Cambridge Analytica, estaban utilizando datos personales de millones de usuarios de redes sociales para influir en campañas electorales y en el voto popular.

Aquí están los puntos clave:

El Escándalo Facebook Inc. - Cambridge Analytica:

Investigaciones periodísticas, incluyendo cámaras ocultas y entrevistas a ex empleados, expusieron una trama oscura entre Facebook Inc. y Cambridge Analytica.

Cambridge Analytica ofrecía a sus clientes la creación de campañas electorales manipuladoras y utilizaba datos personales de usuarios de Facebook Inc. para diseñar campañas psicográficas.

Se denunció que Cambridge Analytica había utilizado estas tácticas en las elecciones estadounidenses de 2016 (a favor de Donald Trump) y también en el Reino Unido para apoyar el Brexit.

Modelo de Negocio de Facebook Inc. y Violación de la Privacidad: El artículo explora cómo el modelo de negocio de Facebook Inc. permitió que empresas asociadas (como Cambridge Analytica) utilizaran datos personales en franca violación al derecho humano de privacidad.

Se plantean preguntas sobre cuántas otras empresas en todo el mundo podrían estar haciendo lo mismo y cuán legal o ilegal era la gestión jurídico-tecnológica de esos datos.

En resumen, el caso Facebook Inc. - Cambridge Analytica puso de manifiesto la necesidad de repensar y rediseñar las regulaciones de Internet en relación con la protección de datos personales.

El artículo de **Luis Germán Ortega Ruiz** titulado “Facebook: derechos afectados y aspectos jurídicos de la red social” es una contribución relevante al estudio de la privacidad y los derechos en el contexto de Facebook.

Contexto y Relevancia de Facebook:

- Facebook es una de las redes sociales más conocidas y utilizadas, con un gran número de usuarios en todo el mundo.
- El artículo se centra en analizar cómo Facebook afecta los derechos, deberes y libertades de las personas.

Impacto Legal de Facebook:

- Se investiga cómo el uso y manejo de Facebook pueden proteger o vulnerar derechos fundamentales.

- El artículo describe los derechos que se ven afectados por su uso y considera las condiciones de uso establecidas por la plataforma.

Regulación Jurídica y Acceso a Internet:

- La hipótesis del artículo es que Facebook materializa derechos y libertades a través del acceso a Internet como un derecho fundamental.
- Se plantea la viabilidad de proponer una política pública de autorregulación para el uso de redes sociales bajo este enfoque.

En resumen, el trabajo de Ortega Ruiz ofrece una reflexión importante sobre cómo Facebook impacta nuestra vida legal y cómo debemos considerar su uso en el contexto de los derechos individuales y las políticas públicas.

5.2. Análisis de las cláusulas de privacidad de Facebook.

5.2.1 Naturaleza y función de las cláusulas de privacidad

Las políticas de privacidad de Facebook (hoy Meta) constituyen un contrato de adhesión digital: condiciones preestablecidas y redactadas unilateralmente por la empresa, a las cuales el usuario debe aceptar para acceder al servicio. En principio, cumplen una función informativa (dar a conocer el tratamiento de datos personales) y una función habilitante (establecer el consentimiento del usuario). Sin embargo, la validez jurídica de este consentimiento depende de que sea libre, previo, informado, específico e inequívoco, lo cual no siempre ocurre en la práctica.

5.2.2 Observaciones sobre el contenido de las cláusulas

a) Extensión y complejidad

- El documento de privacidad de Facebook supera las 20 páginas y utiliza un lenguaje técnico que dificulta su comprensión por el usuario promedio.

- Este exceso de complejidad contradice el principio de transparencia previsto en el art. 5.1.a del GDPR y en el art. 12 del Reglamento de la Ley 29733 (Perú), que exigen información clara y accesible.

b) Finalidades amplias y poco delimitadas

- Facebook establece que recolecta datos para “mejorar la experiencia”, “brindar servicios personalizados” o “proteger la seguridad de la comunidad”.
- Estas cláusulas genéricas violan el principio de limitación de la finalidad (art. 5.1.b GDPR), pues no permiten determinar con precisión qué uso se dará a los datos ni ofrecen al usuario un control real.

c) Cesión y transferencia de datos a terceros

- Las cláusulas habilitan el intercambio de información con empresas del grupo Meta y con “socios estratégicos”, sin delimitar claramente su alcance.
- En el caso europeo, esto ha motivado sanciones del EDPB (2023), que declaró ilegal el uso de “interés legítimo” o “ejecución de contrato” como base para la publicidad personalizada.
- En Perú, el Reglamento 2025 exige consentimiento expreso para transferencias internacionales de datos, lo que implica que las cláusulas de Facebook podrían ser incompatibles si no distinguen claramente estas operaciones.

d) Tratamiento de datos sensibles y biométricos

- Aunque en 2021 Meta anunció la eliminación del reconocimiento facial, las cláusulas aún reservan la facultad de utilizar tecnologías similares en el futuro.
- Según la normativa peruana (art. 2.5 de la Ley 29733) y europea (art. 9 GDPR), el uso de datos biométricos requiere consentimiento explícito y específico, por lo que mantener cláusulas abiertas supone un riesgo de vulneración de la intimidad.

e) Derechos de los usuarios

- Si bien Facebook reconoce derechos de acceso, rectificación, eliminación y portabilidad, en la práctica su ejercicio resulta engorroso y fragmentado, requiriendo varios pasos en la configuración.
- En contraste, el Reglamento peruano de 2025 exige mecanismos “simples, gratuitos y expeditivos” para el ejercicio de derechos ARCO, lo cual no siempre se cumple en la experiencia del usuario.

5.2.3 Evaluación crítica

Formalmente, las cláusulas de privacidad de Facebook parecen ajustarse a estándares internacionales al reconocer derechos de los usuarios, detallar tipos de datos recolectados y ofrecer herramientas de configuración.

Materialmente, sin embargo, presentan deficiencias graves:

- Lenguaje excesivamente técnico y poco accesible.
- Finalidades abiertas que habilitan tratamientos ilimitados.
- Transferencias internacionales poco transparentes.
- Protección insuficiente de datos sensibles y biométricos.
- Dificultad práctica en el ejercicio de derechos.

Ello explica por qué las autoridades de protección de datos (FTC, EDPB, ANPD en Perú) han señalado a Meta por incumplimientos sustantivos, aun cuando formalmente cuente con políticas de privacidad extensas.

5.3. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

En este apartado se realizará la descripción de los resultados y su interpretación, así como de la discusión de los mismos. Se iniciará con las preguntas formuladas en las entrevistas.

En el **Objetivo 1** referido a evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook. Para este objetivo se plantearon 4 interrogantes y se describen e interpretan a continuación:

Pregunta 1: ¿Considera Ud. ¿Que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Tabla 3

Pregunta 1

Nº	Respuestas
1	Nuestra Constitución establece que la intimidad personal y familiar comporta un derecho fundamental, el cual ha ido cobrando mayor relevancia con el avance tecnológico de nuestra sociedad, es así que nuestro ordenamiento jurídico regula el uso de esta tecnología, a efectos de evitar vulnerar derechos fundamentales. Una evidencia de este avance tecnológico es el uso de la red social Facebook, el cual considero tiene como objetivo compartir información con amigos y familiares, debiendo ser entendida como una herramienta virtual para recabar y publicar información de relevancia social. En la referida red social los usuarios tienen la opción de compartir información de carácter personal, pero dicha opción siempre queda a elección del usuario, es decir, si el usuario publica información personal en su cuenta, no se estaría vulnerando el derecho a la intimidad, dado que para la vulneración de este derecho se requiere que el agraviado no acepte el acceso a su información íntima, conforme lo indica la doctrina nacional respecto a la violación a la intimidad sancionada por el CC (Art. 154) pero es bien sabido que durante la creación de una cuenta Facebook le informa sobre los términos del acuerdo antes de afiliarse, quedando la opción del postulante de aceptar o no; en tal sentido, considero que al aceptar los ´términos del acuerdo planteado por la red social, no se vulnera el derecho a la intimidad.
2	Considero que si porque los datos que uno brinda a las redes sociales son manipulados por estas sin su consentimiento.
3	Como opinión personal, considero que la red social Facebook si vulnera el derecho a la intimidad, ello en razón de que muchas veces nosotros como usuarios, brindamos datos personales sin tomar en cuenta las consecuencias a las que pueda acarrear, como el acceso de terceras personas, empresas u otros aplicativos a esta información que podemos brindar, incluso muchas veces evitamos leer las políticas o condiciones de esta red social.
4	Si. Porque de la información brindada a Facebook tiene acceso y dicha información es vendida a empresas para que estas puedan hacer estrategias de ventas, de la misma manera, facilita a que personas puedan tener acceso a información personal y darle uso indebido a ello.
5	Si, por que esos datos que cada persona pone de manera voluntaria son vendidos a diversas compañías, especialmente de anuncios para la compra y venta de productos, pero cuando es comprada para alterar el voto en elecciones ya sea a favor de un candidato o una moción me parece que vulnera en gran medida el derecho a la intimidad de mi información personal.
6	Si, porque si bien esta tiene condiciones para su uso y previamente te pide tu aceptación, está prácticamente te obliga a que ellos puedan tener el control de tus datos, en razón de que si no aceptas no puedes continuar con la activación de tu cuenta de usuario de la red social.
7	Considero que no los vulnera, ello en razón por la misma naturaleza de la red social. De ser publica y se predispone a lo que cada uno decide qué tipo de información suministra.

8	Considero que sí, lo usuarios brinda datos personales sin ser conscientes de las consecuencias que puede ello traer. Los delitos que más frecuentemente se dan son los relacionados con el fuero íntimo, como calumnias, injurias, amenazas y hasta suplantaciones de identidad. Esto hace unos años podría haberse considerado “broma” es hoy un delito.
9	No, los usuarios que publican en esta res social tienen conocimiento de lo que publican y observan a través de esta red, incluso usuarios publican por esta red es visto por muchos usuarios.
10	Si, porque este recaba tu información personal y la administra sin solicitar los permisos para su divulgación, y operacionalización, con fines de estadística y/o uso publicitario dirigido.
11	Considero que sí, de todos modos, al colocar datos personales, y otros estamos permitiendo que estas sean vulneradas a pesar de que indicar de que habrá privacidad

Fuente: Elaboración propia

Análisis

De los profesionales entrevistados, se tiene que la mayoría (en un número de 8) refieren que el uso de la red social Facebook vulnera su derecho a la intimidad y señalan como argumentos los siguientes:

- Los datos que uno brinda a las redes sociales son manipulados, información es vendida a empresas para que estas puedan hacer estrategias de ventas, y en algunos casos para alterar el voto en elecciones ya sea a favor de un candidato o una moción.
- Facilita a que personas puedan tener acceso a información personal y darle uso indebido a ello.
- Porque si bien esta tiene condiciones para su uso y previamente te pide tu aceptación, está prácticamente te obliga a que ellos puedan tener el control de tus datos, en razón de que si no aceptas no puedes continuar con la activación de tu cuenta de usuario de la red social.
- Los delitos que más frecuentemente se dan son los relacionados con el fuero íntimo, como calumnias, injurias, amenazas y hasta suplantaciones de identidad.

En ese sentido, a consideración de las 8 personas entrevistadas se tiene que el uso de la red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios debido a la manipulación de datos que realiza Facebook en diferentes formas, como es la venta de datos a diferentes empresas para ser utilizados en estrategias de venta y para ofrecer sus productos de manera directa. Así como por la facilitación de datos a terceras personas, quienes le dan usos indebidos como incurrir en actos de calumnia, difamación, injurias, amenazas entre otros. La utilización de datos otorgados por sus usuarios genera la vulneración del derecho a la intimidad por el control de datos personales de usuarios al ser puesto en alcance de terceros, cuando se sabe que dichos datos son únicamente de control de los usuarios. El control de datos personales le incumbe

únicamente a cada persona, ejercen el derecho de control de datos vinculados a su persona, son las únicas quienes pueden dar una autorización la utilización de su información en relación a espacios de su vida privada, así como el de la intimidad, el derecho a la autodeterminación informática “otorga a cada persona a adoptar una decisión por sí mismas en qué momento y con que límites proceden la revelación de una situación o aspecto personal” (Alcalá, 1988, p.73).

Pregunta 2: ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Tabla 4

Pregunta 2

Nº	Respuestas
1	Aunque no suelo usar la red social Facebook, tengo conocimiento que su página web tiene opciones que permiten al usuario elegir solo a las personas que pueden acceder a la información publicada por el usuario, por lo que considero que no afecta el derecho que tiene el usuario de controlar su información.
2	Considero que si vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal, porque Facebook guarda la información a la que tuviste acceso así lo hayas borrado.
3	Si, porque desde un inicio para la creación de una cuenta de Facebook, a nosotros como usuarios se nos solicita brindar información de carácter personal como un requisito incluso para la creación de esta red social, apropiándose de esa información y dándole un uso contrario a los fines por el cual nosotros como usuarios adquirimos este aplicativo.
4	Si. Porque no hay nada que uno pueda hacer para restringir a Facebook, respecto de la información que solicita y se brinda para poder hacer uso de dicho aplicativo.
5	Si, al ser vendida cualquier persona puede adquirirla y si bien es cierto que podemos solo ser datos en una gran muestra al está a la venta esta información nos hace propensos a jamás tener el control.
6	Si, porque las condiciones de uso para el tráfico de los datos personales proporcionados y datos que pueda uno subir a la red, si bien se puede configurar no siempre esta cobertura una protección total, como se ha visto no hace mucho la filtración de datos de usuarios de esta red social.
7	No los vulnera, ello en razón de que cada uno es libre de decidir qué tipo de información suministra en una red social pública.
8	El proceso de informatización produjo una serie de transformaciones tanto en las estructuras sociales como en comportamientos humanos, ha tenido consecuencias en todos los ámbitos. La dignidad humana puede verse afectada cuando quien posee información personal, publica estos datos en las redes sociales, humillando y ofendiendo a alguien.
9	Por los mencione en el numeral 1
10	Si porque en muchas ocasiones se ve la red social te ofrece publicidad referida a las búsquedas de información que hiciste, donde se ve claramente que usan el historial de tus preferencias para vincularlas a tus preferencias, e incluso estas son disponibles para empresas que te ofrecen bienes y servicios.
11	Si, porque existen personas dedicadas en vulnerar el derecho de la intimidad de las personas como por ejemplo las likes.

Fuente: Elaboración propia

Análisis

La mayoría de los entrevistados considera que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal, dentro de los motivos señalan los siguientes:

- Facebook guarda la información a la que tuviste acceso.
- Facebook se apropia de la información y le da un uso contrario a los fines por el cual nosotros como usuarios adquirimos este aplicativo.
- Por la venta de los datos que se proporciona al aplicativo.
- No existe una debida protección de datos y por ello se filtran la información de los usuarios.
- La dignidad humana puede verse afectada cuando quien posee información personal, publica estos datos en las redes sociales, humillando y ofendiendo a alguien.
- En muchas ocasiones se ve la red social te ofrece publicidad referida a las búsquedas de información que hiciste, donde se ve claramente que usan el historial de tus preferencias para vincularlas a tus preferencias, e incluso estas son disponibles para empresas que te ofrecen bienes y servicios.

De la opinión vertida por la mayoría de los entrevistados se tiene que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal y señalan como motivo a destacar que si bien es cierto los usuarios aceptan las condiciones de privacidad de sus datos a la red social, esta información no tiene una debida protección debido a la filtración de datos que realiza Facebook de los usuarios. El tema del control está relacionado al

derecho a la autodeterminación informativa, a través del cual el usuario tiene el derecho de decidir sobre sus datos que serán utilizados, se vulnera el derecho de control de datos de cada usuario, desde el momento en que cada dato proporcionado a Facebook es utilizado para efectos de venta e infiltración de la información.

Pregunta 3

¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Tabla 5

Pregunta 3

Nº	Respuestas
1	Cuando uno se dispone a crear una cuenta se puede notar que las cláusulas y en si todos los términos del acuerdo ya se encuentran redactado solo para aceptar o no, lo que nos llevaría a pensar una posible limitación a la autonomía de la voluntad, pero debemos precisar que este derecho como tal tiene sus límites- no es absoluto-, pues conforme lo indica nuestro C.C. (Art. 2096) estos límites se determinan por la ley competente, así que, Facebook brindando afiliación gratuita a sus usuarios establece pre redactadas considerando las leyes internacionales y la política de privacidad; por lo tanto, considero que no se limita el derecho a la autonomía de la voluntad.
2	Se limitan el derecho a la autonomía de la voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas de tal manera que el usuario no tiene otra opción que aceptar y muchas veces estas son abstractas, es decir, no están claras.
3	Si, y ello se puede observar al tratar de hacer uso de esta red social, el mismo no nos da más opción que aceptar las políticas de privacidad con cláusulas pre redactadas, limitando el derecho de la autonomía de voluntad de nosotros como usuarios, ya que de lo contrario simplemente nos restringen el uso de este aplicativo.
4	Si porque no hay una negociación para poder suscribir un contrato de confidencialidad, simplemente el aplicativo te da la opción de aceptar o no lo ya plasmado, por lo que la voluntad de los usuarios se ven afectada.
5	No, siendo que la app es gratuita una sabe y acepta las políticas de privacidad por lo que uno en su libertad acepta las condiciones de uso
6	Claro que sí, pues no dejan margen para que el usuario pueda añadir cláusula alguna, quedando solo a la voluntad de Facebook y de sus condiciones de uso, limitando claramente la voluntad del usuario.
7	No los limita, nadie esta subyugado a aceptar políticas si no les conviene, tanto más si estos se configuran con la sola voluntad del usuario.
8	Reconocemos que las personas usan Facebook para conectarse, pero no todos quieren compartir todos con todos, explico Erin Egan directora de privacidad de Facebook, entre ellas herramientas para asegurarte de que compartes solo lo que quieres con la gente que quieres que lo vea.
9	No, porque los usuarios de esta red tienen el conocimiento a lo que se atienen al utilizar esta red.
10	
11	Las políticas de privacidad hasta cierto punto no se respetan, los usuarios del Facebook exponen su vida privada sin medir consecuencias

Análisis

La mayoría de los entrevistados en un número de 8 refiere que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas, dentro de las consideraciones se señalan las siguientes:

- Que el usuario no tiene otra opción que aceptar y muchas veces estas son abstractas, es decir, no están claras.
- No hay una negociación para poder suscribir un contrato de confidencialidad, simplemente el aplicativo te da la opción de aceptar o no lo ya plasmado, por lo que la voluntad de los usuarios se ven afectada.
- Pues no dejan margen para que el usuario pueda añadir cláusula alguna, quedando solo a la voluntad de Facebook y de sus condiciones de uso, limitando claramente la voluntad del usuario, quien no tiene ninguna opción al uso de la red social.

La mayoría de entrevistados consideran que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas que no dan la opción de negociar alguna cláusula e impide a los usuarios optar por más de una alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados en la red social, situación que vulnera el derecho a la autonomía de voluntad. Una negativa de aceptar las políticas de privacidad de Facebook impide crear un espacio personal. Se evidencia en la práctica que la información recopilada por la red social es revelada a otros medios y a terceros haciendo público datos sustanciales de los usuarios.

Pregunta 4

¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Tabla 6*Pregunta 4*

N°	Respuestas
1	Como toda empresa que acepta la afiliación de nuevos usuarios, la red Facebook probablemente conoce la información personal de sus usuarios, sin que ello signifique disponer la información de los usuarios; ya que, si bien existe opiniones internacionales que sindicán a Facebook como posible comercializador de información sobre los hábitos de navegación de sus usuarios, estas no se han evidenciado en nuestro país. En mi opinión las políticas no están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios.
2	La información brindada por el usuario está a disposición de la red social, ellos pueden manipular libremente esta información sin nuestro consentimiento.
3	Si, porque con la simple creación para dar uso a esta red social y brindar necesariamente información personal, buscando esta aplicación sus intereses propios a la cual terceras personas incluso pueden tener acceso, muchas veces hasta empresas para promocionarte productos u otros.
4	Si. Porque lo que pretende Facebook es que, la información brindada pueda ser utilizada para más que solo el uso del aplicativo, sino que estos sean utilizados para la venta de dicha información personal.
5	Si, puesto que Facebook es una empresa y lucra con la información de las personas, por lo que cada persona paga el uso de la app con su información personal desde gustos de ropas comida viajes y esta información es vendida a cada empresa para ofrecer un servicio o un producto.
6	Si, porque la condición para que puedas usar la red, es aceptar sus políticas de privacidad y tráfico de datos personales conforme a sus lineamientos y tráfico comercial que esta considere.
7	Considero que sí, ya que se debería entender que el sostén económico de Facebook es filtración de información, con fines de publicidad comercial de productos y servicios.
8	Facebook permite configurar los ajustes de privacidad para decidir quién puede ver tu información. Facebook tiene toneladas de información sobre nosotros: quienes son nuestros amigos y familiares, en qué ciudad vivimos, nuestro número de teléfono y hasta donde hemos pasado las últimas vacaciones. Entonces podría decir que si están direccionadas.
9	No, porque como asumimos no he tenido la de suerte.
10	No, por el uso que tienen se evidencia que están dispuestas para la utilización comercial directa o indirecta y/o generación de base de datos con registro de preferencia; ya que, el usuario no tiene modo de regular la forma, modo alcance y utilización de esa base de datos, ni tener que de su buen uso
11	Considero que sí, las redes sociales pueden direccionar la información que uno brinda o coloca, adema considerar que ellas viven de eso.

Fuente: Elaboración propia

Análisis

La mayoría de los entrevistados refiere que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios. Los motivos de tales afirmaciones son las siguientes:

- La información brindada por el usuario está a disposición de la red social, ellos pueden manipular libremente esta información sin nuestro consentimiento.

- Con la simple creación para dar uso a esta red social y brindar necesariamente información personal, buscando esta aplicación sus intereses propios a la cual terceras personas incluso pueden tener acceso, muchas veces hasta empresas para promocionarte productos u otros.
- Lo que pretende Facebook es que, la información brindada pueda ser utilizada para más que solo el uso del aplicativo, sino que estos sean utilizados para la venta de dicha información personal.
- Ya que se debería entender que el sostén económico de Facebook es filtración de información, con fines de publicidad comercial de productos y servicios.

De la opinión de los profesionales entrevistados se tiene que la mayoría considera que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios ellos debido a que la existencia de la Red social se debe a interese económicos. Facebook establece que los usuarios pueden controlar su información señalando que cada usuario tiene la opción de privacidad adecuada para cada usuario sí establece que la red social es el responsable de informar a los usuarios dónde y cómo mantener el control de sus espacios personales; sin embargo, Facebook dispone de todos los datos registrados por los usuarios a pesar de que sus políticas de privacidad no son claras en este aspecto.

Para efectos del **Objetivo Específico 2** relativo a analizar la manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

Pregunta 5

¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Tabla 7

Pregunta 5

N°	Respuestas
1	No, pues cada vez que usamos un servicio gratuito elegimos renunciar a cierto grado de nuestra privacidad, es así que Facebook al ser una plataforma de afiliación gratuita, es posible que los usuarios terminen siendo parte de su sistema de comercio no vulnera el derecho a la intimidad, pues toda la información que brinda Facebook tiene un costo que válidamente puede ser cubierto por sus auspiciadores que promocionan sus productos.
2	Si porque al parecer muestra información es compartida con otras redes sociales o empresas es por ello que nos ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado.
3	Si, porque nosotros como usuarios creemos tener reserva al brindar nuestros datos personales para la creación de este aplicativo, cuando la realidad es totalmente diferente, ello porque la red social de Facebook realiza esta disposición de nuestra información personal con otras plataformas virtuales y las mismas acorde a la información confidencial brindada, comienzan a ofrecernos servicios de manera insistente.
4	Si, porque no todas las personas desean que su información sea brindada a diversas empresas que ofrecen sus servicios, puesto que estas empiezan a ofrecer servicios de manera insistente, la cual vulnera nuestra intimidad.
5	Si, solo si trata de cambiar específicamente la intención de voto, puesto que en ese sentido se debe mantener en neutralidad como los otros medios de comunicación tv, radio, y Facebook no debería de vender la información con participación política
6	Así es, pues no todas las personas en algún momento desean tener acceso a más de una red social, y tu información personal, te direccionan a otras redes como Instagram por ejemplo a otras páginas que no desea pero que se vinculan por tus datos y a consideración de la red social.
7	No se vulnera, porque están dentro de las políticas de la red social, si se acepta pues se entiende que la publicidad es aceptada, ahora bien, no solo sucede con la red social sino, con bancos, universidades, etc.; al igual que en el primer ellos filtran tal información a sus homogéneos.
8	No respondió
9	Como mencione anteriormente, los usuarios de esta red tienen el conocimiento sobre la información personal que no comparte.
10	Si se vulnera el derecho a la intimidad, pues es bien sabido que, al generar un registro de preferencias, estas son vinculadas con los motores de búsqueda para ofrecerte de forma predeterminada bienes y/o servicios, siendo muchos estos “tack” son de índole estrictamente personal.
11	El derecho a la intimidad y el derecho a la imagen conforman entre otras los derechos personalísimos y corresponde a las personas por si solas que es una condición total, tanto el derecho a la intimidad como el derecho a la imagen sobre violentadas diariamente en internet.

Fuente: Elaboración propia

Análisis

La mayoría de los entrevistados en un número de 8, refieren que la Red social de Facebook vulneran el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios, dentro de los motivos se señalan los siguientes:

- Porque al parecer nuestra información es compartida con otras redes sociales o empresas es por ello que nos ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado.
- La red social de Facebook realiza esta disposición de nuestra información personal con otras plataformas virtuales y las mismas acorde a la información confidencial brindada, comienzan a ofrecernos servicios de manera insistente.
- Solo si trata de cambiar específicamente la intención de voto, puesto que en ese sentido se debe mantener en neutralidad como los otros medios de comunicación tv, radio, y Facebook no debería de vender la información con participación política.
- Así es, pues no todas las personas en algún momento desean tener acceso a más de una red social, y tu información personal, te direccionan a otras redes como Instagram por ejemplo a otras páginas que no desea pero que se vinculan por tus datos y a consideración de la red social.
- Al generar un registro de preferencias, estas son vinculadas con los motores de búsqueda para ofrecerte de forma predeterminada bienes y/o servicios, siendo muchos estos “tack” son de índole estrictamente personal.
- El derecho a la intimidad y el derecho a la imagen conforman entre otras los derechos personalísimos y corresponde a las personas por si solas que es una

condición total, tanto el derecho a la intimidad como el derecho a la imagen sobre violentadas diariamente en internet.

La totalidad de los entrevistados consideran que la Red social de Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios, ello debido a que las empresas ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado de manera insistente, direccionando al usuario productos pertenecientes a Facebook como Instagram.

Los datos de conocimiento de Facebook son difundidos de manera amplia a diferentes entramados sociales. Actualmente existe la facilidad de conocer quién es el amigo del amigo de amigos propios, ello deja abierta la posibilidad de hacer comentarios sobre ciertas personas con ánimos perjudiciales. Facebook divulga los datos con los etiquetados que propone, asociando fotos o videos.

Pregunta 6

¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Tabla 8

Pregunta 6

Nº	Respuestas
1	Conforme a mi opinión emitida en las interrogantes anteriores, el espacio virtual e información gratuita brindada por Facebook evidentemente genera gastos, pues a fin de cuenta es megaempresa comercial que ofrece “servicios informativos” y de redes sociales y como tal depende de los ingresos que proceden de la venta de publicidad en todos sus espacio digitales, como lo es el espacio virtual de un usuario de Facebook, el cual por cierto también puede ser bloqueado por el propio usuario; en ese sentido, al ser una empresa que permite afiliación gratuita, sin costo de mantenimiento y uso del producto virtual, considero que la publicidad en el espacio de los usuarios no vulnera el derecho a la intimidad.
2	Si, es por ello que nos abruma con tanta publicidad que incluso es muerto para los usuarios y muchas veces cometemos errores voluntarios

3	Si, porque nosotros como usuarios al hacer uso de este aplicativo de manera normal y con la finalidad de conversar u otro, y de manera intempestiva comenzamos a recibir publicidad sin haber autorizado o solicitado, se observa la existencia de vulneración al derecho a la intimidad personal de nosotros como usuarios.
4	Si, porque no permite el uso integro de dicho aplicativo sin que haya una publicidad de por medio.
5	No porque al aceptar los términos de uso de la ampliación uno acepta también la venta de sus datos para publicidad
6	Creo que sí, pues no hay autonomía en el manejo de contenido y debes de estas supeditado a la consideración de la red social y a sus intereses.
7	Considero que no, partiendo del hecho, que el espació en red social sea cual sea, no es propiedad de uno tanto más si es “Gratis”, por tanto, al ser el propietario un tercero, tiene la libertar relativa de disponer tu propio espacio para filtrar publicidad, actualizar, etc.
8	No responde
9	No, porque es el uso de red es publico
10	Si, cuando el usuario ingresa a sus plataformas personales en los entornos de la web e incluso por medio de ventanas emergentes, se te ofrece mucha publicidad y de distinta manera, ya que sea de forma visual, en audio o mixto, induciéndote muchas veces a errores incluso siendo usado reste medio para cometer delitos informáticos.
11	Si, los avances tecnológicos permiten que se publiquen imágenes sin determinación del titular. A la evidente publicidad también están vulnerando tu derecho a la intimidad porque tú no solicitaste te están imponiendo

Fuente: Elaboración propia

Análisis

Seis de las personas entrevistadas consideran que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad, señalan dentro de los motivos, las siguientes:

- Por ello que nos abruma con tanta publicidad que incluso es muerto para los usuarios y muchas veces cometemos errores voluntarios.
- De manera intempestiva comenzamos a recibir publicidad sin haber autorizado o solicitado, se observa la existencia de vulneración al derecho a la intimidad personal de nosotros como usuarios.
- No hay autonomía en el manejo de contenido y debes de estas supeditado a la consideración de la red social y a sus intereses.
- Cuando el usuario ingresa a sus plataformas personales en los entornos de la web e incluso por medio de ventanas emergentes, se te ofrece mucha publicidad y de

distinta manera, ya que sea de forma visual, en audio o mixto, induciéndote muchas veces a errores incluso siendo usado este medio para cometer delitos informáticos.

- Los avances tecnológicos permiten que se publiquen imágenes sin determinación del titular. A la evidente publicidad también están vulnerando tu derecho a la intimidad porque tú no solicitaste te están imponiendo.

La mayoría de los entrevistados consideran que la red social Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad; ya que, mucha información se vuelca con total habitualidad desde el desconocimiento de parte del usuario de la implicación para su derecho a la privacidad. Con la creación de las cuentas de la red social de Facebook se activan por defecto los mayores grados de publicidad; verbigracia de ello es que, la red social hace un registro de la información de cada usuario y es compartido con diferentes motores de búsqueda externo que indexa el perfil colocando dichos datos para la disposición de cualquiera de los usuarios de internet sin la existencia de algún requerimiento de que disponga de una cuenta de Facebook.

Para el caso del objetivo general referido a determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook, se puede concluir después de analizar los objetivos específicos la mencionada vulneración se da por la existencia de cláusulas pre establecidas en las políticas de privacidad de la red social de Facebook, ello permite el control y la divulgación de datos personales y familiares de cada usuario.

Las políticas de privacidad vulneran el derecho a autodeterminación que tienen los usuarios de decidir respecto del control de sus datos personales y/o familiares. Los entrevistados refieren que las Políticas de privacidad limita el derecho de la autonomía de voluntad al imponer cláusulas pre redactadas que no dan la opción de negociar e impide a los usuarios optar por más de una

alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados, situación que vulnera el derecho a la autonomía de voluntad. Una negativa de aceptar las políticas de privacidad de Facebook impide crear un espacio personal.

Las Políticas de privacidad de Facebook vulnera el derecho de la intimidad al disponer de datos personales y/o familiares de sus usuarios a terceros. Facebook hace un registro de la información de cada usuario y es compartida con diferentes motores de búsqueda externo que indexa el perfil colocando dichos datos para la disposición de cualquiera de los usuarios. De esta forma se ofrecen servicios sin que el usuario lo haya solicitado y existe la facilidad de conocer quién es el amigo del amigo de amigos propios, ello deja abierta la posibilidad de hacer comentarios sobre ciertas personas con ánimos perjudiciales.

Discusión de resultados

Para el caso del objetivo general referido a determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook, se puede concluir después de analizar los objetivos específicos la mencionada vulneración se da por la existencia de cláusulas pre establecidas en las políticas de privacidad de la red social de Facebook, ello permite el control y la divulgación de datos personales y familiares de cada usuario.

Resultados que guarda relación con el trabajo desarrollado por Espinoza N. (2018), quien concluyó refiriendo que cada red social atrae diariamente personas de toda clase social que se suscriben y proporcionan de esta forma datos personales y familiares, datos que están a la mira de otras personas. De esta manera queda desprotegida la intimidad personal de cada usuario, situación que no ha sido regulada por el derecho y tampoco existe una implementación de alguna norma o protocolo. Las diferentes redes sociales realizan el control de la información de los usuarios sin la

debida autorización. sujetándose únicamente a las políticas de privacidad que están establecidas como un acuerdo de privacidad que el usuario debe aceptar para crear alguna cuenta.

Para efectos del objetivo número 1, en relación a evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook, se tiene que se vulnera mediante su política de privacidad que dispone la información de la vida privada de los usuarios como de sus comunicaciones, imágenes, videos y redes de conexión.

A consideración de la mayoría de los entrevistados se tiene que el uso de la red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad debido a la manipulación de datos que realiza Facebook. El control de datos personales le incumbe únicamente a cada persona y son las únicas quienes pueden dar una autorización respecto de la utilización de su información en relación a espacios de su vida privada. El tema del control está relacionado al derecho a la autodeterminación informativa, a través del cual el usuario tiene el derecho de decidir sobre sus datos que serán utilizados, se vulnera el derecho de control de datos de cada usuario, desde el momento en que cada dato proporcionado a Facebook es utilizado para efectos de venta e infiltración de la información. El tema del control surge por las Políticas de privacidad de Facebook que limita el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas que están direccionadas a la disposición de la información personal.

Resultados que se condicen con el trabajo desarrollado por Hidalgo (2020) quien concluye señalando que cada dato personal posee características individuales que están vinculadas con ciertas personas y están referidas a una información que permite que cada usuario pueda ser identificado. Son embargo, luego de analizar cada mecanismo que protege y se encuentra autorregulado por Facebook, se ha podido evidenciar que no existe el cumplimiento en cuanto a proteger el derecho de intimidad de las personas que debería proteger cada dato personal; por ende,

existe la necesidad de implementar un mecanismo jurídico que garantice el ejercicio de los derechos fundamentales de los usuarios que se ven afectados con el uso de esta red social.

Para el caso del **objetivo específico número dos**, en cuanto a analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook, se tiene que la mayoría de los entrevistados refiere que se vulnera con la disposición de la información personal, a través de la concesión de datos de los usuarios con plataformas para el ofrecimiento de sus productos, anuncios y otros servicios. Ello debido a que las empresas ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado, existe la intrusión en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad. Con la creación de las cuentas de la red social de Facebook se activan por defecto los mayores grados de publicidad; verbigracia de ello es que, la red social hace un registro de la información de cada usuario y es compartido con diferentes motores de búsqueda externo que indexa el perfil colocando dichos datos para la disposición de cualquiera de los usuarios de internet sin la existencia de algún requerimiento de que disponga de una cuenta de Facebook.

Resultados que se condicen con el trabajo desarrollado por Hidalgo (2020) quien concluyo refiriendo que la utilización de las redes sociales ha traído algunos efectos negativos para los usuarios debido a la facilidad que tienen terceras personas de acceder a datos personales y familiares por la configuración que tiene que permite sobre exposiciones de datos en sus plataformas de forma que se evidencia la afectación a la intimidad de las personas derecho que recibe protección constitucional en el Perú.

5.4. Prueba de hipótesis

Debido a que se trata de una tesis con enfoque cualitativo no se desarrolla la prueba de las hipótesis.

5.5. Presentación de resultados

Para el caso del objetivo general referido a determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook, se puede concluir después de analizar los objetivos específicos la mencionada vulneración se da por la existencia de cláusulas pre establecidas en las políticas de privacidad de la red social de Facebook, ello permite el control y la divulgación de datos personales y familiares de cada usuario.

Las políticas de privacidad vulneran el derecho a autodeterminación que tienen los usuarios de decidir respecto del control de sus datos personales y/o familiares. Los entrevistados refieren que las Políticas de privacidad limita el derecho de la autonomía de voluntad al imponer clausulas pre redactadas que no dan la opción de negociar e impide a los usuarios optar por más de una alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados, situación que vulnera el derecho a la autonomía de voluntad. Una negativa de aceptar las políticas de privacidad de Facebook impide crear un espacio personal.

Las Políticas de privacidad de Facebook vulnera el derecho de la intimidad al disponer de datos personales y/o familiares de sus usuarios a terceros. Facebook hace un registro de la información de cada usuario y es compartida con diferentes motores de búsqueda externo qué indexa el perfil colocando dichos datos para la disposición de cualquiera de los usuarios. De esta forma se ofrecen servicios sin que el usuario lo haya solicitado y existe la facilidad de conocer quién es el amigo del amigo de amigos propios, ello deja abierta la posibilidad de hacer comentarios sobre ciertas personas con ánimos perjudiciales.

Para efectos del objetivo número 1, en relación a evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook, se tiene lo siguiente:

- A consideración de las 8 personas entrevistadas se tiene que el uso de la red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios debido a la manipulación de datos que realiza Facebook en diferentes formas, como es la venta de datos a diferentes empresas para ser utilizados en estrategias de venta y para ofrecer sus productos de manera directa. Así como por la facilitación de datos a terceras personas, quienes le dan usos indebidos como incurrir en actos de calumnia, difamación, injurias, amenazas entre otros. La utilización de datos otorgados por sus usuarios genera la vulneración del derecho a la intimidad por el control de datos personales de usuarios al ser puesto en alcance de terceros, cuando se sabe que dichos datos son únicamente de control de los usuarios. El control de datos personales le incumbe únicamente a cada persona, ejercen el derecho de control de datos vinculados a su persona, son las únicas quienes pueden dar una autorización la utilización de su información en relación a espacios de su vida privada, así como el de la intimidad, el derecho a la autodeterminación informática “otorga a cada persona a adoptar una decisión por sí mismas en qué momento y con que límites proceden la revelación de una situación o aspecto personal” (Alcalá, 1988, p.73).
- De la opinión vertida por la mayoría de los entrevistados se tiene que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal y señalan como motivo a destacar que si bien es cierto los usuarios aceptan las condiciones de privacidad de sus datos a la red social, esta información no tiene una debida protección debido a la filtración de datos que realiza Facebook de los usuarios. El tema del control está relacionado al derecho a la autodeterminación informativa, a través del cual el usuario tiene el derecho de decidir sobre sus datos que serán utilizados, se vulnera el derecho de control de datos de cada usuario, desde el momento en que cada dato proporcionado a Facebook es utilizado para efectos de venta e infiltración de la información.

- La mayoría de entrevistados consideran que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas que no dan la opción de negociar alguna cláusula e impide a los usuarios optar por más de una alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados en la red social, situación que vulnera el derecho a la autonomía de voluntad. Una negativa de aceptar las políticas de privacidad de Facebook impide crear un espacio personal. Se evidencia en la práctica que la información recopilada por la red social es revelada a otros medios y a terceros haciendo público datos sustanciales de los usuarios.
- Finalmente, de la opinión de los profesionales entrevistados se tiene que la mayoría considera que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios ellos debido a que la existencia de la Red social se debe a interés económicos. Facebook establece que los usuarios pueden controlar su información señalando que cada usuario tiene la opción de privacidad adecuada para cada usuario sí establece que la red social es el responsable de informar a los usuarios dónde y cómo mantener el control de sus espacios personales; sin embargo, Facebook dispone de todos los datos registrados por los usuarios a pesar de que sus políticas de privacidad no son claras en este aspecto.

Para el caso del **objetivo específico número dos**, en cuanto a analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook, se tiene que la mayoría de los entrevistados refiere que se vulnera con la disposición de la información personal, a través de la concesión de

datos de los usuarios con plataformas para el ofrecimiento de sus productos, anuncios y otros servicios.

- La totalidad de los entrevistados consideran que la Red social de Facebook vulnera el derecho a la intimidad con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios, ello debido a que las empresas ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado de manera insistente, direccionando al usuario productos pertenecientes a Facebook como Instagram. Los datos de conocimiento de Facebook son difundidos de manera amplia a diferentes entramados sociales. Actualmente existe la facilidad de conocer quién es el amigo del amigo de amigos propios, ello deja abierta la posibilidad de hacer comentarios sobre ciertas personas con ánimos perjudiciales. Facebook divulga los datos con los etiquetados que propone, asociando fotos o videos
- La mayoría de los entrevistados consideran que la red social Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad; ya que, mucha información se vuelca con total habitualidad desde el desconocimiento de parte del usuario de la implicación para su derecho a la privacidad. Con la creación de las cuentas de la red social de Facebook se activan por defecto los mayores grados de publicidad; verbigracia de ello es que, la red social hace un registro de la información de cada usuario y es compartido con diferentes motores de búsqueda externo que indexa el perfil colocando dichos datos para la disposición de cualquiera de los usuarios de internet sin la existencia de algún requerimiento de que disponga de una cuenta de Facebook.

5.6. Análisis Documental

5.6.1 Análisis e Interpretación de la Ley 29733

La Ley 29733 es una ley peruana que regula el derecho de protección de datos personales. Fue promulgada el 3 de julio de 2011 y establece los principios, derechos y procedimientos que garantizan este derecho fundamental.

Objetivo y Alcance: La Ley 29733 tiene como objetivo principal proteger el derecho fundamental a la protección de datos personales, tanto en el ámbito público como en el privado. Se aplica a toda actividad que involucre el tratamiento de datos personales, realizado por entidades públicas o privadas, sean personas naturales o jurídicas.

Principios Rectores: La ley establece una serie de principios que deben regir el tratamiento de datos personales. Entre estos principios se encuentran la finalidad, calidad, consentimiento, seguridad, confidencialidad, proporcionalidad, y responsabilidad.

Derechos de los Titulares: Reconoce una serie de derechos para los titulares de datos personales, como el derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de sus datos. Estos derechos permiten a los individuos tener control sobre la información que se recopila y procesa sobre ellos.

Consentimiento: La ley establece que el tratamiento de datos personales solo puede realizarse con el consentimiento del titular, salvo excepciones previstas por ley. El consentimiento debe ser libre, previo, expreso, inequívoco e informado.

Transferencia Internacional de Datos: Regula la transferencia de datos personales a países que no proporcionen un nivel adecuado de protección de datos. Establece requisitos y procedimientos para garantizar la protección de los datos en estas transferencias.

Sanciones y Procedimientos: Establece sanciones por el incumplimiento de sus disposiciones, que van desde multas económicas hasta la inhabilitación para el tratamiento de datos personales. Además, establece procedimientos administrativos para la protección de los derechos de los titulares.

Autoridad de Protección de Datos: La ley crea la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales (APDP) como el ente encargado de supervisar y velar por el cumplimiento de la normativa sobre protección de datos en el país.

En resumen, la Ley 29733 establece un marco legal completo para la protección de datos personales en Perú, garantizando los derechos de los titulares y estableciendo responsabilidades para quienes tratan esta información. Su objetivo es asegurar que el tratamiento de datos se realice de manera transparente, segura y respetuosa con los derechos de las personas.

5.6.2 Análisis de publicación: “FACEBOOK: PELIGRO LATENTE PARA EL DERECHO A LA INTIMIDAD”

Facebook representa un peligro latente para el derecho a la intimidad debido a diversas prácticas y características de la plataforma que pueden comprometer la privacidad de sus usuarios.

Facebook recopila una gran cantidad de datos personales de sus usuarios, incluyendo información demográfica, intereses, actividad en línea, ubicaciones, interacciones sociales, entre otros. Esta recopilación masiva de datos puede permitir a Facebook crear perfiles detallados de sus usuarios, lo que potencialmente puede revelar aspectos íntimos de sus vidas y personalidades.

Adicionalmente, Facebook utiliza los datos recopilados para orientar anuncios de manera altamente específica, lo que puede resultar en la exposición de información privada a anunciantes y terceros sin el consentimiento explícito de los usuarios. Esto puede llevar a una sensación de

invasión de la privacidad y generar preocupaciones sobre el uso indebido de la información personal.

A lo largo de los años, Facebook ha enfrentado críticas por problemas de privacidad, como fugas de datos, brechas de seguridad y cambios en la configuración de privacidad que no siempre son transparentes o fáciles de entender para los usuarios. Esto puede llevar a una sensación de falta de control sobre la información personal y aumentar el riesgo de exposición no deseada.

Del mismo modo, Facebook utiliza algoritmos para personalizar el contenido que se muestra a los usuarios en sus feeds de noticias y en otras partes de la plataforma. Si bien esto puede mejorar la experiencia del usuario, también puede crear burbujas de filtro que limitan la diversidad de opiniones y perspectivas, lo que puede afectar la privacidad al exponer a los usuarios a un conjunto limitado de información y puntos de vista.

La naturaleza de las interacciones en Facebook, como las publicaciones, los comentarios y los mensajes, puede implicar un nivel de vigilancia y monitoreo constante por parte de la plataforma. Esto puede hacer que los usuarios se sientan cohibidos al compartir información personal o expresar opiniones sinceras, lo que puede afectar negativamente su sentido de privacidad y libertad de expresión.

5.6.3 Análisis de la orden emitida por la comisión federal de comercio (FTC) de los estados unidos en el año 2012 sobre la capacidad de Facebook sobre las políticas de privacidad de sus usuarios.

La orden emitida por la Comisión Federal de Comercio (FTC) de los Estados Unidos en 2012 contra Facebook representa un hito en la regulación de la privacidad digital y tiene implicaciones significativas para la protección de la intimidad en el entorno virtual.

- Contexto y fundamentos de la orden de 2012

En 2012, la FTC acusó a Facebook de engañar a sus usuarios al afirmar que podían mantener su información privada, mientras que la plataforma permitía que dicha información fuera compartida y hecha pública sin el consentimiento adecuado. Como resultado, se llegó a un acuerdo en el que Facebook se comprometió a obtener el consentimiento expreso de los usuarios antes de compartir su información más allá de las configuraciones de privacidad establecidas. Además, la empresa debía proporcionar notificaciones claras y destacadas sobre el uso de sus datos personales.

- Incumplimiento y consecuencias

A pesar del acuerdo de 2012, Facebook continuó con prácticas que violaban los términos establecidos. En 2019, la FTC impuso una multa histórica de \$5 mil millones a la empresa por violar repetidamente el acuerdo anterior. La nueva resolución incluyó restricciones más estrictas, como la reestructuración de la supervisión de privacidad a nivel corporativo y la implementación de auditorías independientes para garantizar el cumplimiento.

- Aportes teóricos al análisis dogmático

Desde una perspectiva dogmática, la orden de la FTC de 2012 y sus posteriores modificaciones ofrecen un marco para analizar la evolución de la protección de la intimidad en el ámbito digital. Permiten reflexionar sobre la eficacia de los mecanismos de consentimiento y transparencia en plataformas digitales, así como sobre la responsabilidad de las empresas en la gestión de datos personales. Este caso subraya la necesidad de una regulación más robusta y adaptada a los desafíos tecnológicos actuales para salvaguardar los derechos fundamentales de los usuarios en el entorno digital.⁴

5.6.4 Análisis de la orden de conciliación emitida por la FTC de los EEUU en el año 2019.

⁴ Incorporar un análisis de la orden emitida por la comisión federal de comercio (FTC) de los estados unidos en el año 2012 sobre la capacidad de Facebook sobre las políticas de privacidad de sus usuarios

La orden de conciliación emitida por la Comisión Federal de Comercio (FTC) de los Estados Unidos en 2019 contra Facebook, además de imponer una multa histórica de \$5 mil millones por violar el acuerdo de 2012, estableció una serie de obligaciones diseñadas para reforzar la transparencia y la rendición de cuentas de la empresa en relación con la privacidad de los usuarios.

Obligaciones clave impuestas a Facebook

- 1) Reestructuración de la supervisión de privacidad: Se requirió que Facebook estableciera un comité independiente de privacidad dentro de su junta directiva, encargado de supervisar todas las decisiones materiales relacionadas con la privacidad. Este comité tiene la autoridad para destituir a los oficiales de cumplimiento de privacidad y, con la aprobación de la FTC, al evaluador independiente que supervisa el cumplimiento de las políticas de privacidad de la empresa.
- 2) Certificaciones ejecutivas: Los ejecutivos de Facebook deben certificar anualmente, bajo pena de perjurio, que la empresa cumple con las políticas de privacidad establecidas. Además, el CEO debe realizar certificaciones trimestrales sobre el cumplimiento de las políticas de privacidad .
- 3) Evaluaciones de privacidad: Se implementaron evaluaciones de privacidad para todas las nuevas iniciativas y productos que involucren el uso de datos personales, con el fin de identificar y mitigar posibles riesgos para la privacidad antes de su implementación.
- 4) Auditorías independientes: Se estableció que Facebook debe someterse a auditorías independientes bienales durante 20 años para verificar el cumplimiento de las obligaciones de privacidad acordadas con la FTC.

- 5) Transparencia y divulgación: La empresa está obligada a proporcionar informes detallados sobre sus prácticas de privacidad y seguridad, los cuales deben ser accesibles al público y a la FTC, promoviendo así una mayor transparencia en sus operaciones.

Estas medidas representan un esfuerzo significativo por parte de la FTC para reforzar la protección de la intimidad en el entorno digital. Las obligaciones impuestas a Facebook buscan garantizar que la empresa no solo cumpla con las normativas existentes, sino que también adopte una cultura organizacional centrada en la privacidad y la protección de los datos personales. Este enfoque proactivo y preventivo en la gestión de la privacidad puede servir como modelo para futuras regulaciones en el ámbito digital, contribuyendo al desarrollo de un marco normativo más robusto y efectivo en la protección de los derechos fundamentales de los usuarios en el entorno digital⁵.

Actualmente ¿Facebook viene cumpliendo los nuevos requisitos de privacidad que la FTC le impuso en el 2019?

En 2019, la Comisión Federal de Comercio de los Estados Unidos (FTC) impuso a Facebook la multa más alta de la historia en materia de privacidad (5,000 millones de dólares) y un conjunto de requisitos estructurales para garantizar un sistema robusto de protección de datos personales. Estos incluían: la creación de un comité independiente de privacidad en el directorio, evaluaciones externas periódicas, mayores facultades de supervisión para evitar uso indebido de datos por terceros, controles de seguridad reforzados, eliminación de plantillas de reconocimiento facial salvo consentimiento expreso, y la prohibición de reutilizar datos obtenidos para fines de seguridad (como el número telefónico de doble autenticación) en publicidad (FTC, 2019).

A partir de dicha sanción, Meta reformuló su arquitectura de privacidad para los usuarios. Actualmente, en la sección “Configuración y privacidad” → “Centro de privacidad”, se observa

⁵ Incorporar un análisis de la orden de conciliación emitida por la FTC de los EEUU en el año 2019.

un espacio temático dividido en cinco áreas: compartir, seguridad, recopilación de datos, uso de datos y anuncios. Cada una de ellas dirige a controles específicos como la Comprobación de privacidad, que permite revisar quién puede acceder a publicaciones y a la información del perfil, o el módulo de Preferencias de anuncios, donde el usuario puede limitar la personalización publicitaria (Meta, 2022). Asimismo, la opción “Actividad fuera de Meta” habilita al usuario a visualizar y gestionar datos recopilados por terceros, reforzando el control sobre el rastro digital que anteriormente quedaba invisible al internauta (Meta, 2019). Otra medida relevante es la eliminación en 2021 del sistema de reconocimiento facial automático y de más de mil millones de plantillas biométricas, lo que responde directamente a las restricciones impuestas por la FTC (Meta, 2021).

Comparado con la antigua interfaz de “Ajustes de privacidad”, donde los controles estaban dispersos y con explicaciones limitadas, la nueva versión representa un avance en transparencia y accesibilidad. Ahora existe un eje pedagógico mediante el Privacy Center, lo que cumple con la exigencia de la FTC de que los usuarios sean informados de manera clara sobre cómo se recopilan, usan y comparten sus datos.

Sin embargo, el cumplimiento no ha estado exento de cuestionamientos. En 2023, la FTC alegó que Meta habría incumplido varios compromisos y planteó modificar la orden original para incluir restricciones adicionales, como la prohibición de monetizar datos de menores y la ampliación de limitaciones a la recopilación de información sensible (FTC, 2023). Meta rechazó estas acusaciones y el caso se encuentra en litigio judicial y administrativo, lo cual evidencia que el estado de cumplimiento sigue siendo objeto de controversia en el plano regulatorio (Electronic Privacy Information Center [EPIC], 2023).

En síntesis, desde la perspectiva de la herramienta práctica disponible al usuario, Meta ha incorporado mejoras tangibles que se alinean con los requerimientos de la FTC en materia de control de datos, transparencia y restricción de tecnologías intrusivas. No obstante, en el plano regulatorio, la discusión sobre un cumplimiento íntegro continúa abierta y dependerá de las decisiones administrativas y judiciales de los próximos años. Para efectos de investigación académica, resulta pertinente señalar esta doble dimensión: por un lado, la concreción práctica en la interfaz de usuario, y por otro, la controversia institucional respecto a la suficiencia de tales medidas.

- **Exigencias centrales de la orden de la FTC de 2019 a Facebook/Meta**

La sanción impuesta a Facebook en 2019 por la Federal Trade Commission (FTC) no solo se limitó a una multa histórica de 5 mil millones de dólares, sino que estableció un régimen permanente de vigilancia y cumplimiento sobre la compañía. Dicho régimen buscó corregir las deficiencias estructurales que habían permitido casos de uso indebido de datos como el escándalo de Cambridge Analytica. Entre las exigencias más relevantes se encuentran:

- a) **Gobernanza interna y control independiente**

- Creación de un Comité de Privacidad dentro del directorio, integrado por miembros externos e independientes de la gerencia.
- Establecimiento de un Oficial de Cumplimiento de Privacidad con autonomía funcional.
- Designación de un evaluador externo aprobado por la FTC, con acceso ilimitado a la información y obligación de presentar auditorías cada dos años durante 20 años.
- Realización de reuniones trimestrales entre el comité de privacidad, el evaluador y la gerencia.

- b) **Responsabilidad ejecutiva y certificaciones**

- Los ejecutivos, incluido el CEO, deben firmar certificaciones personales bajo juramento asegurando la veracidad del cumplimiento de las obligaciones de privacidad.
- El incumplimiento de estas certificaciones puede derivar en responsabilidad civil e incluso penal, con sanciones individuales y no solo corporativas.

c) Evaluación previa de nuevos productos y servicios

- Se obliga a realizar una evaluación de impacto en privacidad (Privacy Review) antes de implementar cualquier nuevo producto, servicio o función que implique el tratamiento de datos personales.
- Esta revisión debe documentarse y conservarse para que pueda ser auditada por la FTC o el evaluador externo.

d) Supervisión sobre terceros y socios comerciales

- Facebook debe ejercer un control más riguroso sobre las aplicaciones y terceros que acceden a los datos de sus usuarios.
- Se exige rescisión inmediata de accesos en caso de detectar incumplimientos en el uso de datos por parte de terceros.

e) Derechos de los usuarios y gestión de datos

- La empresa debe implementar mecanismos claros para garantizar que cuando un usuario elimine su cuenta o sus datos, estos se borren efectivamente de los servidores de Meta en un plazo razonable.
- Se establecen obligaciones de seguridad reforzada para proteger los datos contra accesos no autorizados.

f) Limitaciones al uso de información sensible

- Prohibición expresa de usar los números telefónicos facilitados para la autenticación de dos factores (2FA) como insumo para segmentación publicitaria.
- Restricciones estrictas al uso de tecnologías de reconocimiento facial, permitiendo su despliegue únicamente bajo condiciones de consentimiento informado, expreso y verificable por parte de los usuarios.

g) Duración y alcance de la orden

- La orden tiene una vigencia de 20 años, lo que implica que hasta 2039 Meta debe someterse a estas obligaciones y controles.
- Se extiende a todas las filiales y servicios bajo el paraguas corporativo de Meta Platforms, Inc.

La orden de la FTC de 2019 representa un punto de inflexión en la regulación de la privacidad en entornos digitales. A diferencia de sanciones previas, no se limitó a una reparación económica, sino que impuso una reestructuración institucional de la gobernanza corporativa en materia de privacidad. Este modelo ha sido catalogado por la doctrina como un intento de trasladar la privacidad al centro del compliance empresarial (Rodríguez & Pérez, 2021). Además, el involucramiento personal del CEO y directores introduce un mecanismo de accountability individual que busca evitar la delegación irresponsable de responsabilidades.

Herramientas actuales de privacidad en Facebook y comparación con la versión anterior

a) Centro de Privacidad (Privacy Center)

Desde 2022, Meta incorporó el Privacy Center como un hub centralizado de información y control. Este espacio organiza los contenidos en cinco áreas temáticas: compartir, seguridad, recopilación de datos, uso de datos y anuncios (Meta, 2022). Cada módulo no solo enlaza a configuraciones específicas, sino que incluye explicaciones pedagógicas para que el usuario comprenda el alcance

de sus decisiones. Esto marca una diferencia sustantiva con los antiguos “Ajustes de privacidad”, donde los controles aparecían como listas técnicas sin un contexto claro.

En términos de transparencia, el Centro de Privacidad constituye un instrumento de empoderamiento informativo: no solo habilita la acción, sino que educa al usuario respecto a qué datos se recopilan, por qué y cómo se pueden limitar.

b) Comprobación de privacidad (Privacy Checkup)

El “Privacy Checkup” funciona como un asistente interactivo que guía al usuario paso a paso en la revisión de:

- Quién puede ver sus publicaciones.
- Quién puede encontrar su perfil y cómo.
- La visibilidad de la información de contacto.
- La seguridad de la cuenta (alertas, contraseñas, 2FA).

Antes de su implementación, los usuarios debían navegar por secciones fragmentadas como “Privacidad”, “Biografía y etiquetado”, lo que hacía más difícil la gestión integral. Hoy, la comprobación reúne esos controles en un flujo único que reduce la dispersión y facilita la autogestión (Facebook, 2023).

c) Preferencias de anuncios

Dentro de Centro de cuentas, las “Preferencias de anuncios” permiten al usuario:

- Ver cómo Facebook infiere intereses para mostrar publicidad personalizada.
- Revisar la actividad utilizada para segmentación.
- Excluir categorías sensibles (como temas políticos o de salud).

En la versión antigua, el menú de anuncios era más limitado y poco transparente: mostraba solo algunas inferencias, sin permitir un control granular. El sistema actual, aunque sigue basado en la

lógica de la publicidad segmentada, amplía la autonomía del usuario para decidir qué tanto desea personalizar su experiencia publicitaria (Meta, 2022).

d) Tu información / Descarga o transferencia de datos

El módulo “Tu información” incorpora la opción de descargar una copia de los datos o transferirlos a otra plataforma (portabilidad). El usuario puede elegir:

- Intervalos de fechas.
- Tipos de datos (fotos, publicaciones, mensajes, etc.).
- Formato (HTML o JSON).

Este nivel de granularidad no existía en la versión previa: solo era posible solicitar la descarga completa de datos sin segmentación. El cambio responde a estándares globales como el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) europeo, que exige la portabilidad de datos como derecho fundamental (González, 2020).

e) Actividad fuera de Meta (Off-Facebook Activity)

Introducida en 2019 tras fuertes críticas regulatorias, esta herramienta permite visualizar y gestionar la información que terceros (apps, sitios web, servicios) comparten con Facebook. El usuario puede:

- Consultar el listado de empresas que han compartido información.
- Borrar el historial recopilado.
- Desactivar el rastreo futuro.

En los antiguos “Ajustes de privacidad” no existía un control equivalente. Esta incorporación es particularmente significativa, pues constituye una respuesta directa a la demanda de la FTC de limitar la circulación de datos entre Meta y terceros sin consentimiento informado (FTC, 2019).

f) Reconocimiento facial

Meta anunció en 2021 la eliminación del sistema de reconocimiento facial que permitía sugerencias automáticas de etiquetado en fotografías. Asimismo, eliminó más de mil millones de plantillas biométricas previamente almacenadas. En la versión anterior, este ajuste existía como “Sugerencias de etiquetado”, activado por defecto en muchos casos, lo que generaba un serio riesgo de intromisión en la intimidad (Meta, 2021). La eliminación del sistema responde tanto a la presión regulatoria de la FTC como al escrutinio internacional sobre el uso de datos biométricos.

Comparación con el antiguo sistema de “Ajustes de privacidad”

- Fragmentación vs. centralización: mientras antes los controles estaban dispersos en múltiples secciones, hoy se concentran en un hub temático.
- Ausencia de contexto vs. pedagogía: en la versión previa, las opciones eran meramente técnicas; en la actual, cada módulo explica las implicancias de la decisión.
- Carencia de controles externos vs. herramientas nuevas: funciones como “Actividad fuera de Meta” y la eliminación del reconocimiento facial no existían en la versión antigua, mostrando un cambio estructural.
- Portabilidad básica vs. avanzada: el sistema anterior solo permitía una descarga total de datos; el actual añade segmentación y transferencia a terceros.

El rediseño de la interfaz de privacidad en Facebook puede interpretarse como una estrategia de compliance tecnológico. No obstante, sigue existiendo un debate doctrinal: si bien estas herramientas aumentan la autonomía del usuario, en la práctica se mantienen asimetrías de poder informacional entre Meta y el usuario, quien rara vez comprende a cabalidad el alcance de los algoritmos publicitarios y de perfilado (Solove, 2021).

¿Está cumpliendo Meta con la orden de la FTC? (estado actual)

a) Cumplimientos visibles en la interfaz de usuario

Al observar la herramienta de “Configuración y privacidad”, es claro que Meta ha implementado una serie de mejoras tangibles que se alinean con los pilares establecidos en la orden de 2019.

Entre ellas se destacan:

- i. Controles de anuncios: el usuario puede revisar y ajustar las inferencias publicitarias, limitar categorías y desactivar la personalización en ciertos ámbitos.
- ii. Visibilidad de la información: mediante la “Comprobación de privacidad” es posible gestionar la audiencia de publicaciones, quién puede encontrarnos y qué información del perfil es visible.
- iii. Descarga y portabilidad de datos: las funciones actuales permiten obtener copias segmentadas de la información personal y transferirla a otras plataformas, lo que responde a los estándares de portabilidad exigidos por regulaciones como el RGPD.
- iv. Actividad fuera de Meta: ahora el usuario puede visualizar qué empresas comparten datos con Facebook y decidir si los mantiene o los elimina.
- v. Eliminación del reconocimiento facial: en 2021 Meta anunció el cierre de su sistema de reconocimiento facial automático y la eliminación de más de mil millones de plantillas biométricas, medida alineada con la prohibición de usar datos sensibles sin consentimiento expreso.

En este nivel, las modificaciones muestran una respuesta directa a las exigencias de la FTC en materia de transparencia, control del usuario y limitación del uso de información sensible.

b) Controversias y cuestionamientos regulatorios

Pese a estos avances, en mayo de 2023 la FTC sostuvo que Meta no había cumplido plenamente con lo ordenado en 2019. En particular, señaló deficiencias en la protección de menores de edad y

la persistencia de prácticas que podrían permitir la monetización indebida de sus datos. Como consecuencia, la FTC propuso modificar la orden para:

- Prohibir de manera absoluta la utilización de datos de menores en publicidad dirigida.
- Extender las restricciones al uso de datos sensibles en el ecosistema de Meta.
- Reforzar aún más las auditorías y mecanismos de verificación independientes.

Meta rechazó estas alegaciones, calificando la propuesta de la FTC como un exceso de poder regulatorio, y ha entablado un proceso judicial y administrativo que continúa en 2024–2025 (FTC, 2023; SEC, 2024).

c) Evaluación crítica

El cumplimiento de Meta debe entenderse en dos planos complementarios:

- Plano funcional: desde la perspectiva del usuario común, la plataforma sí ofrece herramientas más claras, centralizadas y pedagógicas para ejercer control sobre sus datos. Esto implica un cumplimiento formal y visible de varias exigencias de la orden de 2019.
- Plano regulatorio: sin embargo, el cumplimiento sigue bajo controversia institucional. La FTC considera que las medidas adoptadas no son suficientes y busca imponer nuevas restricciones, lo que demuestra que existe un cumplimiento parcial o discutido.

Por ello, en términos académicos, puede sostenerse que la situación de Meta frente a la orden de la FTC constituye un “cumplimiento en disputa”: formalmente visible a nivel de interfaz, pero cuestionado en su integridad por la autoridad regulatoria.

Meta ha introducido avances concretos en su arquitectura de privacidad que reflejan los mandatos de la FTC, especialmente en lo relativo a la transparencia, control de datos y limitaciones tecnológicas como el reconocimiento facial. No obstante, la vigencia de procesos regulatorios abiertos y las alegaciones de incumplimiento respecto a la protección de menores muestran que el

cumplimiento integral no puede darse por consolidado. Para efectos de investigación, es fundamental reflejar esta doble realidad: las mejoras prácticas para el usuario y la controversia regulatoria que persiste.

Guía comparativa de configuración de privacidad en Facebook

1) Centro de Privacidad vs. Ajustes de Privacidad antiguos

- Antes (Ajustes de privacidad): Controles dispersos en secciones (“Privacidad”, “Biografía y etiquetado”, “Aplicaciones y sitios web”). Poco contexto explicativo.
- Ahora (Centro de privacidad): Hub centralizado con 5 temas: Compartir, Seguridad, Recopilación de datos, Uso de datos, Anuncios. Incluye explicaciones pedagógicas y enlaces directos a acciones.

2) Comprobación de privacidad vs. Navegación manual

- Antes: El usuario debía entrar manualmente a cada ajuste (ej. “Quién puede ver tus publicaciones”, “Quién puede enviarte solicitudes de amistad”).
- Ahora (Comprobación de privacidad): Asistente guiado que revisa en un solo flujo la audiencia, visibilidad de perfil y seguridad.

3) Preferencias de anuncios vs. Configuración básica de anuncios

- Antes: Menú limitado, mostraba algunas inferencias de intereses sin mucho control.
- Ahora (Preferencias de anuncios – Centro de cuentas): Permite revisar actividad de socios publicitarios, categorías de anuncios asignadas, temas sensibles, y gestionar cómo se usa la actividad fuera de Facebook para personalización.

4) Actividad fuera de Meta vs. inexistencia de control

- Antes: No existía un ajuste para ver ni controlar qué apps o sitios enviaban información a Facebook.

- Ahora (Actividad fuera de Meta): Muestra listado de interacciones con apps/servicios externos, permite desvincular historial y bloquear actividad futura.

5) Tu información / Descarga o transferencia vs. Descarga total

- Antes: Solo existía la opción de descargar una copia completa de los datos (sin filtros).
- Ahora (Tu información): Permite elegir intervalos de fechas, formatos (HTML/JSON), tipos de datos, y transferir contenido a terceros (ej. Google Drive, Dropbox).

6) Reconocimiento facial vs. sugerencias de etiquetado

- Antes: Ajuste “Sugerencias de etiquetado” habilitado por defecto en muchos casos, con almacenamiento de plantillas biométricas.
- Ahora: Meta eliminó el sistema en 2021, borró más de mil millones de plantillas y retiró la opción de la interfaz⁶.

⁶ Verificar si actualmente Facebook viene cumpliendo los nuevos requisitos de privacidad que la FTC le impuso en el 2019

CONCLUSIONES

PRIMERO:

La vulneración del derecho a la intimidad con la utilización de la red social Facebook se da por la existencia de cláusulas pre establecidas en las políticas de privacidad, ello permite el control y la divulgación de datos personales y familiares de cada usuario. Los entrevistados refieren que al imponer cláusulas pre redactadas que no dan la opción de negociar, se impide a los usuarios a optar por más de una alternativa en cuanto a la disposición de datos registrados, en tanto, una negativa de aceptar las políticas, se impide crear un espacio personal. Por su parte, se vulnera el derecho de la intimidad al disponer de datos personales y/o familiares de los usuarios a terceros. Facebook hace un registro de la información y es compartida con diferentes motores de búsqueda externo que indexa el perfil colocando los datos para la disposición de cualquiera de los usuarios, sin que lo haya solicitado y existe la facilidad de conocer quién es el amigo del amigo de amigos propios, ello deja abierta la posibilidad de hacer comentarios sobre ciertas personas con ánimos perjudiciales.

SEGUNDO:

El uso de Facebook vulnera la libertad de control de información de los usuarios mediante el manejo de datos que han sido consignados por los usuarios. A consideración de la mayoría de los entrevistados se tiene que el uso de Facebook vulnera el derecho a la intimidad debido a la manipulación de datos. El tema del control está relacionado al derecho a la autodeterminación informativa, a través del cual el usuario tiene el derecho de decidir sobre sus datos que serán utilizados, se vulnera el derecho de control de datos de cada usuario, desde el momento en que cada dato proporcionado a Facebook es utilizado para efectos de venta e infiltración de la información. El tema del control surge por las Políticas de privacidad de Facebook que limita el

derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas que están direccionadas a la disposición de la información personal.

La investigación demuestra que la regulación de Facebook en torno a la privacidad es un fenómeno dinámico y en constante disputa entre plataformas y reguladores. Para el Perú, la ruta más adecuada no es replicar de forma mecánica los sistemas de EE. UU. o la UE, sino construir un modelo híbrido que combine:

- o La flexibilidad de enforcement del sistema estadounidense, que permite imponer medidas correctivas concretas,
- o Con la visión integral del sistema europeo, que establece principios, derechos y obligaciones de cumplimiento preventivo.

Este modelo híbrido, acompañado de un fortalecimiento institucional y sancionador de la ANPD, permitirá que el Perú proteja de manera más efectiva el derecho fundamental a la intimidad en el entorno digital, equilibrando los intereses de innovación tecnológica con la dignidad y autonomía de los ciudadanos.

TERCERO:

El uso de Facebook vulnera el derecho fundamental a la intimidad de los usuarios debido a la disposición de la información personal. Se tiene que la mayoría de los entrevistados refiere que esta vulneración se da a través de la concesión de datos con otras plataformas para el ofrecimiento de sus productos, anuncios y otros servicios. Las empresas teniendo conocimiento de dichos datos y de sus preferencias (gustos y necesidades), ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado, mediante su publicidad que invade espacios virtuales de los usuarios. El derecho a la intimidad se vulnera debido a la utilización que hace Facebook de los datos personales registrados por cada usuario en su plataforma sin la existencia de algún consentimiento.

CUARTO:

Finalmente, el derecho a la intimidad protege la esfera privada e informacional de la persona, es decir, aquello que desea mantener fuera del conocimiento público. En redes sociales como Facebook, el riesgo de vulneración surge por:

- La recolección masiva de datos más allá de lo que el usuario percibe.
- La monetización de la información personal a través de publicidad segmentada.
- El uso de datos sensibles (como biométricos o de menores) sin consentimiento expreso.
- La difusión no consentida de información personal a terceros.

Conforme a los estándares de la Corte IDH (Tristán Donoso vs. Panamá; Escher vs. Brasil) y del Tribunal Constitucional peruano (STC 1797-2002-HD/TC; STC 6712-2005-PHC/TC), toda injerencia arbitraria, desproporcionada o no consentida en la vida privada constituye una vulneración a la intimidad.

En tal sentido podemos indicar que si se produjo la vulneración del derecho a la intimidad mediante el uso de la red social Facebook

A razón de lo siguiente:

1. El consentimiento informado de los usuarios no fue respetado en la recolección y tratamiento de datos.
2. La información privada fue utilizada para fines distintos a los autorizados (publicidad, perfilado político, etc.).
3. Los usuarios quedaron expuestos a injerencias arbitrarias tanto estatales como privadas, vulnerando el núcleo esencial del derecho a la intimidad.

Por tanto, el caso de Facebook constituye un ejemplo paradigmático de cómo las redes sociales, si no son reguladas y supervisadas adecuadamente, pueden derivar en una afectación estructural de la intimidad personal e informacional.

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda al Estado la creación de normativa expresa para la regulación del aspecto sustantivo para la utilización apropiada de la red social Facebook para que la publicación de datos de usuarios no vulnere el derecho a la intimidad. La norma debe expresar los problemas eventuales y los riesgos que implican la utilización de la plataforma dónde se defina en qué momento surge responsabilidad de la red social por el contenido ilícito alojado en sus plataformas estableciendo el procedimiento para evitar la vulneración de un derecho.

SEGUNDO: Se recomienda a los usuarios el análisis de las condiciones establecidas en la Política de Privacidad de Facebook al momento de crear cuentas en dicha plataforma. Se requiere de parte de los usuarios conocer la importancia de publicar información privada en plataformas virtuales que tienen como resultado el control de datos consignados en dichos medios.

TERCERO: Se recomienda a las instituciones educativas la realización de talleres con la finalidad de difundir la importancia del derecho a la intimidad de las personas y las posibles causas en cuanto a la exposición de un dato personal y familiar. El Ministerio de educación está en la obligación de crear programas con la finalidad de establecer un proceso para la realización de talleres descentralizados en los estudiantes.

CUARTO: Se recomienda el estudio y creación de normativas específicas para la protección de los datos de los usuarios nacionales de la red social Facebook, así como parámetros en el uso de la red social señalada y en el uso de los datos brindados al momento de crearse una cuenta.

Referencias Bibliográficas

- Alarcón, M., & Cárdenas, M. (Julio de 2018). *Derecho y Cambio Social*. Recuperado el 17 de abril de 2022, de <https://www.derechoycambiosocial.com/revista005/violacion%20intimidad.htm#:~:text=Art%C3%ADculo%20154%C2%BA.,no%20mayor%20de%20dos%20a%C3%B1os.>
- Alcalá, N. (1988). El derecho a la privacidad y a la intimidad en el ordenamiento jurídico Chileno. *Revistas Científicas de América Latina*, 4(2), 64-106. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/197/19740206.pdf>
- Alexy, R. (2003). *Los derechos fundamentales en el Estado democrático de Derecho*. Madrid: Trotta.
- Arciniegas, Y. (25 de julio de 2019). *France 24*. Recuperado el 14 de abril de 2022, de <https://www.france24.com/es/20190725-facebook-multa-5000-millones-dolares-privacidad-usuarios>
- Argente, E., Vivancos, E., & Alemany, J. (2017). Educando en privacidad en el uso de las redes sociales. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 18(2), 107-126. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554766007.pdf>
- Arispe, C. (2020). *La investigación Científica*. Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador. Recuperado el 20 de mayo de 2022, de <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). Constitución Política de 1991. Bogotá, Colombia: Departamento Administrativo de la Función Pública. Obtenido de https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=4125

- Calcano, M. (2021). Internet, redes sociales y libertad de expresión. *Revista de artículos doctrinales*, 1(44), 35-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/885/88571718002/html/>
- Castaño, J. (25 de mayo de 2022). *La vanguardia*. Obtenido de <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/actualidad/20220525/8291820/fiscalia-washington-demanda-mark-zuckerberg-cambridge-analytica-pmv.html>
- Castro, A. (2016). Derecho a la intimidad en las redes sociales de internet en Colombia. *Revista de la Universidad Libre de Colombia*. Obtenido de <https://novumjus.ucatolica.edu.co/article/view/1178/1928>
- Celis, M. (2018). La protección de la intimidad como Derecho Fundamental de los Mexicanos. Mexico. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/5/2253/9.pdf>
- Chamarro, A., Bertran, E., & Oberst, T. (2016). Gestión de la privacidad de los perfiles de facebook de adolescentes. *Revista de Medios y Educación*(48), 197-208. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36843409014.pdf>
- Chamorro, L., Bertran, E., Oberst, U., & Torres, A. (2016). Gestión de la privacidad de los perfiles de facebook de adolescentes. *Revista de Medios y Educación*(48), 197-208. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/368/36843409014.pdf>
- Cobos, A. (2013). El contenido del derecho a la intimidad. *Revista de cuestiones constitucionales*(29), 45-81. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/885/88531578003.pdf>
- Congreso de la República. (8 de abril de 1991). Código Penal. Lima, Perú: Sistema de Información Jurídico peruano.

Congreso de la República. (29 de diciembre de 1993). Constitución Política del Perú . Lima, Perú:

Sistema de Información Jurídica.

Congreso de la República. (3 de julio de 2011). Ley de protección de datos personales. Lima, Perú:

El peruano.

Contreras, P., & Lovera, D. (2021). Redes sociales, funas, honor y libertad de expresión: análisis

crítico de los estándares de la jurisprudencia de la Corte Suprema chilena. *Revista de la*

facultad de derecho(87), 345-371. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/journal/5336/533671979010/html/#B49>

Correduría, I. (6 de mayo de 2019). *Insurance software solutions*. Recuperado el 16 de abril de

2022, de [https://www.mpmsoftware.com/es/blog/redes-sociales-definicion-y-](https://www.mpmsoftware.com/es/blog/redes-sociales-definicion-y-caracteristicas/#:~:text=Como%20ya%20hemos%20dicho%20en,como%20organizacion)

[caracteristicas/#:~:text=Como%20ya%20hemos%20dicho%20en,como%20organizacion](https://www.mpmsoftware.com/es/blog/redes-sociales-definicion-y-caracteristicas/#:~:text=Como%20ya%20hemos%20dicho%20en,como%20organizacion)

[es%20de%20diversa%20%C3%ADndole](https://www.mpmsoftware.com/es/blog/redes-sociales-definicion-y-caracteristicas/#:~:text=Como%20ya%20hemos%20dicho%20en,como%20organizacion).

Corte Constitucional . (10 de marzo de 1999). Sentencia SU-157/99. Bogota, Colombia. Obtenido

de <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1999/SU157-99.htm>

Corte Constitucional. (4 de febrero de 1992). Sentencia No. T-414/92. Colombia, Bogota.

Obtenido de [https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/t-414-](https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/t-414-92.htm#:~:text=T%2D414%2D92%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=Se%20protege%20la%20intimidad%20como,un%20derecho%20de%20la%20personalidad)

[92.htm#:~:text=T%2D414%2D92%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=Se%20protege%20la%20intimidad%20como,un%20derecho%20de%20la%20personalidad](https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/t-414-92.htm#:~:text=T%2D414%2D92%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=Se%20protege%20la%20intimidad%20como,un%20derecho%20de%20la%20personalidad)

[idad](https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/t-414-92.htm#:~:text=T%2D414%2D92%20Corte%20Constitucional%20de%20Colombia&text=Se%20protege%20la%20intimidad%20como,un%20derecho%20de%20la%20personalidad).

Diccionario del Español Jurídico. (2018). Obtenido de

[https://www.conceptosjuridicos.com/derecho-a-la-](https://www.conceptosjuridicos.com/derecho-a-la-intimidad/#:~:text=En%20palabras%20del%20Diccionario%20del,de%20las%20intromisiones%20de%20terceros)

[intimidad/#:~:text=En%20palabras%20del%20Diccionario%20del,de%20las%20intromi-](https://www.conceptosjuridicos.com/derecho-a-la-intimidad/#:~:text=En%20palabras%20del%20Diccionario%20del,de%20las%20intromisiones%20de%20terceros)

[siones%20de%20terceros](https://www.conceptosjuridicos.com/derecho-a-la-intimidad/#:~:text=En%20palabras%20del%20Diccionario%20del,de%20las%20intromisiones%20de%20terceros).

- Eguiguren, F. (2004). *Libertades de expresión e información intimidad personal y autodeterminación informativa: Contenido alcances y conflictos*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Escobar, J. (2017). ¿ Se vulnera el derecho a la privacidad si la policía utiliza coma para efectos de una investigación criminal, fotografías del imputado obtenidas desde Facebook? . *Revista de estudios constitucionales*, 15(1), 407-424. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/820/82052274013.pdf>
- Espinoza, J. (2018). *El derecho a la intimidad y su protección en el sistema juridico peruano*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Espinoza, N. (2018). *Las redes sociales y la vulneración del derecho a la intimidad personal en las denuncias presentadas en la Fiscalía penal corporativa de chachapoyas región Amazonas, 2014 -016*. Amazonas, Perú: Universidad Nacional Toribio de Mendoza.
- Estrada, J. (diciembre de 2018). *Orden Jurídico*. Recuperado el 12 de abril de 2022, de <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Congreso/pdf/86.pdf>
- Facebook. (4 de enero de 2022). Recuperado el 16 de abril de 2022, de <https://www.facebook.com/privacy/explanation/>
- Facebook. (2023).
- Ferrajoli, L. (2001). *Los fundamentos de los derechos fundamentales*. Madrid: Trotta.
- Gonzalves, W. (1 de setiembre de 2016). Recuperado el 19 de abril de 2022, de <https://rockcontent.com/es/blog/facebook/#:~:text=Facebook%20es%20la%20principal%20red,el%20mundo%20de%20las%20comunicaciones>.
- Hernandez, R., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.

- Hidalgo, Y. (2020). El paradigma del derecho global para la Protección de Datos personales en redes sociales. Chiclayo, Perú: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2808/1/TL_HidalgoZamoraYuriko.pdf
- Molina, D. (28 de octubre de 2021). *IEBS*. Recuperado el 16 de abril de 2022, de <https://www.iebschool.com/blog/auge-y-declive-de-un-imperio-llamado-facebook-redes-sociales/#:~:text=El%204%20de%20febrero%20del,Dustin%20Moskovitz%20y%20Chris%20Hughes>.
- Morales. (2018). Origen y determinación conceptual del derecho a la intimidad en ambos sistemas. *Revista de Información Jurídica inteligente*, 45-96.
- Moreno, T., Gajardo, C., & Parra, E. (2016). Privacidad: cómo se entiende y se gestiona en Facebook. Estudio de caso de jóvenes chilenos. *Revista Latina de Comunicación Social*(71), 715-729. Obtenido de El cuidado de la privacidad cobra relevancia entonces, toda vez que el uso de medios sociales ha
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Revista de investigación científica*, 221-227.
- Muñoz, A., Arévalo, N., & Cortés, L. (2020). Derecho a la intimidad en redes sociales. Colombia: Universidad Católica de Colombia.
- Muñoz, L. (2018). Protección Penal de la intimidad personal en las Redes Sociales. Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano .
- Olivares, P. (2010). Facebook: Entre el cielo y el infierno. *Revista Latinoamericana de Comunicación*, 11, 89-93. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/160/16057455018.pdf>

- Pfeffer, E. (2000). Hay los derechos a la intimidad o privacidad a la honra y a formación ir a la propia imagen su protección frente a la libertad de opinión e información. *Revista Ius et Praxis*, 6(1), 465-474.
- Riasco, L. (2019). El derecho a la intimidad, la visión iusinformatica y el delito de los datos personales. España: Universidad de LLEIDA.
- Roig, A. (2009). E-privacidad y redes sociales. *Revista de Internet, Derecho y Política*, 1(9), 42-52. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/788/78813254010.pdf>
- RPP. (28 de agosto de 2022). *RPP*. Obtenido de <https://rpp.pe/tecnologia/facebook/facebook-llega-a-un-acuerdo-preliminar-por-el-escandalo-de-cambridge-analytica-noticia-1427911>
- Tello, L. (2013). Intimidad y «extimidad» en las redes sociales. Las demarcaciones éticas de Facebook. *Revista Dissier*, 21(41), 205-213. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/158/15828675022.pdf>
- Tribunal Constitucional. (17 de Octubre de 2005). Exp. N°. 6712-2005-HC/TC. Lima, Perú. Recuperado el 14 de abril de 2022, de <http://tc.gob.pe/jurisprudencia/2006/06712-2005-HC.pdf>
- Vilca, R. (5 de junio de 2021). *LP Pasión por el Derecho*. Recuperado el 16 de abril de 2022, de <https://lpderecho.pe/derecho-intimidad-personal-familiar-contenido-limites-jurisprudencia/>
- Villanueva, A. (2016). El derecho al honor a la intimidad y a la propia imagen y su choque con el derecho a la libertad de expresión y de información en el ordenamiento jurídico español. *Revista Dikaion*, 25(2), 190-215. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/720/72048894003.pdf>

Wienhausen, M., & Andrés, M. (2015). Facebook en Jujuy. Uso de las redes sociales, una discusión entre lo público y lo privado. *Revista Cientificas de América Latina*(47), 11-39.

Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/185/18547708001.pdf>

Vercelli, A. (2019). Facebook Inc.-Cambridge Analytica:(des) protección de datos personales y campañas globales de desinformación. *Electronic Journal of SADIO*, 18.

ANEXOS

1. Matriz de Consistencia

“El Uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental De La Intimidad”

El PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	JUSTIFICACIÓN	CATEGORÍAS DE ESTUDIO	METODOLOGÍA
<p>GENERAL: ¿De qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿De qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook?</p> <p>2. ¿De qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook?</p>	<p>GENERAL: Determinar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con el uso de la red social Facebook.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.</p> <p>2. Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook</p>	<p>GENERAL: El derecho fundamental de la intimidad se vulnera mediante el uso de la red social Facebook, con la implementación de la política de datos de privacidad impuestas mediante las cláusulas pre-redactadas, las mismas que permiten hacer uso de la información personal de sus usuarios en beneficio de Facebook.</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>1. La libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook se vulnera mediante su política de privacidad que dispone la información de la vida privada de los usuarios como de sus</p>	<p>Se justifica por las siguientes razones:</p> <p>1. Conveniencia</p> <p>2. Relevancia social</p> <p>3. Implicancias práctica.</p> <p>4. Valor teórico.</p> <p>5. Unidas Metodológica.</p>	<p>Categoría N° 1: Derecho Fundamental de la Intimidad</p> <p>Sub Categorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de Información personal -Divulgación de Información. - Regulación jurídica. <p>Categoría N° 2 Uso de la red social Facebook</p> <p>Sub Categorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Metaverso de Facebook - Aporte a la comunidad <p>Categoría N° 3 Política de datos privacidad</p> <p>Sub Categorías</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cláusulas pre-redactadas 	<p>1. Enfoque Cualitativo</p> <p>2. Tipo Básico</p> <p>Unidad de análisis Serán las “Clausulas de Políticas de privacidad de la red social Facebook”, así como casos de Jurisprudencia a nivel internacional donde se evidenció la afectación al derecho de la intimidad personal de sus usuarios.</p> <p>3. Técnicas de recolección de datos</p> <p>3.1. Técnicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis documental - Entrevistas <p>3.1. Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha de análisis documental -Cuestionario de preguntas.

	.	comunicaciones, imágenes, videos y redes de conexión. 2. El derecho fundamental de la intimidad se vulnera con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook, a través de la concesión de datos de los usuarios con plataformas para el ofrecimiento de sus productos, anuncios y otros servicios.			
--	---	---	--	--	--

2. Entrevistas



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.

Luis Miguel Alvarado Cruz

Entrevistado:

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Considero que no los vulnera, ello a razón por la misma naturaleza de la red social
.....
De ser pública, y se predispone a lo que cada uno decide que tipo de información
.....
Suministra
.....

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?:

No los vulnera, ello a razón de que cada uno es libre y decide que tipo de información
.....
Suministra en un red social pública



3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

No los limita, nadie está subyugado a aceptar políticas si no les conviene, tanto más si estos se configuran con la sola voluntad del usuario.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Considero que sí, ya que se debería entender que el sosten económico de Facebook es filtración de información, con fines de publicidad comercial de productos y servicios.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



No se vulnera, porque están dentro de las políticas de la red social, si se acepta pues se entiende que la publicidad es aceptada, ahora bien, no solo sucede con la red social sino, con bancos, universidades, etc; al igual que en el primer ellos filtran tal información a sus homólogos.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Considero que no, partiendo del hecho, que el espacio en red social sea cual sea, no es propiedad de uno tanto más si es "Gratuito", por tanto, al ser el propietario un tercero, tiene la libertad relativa de disponer tu propio espacio para filtrar publicidad, actualizar, etc.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAID DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*

Entrevistado:**QUISPE ESPINOZA DAVID HUMBERTO**.....

Objetivo Específico 1

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Si, porque si bien esta tiene condiciones para su uso y previamente te pide tu aceptación, está prácticamente te obliga a que ellos puedan tener el control de tus datos, en razón de que si no aceptas no puedes continuar con la activación de tu cuenta de usuario de la red social

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Si, porque las condiciones de uso para el tráfico de los datos personales proporcionados y datos que pueda uno subir a la red, si bien se puede configurar no siempre esta cobertura de una protección total, como se ha visto no hace mucho la filtración de datos de usuarios de esta red social.

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Claro que si, pues no dejan margen para que el usuario pueda añadir cláusula alguna, quedando solo a la voluntad de facebook y de sus condiciones de uso, limitando claramente la voluntad del usuario, quien no tiene ninguna opción al uso de la red social.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Si, porque la condición para que puedas usar la red, es aceptar sus políticas de privacidad y tráfico de datos personales conforme a sus lineamientos y tráfico comercial que esta considere.

Objetivo Específico 2

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Así es, pues no todas personas en algún momento desean tener acceso a más de una red social, pero Facebook y su algoritmo con conocimiento de lo que veas en la red social y tu información personal, te diseccionan a otras redes como Instagram por ejemplo y otras páginas que uno no desea pero que se vinculan por tus datos y a consideración de la red social.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Claro que sí, pues no hay autonomía en el manejo de tu contenido y debes de estar supeditado a la consideración de la red social y a sus intereses.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*
Entrevistado: Juan Martín Tapia Caballero

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Si, por que esos datos que cada persona pone de manera voluntaria es vendida a diversas compañías, especialmente de anuncios para la compra y venta de productos, pero cuando es comprada para alterar el voto en elecciones ya sea a favor de un candidato o una moción me parece que vulnera en gran medida el derecho a la intimidad de mi información personal.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Si, al ser vendida cualquier persona puede adquirirla y si bien es cierto que podemos solo ser datos en una gran muestra al esra a la venta esta información nos hace propensos a jamás tener el control

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



No, siendo que la app es gratuita una sabe y acepta las políticas de privacidad por lo que uno en su libertad acepta las condiciones de uso

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios?

¿Por qué?

Si, puesto que Facebook es una empresa y lucra con la información de las personas, por lo que cada persona paga el uso de la app con su información personal desde gustos de ropas comida viajes y esta información es vendida a cada empresa para ofrecer un servicio o un producto.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Si, sólo si trata de cambiar específicamente la intención de voto, puesto que en ese sentido se debe mantener en neutralidad como los otros medios de comunicación tv, radio, y Facebook no debería de vender la información con participación política

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

No por que al aceptar los términos de uso de la ampliación uno acepta también la venta de sus datos para publicidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*
Entrevistado: ANTHONY RODRIGUEZ VALENCIA

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Si. Porque de la información brindada a Facebook tiene acceso y dicha información es vendida a empresas para que estas puedan hacer estrategias de ventas, de la misma manera, facilita a que personas puedan tener acceso a información personal y darle uso indebido a ello.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Si. Porque no hay nada que uno pueda hacer para restringir a Facebook, respecto de la información que solicita y se brinda para poder hacer uso de dicho aplicativo.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Si. Porque no hay una negociación para poder suscribir un contrato de confidencialidad, simplemente el aplicativo te da la opción de aceptar o no lo ya plasmado, por lo que la voluntad de los usuarios se ven afectada.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Si. Porque lo que pretende Facebook es que, la información brindada pueda ser utilizada para más que solo el uso del aplicativo, sino que estos sean utilizados para la venta de dicha información personal.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Si, porque no todas las personas desean que su información sea brindada a diversas empresas que ofrecen sus servicios, puesto que estas empiezan a ofrecer servicios de manera insistente, la cual vulnera nuestra intimidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Si, porque no permite el uso íntegro de dicho aplicativo sin que haya una publicidad de por medio.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*

Entrevistado: Liz Yanira Delgado Meléndez

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Como opinión personal, considero que la red social Facebook si vulnera el derecho a la intimidad, ello en razón de que muchas veces nosotros como usuarios, brindamos datos personales sin tomar en cuenta las consecuencias a las que pueda acarrear, como el acceso de terceras personas, empresas u otros aplicativos a esta información que podemos brindar, incluso muchas veces evitamos leer las políticas o condiciones de esta red social.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Sí, porque desde un inicio para la creación de una cuenta de Facebook, a nosotros como usuarios se nos solicita brindar información de carácter personal como un requisito incluso para la creación de esta red social, apropiándose de esa información



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



y dándole un uso contrario a los fines por el cual nosotros como usuarios adquirimos este aplicativo.

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Si, y ello se puede observar al tratar de hacer uso de esta red social, el mismo no nos da más opción que aceptar las políticas de privacidad con cláusulas pre redactadas, limitando el derecho de la autonomía de voluntad de nosotros como usuarios, ya que de lo contrario simplemente nos restringen el uso de este aplicativo.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Si, porque con la simple creación para dar uso a esta red social y brindar necesariamente información personal, buscando esta aplicación sus intereses propios a la cual terceras personas incluso pueden tener acceso, muchas veces hasta empresas para promocionarte productos u otros.

Objetivo Específico 2

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Si, porque nosotros como usuarios creemos tener reserva al brindar nuestros datos personales para la creación de este aplicativo, cuando la realidad es totalmente diferente, ello porque la red social de Facebook realiza esta disposición de nuestra información personal con otras plataformas virtuales y las mismas acorde a la información confidencial brindada, comienzan a ofrecernos servicios de manera insistente.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Si, porque nosotros como usuarios al hacer uso de este aplicativo de manera normal y con la finalidad de conversar u otro, y de manera intempestiva comenzamos a recibir publicidad sin haber autorizado o solicitado, se observa la existencia de vulneración al derecho a la intimidad personal de nosotros como usuarios.



UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*

Entrevistado: *Luis Miguel Alvarado Cruz*

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Considero que no los vulnera, ello a razón por la misma naturaleza de la red social de ser pública, y se predispone a lo que cada uno decide qué tipo de información suministra.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué? *No los vulnera, ello a razón de que cada uno es libre y decide qué tipo de información suministra en una red social pública.*

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

No los limita, nadie está subyugado a aceptar políticas si no les conviene, tanto más.



UNIVERSIDAD SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



si estos se configuran con la sola voluntad del usuario.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?
Considero que sí, ya que se debería entender que el sostén económico de Facebook es filtración de información, con fines de publicidad comercial de productos y servicios.

Objetivo Específico 2

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

No se vulnera, porque están dentro de las políticas de la red social, si se acepta, pues se entiende que la publicidad es aceptada, ahora bien, no solo sucede con la red social sino, con bancos, universidades, etc; al igual que en el primer ellos filtran tal información a sus homólogos.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Considero que no, partiendo del hecho, que el espacio en red social sea cual sea, no es propiedad de uno tanto más si es "Gratuito", por tanto, al ser el propietario un tercero, tiene la libertad relativa de disponer su propio espacio para filtrar publicidad, actualizar, etc.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.

Entrevistado:**Darwin Gabriel Gutierrez Taipe**

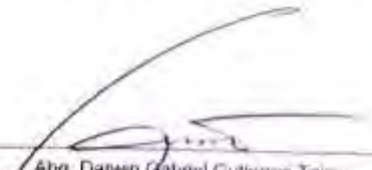
Objetivo Especifico 1

Objetivo Especifico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1 ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Nuestra Constitución Política establece que la intimidad personal y familiar comporta un derecho fundamental (Art. 2 inciso 7), el cual ha cobrado mayor relevancia con el avance tecnológico de nuestra sociedad, es así que nuestro ordenamiento jurídico regular el uso de esta tecnología, a efectos de evitar vulnerar derechos fundamentales.

Una evidencia de este avance tecnológico es el uso de la red social Facebook, el cual considero tiene como objetivo compartir información con amigos y familiares, debiendo ser entendida como una herramienta virtual para recabar y publicar información de relevancia social.


Abg. Darwin Gabriel Gutierrez Taipe
D.A.C. N° 0383
Fiscal Adjunto Provincial de la 2ª FPPC/P
D.F. Lima Noroeste



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



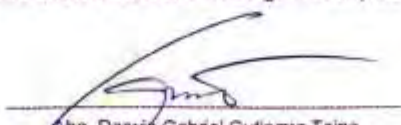
En la referida red social los usuarios tienen la opción de compartir información de carácter personal, pero dicha opción siempre queda a elección del usuario; es decir, si el usuario publica información personal en su cuenta, no se estaría vulnerando su derecho a la intimidad, dado que para la vulneración de este derecho se requiere que el agraviado no acepte el acceso a su información íntima, conforme lo indica la doctrina nacional respecto a la violación a la intimidad sancionada en nuestro Código Penal (art. 154°), pero es bien sabido que durante la creación de una cuenta Facebook le informa sobre los términos del acuerdo antes de afiliarse, quedando a opción del postulante aceptar o no; en tal sentido, considero que al aceptar los términos del acuerdo planteado por la red social, no se vulnera el derecho a la intimidad.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Aunque no suelo usar la red social Facebook, tengo conocimiento que su página web tiene opciones que permiten al usuario elegir solo a las personas que pueden acceder a la información publicada por el usuario, por lo que considero que no afecta el derecho que tiene el usuario a controlar su información.

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Cuando uno se dispone a crear una cuenta de usuario Facebook puede notar que las cláusulas y en si todos los términos del acuerdo ya se encuentran redactado solo para aceptar o no, lo que nos llevaría a pensar una posible limitación a la autonomía de la voluntad, pero debemos precisar que este derecho como tal tiene sus límites -no es absoluto-, pues conforme lo indica nuestro Código Civil (Art. 2096°) estos límites se


Abg. Darwin Gabriel Gutierrez Taipei
C.A.C. N° 0383
Fiscal Adjunto Provincial de la 2° FPPCPP
D.F. Lima Noroeste



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



determinan por la Ley competente, es así que, Facebook brindando afiliación gratuita a sus usuarios establece cláusulas pre redactadas considerando las leyes internacionales y la política de privacidad; por lo tanto, considero que no se limita el derecho a la autonomía de la voluntad.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Como toda empresa que acepta la afiliación de nuevos usuarios, la red Facebook probablemente conoce la información personal de sus usuarios, sin que ello signifique disponer la información de los usuarios, ya que si bien existe opiniones internacionales que sindicán a Facebook como posible comercializador de información sobre los hábitos de navegación de sus usuarios¹, estas no se han evidenciado en nuestro país. En mi opinión, las políticas de privacidad no están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

¹ <https://news.un.org/es/story/2018/11/1446671>

Abg. Darwin Gabriel Gutierrez Taipe
C.A.C. N° 0383
Fiscal Adjunto Provincial de la 2° FPPCPP
D.F. Lima Noroeste



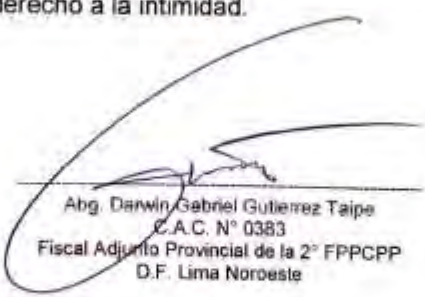
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



Considero que no, pues cada vez que usamos un servicio gratuito elegimos renunciar a cierto grado de nuestra privacidad, es así que Facebook al ser una plataforma de "afiliación gratuita", es posible que los usuarios terminen siendo parte de su sistema de comercio, cuando les ofrecen diversos productos, pero a mi criterio este sistema de comercio no vulnera el derecho a la intimidad, pues toda la información que brinda Facebook tiene un costo que válidamente puede ser cubierto por sus auspiciadores que promocionan sus productos.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Conforme a mi opinión emitida en las interrogantes anteriores, el espacio virtual e información gratuita brindada por Facebook evidentemente genera gastos, pues a fin de cuenta es una megaempresa comercial que ofrece "servicios informáticos y de redes sociales"², y como tal depende de los ingresos que proceden de la venta de publicidad en todos sus espacios digitales, como lo es el espacio virtual de un usuario de Facebook, el cual por cierto también puede ser bloqueado por el propio usuario; en ese sentido, al ser una empresa que permite afiliación gratuita, sin costo de mantenimiento y uso del producto virtual, considero que la publicidad en el espacio de los usuarios no vulnera derecho a la intimidad.


Abg. Darwin Gabriel Gutierrez Taipei
C.A.C. N° 0383
Fiscal Adjunto Provincial de la 2° FPPCPP
D.F. Lima Noroeste

² <https://es.wikipedia.org/wiki/Facebook>



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.
Entrevistado: Abog. Renan Gonzales Z.....

Objetivo Especifico 1

Objetivo Especifico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Considero que si, porque los datos que uno brinda a las redes sociales son manipuladas por estas sin tu consentimiento.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Considero que si vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal, porque Facebook guarda la información a la que tuviste acceso, así lo hayas borrado.

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Si limitan el derecho a la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas de tal manera que el usuario no tiene otra opción que aceptar, y muchas veces estas son abstractas, es decir no están claras.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?
La información brindada por el usuario está a disposición de la red social, ellos pueden manipular libremente esta información sin nuestro consentimiento.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Considero que si, porque al parecer nuestra información es compartida con otras redes sociales o empresas es por ello que nos ofrecen sus servicios sin haberlo solicitado.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Si, es por ello que nos abruman con tanta publicidad que incluso es molesto para los usuarios, y muchas veces cometemos errores involuntarios.



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:
EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.
Entrevistado: ... Abog. Robert Chavez.....

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Considero que si, los usuarios brindan datos personales sin ser conscientes de las consecuencias que puede ello traer. Los delitos que más frecuentemente se dan son relacionados con el fuero íntimo, como calumnias, injurias, amenazas y hasta suplantación de identidad. Esto que hace unos años podría haberse considerado "broma", es hoy un delito.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

El proceso de informatización produjo una serie de transformaciones tanto en las en las estructuras sociales como en comportamientos humanos, ha tenido consecuencias en todos los ámbitos. La dignidad humana puede verse afectada cuando quien posee información personal, publica estos datos en las redes sociales, humillando y ofendiendo a alguien



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Reconocemos que las personas usan Facebook para conectarse, pero no todos quieren compartir todo con todos", explicó Erin Egan, directora de Privacidad de Facebook, en el blog de la compañía.

Existen muchas maneras de controlar tus datos en Facebook. Entre ellas, herramientas para asegurarte de que compartes solo lo que quieres con la gente que quieres que lo vea. Pero los controles de privacidad solo tienen sentido si sabes cómo encontrarlos y usarlos"

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Facebook permite configurar los "ajustes de privacidad" para decidir quién puede ver tu información. Facebook tiene toneladas de información sobre nosotros: quiénes son nuestros amigos y familiares, en qué ciudad vivimos, nuestro número de teléfono y hasta dónde hemos pasado las últimas vacaciones. Entonces podría decir que si están direccionadas.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.

Entrevistado: Luis Gonzalez Cárdena

Objetivo Especifico 1

Objetivo Especifico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

NO. Los usuarios que publican en esta red social tienen conocimiento de lo que publican y de lo que se tiene de esta red.

Incluso usuarios publican por esta red en la familia de sus hijos por medio de sus hijos. Tienen tiempo y espacio.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Por la información que se tiene.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

NO. porque los usuarios de esta Red tienen el consentimiento a lo que se atañe al utilizar esta Red

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

No porque como usuario no he tenido la de observar este comportamiento

Objetivo Especifico 2

Objetivo Especifico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Como usuarios voluntarios los usuarios de esta Red tienen el consentimiento sobre la información personal que uno comparte



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

No porque dentro de las cláusulas de uso de esta red se garantiza el uso de publicidad.

Pienso que esta entrevista, así como las discusiones a defender la vulneración al derecho de intimidad de los usuarios.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: *El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.*
Entrevistado: Elvis Reilly Boom Ccama Gonzales

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Si, porque este recaba tu información personal y la administra sin solicitar los permisos para su divulgación, y operacionalización con fines de estadística y/o uso publicitario dirigido.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Si, por que en muchas ocasiones se ve la red social te ofrece publicidad referida a las búsquedas de información que hiciste, donde se ve claramente que usan el historial de tus preferencias para vincularlas a tus preferencias, e incluso estas son disponibles para empresas que te ofrecen bienes y servicios.

3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?



Si, toda clausula pre redactada creo que vulnera el derecho de la autonomia de la voluntad, pues esta no se despliega como se espera por tener que adherirse al marco preestablecido limitando el derecho de ejercicio en su esfera de la libre eleccion

4. ¿Considera Ud. que las Politicas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposicion de la informacion personal de los usuarios? ¿Por qué?
No, por el uso que tienen se evidencia que estas estas dispuestas para la utilizacion comercial directa e indirecta y/o generacion de base de datos con registro de preferencias, ya que el usuario no tiene modo de regular la forma, modo alcance y utilizacion de esa base de datos, ni tener certeza que de su buen uso.

Objetivo Especifico 2

Objetivo Especifico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposicion de la informacion personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposicion de su informacion personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

Si se vulnera el derecho a la intimidad, pues es bien sabido que al generar un registro de preferencias, estas son vinculadas con los motores de busqueda para ofrecerte de forma predeterminada bienes y/o servicios, siendo muchos de estos "tack" son de indole estrictamente personal.

6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusion de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Si, cuando el usuario ingresa a sus plataformas personales en los entornos de la web e incluso por medio de ventanas emergentes, se te ofrece mucha publicidad y de distinta manera, ya sea de forma visual, en audio o mixto, induciéndote muchas veces a errores e incluso siendo usado este medio para cometer delitos informáticos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



GUÍA DE ENTREVISTA

TÍTULO:

EL USO DE LA RED SOCIAL FACEBOOK Y LA VULNERACIÓN AL DERECHO FUNDAMENTAL DE LA INTIMIDAD.

INDICACIONES: El presente instrumento pretende recopilar su opinión respecto del uso de la red social Facebook y la vulneración al Derecho Fundamental de la intimidad.

Entrevistado: Abog. Mery Viviana

Objetivo Específico 1

Objetivo Específico 1: Evaluar de qué manera se vulnera la libertad de control de la información de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

1. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad de sus usuarios? ¿Por qué?

Considero que sí, de todas maneras al colocar datos personales, fotografías y otros...
es como se vulnera el derecho de que estos
sean vulnerados a partir de que indican de
que habrá privacidad.

2. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho que tienen los usuarios respecto del control de su información personal? ¿Por qué?

Sí, porque existen personas dedicadas
a vulnerar el derecho a la intimidad
de las personas como por ejm los
hackers.



3. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook limitan el derecho de la autonomía de voluntad de los usuarios al imponer cláusulas pre redactadas? ¿Por qué?

Las políticas de privacidad hacen que los usuarios no se respeten, los usuarios del Facebook exponen su vida privada sin medir consecuencias.

4. ¿Considera Ud. que las Políticas de privacidad de la Red social Facebook están direccionadas a la disposición de la información personal de los usuarios? ¿Por qué?

Considero que sí, las redes sociales pretenden direccionar la información que uno brinda e incluso, además consideran que ellos viven de eso.

Objetivo Específico 2

Objetivo Específico 2: Analizar de qué manera se vulnera el derecho fundamental de la intimidad con la disposición de la información personal de los usuarios con el uso de la red social Facebook.

5. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la disposición de su información personal con otras plataformas virtuales a efectos de que se ofrezcan sus servicios? ¿Por qué?

El derecho a la intimidad y el derecho a la imagen son parte entre otros los derechos personales y corresponde a los personas por su sola condición de tal, tanto el derecho a la intimidad como el derecho a la imagen son violados diariamente en internet.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO



6. ¿Considera Ud. que la Red social Facebook vulnera el derecho a la intimidad personal de los usuarios con la intrusión de publicidad en espacios propios de los usuarios a través de su publicidad? ¿Por qué?

Si, las avanzadas tecnologías permiten que se publiquen imágenes sin autorización del titular. Al exponer la publicidad también están vulnerando tu derecho a la intimidad porque tu no solicitas, te están imponiendo.

3. Ley 29733

445746

 **NORMAS LEGALES**

El Peruano
Lima, domingo 3 de julio de 2011

MUNICIPALIDAD DE LA VICTORIA

D.A. N° 009-2011-ALC/MLV.- Disponen el embanderamiento general de inmuebles del distrito

445770

MUNICIPALIDAD DE SAN JUAN DE MIRAFLORES

D.A. N° 0010-2011-MDSJM/A.- Promogan fecha de vencimiento de los Beneficios Tributarios y No Tributarios 2011 "Ponte al Día y Cumple con San Juan de Miraflores"

445771

PODER LEGISLATIVO

CONGRESO DE LA REPUBLICA

LEY N° 29733

EL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA,

Ha dado la Ley siguiente:

LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Título Preliminar. Disposiciones generales.

Título I. Principios rectores.

Título II. Tratamiento de datos personales.

Título III. Derechos del titular de datos personales.

Título IV. Obligaciones del titular y del encargado del banco de datos personales.

Título V. Bancos de datos personales.

Título VI. Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.

Título VII. Infraacciones y sanciones administrativas.

Disposiciones complementarias finales

TÍTULO PRELIMINAR DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente Ley tiene el objeto de garantizar el derecho fundamental a la protección de los datos personales, previsto en el artículo 2 numeral 6 de la Constitución Política del Perú, a través de su adecuado tratamiento, en un marco de respeto de los demás derechos fundamentales que en ella se reconocen.

Artículo 2. Definiciones

Para todos los efectos de la presente Ley, se entiende por:

1. **Banco de datos personales.** Conjunto organizado de datos personales, automatizado o no, independientemente del soporte, sea este físico, magnético, digital, óptico u otros que se creen, cualquiera fuere la forma o modalidad de su creación, formación, almacenamiento, organización y acceso.
2. **Banco de datos personales de administración privada.** Banco de datos personales cuya titularidad corresponde a una persona natural o a una persona jurídica de derecho privado, en cuanto el banco no se encuentre estrictamente vinculado al ejercicio de potestades de derecho público.
3. **Banco de datos personales de administración pública.** Banco de datos personales cuya titularidad corresponde a una entidad pública.

4. **Datos personales.** Toda información sobre una persona natural que la identifica o la hace identificable a través de medios que pueden ser razonablemente utilizados.
5. **Datos sensibles.** Datos personales constituidos por los datos biométricos que por sí mismos pueden identificar al titular; datos referidos al origen racial y étnico; ingresos económicos, opiniones o convicciones políticas, religiosas, filosóficas o morales; afiliación sindical, e información relacionada a la salud o a la vida sexual.
6. **Encargado del banco de datos personales.** Toda persona natural, persona jurídica de derecho privado o entidad pública que sola o actuando conjuntamente con otra realiza el tratamiento de los datos personales por encargo del titular del banco de datos personales.
7. **Entidad pública.** Entidad comprendida en el artículo I del Título Preliminar de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces.
8. **Flujo transfronterizo de datos personales.** Transferencia internacional de datos personales a un destinatario situado en un país distinto al país de origen de los datos personales, sin importar el soporte en que estos se encuentren, los medios por los cuales se efectuó la transferencia ni el tratamiento que reciban.
9. **Fuentes accesibles para el público.** Bancos de datos personales de administración pública o privada, que pueden ser consultados por cualquier persona, previo abono de la contraprestación correspondiente, de ser el caso. Las fuentes accesibles para el público son determinadas en el reglamento.
10. **Nivel suficiente de protección para los datos personales.** Nivel de protección que abarca por lo menos la consignación y el respeto de los principios rectores de esta Ley, así como medidas técnicas de seguridad y confidencialidad, apropiadas según la categoría de datos de que se trate.
11. **Persona jurídica de derecho privado.** Para efectos de esta Ley, la persona jurídica no comprendida en los alcances del artículo I del Título Preliminar de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
12. **Procedimiento de anonimización.** Tratamiento de datos personales que impide la identificación o que no hace identificable al titular de estos. El procedimiento es irreversible.
13. **Procedimiento de disociación.** Tratamiento de datos personales que impide la identificación o que no hace identificable al titular de estos. El procedimiento es reversible.
14. **Titular de datos personales.** Persona natural a quien corresponde los datos personales.
15. **Titular del banco de datos personales.** Persona natural, persona jurídica de derecho privado o entidad pública que determina la finalidad y contenido del banco de datos personales, el tratamiento de estos y las medidas de seguridad.
16. **Transferencia de datos personales.** Toda transmisión, suministro o manifestación de datos personales, de carácter nacional o internacional, a una persona jurídica de derecho privado, a una

entidad pública o a una persona natural distinta del titular de datos personales.

17. **Tratamiento de datos personales.** Cualquier operación o procedimiento técnico, automatizado o no, que permite la recopilación, registro, organización, almacenamiento, conservación, elaboración, modificación, extracción, consulta, utilización, bloqueo, supresión, comunicación por transferencia o por difusión o cualquier otra forma de procesamiento que facilite el acceso, correlación o interconexión de los datos personales.

El reglamento de esta Ley puede realizar un mayor desarrollo de las definiciones existentes.

Artículo 3. Ámbito de aplicación

La presente Ley es de aplicación a los datos personales contenidos o destinados a ser contenidos en bancos de datos personales de administración pública y de administración privada, cuyo tratamiento se realiza en el territorio nacional. Son objeto de especial protección los datos sensibles.

Las disposiciones de esta Ley no son de aplicación a los siguientes datos personales:

1. A los contenidos o destinados a ser contenidos en bancos de datos personales creados por personas naturales para fines exclusivamente relacionados con su vida privada o familiar.
2. A los contenidos o destinados a ser contenidos en bancos de datos de administración pública, solo en tanto su tratamiento resulte necesario para el estricto cumplimiento de las competencias asignadas por ley a las respectivas entidades públicas, para la defensa nacional, seguridad pública, y para el desarrollo de actividades en materia penal para la investigación y represión del delito.

TÍTULO I PRINCIPIOS RECTORES

Artículo 4. Principio de legalidad

El tratamiento de los datos personales se hace conforme a lo establecido en la ley. Se prohíbe la recopilación de los datos personales por medios fraudulentos, desleales o ilícitos.

Artículo 5. Principio de consentimiento

Para el tratamiento de los datos personales debe mediar el consentimiento de su titular.

Artículo 6. Principio de finalidad

Los datos personales deben ser recopilados para una finalidad determinada, explícita y lícita. El tratamiento de los datos personales no debe extenderse a otra finalidad que no haya sido la establecida de manera inequívoca como tal al momento de su recopilación, excluyendo los casos de actividades de valor histórico, estadístico o científico cuando se utilice un procedimiento de disociación o anonimización.

Artículo 7. Principio de proporcionalidad

Todo tratamiento de datos personales debe ser adecuado, relevante y no excesivo a la finalidad para la que estos hubiesen sido recopilados.

Artículo 8. Principio de calidad

Los datos personales que vayan a ser tratados deben ser veraces, exactos y, en la medida de lo posible, actualizados, necesarios, pertinentes y adecuados respecto de la finalidad para la que fueron recopilados. Deben conservarse de forma tal que se garantice su seguridad y solo por el tiempo necesario para cumplir con la finalidad del tratamiento.

Artículo 9. Principio de seguridad

El titular del banco de datos personales y el encargado de su tratamiento deben adoptar las medidas técnicas, organizativas y legales necesarias para garantizar la seguridad de los datos personales. Las medidas de seguridad deben ser apropiadas y acordes con el

tratamiento que se vaya a efectuar y con la categoría de datos personales de que se trate.

Artículo 10. Principio de disposición de recurso

Todo titular de datos personales debe contar con las vías administrativas o jurisdiccionales necesarias para reclamar y hacer valer sus derechos, cuando estos sean vulnerados por el tratamiento de sus datos personales.

Artículo 11. Principio de nivel de protección adecuado

Para el flujo transfronterizo de datos personales, se debe garantizar un nivel suficiente de protección para los datos personales que se vayan a tratar o, por lo menos, equiparable a lo previsto por esta Ley o por los estándares internacionales en la materia.

Artículo 12. Valor de los principios

La actuación de los titulares y encargados de los bancos de datos personales y, en general, de todos los que intervengan con relación a datos personales, debe ajustarse a los principios rectores a que se refiere este Título. Esta relación de principios rectores es enunciativa.

Los principios rectores señalados sirven también de criterio interpretativo para resolver las cuestiones que puedan suscitarse en la aplicación de esta Ley y de su reglamento, así como de parámetro para la elaboración de otras disposiciones y para suplir vacíos en la legislación sobre la materia.

TÍTULO II TRATAMIENTO DE DATOS PERSONALES

Artículo 13. Alcances sobre el tratamiento de datos personales

- 13.1 El tratamiento de datos personales debe realizarse con pleno respeto de los derechos fundamentales de sus titulares y de los derechos que esta Ley les confiere. Igual regla rige para su utilización por terceros.
- 13.2 Las limitaciones al ejercicio del derecho fundamental a la protección de datos personales solo pueden ser establecidas por ley, respetando su contenido esencial y estar justificadas en razón del respeto de otros derechos fundamentales o bienes constitucionalmente protegidos. Mediante reglamento se dictan medidas especiales para el tratamiento de los datos personales de los niños y de los adolescentes, así como para la protección y garantía de sus derechos. Para el ejercicio de los derechos que esta Ley reconozca, los niños y los adolescentes actúan a través de sus representantes legales, pudiendo el reglamento determinar las excepciones aplicables, de ser el caso, teniendo en cuenta para ello el interés superior del niño y del adolescente.
- 13.4 Las comunicaciones, telecomunicaciones, sistemas informáticos o sus instrumentos, cuando sean de carácter privado o uso privado, solo pueden ser abiertos, incautados, interceptados o intervenidos por mandamiento motivado del juez o con autorización de su titular, con las garantías previstas en la ley. Se guarda secreto de los asuntos ajenos al hecho que motiva su examen. Los datos personales obtenidos con violación de este precepto carecen de efecto legal.
- 13.5 Los datos personales solo pueden ser objeto de tratamiento con consentimiento de su titular, salvo ley autoritativa al respecto. El consentimiento debe ser previo, informado, expreso e inequívoco.
- 13.6 En el caso de datos sensibles, el consentimiento para efectos de su tratamiento, además, debe efectuarse por escrito. Aun cuando no mediara el consentimiento del titular, el tratamiento de datos sensibles puede efectuarse cuando la ley lo autorice, siempre que ello atienda a motivos importantes de interés público.
- 13.7 El titular de datos personales puede revocar su consentimiento en cualquier momento,

- observando al efecto los mismos requisitos que con ocasión de su otorgamiento.
- 13.8 El tratamiento de datos personales relativos a la comisión de infracciones penales o administrativas solo puede ser efectuado por las entidades públicas competentes, salvo convenio de encargo de gestión conforme a la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces. Cuando se haya producido la cancelación de los antecedentes penales, judiciales, policiales y administrativos, estos datos no pueden ser suministrados salvo que sean requeridos por el Poder Judicial o el Ministerio Público, conforme a ley.
- 13.9 La comercialización de datos personales contenidos o destinados a ser contenidos en bancos de datos personales se sujeta a los principios previstos en la presente Ley.

Artículo 14. Limitaciones al consentimiento para el tratamiento de datos personales

No se requiere el consentimiento del titular de datos personales, para los efectos de su tratamiento, en los siguientes casos:

1. Cuando los datos personales se recopilen o transfieran para el ejercicio de las funciones de las entidades públicas en el ámbito de sus competencias.
2. Cuando se trate de datos personales contenidos o destinados a ser contenidos en fuentes accesibles para el público.
3. Cuando se trate de datos personales relativos a la solvencia patrimonial y de crédito, conforme a ley.
4. Cuando medie norma para la promoción de la competencia en los mercados regulados emitida en ejercicio de la función normativa por los organismos reguladores a que se refiere la Ley 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos, o la que haga sus veces, siempre que la información brindada no sea utilizada en perjuicio de la privacidad del usuario.
5. Cuando los datos personales sean necesarios para la ejecución de una relación contractual en la que el titular de datos personales sea parte, o cuando se trate de datos personales que deriven de una relación científica o profesional del titular y sean necesarios para su desarrollo o cumplimiento.
6. Cuando se trate de datos personales relativos a la salud y sea necesario, en circunstancia de riesgo, para la prevención, diagnóstico y tratamiento médico o quirúrgico del titular, siempre que dicho tratamiento sea realizado en establecimientos de salud o por profesionales en ciencias de la salud, observando el secreto profesional, o cuando medien razones de interés público previstas por ley o cuando deban tratarse por razones de salud pública, ambas razones deben ser calificadas como tales por el Ministerio de Salud; o para la realización de estudios epidemiológicos o análogos, en tanto se apliquen procedimientos de disociación adecuados.
7. Cuando el tratamiento sea efectuado por organismos sin fines de lucro cuya finalidad sea política, religiosa o sindical y se refiera a los datos personales recopilados de sus respectivos miembros, los que deben guardar relación con el propósito a que se circunscriben sus actividades, no pudiendo ser transferidos sin consentimiento de aquellos.
8. Cuando se hubiera aplicado un procedimiento de anonimización o disociación.
9. Cuando el tratamiento de los datos personales sea necesario para salvaguardar intereses legítimos del titular de datos personales por parte del titular de datos personales o por el encargado de datos personales.

10. Otros establecidos por ley, o por el reglamento otorgado de conformidad con la presente Ley.

Artículo 15. Flujo transfronterizo de datos personales

El titular y el encargado del banco de datos personales deben realizar el flujo transfronterizo de datos personales solo si el país destinatario mantiene niveles de protección adecuados conforme a la presente Ley.

En caso de que el país destinatario no cuente con un nivel de protección adecuado, el emisor del flujo transfronterizo de datos personales debe garantizar que el tratamiento de los datos personales se efectúe conforme a lo dispuesto por la presente Ley.

No se aplica lo dispuesto en el segundo párrafo en los siguientes casos:

1. Acuerdos en el marco de tratados internacionales sobre la materia en los cuales la República del Perú sea parte.
2. Cooperación judicial internacional.
3. Cooperación internacional entre organismos de inteligencia para la lucha contra el terrorismo, tráfico ilícito de drogas, lavado de activos, corrupción, trata de personas y otras formas de criminalidad organizada.
4. Cuando los datos personales sean necesarios para la ejecución de una relación contractual en la que el titular de datos personales sea parte, incluyendo lo necesario para actividades como la autenticación de usuario, mejora y soporte del servicio, monitoreo de la calidad del servicio, soporte para el mantenimiento y facturación de la cuenta y aquellas actividades que el manejo de la relación contractual requiera.
5. Cuando se trate de transferencias bancarias o bursátiles, en lo relativo a las transacciones respectivas y conforme a la ley aplicable.
6. Cuando el flujo transfronterizo de datos personales se realice para la protección, prevención, diagnóstico o tratamiento médico o quirúrgico de su titular, o cuando sea necesario para la realización de estudios epidemiológicos o análogos, en tanto se apliquen procedimientos de disociación adecuados.
7. Cuando el titular de los datos personales haya dado su consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco.
8. Otros que establezca el reglamento de la presente Ley, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 12.

Artículo 16. Seguridad del tratamiento de datos personales

Para fines del tratamiento de datos personales, el titular del banco de datos personales debe adoptar medidas técnicas, organizativas y legales que garanticen su seguridad y eviten su alteración, pérdida, tratamiento o acceso no autorizado.

Los requisitos y condiciones que deben reunir los bancos de datos personales en materia de seguridad son establecidos por la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, salvo la existencia de disposiciones especiales contenidas en otras leyes.

Queda prohibido el tratamiento de datos personales en bancos de datos que no reúnan los requisitos y las condiciones de seguridad a que se refiere este artículo.

Artículo 17. Confidencialidad de datos personales

El titular del banco de datos personales, el encargado y quienes intervengan en cualquier parte de su tratamiento están obligados a guardar confidencialidad respecto de los mismos y de sus antecedentes. Esta obligación subsiste aun después de finalizadas las relaciones con el titular del banco de datos personales.

El obligado puede ser relevado de la obligación de confidencialidad cuando medie consentimiento previo, informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, resolución judicial consentida o ejecutoriada, o cuando medien razones fundadas relativas a la defensa nacional, seguridad pública o la sanidad pública, sin perjuicio del derecho a guardar el secreto profesional.



TÍTULO III DERECHOS DEL TITULAR DE DATOS PERSONALES

Artículo 18. Derecho de información del titular de datos personales

El titular de datos personales tiene derecho a ser informado en forma detallada, sencilla, expresa, inequívoca y de manera previa a su recopilación, sobre la finalidad para la que sus datos personales serán tratados; quiénes son o pueden ser sus destinatarios, la existencia del banco de datos en que se almacenarán, así como la identidad y domicilio de su titular y, de ser el caso, del encargado del tratamiento de sus datos personales; el carácter obligatorio o facultativo de sus respuestas al cuestionario que se le proponga, en especial en cuanto a los datos sensibles; la transferencia de los datos personales; las consecuencias de proporcionar sus datos personales y de su negativa a hacerlo; el tiempo durante el cual se conserven sus datos personales; y la posibilidad de ejercer los derechos que la ley le concede y los medios previstos para ello.

Si los datos personales son recogidos en línea a través de redes de comunicaciones electrónicas, las obligaciones del presente artículo pueden satisfacerse mediante la publicación de políticas de privacidad, las que deben ser fácilmente accesibles e identificables.

Artículo 19. Derecho de acceso del titular de datos personales

El titular de datos personales tiene derecho a obtener la información que sobre sí mismo sea objeto de tratamiento en bancos de datos de administración pública o privada, la forma en que sus datos fueron recopilados, las razones que motivaron su recopilación y a solicitud de quién se realizó la recopilación, así como las transferencias realizadas o que se prevén hacer de ellos.

Artículo 20. Derecho de actualización, inclusión, rectificación y supresión

El titular de datos personales tiene derecho a la actualización, inclusión, rectificación y supresión de sus datos personales materia de tratamiento, cuando estos sean parcial o totalmente inexactos, incompletos, cuando se hubiere advertido omisión, error o falsedad, cuando hayan dejado de ser necesarios o pertinentes a la finalidad para la cual hayan sido recopilados o cuando hubiera vencido el plazo establecido para su tratamiento.

Si sus datos personales hubieran sido transferidos previamente, el encargado del banco de datos personales debe comunicar la actualización, inclusión, rectificación o supresión a quienes se hayan transfido, en el caso que se mantenga el tratamiento por este último, quien debe también proceder a la actualización, inclusión, rectificación o supresión, según corresponda.

Durante el proceso de actualización, inclusión, rectificación o supresión de datos personales, el encargado del banco de datos personales dispone su bloqueo, quedando impedido de permitir que terceros accedan a ellos. Dicho bloqueo no es aplicable a las entidades públicas que requieren de tal información para el adecuado ejercicio de sus competencias, según ley, las que deben informar que se encuentra en trámite cualquiera de los mencionados procesos.

La supresión de datos personales contenidos en bancos de datos personales de administración pública se sujeta a lo dispuesto en el artículo 21 del Texto Único Ordenado de la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, o la que haga sus veces.

Artículo 21. Derecho a impedir el suministro

El titular de datos personales tiene derecho a impedir que estos sean suministrados, especialmente cuando ello afecte sus derechos fundamentales. El derecho a impedir el suministro no aplica para la relación entre el titular del banco de datos personales y el encargado del banco de datos personales para los efectos del tratamiento de estos.

Artículo 22. Derecho de oposición

Siempre que, por ley, no se disponga lo contrario y cuando no hubiera prestado consentimiento, el titular

de datos personales puede oponerse a su tratamiento cuando existan motivos fundados y legítimos relativos a una concreta situación personal. En caso de oposición justificada, el titular o el encargado del banco de datos personales, según corresponda, debe proceder a su supresión, conforme a ley.

Artículo 23. Derecho al tratamiento objetivo

El titular de datos personales tiene derecho a no verse sometido a una decisión con efectos jurídicos sobre él o que le afecte de manera significativa, sustentada únicamente en un tratamiento de datos personales destinado a evaluar determinados aspectos de su personalidad o conducta, salvo que ello ocurra en el marco de la negociación, celebración o ejecución de un contrato o en los casos de evaluación con fines de incorporación a una entidad pública, de acuerdo a ley, sin perjuicio de la posibilidad de defender su punto de vista, para salvaguardar su legítimo interés.

Artículo 24. Derecho a la tutela

En caso de que el titular o el encargado del banco de datos personales deniegue al titular de datos personales, total o parcialmente, el ejercicio de los derechos establecidos en esta Ley, este puede recurrir ante la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales en vía de reclamación o al Poder Judicial para los efectos de la correspondiente acción de hábeas data.

El procedimiento a seguir ante la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales se sujeta a lo dispuesto en los artículos 219 y siguientes de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces.

La resolución de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales agota la vía administrativa y habilita la imposición de las sanciones administrativas previstas en el artículo 39. El reglamento determina las instancias correspondientes.

Contra las resoluciones de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales procede la acción contencioso-administrativa.

Artículo 25. Derecho a ser indemnizado

El titular de datos personales que sea afectado a consecuencia del incumplimiento de la presente Ley por el titular o por el encargado del banco de datos personales o por terceros, tiene derecho a obtener la indemnización correspondiente, conforme a ley.

Artículo 26. Contraprestación

La contraprestación que debe abonar el titular de datos personales por el ejercicio de los derechos contemplados en los artículos 19, 20, 21, 22 y 23 ante los bancos de datos personales de administración pública se sujeta a las disposiciones previstas en la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

Ante los bancos de datos personales de administración privada, el ejercicio de los derechos mencionados se sujeta a lo dispuesto por las normas especiales sobre la materia.

Artículo 27. Limitaciones

Los titulares y encargados de los bancos de datos personales de administración pública pueden denegar el ejercicio de los derechos de acceso, supresión y oposición por razones fundadas en la protección de derechos e intereses de terceros o cuando ello pueda obstaculizar actuaciones judiciales o administrativas en curso vinculadas a la investigación sobre el cumplimiento de obligaciones tributarias o previsionales, a las investigaciones penales sobre la comisión de faltas o delitos, al desarrollo de funciones de control de la salud y del medio ambiente, a la verificación de infracciones administrativas, o cuando así lo disponga la ley.

TÍTULO IV OBLIGACIONES DEL TITULAR Y DEL ENCARGADO DEL BANCO DE DATOS PERSONALES

Artículo 28. Obligaciones

El titular y el encargado del banco de datos personales, según sea el caso, tienen las siguientes obligaciones.

1. Efectuar el tratamiento de datos personales, solo previo consentimiento informado, expreso e inequívoco del titular de los datos personales, salvo ley autoritativa, con excepción de los supuestos consignados en el artículo 14 de la presente Ley.
2. No recopilar datos personales por medios fraudulentos, desleales o ilícitos.
3. Recopilar datos personales que sean actualizados, necesarios, pertinentes y adecuados, con relación a finalidades determinadas, explícitas y lícitas para las que se hayan obtenido.
4. No utilizar los datos personales objeto de tratamiento para finalidades distintas de aquellas que motivaron su recopilación, salvo que medie procedimiento de anonimización o disociación.
5. Almacenar los datos personales de manera que se posibilite el ejercicio de los derechos de su titular.
6. Suprimir y sustituir o, en su caso, completar los datos personales objeto de tratamiento cuando tenga conocimiento de su carácter inexacto o incompleto, sin perjuicio de los derechos del titular al respecto.
7. Suprimir los datos personales objeto de tratamiento cuando hayan dejado de ser necesarios o pertinentes a la finalidad para la cual hubiesen sido recopilados o hubiese vencido el plazo para su tratamiento, salvo que medie procedimiento de anonimización o disociación.
8. Proporcionar a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales la información relativa al tratamiento de datos personales que esta le requiera y permitirle el acceso a los bancos de datos personales que administra, para el ejercicio de sus funciones, en el marco de un procedimiento administrativo en curso solicitado por la parte afectada.
9. Otras establecidas en esta Ley y en su reglamento.

TÍTULO V BANCOS DE DATOS PERSONALES

Artículo 29. Creación, modificación o cancelación de bancos de datos personales

La creación, modificación o cancelación de bancos de datos personales de administración pública y de administración privada se sujetan a lo que establezca el reglamento, salvo la existencia de disposiciones especiales contenidas en otras leyes. En todo caso, se garantiza la publicidad sobre su existencia, finalidad, identidad y el domicilio de su titular y, de ser el caso, de su encargado.

Artículo 30. Prestación de servicios de tratamiento de datos personales

Cuando, por cuenta de terceros, se presten servicios de tratamiento de datos personales, estos no pueden aplicarse o utilizarse con un fin distinto al que figura en el contrato o convenio celebrado ni ser transferidos a otras personas, ni aun para su conservación.

Una vez ejecutada la prestación materia del contrato o del convenio, según el caso, los datos personales tratados deben ser suprimidos, salvo que medie autorización expresa de aquel por cuenta de quien se prestan tales servicios cuando razonablemente se presume la posibilidad de ulteriores encargos, en cuyo caso se pueden conservar con las debidas condiciones de seguridad, hasta por el plazo que determine el reglamento de esta Ley.

Artículo 31. Códigos de conducta

Las entidades representativas de los titulares o encargados de bancos de datos personales de administración privada pueden elaborar códigos de conducta que establezcan normas para el tratamiento de datos personales que tiendan a asegurar y mejorar las condiciones de operación de los sistemas de información en función de los principios rectores establecidos en esta Ley.

TÍTULO VI AUTORIDAD NACIONAL DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

Artículo 32. Órgano competente y régimen jurídico

El Ministerio de Justicia, a través de la Dirección Nacional de Justicia, es la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales. Para el adecuado desempeño de sus funciones, puede crear oficinas en todo el país.

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales se rige por lo dispuesto en esta Ley, en su reglamento y en los artículos pertinentes del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Justicia.

Corresponde a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales realizar todas las acciones necesarias para el cumplimiento del objeto y demás disposiciones de la presente Ley y de su reglamento. Para tal efecto, goza de potestad sancionadora, de conformidad con la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces, así como de potestad coactiva, de conformidad con la Ley 26979, Ley de Procedimiento de Ejecución Coactiva, o la que haga sus veces.

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales debe presentar periódicamente un informe sobre sus actividades al Ministro de Justicia.

Para el cumplimiento de sus funciones, la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales cuenta con el apoyo y asesoramiento técnico de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI) de la Presidencia del Consejo de Ministros, o la que haga sus veces.

Artículo 33. Funciones de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales ejerce las funciones administrativas, orientadoras, normativas, resolutorias, fiscalizadoras y sancionadoras siguientes:

1. Representar al país ante las instancias internacionales en materia de protección de datos personales.
2. Cooperar con las autoridades extranjeras de protección de datos personales para el cumplimiento de sus competencias y generar mecanismos de cooperación bilateral y multilateral para asistirse entre sí y prestarse debido auxilio mutuo cuando se requiera.
3. Administrar y mantener actualizado el Registro Nacional de Protección de Datos Personales.
4. Publicitar, a través del portal institucional, la relación actualizada de bancos de datos personales de administración pública y privada.
5. Promover campañas de difusión y promoción sobre la protección de datos personales.
6. Promover y fortalecer una cultura de protección de los datos personales de los niños y de los adolescentes.
7. Coordinar la inclusión de información sobre la importancia de la vida privada y de la protección de datos personales en los planes de estudios de todos los niveles educativos y fomentar, asimismo, la capacitación de los docentes en estos temas.
8. Supervisar el cumplimiento de las exigencias previstas en esta Ley, para el flujo transfronterizo de datos personales.
9. Emitir autorizaciones, cuando corresponda, conforme al reglamento de esta Ley.
10. Absolver consultas sobre protección de datos personales y el sentido de las normas vigentes en la materia, particularmente sobre las que ella hubiera emitido.
11. Emitir opinión técnica respecto de los proyectos de normas que se refieran total o parcialmente a los datos personales, la que es vinculante.
12. Emitir las directivas que correspondan para la mejor aplicación de lo previsto en esta Ley y en su reglamento, especialmente en materia de seguridad de los bancos de datos personales, así como supervisar



su cumplimiento, en coordinación con los sectores involucrados.

13. Promover el uso de mecanismos de autorregulación como instrumento complementario de protección de datos personales.
14. Celebrar convenios de cooperación interinstitucional o internacional con la finalidad de velar por los derechos de las personas en materia de protección de datos personales que son tratados dentro y fuera del territorio nacional.
15. Atender solicitudes de interés particular del administrado o general de la colectividad, así como solicitudes de información.
16. Conocer, instruir y resolver las reclamaciones formuladas por los titulares de datos personales por la vulneración de los derechos que les conciernen y dictar las medidas cautelares o correctivas que establezca el reglamento.
17. Velar por el cumplimiento de la legislación vinculada con la protección de datos personales y por el respeto de sus principios rectores.
18. En el marco de un procedimiento administrativo en curso, solicitado por la parte afectada, obtener de los titulares de los bancos de datos personales la información que estime necesaria para el cumplimiento de las normas sobre protección de datos personales y el desempeño de sus funciones.
19. Supervisar la sujeción del tratamiento de los datos personales que efectúen el titular y el encargado del banco de datos personales a las disposiciones técnicas que ella emita y, en caso de contravención, disponer las acciones que correspondan conforme a ley.
20. Iniciar fiscalizaciones de oficio o por denuncia de parte por presuntos actos contrarios a lo establecido en la presente Ley y en su reglamento y aplicar las sanciones administrativas correspondientes, sin perjuicio de las medidas cautelares o correctivas que establezca el reglamento.
21. Las demás funciones que le asignen esta Ley y su reglamento.

Artículo 34. Registro Nacional de Protección de Datos Personales

Créase el Registro Nacional de Protección de Datos Personales como registro de carácter administrativo a cargo de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, con la finalidad de inscribir en forma diferenciada, a nivel nacional, lo siguiente:

1. Los bancos de datos personales de administración pública o privada, así como los datos relativos a estos que sean necesarios para el ejercicio de los derechos que corresponden a los titulares de datos personales, conforme a lo dispuesto en esta Ley y en su reglamento.
El ejercicio de esta función no posibilita el conocimiento del contenido de los bancos de datos personales por parte de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, salvo procedimiento administrativo en curso.
2. Las autorizaciones emitidas conforme al reglamento de la presente Ley.
3. Las sanciones, medidas cautelares o correctivas impuestas por la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales conforme a esta Ley y a su reglamento.
4. Los códigos de conducta de las entidades representativas de los titulares o encargados de bancos de datos personales de administración privada.
5. Otros actos materia de inscripción conforme al reglamento.

Cualquier persona puede consultar en el Registro Nacional de Protección de Datos Personales la existencia de bancos de datos personales, sus finalidades, así como la identidad y domicilio de sus titulares y, de ser el caso, de sus encargados.

Artículo 35. Confidencialidad

El personal de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales está sujeto a la obligación de guardar confidencialidad sobre los datos personales que conozca con motivo de sus funciones. Esta obligación subsiste aun después de finalizada toda relación con dicha autoridad nacional, bajo responsabilidad.

Artículo 36. Recursos de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales

Son recursos de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales los siguientes:

1. Las tasas por concepto de derecho de trámite de los procedimientos administrativos y servicios de su competencia.
2. Los montos que recaude por concepto de multas.
3. Los recursos provenientes de la cooperación técnica internacional no reembolsable.
4. Los legados y donaciones que reciba.
5. Los recursos que se le transfieran conforme a ley.

Los recursos de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales son destinados a financiar los gastos necesarios para el desarrollo de sus operaciones y para su funcionamiento.

TÍTULO VII INFRACCIONES Y SANCIONES ADMINISTRATIVAS

Artículo 37. Procedimiento sancionador

El procedimiento sancionador se inicia de oficio, por la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales o por denuncia de parte, ante la presunta comisión de actos contrarios a lo dispuesto en la presente Ley o en su reglamento, sin perjuicio del procedimiento seguido en el marco de lo dispuesto en el artículo 24.

Las resoluciones de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales agotan la vía administrativa.

Contra las resoluciones de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales procede la acción contencioso-administrativa.

Artículo 38. Infracciones

Constituye infracción sancionable toda acción u omisión que contravenga o incumpla alguna de las disposiciones contenidas en esta Ley o en su reglamento.

Las infracciones se califican como leves, graves y muy graves.

1. Son infracciones leves:

- a. Dar tratamiento a datos personales sin recabar el consentimiento de sus titulares, cuando el mismo sea necesario conforme a lo dispuesto en esta Ley.
- b. No atender, impedir u obstaculizar el ejercicio de los derechos del titular de datos personales reconocidos en el título III, cuando legalmente proceda.
- c. Obstaculizar el ejercicio de la función fiscalizadora de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.

2. Son infracciones graves:

- a. Dar tratamiento a los datos personales contraviniendo los principios establecidos en la presente Ley o incumpliendo sus demás disposiciones o las de su Reglamento.
- b. Incumplir la obligación de confidencialidad establecida en el artículo 17.
- c. No atender, impedir u obstaculizar, en forma sistemática, el ejercicio de los derechos del titular de datos personales reconocidos en el título III, cuando legalmente proceda.
- d. Obstaculizar, en forma sistemática, el ejercicio de la función fiscalizadora de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.

- e. No inscribir el banco de datos personales en el Registro Nacional de Protección de Datos Personales.

3. Son infracciones muy graves:

- a. Dar tratamiento a los datos personales contraviniendo los principios establecidos en la presente Ley o incumpliendo sus demás disposiciones o las de su Reglamento, cuando con ello se impida o se atente contra el ejercicio de los derechos fundamentales.
- b. Crear, modificar, cancelar o mantener bancos de datos personales sin cumplir con lo establecido por la presente Ley o su reglamento.
- c. Suministrar documentos o información falsa o incompleta a la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.
- d. No cesar en el tratamiento ilícito de datos personales, cuando existiese un previo requerimiento de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales para ello.
- e. No inscribir el banco de datos personales en el Registro Nacional de Protección de Datos Personales, no obstante haber sido requerido para ello por la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.

La calificación, la graduación del monto de las multas, el procedimiento para su aplicación y otras tipificaciones se efectúan en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 39. Sanciones administrativas

En caso de violación de las normas de esta Ley o de su reglamento, la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales puede aplicar las siguientes multas:

1. Las infracciones leves son sancionadas con una multa mínima desde cero coma cinco de una unidad impositiva tributaria (UIT) hasta cinco unidades impositivas tributarias (UIT).
2. Las infracciones graves son sancionadas con multa desde más de cinco unidades impositivas tributarias (UIT) hasta cincuenta unidades impositivas tributarias (UIT).
3. Las infracciones muy graves son sancionadas con multa desde más de cincuenta unidades impositivas tributarias (UIT) hasta cien unidades impositivas tributarias (UIT).

En ningún caso, la multa impuesta puede exceder del diez por ciento de los ingresos brutos anuales que hubiera percibido el presunto infractor durante el ejercicio anterior.

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales determina la infracción cometida y el monto de la multa imponible mediante resolución debidamente motivada. Para la graduación del monto de las multas, se toman en cuenta los criterios establecidos en el artículo 230, numeral 3), de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces.

La imposición de la multa se efectúa sin perjuicio de las sanciones disciplinarias sobre el personal de las entidades públicas en los casos de bancos de datos personales de administración pública, así como de la indemnización por daños y perjuicios y de las sanciones penales a que hubiera lugar.

Artículo 40. Multas coercitivas

En aplicación de lo dispuesto en el artículo 199 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, o la que haga sus veces, la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales puede imponer multas coercitivas por un monto que no supere las diez unidades impositivas tributarias (UIT), frente al incumplimiento de las obligaciones accesorias a la sanción, impuestas en el procedimiento sancionador. Las multas coercitivas se imponen una vez vencido el plazo de cumplimiento.

La imposición de las multas coercitivas no impide el ejercicio de otro medio de ejecución forzosa, conforme a lo dispuesto en el artículo 196 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

El reglamento de la presente Ley regula lo concerniente a la aplicación de las multas coercitivas.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Reglamento de la Ley

Para la elaboración del proyecto de reglamento, se constituye una comisión multisectorial, la que es presidida por la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales.

El proyecto de reglamento es elaborado en un plazo máximo de ciento veinte días hábiles, a partir de la instalación de la comisión multisectorial, lo que debe ocurrir en un plazo no mayor de quince días hábiles, contado a partir del día siguiente de la publicación de la presente Ley.

SEGUNDA. Directiva de seguridad

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales elabora la directiva de seguridad de la información administrada por los bancos de datos personales en un plazo no mayor de ciento veinte días hábiles, contado a partir del día siguiente de la publicación de la presente Ley.

En tanto se apruebe y rija la referida directiva, se mantienen vigentes las disposiciones sectoriales sobre la materia.

TERCERA. Adecuación de documentos de gestión y del Texto Único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Justicia

Estando a la creación de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, en un plazo máximo de ciento veinte días hábiles, contado a partir del día siguiente de la publicación de la presente Ley, el Ministerio de Justicia elabora las modificaciones pertinentes en sus documentos de gestión y en su Texto Único de Procedimientos Administrativos.

CUARTA. Adecuación normativa

Dentro del plazo de sesenta días hábiles, el Poder Ejecutivo remite al Congreso de la República un proyecto de ley que contenga las modificaciones necesarias a las leyes existentes a efectos de su adecuación a la presente Ley.

Para las normas de rango inferior, las entidades públicas competentes revisan la normativa correspondiente y elaboran las propuestas necesarias para su adecuación a lo dispuesto en esta Ley.

En ambos casos se requiere la opinión técnica favorable previa de la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, de conformidad con el artículo 33 numeral 1).

QUINTA. Bancos de datos personales preexistentes

Los bancos de datos personales creados con anterioridad a la presente Ley y sus respectivos reglamentos deben adecuarse a esta norma dentro del plazo que establezca el reglamento. Sin perjuicio de ello, sus titulares deben declararlos ante la Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales, con sujeción a lo dispuesto en el artículo 29.

SEXTA. Hábeas data

Las normas establecidas en el Código Procesal Constitucional sobre el proceso de hábeas data se aplican en el ámbito constitucional, independientemente del ámbito administrativo materia de la presente Ley. El procedimiento administrativo establecido en la presente Ley no constituye vía previa para el ejercicio del derecho vía proceso constitucional.

SÉTIMA. Competencias del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi)

La Autoridad Nacional de Protección de Datos Personales es competente para salvaguardar los derechos de los titulares de la información administrada por las Centrales Privadas de Información de Riesgos (Cepirs) o similares conforme a los términos establecidos en la presente Ley.

Sin perjuicio de ello, en materia de infracción a los derechos de los consumidores en general mediante la

prestación de los servicios e información brindados por las Cepirs o similares, en el marco de las relaciones de consumo, son aplicables las normas sobre protección al consumidor, siendo el ente competente de manera exclusiva y excluyente para la supervisión de su cumplimiento la Comisión de Protección al Consumidor del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi), la que debe velar por la idoneidad de los bienes y servicios en función de la información brindada a los consumidores.

OCTAVA. Información sensible

Para los efectos de lo dispuesto en la Ley 27489, Ley que Regula las Centrales Privadas de Información de Riesgos y de Protección al Titular de la Información, se entiende por información sensible la definida como dato sensible por la presente Ley.

Igualmente, precisase que la información confidencial a que se refiere el numeral 5) del artículo 17 del Texto Único Ordenado de la Ley 28706, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, constituye dato sensible conforme a los alcances de esta Ley.

NOVENA. Inafectación de facultades de la administración tributaria

Lo dispuesto en la presente Ley no se debe interpretar en detrimento de las facultades de la administración tributaria respecto de la información que obre y requiera para sus registros, o para el cumplimiento de sus funciones.

DÉCIMA. Financiamiento

La realización de las acciones necesarias para la aplicación de la presente Ley se ejecuta con cargo al presupuesto institucional del pliego Ministerio de Justicia y de los recursos a los que hace referencia el artículo 36, sin demandar recursos adicionales al Tesoro Público.

DUODÉCIMA. Vigencia de la Ley

La presente Ley entra en vigencia conforme a lo siguiente:

1. Las disposiciones previstas en el Título II, en el primer párrafo del artículo 32 y en las primera, segunda, tercera, cuarta, novena y décima disposiciones complementarias finales rigen a partir del día siguiente de la publicación de esta Ley.
2. Las demás disposiciones rigen en el plazo de treinta días hábiles, contado a partir de la publicación del reglamento de la presente Ley.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los veintún días del mes de junio de dos mil once.

CÉSAR ZUMAETA FLORES
Presidente del Congreso de la República

ALDA LAZO RÍOS DE HORNUNG
Segunda Vicepresidenta del Congreso de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dos días del mes de julio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y Ministra de Justicia

660457-1

LEY N° 29734

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República
Ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;
Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE EXIGE EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTOR PARA EL EJERCICIO DEL CARGO DE RECTOR

Artículo Único. Modificación del literal c) del artículo 34 de la Ley 23733, Ley Universitaria

Modifícase el literal c) del artículo 34 de la Ley 23733, Ley Universitaria, en los siguientes términos:

"Artículo 34. ()

c) Tener el grado académico de doctor, no necesariamente en su especialidad.

En ningún caso, se consideran para este requisito los doctorados honoríficos."

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los catorce días del mes de junio de dos mil once.

CÉSAR ZUMAETA FLORES
Presidente del Congreso de la República

ALDA LAZO RÍOS DE HORNUNG
Segunda Vicepresidenta del Congreso de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dos días del mes de julio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y Ministra de Justicia

660457-2

PODER EJECUTIVO

AGRICULTURA

Designan representante del Ministerio ante la Comisión Multisectorial creada por la R.S. N° 162-2011-PCM

**RESOLUCIÓN MINISTERIAL
N° 0256-2011-AG**

Lima, 2 de julio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, por Resolución Suprema N°162-2011-PCM, se constituyó una Comisión Multisectorial a fin de estudiar

4. Publicación

FACEBOOK: PELIGRO LATENTE PARA EL DERECHO A LA INTIMIDAD

Luisa Fernanda Jacome Navarrete

luisa.jacome@campusucc.edu.co

Laura María Villamil Moreno

laura.villamilmo@campusucc.edu.co

Universidad Cooperativa de Colombia

Colombia

RESUMEN

En el actual contexto social que se está viviendo, palabras como “cuarentena”, “confinamiento” y “Covid-19” no son ajenas para ninguna persona alrededor del mundo, pero la situación que la humanidad afronta con ocasión a la pandemia del Covid-19 ha generado que las personas tengan que recurrir a los medios electrónicos para acercarse a sus seres queridos, que por la actual situación no pueden ver, en ese orden de ideas es fácil percibir como el flujo de datos en internet ha aumentado y de igual manera lo han hecho prácticas como el *sexting*, las cuales pueden aumentar la posibilidad de que el derecho a la intimidad sea vulnerado, partiendo de que las redes sociales no son un lugar seguro para almacenar o enviar información personal.

Por lo anterior y en vista de que la empresa Facebook es dueña de varios aplicativos que permiten prácticas que exponen la privacidad de los usuarios, es que surge la iniciativa de realizar un estudio en busca de determinar si la Política de Datos que actualmente maneja la ya mencionada multinacional son adecuadas para el manejo de información privada de sus usuarios, que de ser expuesta tendría graves afectaciones a sus derechos fundamentales.

PALABRAS CLAVE

Facebook, Derecho a la Intimidad, Cuarentena, Covid-19

CONCLUSIONES

Sin duda la regulación jurídica de las interacciones que realizan las personas en internet es un reto bastante grande para el derecho contemporáneo, sin embargo, es tarea de este, velar por regular conductas que pueden ser potencialmente nocivas, pero como ya se ha dicho, es un reto bastante amplio, que implicaría regular un entorno que hasta el momento se ha

caracterizado más por la autorregulación que por la intervención directa y abierta de los Estados.

Pero jurídicamente hablando si se puede aportar sugerencias al *sign-in-wrap* de multinacionales como Facebook, en el sentido de invitar e incentivar a la elaboración de una Política de Datos más garantista en cuanto al derecho de la intimidad, en donde no se procese el contenido de comunicaciones privadas, donde se limite el tipo de datos al que pueden acceder terceros indeterminados al igual que limitar el procesamiento por parte de Facebook y sus socios de cierto tipo de información con contenido íntimo, adicional a esto propiciar políticas que eviten que otros usuarios difundan contenido íntimo ajeno que puedan llegar a afectar derechos como el buen nombre, la hora, la dignidad y la intimidad de cualquier persona. Con lo anterior no se propone que no procesen otro tipo de datos de sus usuarios, solo se sugiere que limiten ese tratamiento de datos en pro de garantizar derechos fundamentales.

Adicional a lo anterior, también es necesaria la conciencia por parte de los usuarios de las redes sociales, por esta razón también se sugiere en primera medida leer el contrato que están aceptando a la hora de registrarse y en segunda medida seguir las recomendaciones generales para prácticas como el envío de fotos íntimas, en donde es aconsejable que no sea visible ni la cara, marcas de nacimiento o cicatrices que permitan identificar a la persona que fue fotografiada o que se fotografió, esto tiene un trasfondo el cual consiste en que realmente ninguna persona tiene el total control de la información personal que pone a circular en internet y tener actitudes precavidas, genera también una disminución al riesgo de que sea vulnerado el derecho fundamental de la intimidad.