

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

**DECISIONES FINANCIERAS Y SU INFLUENCIA EN LA
CADENA PRODUCTIVA DE CRIADORES DE ANIMALES
MENORES DEL DISTRITO DE LIVITACA - 2023**

PRESENTADA POR:

Br. CRISTHEL GIANELLA TOMAICONZA
DUEÑAS

Br. LISBETH PEÑA HUILLCA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE CONTADOR PÚBLICO**

ASESOR:

Dr. ELIAS FARFAN GOMEZ

CUSCO – PERÚ

2025



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor DR. ELIAS FARFAN GOMEZ.....
..... quien aplica el software de detección de similitud al
trabajo de investigación/tesis titulada: DECISIONES FINANCIERAS Y SU INFLUENCIA EN
LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIADORES DE ANIMALES MENORES DEL DISTRITO DE
LIVITACA - 2023.....

Presentado por: BR. CRISTHEL GIANELLA TOMAICONZA DUEÑAS DNI N° 75757397 ;
presentado por: BR. LISBETH PEÑA HUILLCA DNI N°: 76049952
Para optar el título Profesional/Grado Académico de CONTADOR PÚBLICO.....

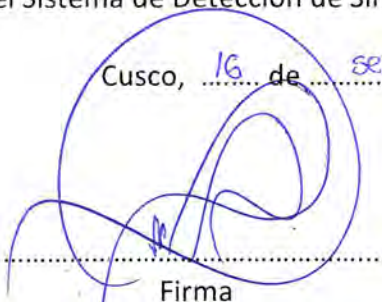
Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el
Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de**
Similitud en la UNSAAC y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 9 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<input checked="" type="checkbox"/>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	<input type="checkbox"/>
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	<input type="checkbox"/>

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 16 de septiembre de 2025.....


Firma

Post firma DR. ELIAS FARFAN GOMEZ.....

Nro. de DNI 23861243.....

ORCID del Asesor 0000-0001-7469-3485.....

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 27259:499436260.....

CRISTHEL GIANELLA TOMAICONZA DUEÑAS LISB... DECISIONES FINANCIERAS Y SU INFLUENCIA EN LA CADENA PRODUCTIVA DE CRIADORES DE ANIMALES MENORES DEL D...

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:499436260

Fecha de entrega

16 sep 2025, 11:13 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

16 sep 2025, 11:18 a.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS FINAL PREGRADO UNSAAC - CRISTHEL GIANELLA Y LISBETH 16.09.25.docx

Tamaño del archivo

1.6 MB

106 páginas

21.035 palabras

122.111 caracteres

9% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- Coincidencias menores (menos de 25 palabras)
- Base de datos de Crossref

Exclusiones


- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**
882 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Índice de contenidos

Índice de contenidos	I
Índice de cuadros	III
Índice de figuras	V
Resumen	VII
Abstract.....	VIII
Introducción.....	IX
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	2
a. Problema general	2
b. Problemas específicos	2
1.3. Justificación de la investigación	3
1.4. Objetivos de la investigación	4
a. Objetivo general	4
b. Objetivos específicos.....	4
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	5
2.1. Bases teóricas.....	5
2.2. Marco conceptual.....	15
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación	18
III: HIPÓTESIS Y VARIABLES	27
3.1. Hipótesis	27
a. Hipótesis general	27
b. Hipótesis específicas	27
3.2. Identificación de variables	27
3.3. Operacionalización de variables	29
IV. METODOLOGÍA	30
4.1. Ámbito de estudio	30
4.2. Tipo y nivel de investigación	31
4.3. Unidad de análisis	32
4.4. Población de estudio	33
4.5. Tamaño de muestra	33
4.6. Técnicas de selección de muestra	34

4.7. Técnicas de recolección de información.....	34
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información	35
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas	36
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	37
5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.....	37
5.2. Pruebas de hipótesis.....	69
5.3. Discusión de resultados	74
CONCLUSIONES.....	81
RECOMENDACIONES	83
REFERENCIAS	86
ANEXOS.....	89
Anexo 01: Matriz de consistencia	
Anexo 02: Matriz operacional	
Anexo 03: Matriz de instrumentos de la variable 01	
Anexo 04: Matriz de instrumentos de la variable 02	

Índice de cuadros

Cuadro 1 Operacionalización de variables	29
Cuadro 2 Ficha técnica	35
Cuadro 3 Procedimientos de los datos.....	36
Cuadro 4 Decisiones financieras	38
Cuadro 5 Decisiones financieras de inversión.....	39
Cuadro 6 Decisiones financieras de financiamiento.....	40
Cuadro 7 Decisiones financieras de ahorro	41
Cuadro 8 Cadena productiva	42
Cuadro 9 Recursos Materiales	43
Cuadro 10 Adquisición de Animales.....	44
Cuadro 11 Comercialización	45
Cuadro 12 Mantenimiento de instalaciones.....	47
Cuadro 13 Adquisición de materiales.....	48
Cuadro 14 Implementación	49
Cuadro 15 Adquisición de Suministros	50
Cuadro 16 Adquisición Insumos	51
Cuadro 17 Capital de trabajo	52
Cuadro 18 Aporte de socios	53
Cuadro 19 Préstamo de entidades financieras	54
Cuadro 20 Préstamo de entidades no financieras	55
Cuadro 21 Fondos de ahorro de emergencia	56
Cuadro 22 Plan de ahorros	57
Cuadro 23 Instalaciones.....	58
Cuadro 24 Equipos	59
Cuadro 25 Muebles.....	60
Cuadro 26 Enseres.....	61
Cuadro 27 Especies y razas	62
Cuadro 28 Costo de compra	63
Cuadro 29 Costo de compra	64
Cuadro 30 Calidad.....	65
Cuadro 31 Compras.....	66
Cuadro 32 Distribución	67

Cuadro 33 Ventas	68
Cuadro 34 Prueba de normalidad	69
Cuadro 35 Prueba de hipótesis general.....	70
Cuadro 36 Prueba de hipótesis específica 1	71
Cuadro 37 Prueba de hipótesis específica 2	72
Cuadro 38 Prueba de hipótesis específica 3	73

Índice de figuras

Figura 1 Ubicación geográfica Livitaca	30
Figura 2 Nivel descriptivo	32
Cuadro 3 Estadística de fiabilidad de las variables	37
Figura 4 Control interno	38
Figura 5 Decisiones financieras de inversión	39
Figura 6 Decisiones financieras de financiamiento	40
Figura 7 Decisiones financieras de ahorro	41
Figura 8 Cadena productiva.....	42
Figura 9 Recursos Materiales	43
Figura 10 Adquisición de Animales	44
Figura 11 Comercialización.....	45
Figura 12 Mantenimiento de instalaciones.....	47
Figura 13 Adquisición de materiales	48
Figura 14 Implementación.....	49
Figura 15 Adquisición de Suministros	50
Figura 16 Adquisición Insumos.....	51
Figura 17 Capital de trabajo	52
Figura 18 Aporte de socios.....	53
Figura 19 Préstamo de entidades financieras	54
Figura 20 Préstamo de entidades no financieras	55
Figura 21 Fondos de ahorro de emergencia.....	56
Figura 22 Plan de ahorros.....	57
Figura 23 Instalaciones.....	58
Figura 24 Equipos.....	59
Figura 25 Muebles.....	60
Figura 26 Enseres	61
Figura 27 Especies y razas.....	62
Figura 28 Costo de compra.....	63
Figura 29 Costo de compra.....	64
Figura 30 Calidad	65
Figura 31 Compras	66
Figura 32 Distribución.....	67

Figura 33 Ventas.....	68
-----------------------	----

Resumen

La investigación titulada "Decisiones financieras y su influencia en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca – 2023" tuvo como objetivo “Determinar la influencia de las decisiones financieras en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023". Para lograr esto, se empleó un marco metodológico con un tipo básico, el diseño fue no experimental transversal, de enfoque cuantitativo, la población estuvo conformado por 2,405 criadores de animales menores del Distrito de Livitaca, la técnica e instrumento utilizados fueron la encuesta y el cuestionario, y los datos recopilados fueron procesados mediante el software estadístico SPSS-27.

En conclusión, las decisiones financieras ejercen una influencia significativa en el desarrollo y funcionamiento de la cadena productiva de los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca durante el año 2023. La planificación, asignación y gestión adecuada de los recursos financieros determinan no solo la capacidad de inversión en infraestructura, alimentación y sanidad animal, sino también la posibilidad de acceder a mejores canales de comercialización y tecnologías productivas. Este impacto se refleja en la mejora de los procesos, el incremento en la eficiencia productiva y la sostenibilidad económica de las actividades pecuarias. Asimismo, se evidencia que los criadores que aplican estrategias financieras más organizadas logran una mayor estabilidad en sus ingresos, lo que les permite enfrentar con mayor eficacia las variaciones del mercado y reducir su vulnerabilidad ante factores externos.

Palabras clave

Decisiones financieras, Cadena productiva, Inversión, Financiamiento.

Abstract

The research titled "Financial Decisions and Their Influence on the Production Chain of Small Animal Breeders in the District of Livitaca – 2023" aimed to "Determine the influence of financial decisions on the production chain of small animal breeders in the District of Livitaca – 2023." To achieve this, a methodological framework was employed with a basic type; the design was non-experimental and cross-sectional with a quantitative approach. The population consisted of 2,405 small animal breeders from the District of Livitaca. The technique and instrument used were the survey and the questionnaire, and the data collected were processed using SPSS-27 statistical software.

In conclusion, financial decisions have a significant influence on the development and functioning of the production chain of small animal breeders in the District of Livitaca during the year 2023. Proper planning, allocation, and management of financial resources determine not only the capacity for investment in infrastructure, animal feed, and health but also the ability to access better marketing channels and productive technologies. This impact is reflected in improved processes, increased productive efficiency, and the economic sustainability of livestock activities. Furthermore, it is evident that breeders who implement more organized financial strategies achieve greater income stability, enabling them to more effectively face market fluctuations and reduce their vulnerability to external factors.

Keywords:

Financial decisions, production chain, financing, Investment.

Introducción

El propósito principal de este estudio es Determinar la influencia de las decisiones financieras en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023. Para respaldar este análisis, se han utilizado diversas fuentes de información que son fundamentales para su desarrollo:

I. Planteamiento del problema: Esta sección expone la problemática que origina el estudio, describiendo tanto el problema principal como sus elementos específicos. También se definen el objetivo general y los objetivos específicos que orientan el desarrollo de la investigación. De igual manera, se presenta una justificación que respalda la relevancia del estudio, destacando la importancia de analizar los aspectos identificados y la necesidad de plantear alternativas que favorezcan su entendimiento y posible mejora.

II. Marco teórico y conceptual: Se recopila información relevante procedente de múltiples fuentes, lo que facilita la construcción de una visión amplia y bien fundamentada del tema, abarcando los contextos internacional, nacional y local. Asimismo, se elabora un marco conceptual que ofrece el sustento teórico adecuado para la investigación, y se plantean tanto la hipótesis general como las específicas, de acuerdo con las variables consideradas.

III. Hipótesis y variables: A continuación, se presentan las hipótesis formuladas para la investigación, abarcando tanto el enfoque general como los aspectos específicos del estudio. Estas hipótesis se sustentan en una definición precisa y bien organizada de las variables a analizar, lo que proporciona una base sólida y coherente para interpretar y contrastar los resultados obtenidos.

IV. Metodología: Esta sección detalla el enfoque, tipo, nivel, método y diseño de la investigación, así como la delimitación de la población de estudio y la determinación del tamaño de la muestra. También se identifica la unidad de análisis y se describen con claridad

las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos, con el propósito de garantizar la confiabilidad y coherencia de los resultados obtenidos.

V. Resultados y discusión: En esta sección se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de los datos, utilizando herramientas estadísticas. Se muestra la confiabilidad de la información recolectada, las pruebas de hipótesis realizadas y las distribuciones de frecuencia identificadas. A continuación, se desarrolla un análisis detallado de los hallazgos, los cuales se comparan con referentes teóricos relevantes, con el fin de proporcionar una interpretación más profunda y contextualizada de los resultados.

Finalmente, el estudio concluye con la presentación de las principales conclusiones y recomendaciones basadas en el análisis de los resultados obtenidos. Además, se incluye un listado de las fuentes bibliográficas consultadas durante la investigación, junto con anexos que complementan y respaldan los hallazgos expuestos, ofreciendo mayor claridad y sustento al contenido desarrollado.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

A nivel internacional, las decisiones financieras en la agricultura y la ganadería son fundamentales para el desarrollo sostenible y la competitividad de las cadenas productivas. En el contexto de la crianza de animales menores, la financiación adecuada y las estrategias financieras bien planificadas son esenciales para mejorar la productividad, la calidad de los productos y la rentabilidad. No obstante, los pequeños productores suelen enfrentar desafíos de gran magnitud, entre los que destacan el acceso limitado a financiamiento, las fluctuaciones en los precios de insumos y productos, así como los cambios en las políticas agrícolas internacionales que pueden incidir directamente en sus operaciones. Organismos internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), subrayan la importancia de fortalecer las capacidades financieras de este sector, con el fin de garantizar su sostenibilidad y contribuir a la seguridad alimentaria a nivel global.

En el contexto nacional, la economía peruana tiene una fuerte dependencia del sector agropecuario, que incluye la crianza de animales menores como cuyes, conejos y aves. Las decisiones financieras de los criadores peruanos están influenciadas por diversos factores, incluyendo las políticas gubernamentales, el acceso a créditos y subsidios, y las fluctuaciones del mercado. En Perú, el acceso a financiamiento sigue siendo un desafío crítico para los pequeños productores, quienes a menudo dependen de financiamiento informal o tienen acceso limitado a créditos formales con condiciones favorables. Programas gubernamentales como Agroideas y Agrobanco buscan mejorar el acceso a financiamiento y capacitación, pero su alcance y efectividad aún presentan limitaciones. Además, el contexto económico y político puede generar incertidumbre, afectando las decisiones financieras de los criadores y, por ende, la cadena productiva.

A nivel local, en el Distrito de Livitaca, los criadores de animales menores enfrentan desafíos específicos que impactan sus decisiones financieras y la eficiencia de su cadena productiva. Estos desafíos incluyen el acceso limitado a servicios financieros formales, la falta de capacitación en gestión financiera, y las dificultades para comercializar sus productos a precios justos. La infraestructura local y el acceso a mercados también juegan un papel crucial en la cadena productiva. Los criadores de Livitaca deben gestionar sus recursos financieros de manera eficiente para invertir en alimentación, salud animal, y mejoras tecnológicas que puedan aumentar la productividad y la calidad de sus productos. Sin embargo, la falta de apoyo institucional y las barreras económicas pueden limitar su capacidad para tomar decisiones financieras óptimas.

1.2. Formulación del problema

a. Problema general

¿Cómo las decisiones financieras influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?

b. Problemas específicos

- ¿Cómo las decisiones financieras de inversión influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?
- ¿Cómo las decisiones financieras de financiamiento influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?
- ¿Cómo las decisiones financieras de ahorro influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?

1.3. Justificación de la investigación

a. Justificación teórica

Esta investigación se fundamentó en una justificación teórica que busco expandir y profundizar en los conocimientos existentes sobre la importancia de las decisiones financieras de inversión, financiamiento y ahorro para mejorar la cadena productiva de los criadores de animales menores en el distrito de Livitaca. Para lograr este propósito, se emplearon fuentes de información confiables y actualizadas, las cuales permitieron obtener un entendimiento completo del tema en estudio. Este enfoque garantizó la solidez y validez del marco teórico de la investigación, proporcionando una base sólida para el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

b. Justificación práctica

La investigación presentó una justificación práctica, ya que se esperó que sea una herramienta de consulta valiosa para los criadores de animales menores del distrito de Livitaca, proporcionando información relevante sobre la importancia de las decisiones financieras en la cadena productiva. Además, este estudio sirvió como una referencia útil para futuras investigaciones en el campo, ofreciendo una base sólida y datos actualizados que fueron utilizados para profundizar en el conocimiento y mejorar las prácticas existentes.

c. Justificación metodológica

El estudio de investigación presentó una justificación metodológica, ya que para la recolección de datos se diseñó un instrumento específico. Además, se emplearon las técnicas y procedimientos establecidos por la universidad para llevar a cabo trabajos de investigación de manera rigurosa y sistemática. Este enfoque metodológico garantizó la validez y fiabilidad de los datos recopilados, proporcionando una base sólida para el análisis y la interpretación de los resultados.

d. Justificación social

El estudio de investigación presento una justificación social, ya que presento como objetivo demostrar que la optimización de las decisiones financieras de inversión, financiamiento y ahorro puede incrementar la eficiencia y productividad de los criadores de animales menores. Esta mejora en la gestión financiera se traduce en una mayor rentabilidad para los criadores, lo cual repercute positivamente en la economía local.

1.4. Objetivos de la investigación

a. Objetivo general

Determinar la influencia de las decisiones financieras en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

b. Objetivos específicos

- Determinar la influencia de las decisiones financieras de inversión en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.
- Determinar la influencia de las decisiones financieras de financiamiento en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.
- Determinar la influencia de las decisiones financieras de ahorro en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca – 2023.

II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Decisiones financieras*

De acuerdo a la página International Online Education – Euroinnova (2023) , que cita a Ricardo Pascale, se destaca que las decisiones financieras constituyen una parte integral de la administración financiera. Estas decisiones se fundamentan en la toma de decisiones para lograr un uso eficiente de los recursos financieros, con el propósito de establecer la relación más beneficiosa entre los recursos propios y las deudas de una organización.

Sandoval y Díaz (2019) las decisiones financieras son consideradas como parte esencial de las funciones críticas y esenciales de la empresa debido a que está al alcance no solo de los directivos sino de cualquier persona que quiera optar por buenas opciones, en la vida cotidiana nos enfrentamos a la toma de decisiones en cualquier momento, por ejemplo elegir pantalón negro o bermudas blancas o incluso decidir dónde comer en un descanso del trabajo, en el sentido de que siempre estamos en una decisión contextual, muchas veces tomada inconscientemente, porque estamos influidos por factores externos, factores que hacen que no reflexionemos y tomemos malas decisiones, sin razón, esta decisión va más allá de elegir alternativas porque es todo un proceso que implica análisis, deliberación y objetividad.

Quiroa (2019) las decisiones financieras en la planificación estratégica de la empresa, teniendo en cuenta la percepción de oportunidades y metas, el proceso de toma de decisiones es en realidad el centro de la planificación, por lo tanto, la toma de decisiones puede ser percibida como creación de premisas, identificación de alternativas, evaluar lo que se busca en relación a las metas, poder elegir una alternativa, y se dice que al hacer elecciones

razonadas se debe actuar o decidir positivamente, racionalmente, que se está tratando de lograr una meta y esa meta debe lograrse a través de la acción.

Hernández (2017), destaca la importancia significativa de las decisiones financieras en el ámbito empresarial. La precisión en este tipo de decisiones es crucial para lograr los objetivos planteados y reducir los peligros y riesgos asociados con la inversión. Estas decisiones pueden ser clasificadas en dos categorías principales: la primera se relaciona con las decisiones de inversión, mientras que la segunda se vincula con las decisiones de financiamiento.

Garcia (2023), las decisiones financieras se centran en la evaluación de situaciones vinculadas a los recursos monetarios. Así, una inversión acertada garantiza el éxito económico, mientras que una decisión equivocada puede acarrear problemas financieros significativos, llegando incluso a comprometer el futuro de una organización. En este contexto, las decisiones financieras se centran en aspectos relacionados con él.

2.1.1.1. Dimensiones de decisiones financieras

a. Dimensiones de decisiones financieras de inversion

Garcia (2023), señala que las decisiones financieras de inversión están relacionadas con los activos de la empresa, principalmente con la determinación del capital de trabajo y activos fijos requeridos para llevar a cabo su operación de forma óptima, el cual se originan en las diferentes áreas de la organización.

De acuerdo a la página Delicias Capital SGEIC. SA. (2019), las decisiones de inversión tienen un impacto en la tipología de activos que poseamos y en los riesgos inherentes a cada uno de ellos. No es equivalente invertir en elementos patrimoniales que, en elementos productivos, ya que esto afectará el riesgo asociado a dichos elementos en la exploración. Por supuesto, invertir alquilando no es lo mismo que invertir comprando, por lo que las

inversiones financieras variarán en consecuencia. Estas decisiones influirán en el nivel de liquidez de cada elemento y en la rentabilidad esperada en la exploración.

Hernández (2017), señala que las decisiones financieras de financiamiento tratan de cómo se puede adquirir recursos para la organización, estudiando con cuál de las opciones vale la pena endeudarse y con cuál no, así como definir cuál opción resulta más ventajosa en términos de tasas y plazos.

b. Dimensiones de decisiones financieras de financiamiento

De acuerdo a la página Delicias Capital SGEIC. SA. (2019), enfatizan que las decisiones de inversión influirán en el tipo de fuente de financiación a utilizar, al coste de ésta y a la exigibilidad de cada una de ellas, de tal forma que se pueda determinar armonía en todo momento entre el coste de la financiación y la rentabilidad esperada, la exigibilidad de la financiación y la liquidez en nuestros activos así como el volumen de fondos que podemos captar del mercado y las inversiones que hemos planificado realizar para explotar un determinado negocio.

De acuerdo a la página International Online Education – Euroinnova (2023), donde se tomó en consideración a Ricardo Pascale, quien enfatiza que las decisiones financieras son una parte fundamental de la administración financiera y se basa en la toma de decisión para un uso eficiente en la inversión de los recursos financieros, tienen como objetivo establecer la relación más conveniente entre los recursos propios y las deudas de una organización.

Garcia (2023), las decisiones financieras relacionadas con el financiamiento se centran en la obtención de fondos para adquirir los activos esenciales que aseguran la operatividad de una empresa. La decisión más crucial en cuanto al financiamiento radica en determinar la estructura financiera del negocio, la cual se define como la proporción entre los pasivos y el

patrimonio que la empresa emplea para financiar sus activos, comúnmente conocido como el nivel de endeudamiento.

Hernández (2017), subraya que las decisiones financieras de financiamiento abordan la manera de obtener recursos para la organización, analizando cuáles opciones de endeudamiento son más beneficiosas y cuáles no. Además, implica definir cuál alternativa resulta más ventajosa considerando tasas de interés y plazos.

c. Dimensiones de decisiones financieras de ahorro

BBVA (2023) señala el ahorro es la cantidad de dinero o de bienes que una persona reserva de sus rentas, para ser invertida, define. Implica sacrificar un consumo actual por un consumo futuro.

Valsecchi (2019) define al ahorro como la diferencia entre el ingreso disponible y el consumo. Por este motivo, surgen los conceptos de propensión marginal a ahorrar y a consumir, que se definen respectivamente como el porcentaje de cada unidad monetaria adicional que se orienta a cada uno de estos dos posibles componentes de la demanda.

2.1.1.2. Importancia de decisiones financieras

Zavala (2023) las decisiones financieras son fundamentales para la salud y el éxito de cualquier entidad, ya sea un individuo, una familia, una empresa o una organización. A continuación, se presentan las principales razones que subrayan la importancia de las decisiones financieras:

- a. Sostenibilidad Económica:** Tomar decisiones financieras acertadas asegura que una empresa o individuo mantenga su estabilidad económica a largo plazo. Esto incluye la gestión adecuada de ingresos, gastos, inversiones y ahorros para evitar problemas financieros futuros.

- b. Optimización de Recursos:** Las decisiones financieras informadas permiten la asignación eficiente de recursos. Esto implica utilizar el capital de manera que se maximice el retorno de inversión y se minimicen los costos innecesarios.
- c. Crecimiento y Expansión:** Para las empresas, las decisiones financieras estratégicas son cruciales para el crecimiento y la expansión. Inversiones en nuevas tecnologías, mercados, productos o servicios pueden impulsar el desarrollo y la competitividad en el mercado.
- d. Gestión del Riesgo:** Las decisiones financieras incluyen la evaluación y mitigación de riesgos. Esto implica identificar posibles amenazas financieras y tomar medidas preventivas para proteger los activos y asegurar la continuidad del negocio.
- e. Rentabilidad:** La gestión financiera efectiva busca maximizar la rentabilidad de las inversiones y las operaciones. Esto significa encontrar un equilibrio entre riesgos y rendimientos para asegurar que los recursos se utilicen de manera rentable.
- f. Liquidez:** Mantener niveles adecuados de liquidez es esencial para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo. Las decisiones financieras deben garantizar que siempre haya suficiente efectivo disponible para hacer frente a gastos imprevistos y compromisos urgentes.
- g. Planificación y Proyección:** Las decisiones financieras permiten una mejor planificación y proyección del futuro. Esto incluye presupuestos, pronósticos financieros y planes estratégicos que ayudan a anticipar y prepararse para posibles escenarios económicos.
- h. Acceso a Financiamiento:** Las decisiones financieras sólidas pueden mejorar la capacidad de una entidad para acceder a financiamiento externo. Esto incluye obtener préstamos, atraer inversores o emitir acciones, facilitando la expansión y el desarrollo de proyectos.

- i. **Bienestar Personal y Familiar:** En el ámbito personal, las decisiones financieras son cruciales para el bienestar y la seguridad de las personas y sus familias. Esto incluye la planificación para la educación, la jubilación, la compra de vivienda y la gestión de deudas.
- j. **Responsabilidad Fiscal:** Las decisiones financieras también implican cumplir con las obligaciones fiscales de manera responsable. Esto asegura que una empresa o individuo esté en conformidad con las leyes tributarias y evita problemas legales y sanciones.
- k. **Impacto Social y Ambiental:** En el contexto moderno, las decisiones financieras también consideran el impacto social y ambiental. Las inversiones responsables y sostenibles no solo buscan beneficios económicos, sino también contribuir positivamente a la sociedad y al medio ambiente.
- l. **Reputación y Confianza:** La gestión financiera prudente fortalece la reputación y la confianza, incluyendo inversores, clientes, empleados y proveedores. Una entidad financieramente saludable es vista como más confiable y segura.

2.1.1.3. Objetivos de decisiones financieras

- **Maximizar el valor de la empresa:** Este es el objetivo principal de las decisiones financieras en las empresas. Se busca tomar decisiones que aumenten el valor de la empresa para sus accionistas, lo que puede lograrse a través de diferentes estrategias, como aumentar las ganancias, reducir costos, expandirse a nuevos mercados o invertir en proyectos rentables.
- **Gestionar el riesgo:** Las decisiones financieras también deben considerar el riesgo asociado a las diferentes opciones disponibles. El objetivo es encontrar un equilibrio entre el riesgo y la rentabilidad, de manera que la empresa pueda alcanzar sus objetivos financieros sin asumir un riesgo excesivo.

- **Asegurar la liquidez:** La liquidez se refiere a la capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones a corto plazo. Las decisiones financieras deben garantizar que la empresa tenga suficiente efectivo disponible para pagar sus cuentas y facturas.
- **Financiar el crecimiento:** A medida que una empresa crece, necesita financiación para financiar su expansión. Las decisiones financieras deben determinar la mejor manera de obtener esta financiación, ya sea a través de deuda, capital propio o una combinación de ambos.

2.1.2. Cadena productiva

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (2023) la cadena productiva es un conjunto de procesos interrelacionados que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los proveedores de materias primas hasta los distribuidores y consumidores.

Banco Interamericano de Desarrollo (2022) la cadena productiva se define como la secuencia de actividades que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los productores de materias primas hasta los comercializadores y consumidores.

Peiró (2024) la cadena productiva es un sistema compuesto por una serie de etapas secuenciales que transforman recursos o insumos en un producto final. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los proveedores de materias primas hasta los distribuidores y consumidores.

2.1.2.1. Dimensiones de cadena productiva

La cadena productiva de criadores de animales menores, también conocida como ganadería menor, abarca el conjunto de actividades interrelacionadas. Esta cadena involucra

a diversos actores, desde los criadores hasta los consumidores, y se caracteriza por su dinamismo y capacidad para adaptarse a diferentes contextos.

a. Recursos Materiales

Quiroa (2023) “Los recursos materiales son todos los insumos, materias primas, herramientas, máquinas, equipos y todo elemento físico que se requieren para realizar el proceso de producción de una empresa”

Carrillo, et al (2019), donde afirmó que los recursos materiales son herramientas, máquinas, equipos y todo aquellos elementos físicos necesarios para proceso productivo de una empresa.

Baez et al. (2019), afirmo que los recursos materiales que incluye la organización debe disponer de todo los físicos con los que debe realizar su trabajo, estamos hablando de locales y oficinas dotados del suficiente mobiliario, equipo de producción, vehículos, herramientas, materias primas o consumibles.

b. Adquisición de Animales

AVMA (2023) la adquisición de animales es el acto de tomar posesión o control de un animal, ya sea a través de compra, adopción, herencia o donación. Esta decisión debe tomarse con seriedad y responsabilidad, ya que conlleva un compromiso a largo plazo para brindar al animal los cuidados necesarios.

Federación de Asociaciones Protectoras de Animales de España (2022) la adquisición de animales es un proceso que implica la obtención de un animal para integrarlo a la familia o al hogar. Es importante que esta decisión se tome de manera responsable, considerando las necesidades del animal y las capacidades de la persona o familia que lo adquiere.

Organización Mundial de Sanidad Animal (2021) la adquisición de animales debe realizarse de manera responsable, siguiendo las normas y regulaciones establecidas por las

autoridades competentes. Esto es fundamental para garantizar la salud y el bienestar de los animales, así como para prevenir la transmisión de enfermedades zoonóticas.

d. Comercialización

Caurin (2018) señala que la comercialización es el conjunto de acciones y actividades empresariales, encaminadas al control y planificación que gestiona una empresa, para facilitar el proceso de venta y llevar el producto hasta el consumidor.

Para Torres (2022) La comercialización se ha definido como una sucesión realizada por una empresa al momento de producir sus bienes y/o servicios se requiere venderlos en un mercado a través de los diferentes canales de distribución, con el único objetivo de satisfacer las necesidades de sus consumidores a través de estímulos o propuestas de valor que les generan bienestar.

Segun IICA (2018) nos indica que la comercialización es el “conjunto de funciones y actividades que se desarrollan dentro del mercado comercializadora que inicia desde que el producto sale del establecimiento del productor, hasta que el producto llega a las manos del consumidor”. Es decir que es un mecanismo de coordinación correspondiente para las transferencias e intercambios que se realizaran en los diferentes agentes o puntos de comercializacion que participan en una cadena productiva. Las funciones de la comercialización incluyen: comprar, vender, transportar, financiar, almacenar, estandarizar, clasificar y asumir riesgos entre otros aspectos siempre obteniendo información del mercado.

2.1.2.2. Actores principales de la cadena productiva de criadores de animales menores:

- **Criadores:** Son los responsables de la producción primaria, es decir, la cría y reproducción de los animales menores. Su papel es fundamental para garantizar la calidad y sanidad de los productos primarios.

- **Procesadores:** Las empresas o cooperativas que se encargan de la transformación de los productos primarios en productos finales de mayor valor agregado.
- **Distribuidores:** Las empresas o intermediarios que se encargan de hacer llegar los productos finales a los consumidores a través de diferentes canales de comercialización.
- **Consumidores:** Las personas que adquieren y consumen los productos finales de la cadena productiva, como carne, leche, huevos o productos derivados.

2.1.2.3. Factores que afectan la cadena productiva de criadores de animales menores:

- **Condiciones climáticas:** Las sequías, inundaciones o enfermedades relacionadas con el clima pueden afectar negativamente la producción y la salud de los animales.
- **Enfermedades animales:** La presencia de enfermedades como la peste porcina africana o la fiebre aftosa puede generar pérdidas significativas en la producción y restricciones comerciales.
- **Precios de los insumos:** Las fluctuaciones en los precios de alimentos, agua o medicamentos pueden afectar la rentabilidad de la actividad de los criadores.
- **Demanda del mercado:** Los cambios en los gustos y preferencias de los consumidores pueden influir en la demanda de productos específicos de origen animal.

2.1.2.4. Importancia de la cadena productiva de criadores de animales menores

- **Seguridad alimentaria:** La ganadería menor contribuye a la seguridad alimentaria al proporcionar una fuente importante de proteínas y micronutrientes para la población.
- **Desarrollo rural:** La crianza de animales menores es una actividad económica importante en zonas rurales, generando empleo e ingresos para las familias.
- **Sostenibilidad:** La ganadería menor puede ser una práctica sostenible si se implementa con buenas prácticas de manejo y cuidado del medio ambiente.

- **Valor cultural:** En diversas culturas, la crianza de animales menores tiene un valor cultural y social importante, formando parte de las tradiciones y prácticas locales.

2.2. Marco conceptual

a. Compras

Según Mendoza (2019) Da a conocer que las compras es la acción de ejecutar adquisiciones. Por lo tanto, es de suma importancia para el éxito de las organizaciones, ya que facilita una gestión efectiva de los elementos esenciales que se requieren. Las empresas y organizaciones necesitan una variedad de recursos como insumos, productos, materias primas, herramientas, mobiliario, equipos, entre otros, ya sea para su proceso de producción o para su comercialización ante los consumidores. Las adquisiciones realizadas generan gasto de efectivo y por ende la disminución de su patrimonio

b. Distribución

Según Coll (2022) nos dice que la actividad de distribución es un elemento indispensable es un mercado o negocio en actividad ya que por este canal se realiza el flujo de circulación de productos desde su origen de producción, hasta su destino que es el consumidor en el mercado, este tiene como objetivo poner en contacto a los productores con los consumidores o compradores, esto es posible gracias a un conjunto de personas o negocio interdependientes de esta actividad que facilitan el proceso de intercambio.

c. Ventas

Haro (2017) Da a conocer los significado de ventas según los autores Kotler y Keller es una de actividades que la sociedad realiza en el mercado para obtener medios de ingreso, en donde la empresa y/o persona compite con muchos negocios, la finalidad de esta es de vender lo que producen viendo lo que el mercado y la sociedad desea, para lograr vender los productos que fueron producidos para la venta, es indispensable la utilización de

herramientas y estrategias agresivas de promociones que estimulen la compra por parte de los consumidores.

d. Precio

Según Rles y Trout (2017) determinan que el precio “es cantidad necesaria de efectivo que se desembolsa el comprador para pagar al vendedor y lograr el conjunto de beneficios, adquiriendo un producto o servicio, lo que tiene una gran importancia en la percepción que el consumidor tiene del producto y de la empresa”

e. Calidad

Respecto a la definición de calidad, Sánchez (2019) indica que “es el objetivo de las actividades que se realizan en una empresa y el cliente es el que percibe el resultado global”. La calidad representa un factor determinante para la competitividad y la supervivencia organizacional, sin embargo, es en ello que se convierte la índole de un producto o servicio y con esa consecuencia se refleja uno de los ejes fundamentales del éxito de una empresa.

f. Cantidad

Según Ucha (2019). La cantidad, es una porción medida y enumerada, por lo tanto, es la parte que existe, marcar el enorme, normal, o poco, dependiendo del ambiente o cosa en punto. Con esto da a conocer que la cantidad siempre será aceptable de aumento o de disminución, donde estará sujeto a las circunstancias.

g. Variedad

Pérez Porto (2022) La variedad implica diversidad, por lo tanto, amplifica un determinado repertorio o abanico de posibilidades, en otras palabras, se refiere, a la infinidad o a la abundancia de cosas diferentes. Si no existe la variedad, todos los elementos serian iguales y se ofrecerían al consumidos las mismas prestaciones. Por lo cual la variedad resulta positiva en todos los ámbitos.

h. Transporte

Escriva, Savall y Martinez (2014) el transporte es un medio de poder trasladar las mercaderías o productos de un destino a otro destino con el fin de utilizar o consumir, en condiciones perfectas en lo que se refiere al tiempo, a la forma y utilidad. Esta es considerada como una actividad del sector terciario, el traslado facilita el intercambio comercial entre las regiones y los países y económicamente favorece a la empresa siempre en cuando los transportes son buenos, rápidos, seguros y baratos.

i. Embalajes

Escriva, Savall y Martinez (2014) describen que los embalajes consisten en el uso de embalar empaques, envolturas o recipientes que contienen las existencias, juntando las unidades mas pequeñas, con el fin de protegerla, almacenarla, manejarla y transportarla sin causarla daños ni perdidas ni deterioro.

j. Envases

Dechema (2020) da a conocer que Los envases representan un elemento altamente adaptable, capaz de ajustarse ágilmente a las variaciones en las preferencias de los compradores. Estos desempeñan un papel fundamental al mantener, preservar y salvar la calidad del artículo durante su resguardo y traslado, al mismo tiempo que sirven como medio de interacción entre los fabricantes y los usuarios.

k. Mercado

Izquierdo y Viteri (2020) mercado “es el ambiente donde se comercializa las utilidades o los servicios que se le brinda al consumidor, donde también Podemos decir que es un conjunto de una venta o intercambio de bienes o servicios entre individuos (elemento imprescindible para que el producto sea accesible para el consumidor. donde llegan en acuerdo entre el producto o servicio y el precio que es cobrado por el vendedor.

l. Oferta

Martínez (2020) define que las ofertas “son el conjunto de propuestas de precios que se maneja en el mercado en un lugar determinado para la venta de bienes o servicios”. Los productores están dispuestos a producir y manejar con precios competitivos en el mercado de acuerdo al tipo de producto y también según las cantidades que le solicitan.

m. Demanda

Mankiw (2020) define que “la cantidad de un bien que los compradores que se puedan comprar” en síntesis la demanda es la cantidad de bienes y/o servicios que los compradores o consumidores están dispuestos a adquirir para satisfacer sus necesidades o deseos, además tienen la capacidad de pago para realizar la transacción a un precio determinado y en un lugar establecido”

2.3. Antecedentes empíricos de la investigación

2.3.1. Antecedentes internacionales

Villegas et al (2020) En su estudio titulado “Cadena de valor de la actividad ovina en el valle inferior del río negro”, presentado a la Universidad Nacional del Comahue, donde se tiene como objetivo o comprender el funcionamiento de la cadena de valor del ovino en el VIRN, donde se utilizó la metodología de carácter exploratorio, donde se concluye que la actividad ovina en la región bajo riego ha mostrado un aporte modesto y decreciente a la economía local, tal como se observa en el Valor Agregado Bruto (VIRN) y en diversos estudios. A pesar de esto, la crianza de ovejas presenta varias ventajas para los pequeños productores. Primero, se complementa eficientemente con el ganado bovino, permitiendo un uso óptimo de los recursos forrajeros y humanos y fomentando la diversificación productiva. Además, requiere una inversión de capital relativamente baja y proporciona un rápido retorno sobre la inversión, lo que la convierte en una alternativa atractiva. Por lo tanto, las

decisiones financieras a lo largo de la cadena productiva son determinantes, ya que influyen en la capacidad de estos productores para competir y mantenerse en el mercado formal de carne ovina.

Núñez et al (2021) En su estudio titulado “Análisis financiero de la cadena productiva de *sacha inchi* (*Plukenetia volubilis*, L) en el departamento Norte de Santander, Colombia”, presentado a la Revista iberoamericana de bioeconomía y cambio climático, donde se tiene como objetivo realizar un análisis financiero de la cadena productiva en los eslabones de producción, donde se utilizó la metodología cuantitativa, evaluativa y transversal, donde se concluye que las decisiones financieras bien informadas pueden optimizar cada etapa del proceso productivo, desde la producción primaria hasta la transformación y la comercialización. De manera similar, en la cadena productiva de los criadores de animales, la toma de decisiones financieras estratégicas puede maximizar los ingresos y la eficiencia operativa. Inversiones en tecnología, mejoras en la alimentación y gestión eficiente de los recursos pueden potenciar la producción, transformación y venta de productos derivados, incrementando el valor agregado en cada etapa y mejorando la rentabilidad global de la cadena.

Gamboa (2023) En su estudio titulado “Cadena productiva de carne bovina del estado de Campeche, México”, presentado a la revista biopasos, donde se tiene como objetivo Analizar el estado actual de la cadena productiva de carne bovina del estado de Campeche, México. Donde se utilizó la metodología cuantitativa, donde se concluye que, en una cadena productiva, las decisiones financieras tienden a centrarse en la eficiencia operativa y la gestión de costos en cada eslabón: insumos, producción, acopio, transformación y comercialización. Sin embargo, para maximizar los recursos invertidos, es crucial que las decisiones financieras también consideren cómo fomentar relaciones más integradas y estratégicas entre los actores, mejorando la información disponible y promoviendo contratos

que establezcan los ingresos. Esto permitiría una transición hacia una cadena de valor, donde las inversiones no solo optimicen la producción y el precio, sino que también agreguen valor a cada eslabón, beneficiando a todos los participantes, especialmente a los criadores de animales. Por tanto, una reorientación en la toma de decisiones financieras podría no solo mejorar la eficiencia operativa, sino también abrir oportunidades para el desarrollo económico más amplio dentro de la cadena bovina en Campeche.

Agustín (2023) En su estudio titulado “Modelo para valorar decisiones en el complejo ganadero cárnico bovino, propuesta de juegos de opciones reales”, presentado a la Universidad nacional del sur para optar el grado de doctor en ciencias de la administración, donde se tiene como objetivo valorar y analizar estratégicamente las decisiones comerciales y productivas en organizaciones ganaderas bovinas del sector primario de la provincia de La Pampa, Argentina, donde se utilizó la metodología de un enfoque metodológico de orden cuantitativo y alcance exploratorio-explicativo, donde se concluye que para la gestión eficiente en la cadena productiva de criadores de animales, es fundamental aplicar una valuación precisa de proyectos, estrategias y decisiones financieras. Los métodos numéricos deben integrarse para evaluar los riesgos asociados con cada decisión, considerando las particularidades de la actividad ganadera. Esto incluye el análisis de cómo interactúan los distintos actores dentro de la cadena, los posibles resultados de cada elección y los costos de oportunidad involucrados. Una evaluación cuidadosa permite optimizar la asignación de recursos financieros y operativos, mejorar la productividad y asegurar la sostenibilidad del negocio ganadero en un entorno competitivo y dinámico.

Saab (2022) En su estudio titulado “Procedimiento para el diseño de la cadena de valor del carbón vegetal como soporte en la gestión contable en la empresa Agroforestal”, presentado a la Universidad de Pinar del Río para optar el título de Licenciado en Contabilidad y Finanzas, donde se tiene como objetivo proponer un procedimiento para el

diseño de la cadena de valor del carbón vegetal, como soporte en la gestión contable que permita el cálculo de la utilidad, en la empresa de Agroforestal de Pinar del Río, donde se utilizó la metodología cuantitativa, donde se concluye que la producción del carbón vegetal en Cuba es crucial como generador de ingresos en divisas para el país. Para asegurar su competitividad y valor empresarial, es fundamental establecer decisiones financieras que optimicen la cadena productiva.

2.3.2. Antecedentes nacionales

Cabrera (2024) En su estudio titulado “La asociatividad en las Mype de la cadena productiva de derivados lácteos de la provincia de Hualgayoc, y su influencia en el nivel de ventas durante el período 2019 – 2022”, presentado a la Universidad Nacional de Cajamarca para optar el grado de maestro en ciencias mención en administración y gerencia empresarial, donde se tiene como objetivo determinar la influencia de la asociatividad en las MYPE de la cadena productiva de derivados lácteos en la Provincia de Hualgayoc en las ventas, donde se utilizó la metodología básica cuantitativa, donde se concluye que la cadena productiva de derivados lácteos en la provincia de Hualgayoc, traduce en beneficios significativos como financiamiento, capacitación, asistencia técnica y la adquisición de insumos, materiales y equipos. Este tipo de apoyo es crucial no solo para el sector lácteo sino también para la cadena productiva de criadores de animales, donde las decisiones financieras juegan un papel fundamental. Una adecuada gestión financiera permite a los criadores acceder a recursos para mejorar sus instalaciones, tecnificar sus procesos y ampliar su capacidad productiva, lo que incrementa su competitividad y sostenibilidad. La inversión estratégica en formación y tecnología facilita la adopción de prácticas más eficientes, optimizando tanto la calidad como la rentabilidad en ambos sectores productivos.

Alva (2023) En su estudio titulado “Análisis de la cadena de valor de la crianza de ganado vacuno en Campo Verde – Ucayali mediante el enfoque de sostenibilidad”, presentado a la Pontificia universidad católica del Perú para optar el grado académico de Maestra en Ingeniería Industrial con mención en Gestión de Operaciones, donde se tiene como objetivo el análisis de la cadena de valor de la crianza de ganado vacuno, donde se utilizó la metodología cuantitativa donde se concluye que las familias que se dedican a la producción tecnificada en la ganadería muestran un nivel más alto en todos los capitales, lo cual refleja su capacidad para adaptarse y mejorar su situación económica. Sin embargo, a pesar de este avance, es evidente que aún hay margen para que las instituciones se involucren más, con el fin de aprovechar estas buenas prácticas y proporcionar capacitaciones que impulsen el desarrollo de los pequeños ganaderos. En este contexto, las decisiones financieras juegan un papel fundamental en la cadena productiva, influyendo en la capacidad de los ganaderos para invertir en tecnología, mejorar sus prácticas y diversificar sus fuentes de ingreso, fortaleciendo así la resiliencia y sostenibilidad de sus operaciones.

Canchari (2022) En su estudio titulado “Cadena productiva y rentabilidad de los productores de tara en el distrito de Huamanguilla 2017-2018”, presentado a la Universidad nacional de san Cristóbal de huamanga para optar el Título Profesional de Contadora Pública, donde se tiene como objetivo analizar la relación entre la cadena productiva y la rentabilidad, donde se utilizó una metodología de tipo aplicada, utilizó el nivel descriptivo - correlacional, y el diseño no experimental y transversal, donde se concluye que las decisiones financieras desempeñan un papel crucial en la cadena productiva, tanto en la producción agrícola como en la cría de animales. Un ejemplo claro de esto se observa en las comunidades que producen tara, donde las correlaciones positivas revelan que esta actividad es altamente rentable. Los ingresos generados por la cosecha de tara superan significativamente los costos, permitiendo la generación de utilidades netas importantes. De

manera similar, en la cría de animales, la toma de decisiones financieras adecuadas, como la inversión en alimentación de calidad, manejo sanitario y mejora genética, influye directamente en la eficiencia y rentabilidad de la cadena productiva. En ambos casos, la gestión financiera efectiva es esencial para asegurar que los costos sean manejables y que los ingresos prevalezcan, asegurando así la sostenibilidad y el crecimiento económico de las comunidades involucradas.

Alccamari (2021) En su estudio titulado “Competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchis, región Cusco”, presentado a la Universidad Nacional Agraria La Molina para optar el grado de maestro magister scientiae en agronegocios, donde se tiene como objetivo determinar la competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchi del departamento de Cusco, donde se utilizó la metodología de tipo descriptivo – explorativo, con un enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), donde se concluye que las decisiones financieras juegan un papel crucial en la competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchis, al igual que en otras cadenas productivas de criadores de animales. La escasa infraestructura ganadera y el nivel de instrucción del productor alpaquero son factores determinantes que impactan directamente la capacidad de los productores para tomar decisiones financieras informadas. Asimismo, la elección del tipo de canal de comercialización influye en los ingresos y en la sostenibilidad financiera a largo plazo. Por otro lado, las políticas estatales pueden facilitar o dificultar el acceso a financiamiento y a recursos necesarios, afectando la capacidad de inversión en mejoras productivas. En conjunto, estos elementos determinan el nivel de competitividad al influir en la eficiencia operativa y en la rentabilidad económica de los productores alpaqueros y de otros criadores de animales.

Saldarriaga y Wakabayashi (2023) En su estudio titulado “Implementación de un sistema de control para la mejora en toma de decisiones de la empresa ganadera comercializadora TORO PAMPA SAC”, presentado a la Universidad peruana de ciencias aplicadas para optar el título profesional de Licenciado en Administración de Empresas, donde se tiene como objetivo buscar alternativas de solución que puedan resolver el problema, donde se utilizó una metodología cualitativa, donde se concluye que las decisiones financieras juegan un papel crucial en la cadena productiva de los criadores de animales, ya que determinan la capacidad de inversión en tecnología y optimización de procesos. La adopción de tecnología como complemento a las operaciones tradicionales no solo mejora la eficiencia y los resultados, sino que también proporciona datos medibles que facilitan comparaciones y proyecciones precisas. En el contexto de una empresa ganadera, utilizar la información detallada de los procesos de engorde permite identificar oportunidades de desarrollo y mejora, así como evaluar la capacidad máxima y el ritmo de trabajo ideal. Por lo tanto, para maximizar los beneficios y asegurar la competitividad en el mercado, es esencial que la empresa se adapte a las nuevas tecnologías de información y gestione sus decisiones financieras con un enfoque estratégico hacia la innovación y la eficiencia.

2.3.3. Antecedentes locales

Ancco y Puma (2023) En su estudio titulado “La cadena productiva y su influencia en los ingresos económicos de los productores de maíz del distrito de taray, provincia de calca – cusco”, presentado a la universidad andina del cusco para optar el Título Profesional de Economista, donde se tiene como objetivo comprender cómo la cadena productiva (producción y comercialización) influyen en el ingreso económico de los productores de maíz del distrito de Taray, donde se utilizó la metodología de tipo básica - descriptivo - correlacional, con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional, con un diseño de investigación no experimental de corte transversal, donde se concluye que las

decisiones financieras juegan un papel crucial en la cadena productiva de criadores de animales. Al igual que en el caso de los productores de maíz del distrito de Taray, una gestión financiera efectiva puede influir directamente en los ingresos económicos de los criadores, afectando la calidad de los insumos, la capacidad de expansión y la eficiencia operativa. Mejorar las decisiones financieras dentro de la cadena productiva de criadores de animales podría resultar en un incremento significativo en sus ingresos económicos y en la sostenibilidad de sus operaciones a largo plazo.

Zuñiga (2019) En su estudio titulado “Nivel de cultura financiera de los comerciantes del mercado Vinocanchon del distrito de san jerónimo”, presentado a la universidad andina del cusco para optar el título de contador público, donde se tiene como objetivo determinar el nivel de cultura financiera en los comerciantes del mercado Vinocanchon del distrito de San Jerónimo, donde se utilizó la metodología básica con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, con alcance descriptivo, donde se concluye que los comerciantes que poseen un nivel regular o bajo de cultura financiera enfrentan dificultades significativas en términos de conocimientos, comportamientos y actitudes financieras. Esta falta de preparación puede tener repercusiones negativas en sus decisiones financieras, afectando no solo su bienestar económico individual o familiar, sino también el desarrollo económico en general. En el contexto de la cadena productiva de criadores de animales, estas decisiones pueden impactar directamente en la eficiencia operativa, la inversión en tecnología adecuada, y la capacidad de mejorar la calidad y cantidad de la producción, influyendo así en la sostenibilidad y competitividad del sector.

Mamani y Ugarte (2023) En su estudio titulado “Cadena productiva del café y su influencia en el ingreso del productor del centro poblado de juveni – distrito de Vilcabamba la convención periodo 2018-2020”, presentado a la universidad andina del cusco para optar el título Profesional de Economista, donde se tiene como objetivo analizar la relación entre

la cadena productiva del café y su incidencia en los ingresos de los productores del Centro Poblado de Yuven, donde se utilizó la metodología de tipo básico, con un nivel descriptivo - correlacional, con un enfoque cuantitativo y el diseño fue no experimental, donde se concluye que los productores que agregan valor al grano obtienen mayores ingresos. Este hallazgo resalta la importancia de las decisiones financieras en la cadena productiva, no solo para los caficultores, sino también para los criadores de animales. Al igual que en el café, los criadores que toman decisiones estratégicas en inversiones y mejoras en sus procesos productivos, como la implementación de tecnologías avanzadas o la mejora en la calidad de sus productos, pueden incrementar significativamente sus ingresos. Así, la capacidad de agregar valor a los productos mediante decisiones financieras acertadas es crucial para mejorar la rentabilidad y el sustento económico de los productores en ambos sectores.

III: HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis

a. Hipótesis general

Las decisiones financieras influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

b. Hipótesis específicas

- Las decisiones financieras de inversión influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.
- Las decisiones financieras de financiamiento influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.
- Las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

3.2. Identificación de variables

Variable 1: Decisiones financieras

Definición conceptual

García (2023), señala que las decisiones financieras consisten en la evaluación de situaciones relacionadas con los recursos monetarios, por lo mismo, una buena inversión es garantía de éxito económico y una mala puede acarrear problemas financieros grandes, los que incluso pueden llegar a comprometer el futuro de una organización, en ese entender las decisiones financieras se enfocan en el financiamiento y la inversión.

Definición operacional

Hernández (2017), señala que las decisiones financieras se agrupan en dos grandes categorías, las decisiones de inversión, financiamiento y ahorro.

Dimensiones

- Decisiones financieras inversión
- Decisiones financieras financiamiento
- Decisiones financieras de ahorro

Variable 2: Cadena productiva

Definición conceptual

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (2023) la cadena productiva es un conjunto de procesos interrelacionados que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los proveedores de materias primas hasta los distribuidores y consumidores.

Definición operacional

Banco Interamericano de Desarrollo (2022) la cadena productiva se define como la secuencia de actividades que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los recursos materiales, productos hasta los comercializadores.

Dimensiones

- Recursos Materiales
- Adquisición de Animales
- Comercialización

3.3. Operacionalización de variables

Cuadro 1

Operacionalización de variables

Decisiones financieras		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
Garcia (2023), señala que las decisiones financieras consisten en la evaluación de situaciones relacionadas con los recursos monetarios, por lo mismo, una buena inversión es garantía de éxito económico y una mala puede acarrear problemas financieros grandes, los que incluso pueden llegar a comprometer el futuro de una organización, en ese entender las decisiones financieras se enfocan en el financiamiento y la inversión.	Hernández (2017), señala que las decisiones financieras se agrupan en dos grandes categorías, las decisiones de inversión, financiamiento y ahorro.	Decisiones financieras de inversión	<ul style="list-style-type: none">- Mantenimiento de instalaciones- Adquisición de materiales- Implementación- Adquisición de Suministros- Adquisición Insumos
		Decisiones financieras financiamiento	<ul style="list-style-type: none">- Capital de trabajo- Aporte de socios- Préstamo de entidades financieras- Préstamo de entidades no financieras
		Decisiones financieras de ahorro	<ul style="list-style-type: none">- Fondos de ahorro de emergencia- Plan de ahorros
Cadena productiva		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (2023) la cadena productiva es un conjunto de procesos interrelacionados que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los proveedores de materias primas hasta los distribuidores y consumidores.	Banco Interamericano de Desarrollo (2022) la cadena productiva se define como la secuencia de actividades que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los recursos materiales, productos hasta los comercializadores.	Recursos Materiales	<ul style="list-style-type: none">- Instalaciones- Equipos- Muebles- Enseres
		Adquisición de Animales	Especies y razas Costo de compra Calidad
		Comercialización	<ul style="list-style-type: none">- Compras- Distribución- Ventas

Nota el cuadro representa las variables de estudio, dimensiones e indicadores.

IV. METODOLOGÍA

4.1. Ámbito de estudio

B. Localización política

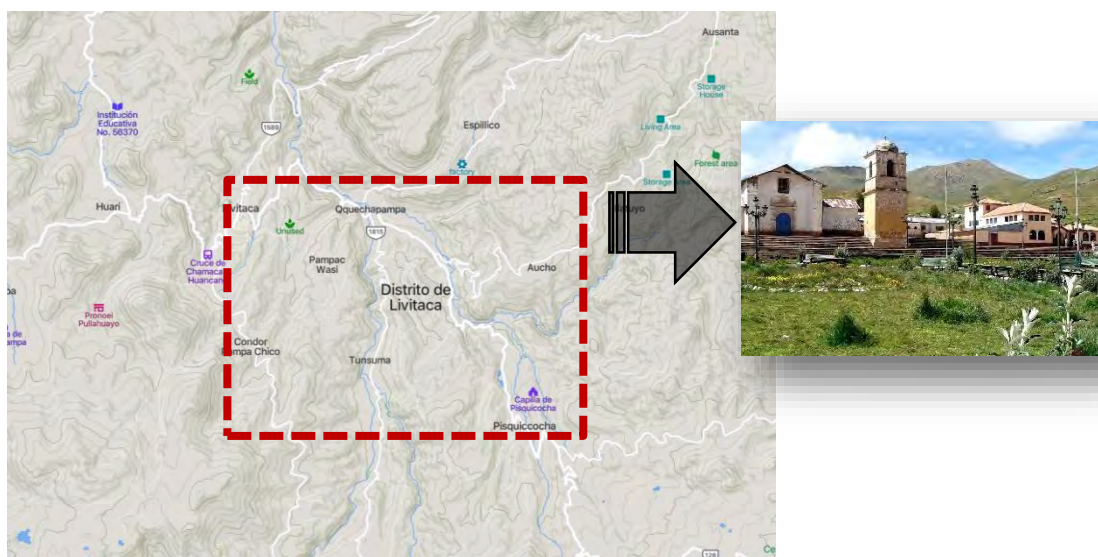
- **País:** Perú
- **Región:** Cusco
- **Departamento:** Cusco
- **Provincia:** Chumbivilcas
- **Distrito:** Livitaca

B. Localización geográfica

El distrito de Livitaca es uno de los ocho distritos que integran la provincia de Chumbivilcas, situada en el departamento de Cusco, en el sur de Perú. Dentro de la organización jerárquica de la Iglesia Católica, Livitaca pertenece a la Prelatura de Sicuani, la cual es sufragánea de la Arquidiócesis del Cusco.

Figura 1

Ubicación geográfica Livitaca



Nota la figura representa la ubicación geográfica Livitaca

4.2. Tipo y nivel de investigación

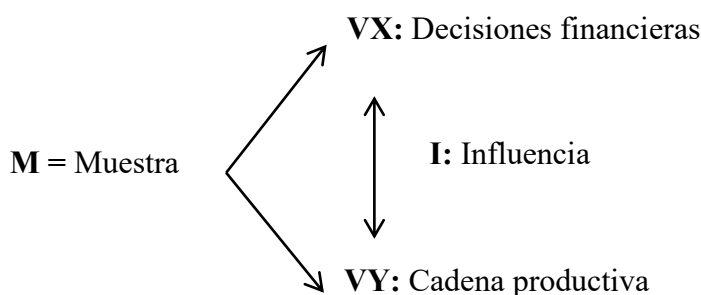
A. Tipo de investigación

Carrasco (2019), señala que el tipo de investigación básica “solo busca ampliar y profundizar al caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (p.43). La investigación se llevó a cabo utilizando un enfoque básico, con el objetivo de ampliar y profundizar los conocimientos existentes sobre las decisiones financieras y su impacto en la cadena productiva. Este estudio busco analizar y comprender cómo las estrategias de inversión, financiamiento y ahorro influyen en la eficiencia y productividad de las operaciones productivas.

B. Nivel de investigación

Hernández et al (2014), “Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis”. (p.158). La investigación se centró en un nivel descriptivo con el objetivo de analizar y describir detalladamente cómo las decisiones financieras influyen en la cadena productiva. Esto permitió explorar diversas teorías relacionadas con las decisiones financieras y comprender cómo estas afectan la percepción del valor de los productos en la cadena productiva.

Hernández et al (2014), señalan que “los estudios correlacionales tienen la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular, también ofrecen predicciones y cuantifican relaciones entre variables” (p.90). El enfoque de investigación seleccionado fue de naturaleza correlacional, y su propósito principal fue establecer y evaluar el grado de relación existente entre las decisiones financieras

Figura 2*Nivel descriptivo***C. Diseño de investigación**

Hernández et al (2014), señala que el diseño no experimental “podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir trata de estudios en los que hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables”. (p.154). El diseño elegido para esta investigación fue de diseño no experimental, lo cual implicó que no se realizaron modificaciones controladas en las variables.

Hernández et al (2014), señalan que “los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (p.154). Se utilizó un diseño de investigación de corte transversal, seleccionado por la naturaleza de la recolección de datos que se llevó a cabo en un único momento y período específico.

4.3. Unidad de análisis

La unidad de análisis de esta investigación se enfocó en los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. A través de un estudio exhaustivo y sistemático, se pretendió obtener una comprensión profunda de las prácticas, desafíos y oportunidades que enfrentan estos criadores.

4.4. Población de estudio

Hernández et al (2014), es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas específicas, así comenta al respecto una vez que se ha definido la unidad de análisis, se delimitara la población a estudiar y se generalizaran los resultados (p.174). En este estudio, la población objetivo estuvo constituida por 2,405 hogares en el Distrito de Livitaca dedicados a actividades agrícolas y la crianza de animales menores.

4.5. Tamaño de muestra

Hernández et al (2014), la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población (p.174). Para este trabajo de investigación, se tomó una muestra representativa compuesta por 331 criadores de animales menores del Distrito de Livitaca.

Estimación de la muestra

- Población: $N = 2,405$
- Error máximo admisible: $e = 5\% (0.05)$
- Unidad tipificada: $Z=1.96$
- Probabilidad de ocurrencia del fenómeno: $p = 50\% (0.5)$
- Probabilidad de no ocurrencia del fenómeno: $q=50\% (0.5)$

Fórmula para calcular n tamaño de la muestra:

$$n = \frac{N * p * q * Z^2}{(N - 1) * e^2 + p * q * Z^2}$$

$$n = \frac{2,405 * 0.5 * 0.5 * 1.96^2}{(2,405 - 1) * 0.05^2 + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$$n = 331$$

4.6. Técnicas de selección de muestra

Hernández et al (2014), “El muestreo cualitativo es propositivo. Las primeras acciones para elegir la muestra ocurren desde el planteamiento mismo y cuando seleccionamos el contexto, en el cual esperamos encontrar los casos que nos interesan” (p, 190). En este estudio, se empleó una técnica de muestreo probabilístico para asegurar la representatividad y validez de los resultados obtenidos. Para determinar el tamaño de la muestra de investigación, se utilizó una fórmula estadística específica que considera varios parámetros clave, como el tamaño de la población.

4.7. Técnicas de recolección de información

A. Técnicas

Hernández et al (2014), “señala que las técnicas son los recursos de que dispone el investigador para su trabajo, las técnicas necesitan los instrumentos para su realización”. (p.217). Para este estudio, se empleó la técnica de encuesta dirigida a los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Esta metodología permitió recopilar datos directamente de los criadores sobre sus decisiones financieras y la cadena productiva, proporcionando una visión clara y precisa de su situación actual. Con la información obtenida, se pudo identificar patrones y tendencias que revelen cómo las decisiones financieras impactan en la eficiencia y productividad de la cadena productiva.

B. Instrumentos

Hernández et al (2014), “señala que el instrumento es cuando en la investigación disponemos de múltiples tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de los datos”. (p.217). Para llevar a cabo esta investigación, se empleó como instrumento principal un cuestionario diseñado en función de una escala Likert. Este cuestionario permitió captar las percepciones

y opiniones de los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca sobre diversos aspectos de sus decisiones financieras y la cadena productiva.

Cuadro 2

Ficha técnica

Técnica	Encuesta
Instrumento	Cuestionario
Extensión	Tendremos 22 ítems, 11 ítems para la primera variable y 11 ítems para la segunda variable.
Interpretación	Se tendrá como contenido preguntas referente a las dimensiones e indicadores de cada variable.
Escala Likert	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Duración	Se tomará un criterio de 20 minutos
Aplicación	Es esta investigación se aplicó fórmula, para la selección de la muestra.

Nota el cuadro representa la ficha técnica del cuestionario

4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Para el procesamiento de los datos obtenidos a través del cuestionario, se utilizó el software SPSS 27. Este software permitió realizar análisis estadísticos avanzados, que incluyeron la generación de cuadros y figuras de frecuencia para visualizar la distribución de respuestas de los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Además, se llevaron a cabo pruebas de hipótesis que ayudaron a validar o refutar afirmaciones basadas en los datos recopilados, proporcionando así una comprensión más profunda de las relaciones y patrones presentes en las respuestas de los encuestados. El uso de SPSS 27 facilitará la interpretación de los resultados, permitiendo identificar tendencias significativas

y ofreciendo una base sólida para formular conclusiones y recomendaciones fundamentadas en evidencia empírica.

4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas

Para realizar el análisis de datos cuantitativos se realizaron los siguientes pasos:

Cuadro 3

Procedimientos de los datos

Ordenamiento y clasificación	Esta técnica se aplicó para tratar la información cuantitativa en forma ordenada, de modo de interpretarla y sacarle el máximo provecho.
Registro manual	Se aplico esta técnica para digitar los datos obtenidos del instrumento aplicado para luego procesarlos.
Proceso computarizado se realizó con el programa SPSS versión 27	Para determinar diversos cálculos matemáticos y estadísticos de utilidad para la investigación.

Nota: el cuadro muestra los procedimientos de los datos.

V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.

5.1.1. Confiabilidad del estudio

Cuadro 3

Estadística de fiabilidad de las variables

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.753	0.750	11

Nota: Elaboración propia

Interpretación

Hernández et al. (2014) “la confiabilidad del instrumento consiste en una fórmula que determine el grado de consistencia y precisión que tienen los instrumentos de medición” (p. 348). Para garantizar una evaluación precisa de la fiabilidad de los datos obtenidos, se optó por utilizar el coeficiente Alfa de Cronbach. Este indicador estadístico permite medir la consistencia interna de un cuestionario, siendo que valores próximos a 1 indican un alto grado de confianza y precisión en la información recolectada.

El análisis de confiabilidad estadística evidenció coeficientes de 0.753 para las variables evaluadas, lo que refleja un nivel aceptable de consistencia en los datos recopilados. Cabe resaltar que mientras más cercano sea el coeficiente al valor de 1, mayor será la fiabilidad de la información obtenida, lo que fortalece la credibilidad del estudio. Estos resultados reflejan una coherencia interna adecuada en las respuestas de los encuestados, lo que sugiere que el instrumento empleado fue pertinente y eficaz para medir con precisión las variables estudiadas. Asimismo, la consistencia de los coeficientes obtenidos respalda la calidad del proceso de recolección de datos, reduciendo la probabilidad de sesgos y garantizando que los hallazgos sean representativos y válidos para apoyar decisiones bien fundamentadas en el contexto de la investigación.

5.1.2. Análisis por variables y dimensiones

A. Variable 01 – Decisiones financieras

Cuadro 4

Decisiones financieras

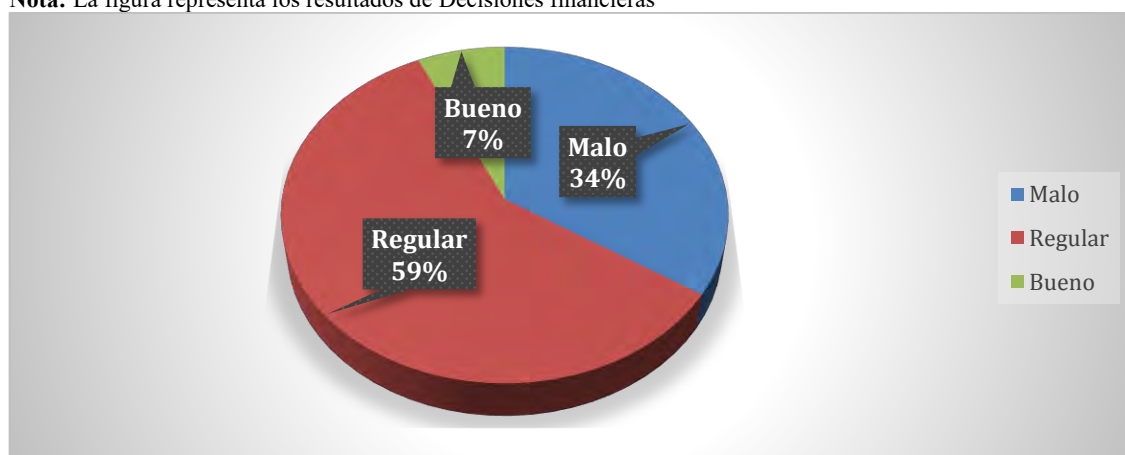
	N	%
Malo	113	34.1%
Regular	195	58.9%
Bueno	23	6.9%

Nota: El cuadro representa los resultados de Decisiones financieras

Figura 4

Control interno

Nota: La figura representa los resultados de Decisiones financieras



Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 34.1% de los encuestados indicaron que las Decisiones financieras es malo, el 58.9% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 6.9% de los encuestados indican que las Decisiones financieras es bueno, este predominio de valoraciones negativas o intermedias sugiere que existen debilidades significativas en la gestión financiera percibida, posiblemente relacionadas con la falta de planificación, control presupuestario o toma de decisiones estratégicas en el manejo de recursos. El hecho de que solo el 6.9% considere buenas estas decisiones evidencia una baja confianza en los procesos financieros actuales, lo cual puede impactar negativamente en el desempeño organizacional o productivo si no se implementan mejoras oportunas y sostenidas. Esta interpretación destaca la necesidad de revisar los criterios y mecanismos

empleados en la toma de decisiones financieras, promoviendo prácticas más eficientes y alineadas con los objetivos institucionales o productivos.

A.1. Dimensión 01 – Decisiones financieras de inversión

Cuadro 5

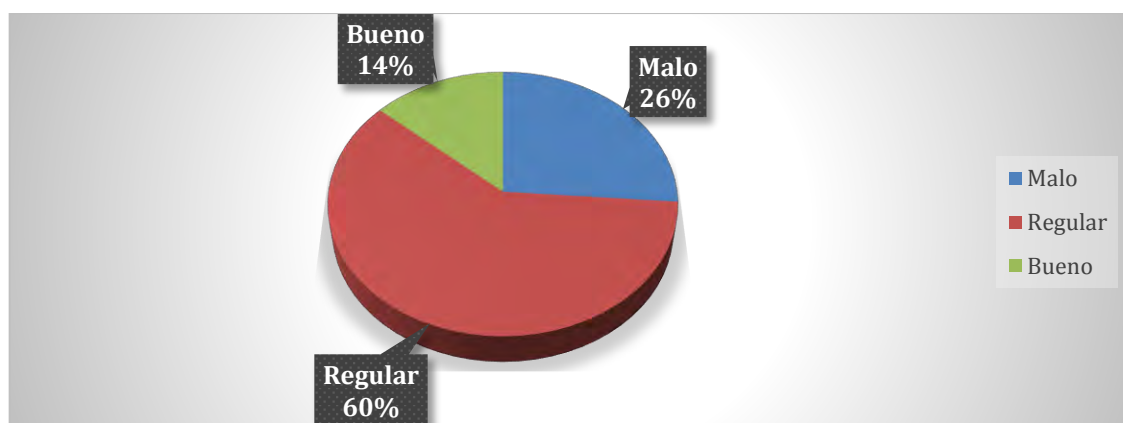
Decisiones financieras de inversión

	N	%
Malo	87	26.3%
Regular	200	60.4%
Bueno	45	13.6%

Nota: El cuadro representa los resultados de Decisiones financieras de inversión.

Figura 5

Decisiones financieras de inversión



Nota: La figura representa los resultados de Decisiones financieras de inversión.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 26.3% de los encuestados indicaron que las Decisiones financieras de inversión es malo, el 60.4% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 13.6% de los encuestados indican que las Decisiones financieras de inversión es bueno, lo que sugiere un manejo financiero con limitaciones que podría estar afectando el rendimiento o crecimiento de las actividades evaluadas. El hecho de que el 26.3% califique dichas decisiones como malas refuerza la idea de que existen debilidades en la planificación, análisis o ejecución de inversiones, posiblemente debido a la falta de conocimientos especializados, asesoría adecuada o estrategias claras. Por otro lado, el reducido porcentaje (13.6%) que considera que las decisiones financieras son buenas indica

que solo una minoría logra aplicar criterios efectivos en este aspecto, lo cual resalta la necesidad de fortalecer las capacidades en gestión financiera para mejorar la toma de decisiones y fomentar un uso más eficiente de los recursos disponibles.

A.2. Dimensión 02 – Decisiones financieras de financiamiento

Cuadro 6

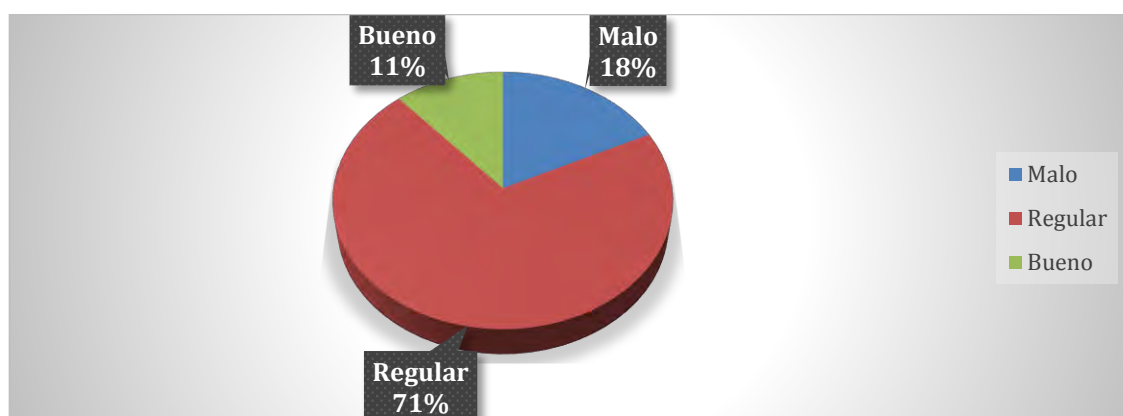
Decisiones financieras de financiamiento

	N	%
Malo	59	17.8%
Regular	235	70.8%
Bueno	38	11.4%

Nota: El cuadro representa los resultados de Decisiones financieras de financiamiento.

Figura 6

Decisiones financieras de financiamiento



Nota: La figura representa los resultados de Decisiones financieras de financiamiento.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 17.8% de los encuestados indicaron que las Decisiones financieras de financiamiento es malo, el 70.8% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 11.4% de los encuestados indican que las Decisiones financieras de financiamiento es bueno, lo que sugiere una gestión que, si bien cumple con ciertos aspectos básicos, aún presenta limitaciones que impiden considerarla plenamente satisfactoria. El 17.8% que califica estas decisiones como malas evidencia la existencia de deficiencias percibidas, posiblemente en la planificación, acceso o uso de fuentes de financiamiento. Por otro lado, el bajo porcentaje (11.4%) que las considera buenas indica

que solo una minoría experimenta resultados positivos o eficientes en este ámbito. Esta distribución refleja una necesidad de mejorar la estrategia financiera, especialmente en cuanto a criterios de evaluación, toma de decisiones y acceso a recursos adecuados, con el fin de fortalecer el desempeño económico general de los actores involucrados.

A.3. Dimensión 03 – Decisiones financieras de ahorro

Cuadro 7

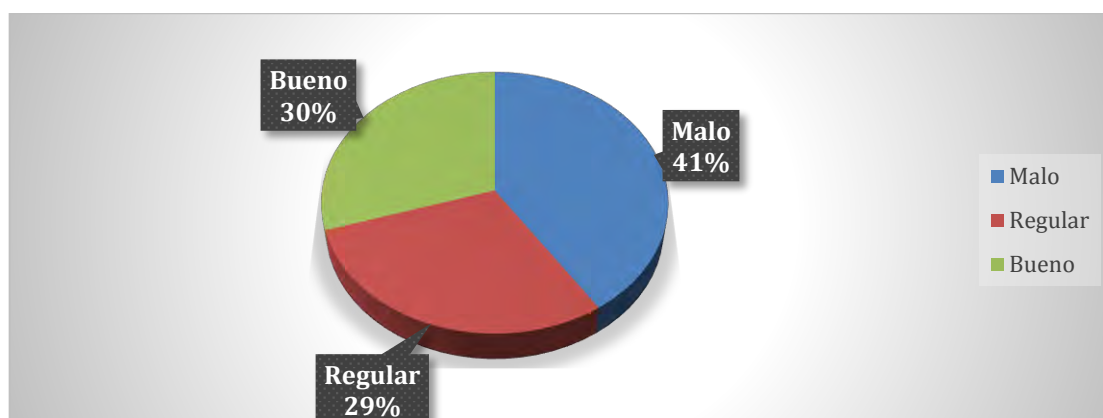
Decisiones financieras de ahorro

	N	%
Malo	135	40.7%
Regular	98	29.5%
Bueno	99	29.8%

Nota: El cuadro representa los resultados de Decisiones financieras de ahorro.

Figura 7

Decisiones financieras de ahorro



Nota: La figura representa los resultados de Decisiones financieras de ahorro.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 40.7% de los encuestados indicaron que las Decisiones financieras de ahorro es malo, el 29.5% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 29.8% de los encuestados indican que las Decisiones financieras de ahorro es bueno, lo cual evidencia posibles deficiencias en la planificación, gestión o educación financiera dentro del grupo evaluado. Un 29.5% considera que sus decisiones son regulares, lo que podría reflejar una gestión inestable o poco estructurada de sus recursos, mientras que solo un 29.8% evalúa positivamente sus decisiones de ahorro. Esta distribución

sugiere un panorama preocupante en cuanto a la capacidad de los individuos para tomar decisiones acertadas relacionadas con el ahorro, lo que podría impactar negativamente en su bienestar económico a largo plazo. En términos teóricos, estos resultados pueden asociarse a la falta de competencias financieras básicas, influencias socioculturales o limitaciones en el acceso a herramientas de planificación económica, aspectos que deben ser abordados para fomentar una cultura de ahorro más eficiente y consciente.

B. Variable 02 – Cadena productiva

Cuadro 8

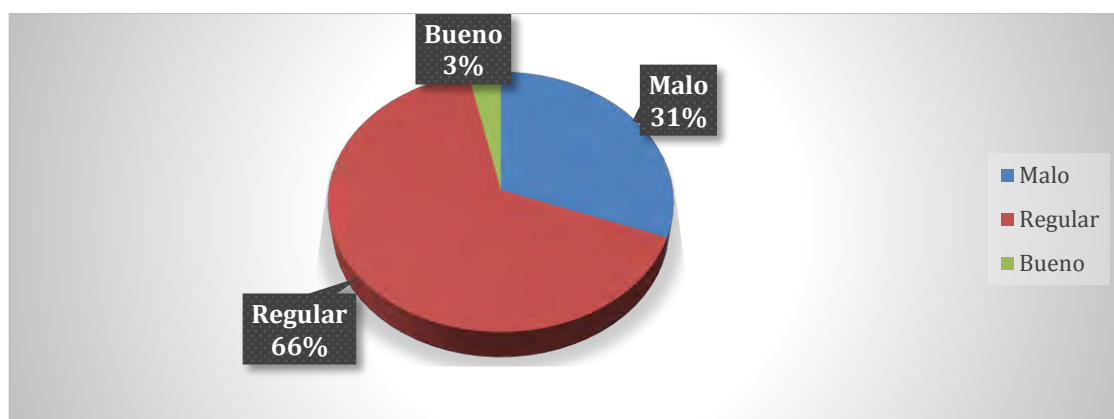
Cadena productiva

	N	%
Malo	102	30.8%
Regular	218	65.9%
Bueno	11	3.3%

Nota: El cuadro representa los resultados de Cadena productiva

Figura 8

Cadena productiva



Nota: La figura representa los resultados de Cadena productiva

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 30.8% de los encuestados indicaron que la Cadena productiva es malo, el 65.9% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 3.3% de los encuestados indican que la Cadena productiva es bueno, esta distribución sugiere una percepción predominantemente neutral a negativa respecto al funcionamiento de la cadena productiva, lo cual puede reflejar limitaciones en aspectos

como la organización, la eficiencia de los procesos, o el acceso a mercados. La baja valoración positiva indica posibles debilidades estructurales o de gestión que podrían estar afectando el desarrollo sostenible del sistema productivo. En este sentido, los resultados evidencian la necesidad de implementar estrategias de mejora que fortalezcan los eslabones de la cadena, favorezcan la articulación entre productores y comercializadores, y optimicen las condiciones para una mayor competitividad y rentabilidad en el sector.

B.1. Dimensión 01 – Recursos Materiales

Cuadro 9

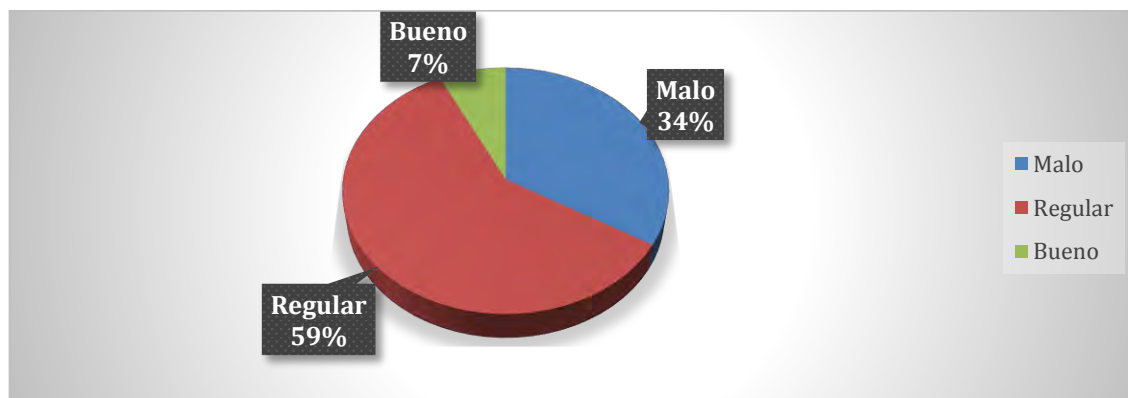
Recursos Materiales

	N	%
Malo	111	33.5%
Regular	196	59.2%
Bueno	24	7.2%

Nota: El cuadro representa los resultados de Recursos Materiales.

Figura 9

Recursos Materiales



Nota: La figura representa los resultados de Recursos Materiales.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 33.5% de los encuestados indicaron que los Recursos Materiales es malo, el 59.2% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 7.2% de los encuestados indican que los Recursos Materiales es bueno, esta distribución sugiere una percepción generalizada de insatisfacción o limitaciones en cuanto a la calidad, disponibilidad o adecuación de los recursos materiales dentro del contexto evaluado. Desde una perspectiva teórica, esta valoración puede reflejar una deficiencia en la

gestión o inversión en insumos necesarios para el buen funcionamiento de las actividades, lo que podría afectar directamente la eficiencia operativa, la motivación de los involucrados y, en última instancia, el logro de los objetivos institucionales. Esta tendencia también resalta la necesidad de implementar estrategias de mejora que respondan a las expectativas y necesidades detectadas por la mayoría de los actores involucrados.

B.2. Dimensión 02 – Adquisición de Animales

Cuadro 10

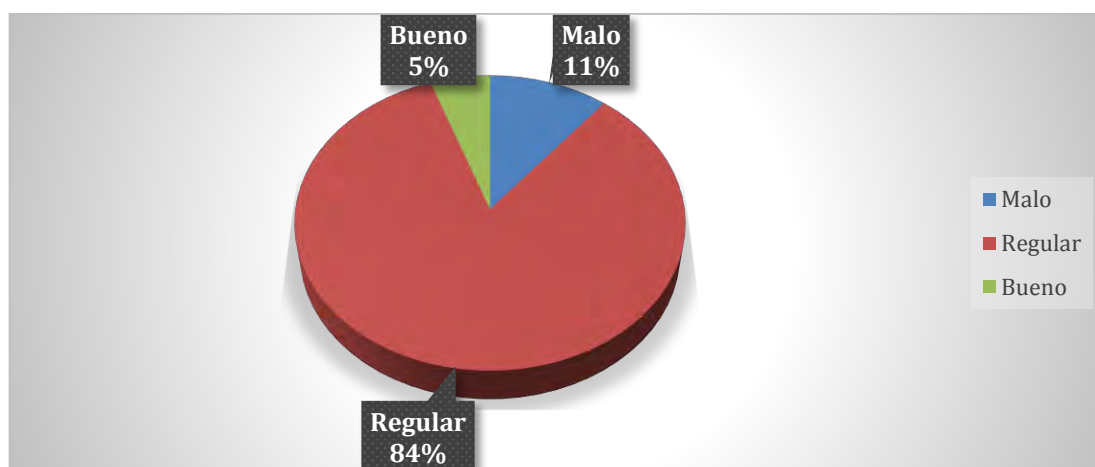
Adquisición de Animales

	N	%
Malo	36	10.8%
Regular	278	83.7%
Bueno	18	5.4%

Nota: El cuadro representa los resultados de Adquisición de Animales.

Figura 10

Adquisición de Animales



Nota: La figura representa los resultados de Adquisición de Animales.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 10.8% de los encuestados indicaron que la Adquisición de Animales es malo, el 83.7% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 5.4% de los encuestados indican que la Adquisición de Animales es bueno, lo cual sugiere la existencia de condiciones medianamente aceptables, pero con áreas que requieren mejoras significativas. Esta distribución sugiere que el sistema de adquisición en la cadena productiva presenta limitaciones que podrían estar afectando la eficiencia

general del proceso y, por ende, influyendo negativamente en otros eslabones, como la producción y la comercialización. Por lo tanto, es necesario revisar y fortalecer este componente para optimizar el desempeño del sistema productivo en su conjunto.

B.3. Dimensión 03 – Comercialización

Cuadro 11

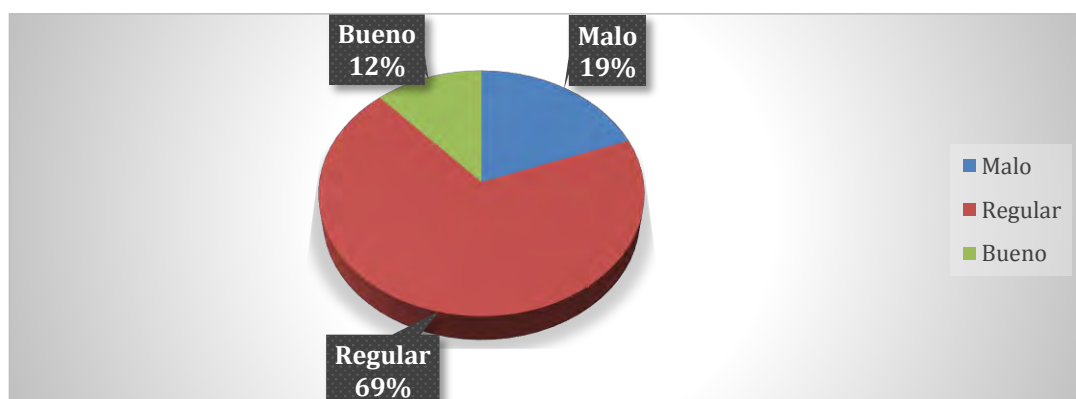
Comercialización

	N	%
Malo	64	19.3%
Regular	229	69.0%
Bueno	29	11.7%

Nota: El cuadro representa los resultados de Comercialización.

Figura 11

Comercialización



Nota: La figura representa los resultados de Comercialización.

Interpretación

El resultado según el cuadro estadístico, el 19.3% de los encuestados indicaron que la Comercialización es malo, el 69% de los encuestados indican que es regular, mientras que solo el 11.7% de los encuestados indican que la Comercialización es bueno, esta distribución sugiere que, si bien no predomina una visión totalmente negativa, existe una percepción general de insatisfacción o limitaciones en los procesos de comercialización dentro de la cadena productiva de animales menores. La baja proporción de valoraciones positivas evidencia posibles deficiencias en aspectos como acceso a mercados, canales de venta eficientes o condiciones de negociación, lo cual podría estar afectando directamente las

oportunidades de venta y los ingresos de los productores. Este panorama plantea la necesidad de fortalecer estrategias comerciales y de apoyo técnico para mejorar la experiencia de los criadores en esta etapa clave del proceso productivo.

5.1.3. Distribución de frecuencias

P-01: ¿Adquiere materiales específicos para el mantenimiento de las instalaciones de sus animales menores como parte de su planificación financiera?

Cuadro 12

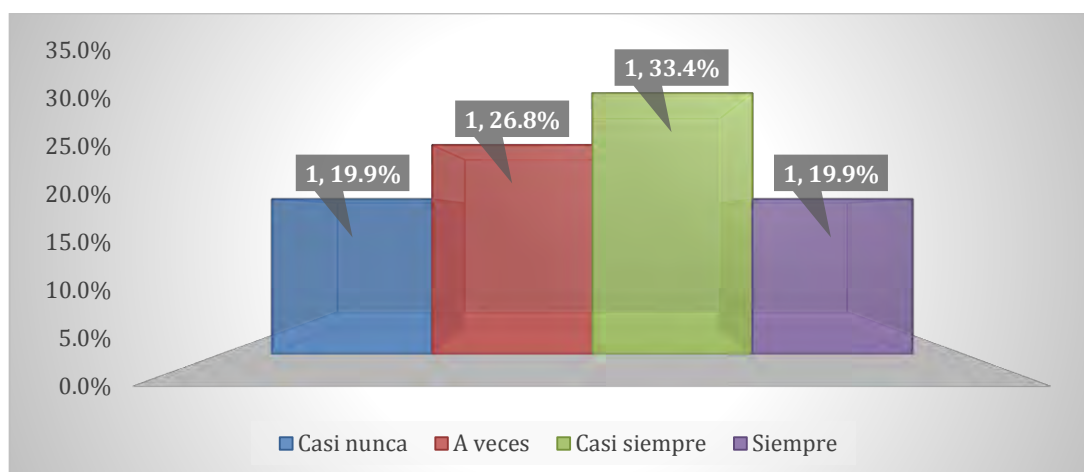
Mantenimiento de instalaciones

	N	%
Casi nunca	66	19.9%
A veces	89	26.8%
Casi siempre	111	33.4%
Siempre	66	19.9%

Nota: El cuadro representa el indicador Mantenimiento de instalaciones.

Figura 12

Mantenimiento de instalaciones



Nota: La figura representa el indicador Mantenimiento de instalaciones.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Adquiere materiales específicos para el mantenimiento de las instalaciones de sus animales menores como parte de su planificación financiera?; según la estadística se considera que el 19.9% casi nunca, el 26.8% a veces, el 33.4% casi siempre y el 19.9% siempre.

P-02: ¿Con qué regularidad evalúa los costos antes de realizar una adquisición de materiales para mejorar su producción?

Cuadro 13

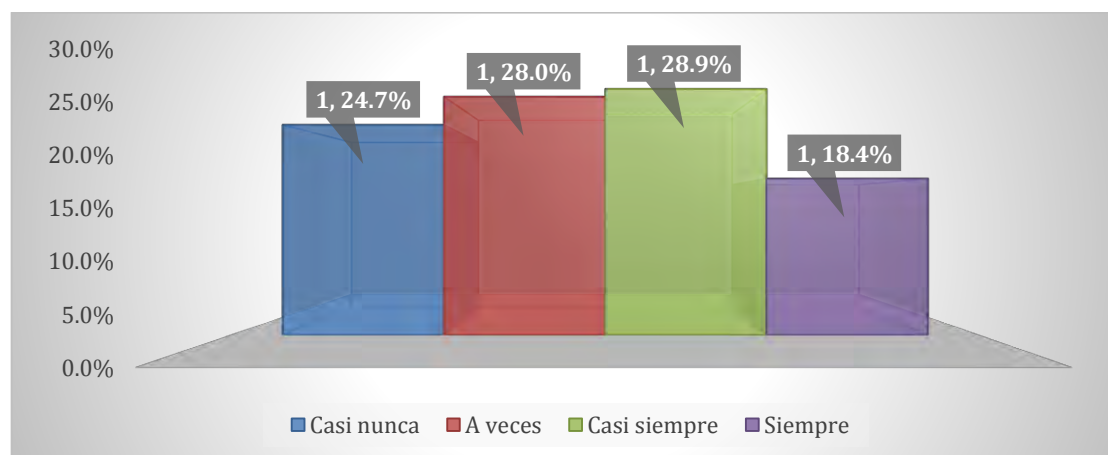
Adquisición de materiales

	N	%
Casi nunca	82	24.7%
A veces	93	28.0%
Casi siempre	96	28.9%
Siempre	61	18.4%

Nota: El cuadro representa el indicador Adquisición de materiales.

Figura 13

Adquisición de materiales



Nota: La figura representa el indicador Adquisición de materiales.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Con qué regularidad evalúa los costos antes de realizar una adquisición de materiales para mejorar su producción?; según la estadística se considera que el 24.7% casi nunca, el 28% a veces, el 28.9% casi siempre y el 18.4% siempre.

P-03: ¿Planifica la implementación de mejoras en instalaciones como parte de sus decisiones financieras anuales?

Cuadro 14

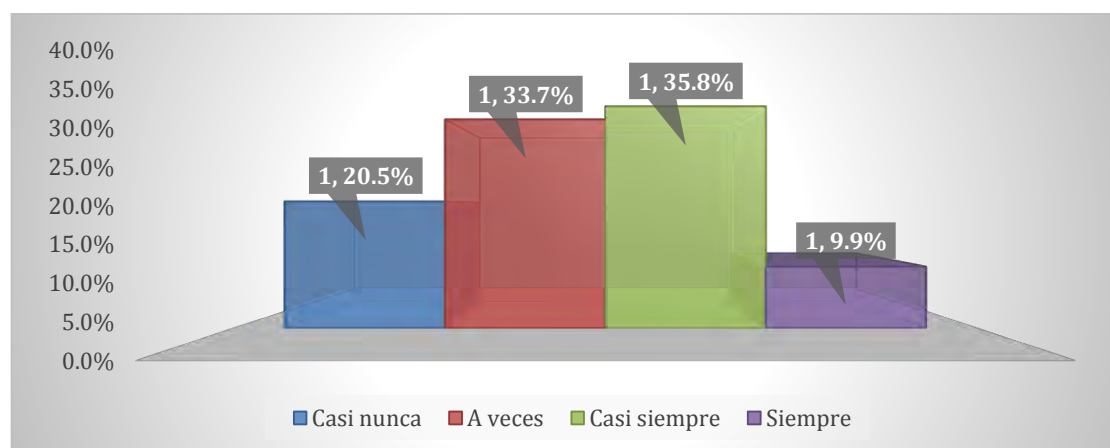
Implementación

	N	%
Casi nunca	68	20.5%
A veces	112	33.7%
Casi siempre	119	35.8%
Siempre	33	9.9%

Nota: El cuadro representa el indicador Implementación.

Figura 14

Implementación



Nota: La figura representa el indicador Implementación.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Planifica la implementación de mejoras en instalaciones como parte de sus decisiones financieras anuales?; según la estadística se considera que el 20.5% casi nunca, el 33.7% a veces, el 35.8% casi siempre y el 9.9% siempre.

P-04: ¿Con que regularidad planifica financieramente la adquisición de suministros para el mantenimiento de sus instalaciones de crianza?

Cuadro 15

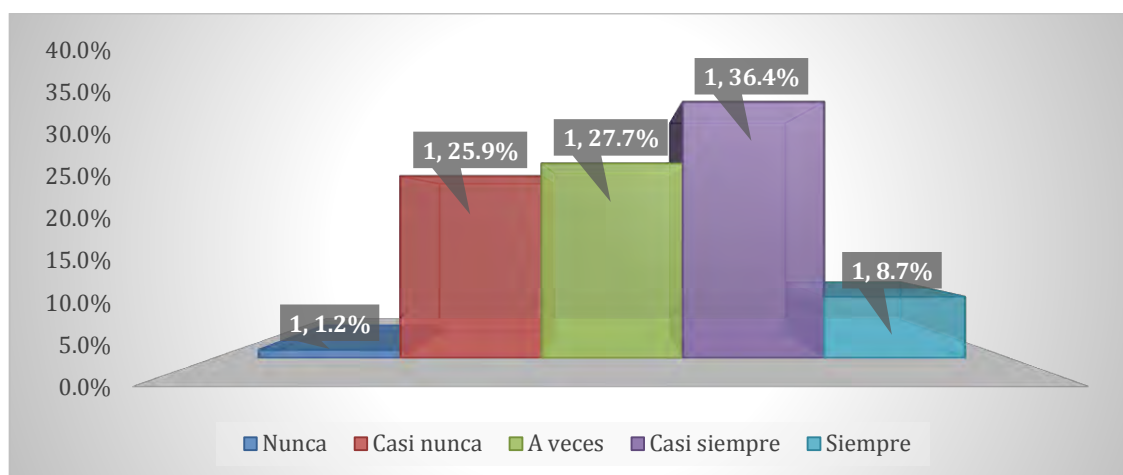
Adquisición de Suministros

	N	%
Nunca	4	1.2%
Casi nunca	86	25.9%
A veces	92	27.7%
Casi siempre	121	36.4%
Siempre	29	8.7%

Nota: El cuadro representa el indicador Adquisición de Suministros.

Figura 15

Adquisición de Suministros



Nota: La figura representa el indicador Adquisición de Suministros.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Con que regularidad planifica financieramente la adquisición de suministros para el mantenimiento de sus instalaciones de crianza?; según la estadística se considera que el 1.2% nunca, el 25.9% casi nunca, el 27.7% a veces, el 36.4% casi siempre y el 8.7% siempre.

P-05: ¿Realiza la adquisición de insumos considerando previamente el estado actual de sus instalaciones?

Cuadro 16

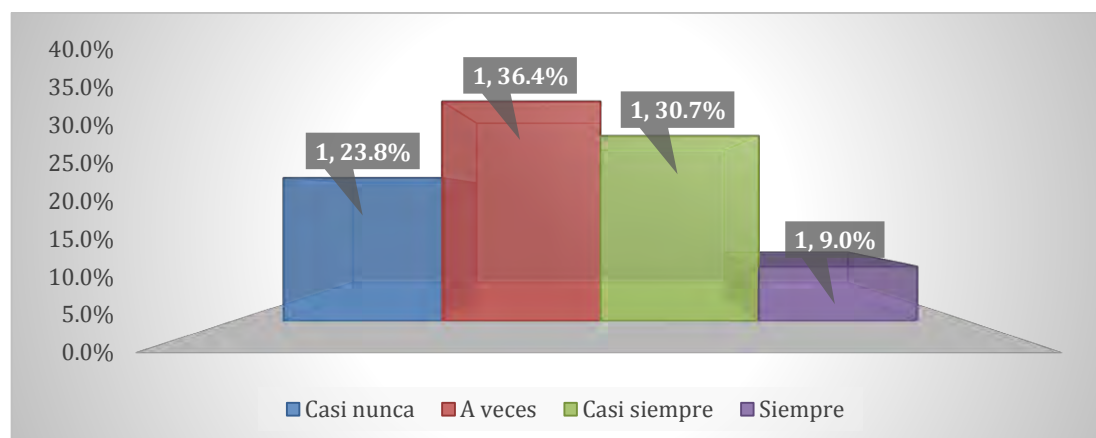
Adquisición Insumos

	N	%
Casi nunca	79	23.8%
A veces	121	36.4%
Casi siempre	102	30.7%
Siempre	30	9.0%

Nota: El cuadro representa el indicador Adquisición Insumos.

Figura 16

Adquisición Insumos



Nota: La figura representa el indicador Adquisición Insumos.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Realiza la adquisición de insumos considerando previamente el estado actual de sus instalaciones?; según la estadística se considera que el 23.8% casi nunca, el 36.4% a veces, el 30.7% casi siempre y el 9% siempre.

P-06: ¿Planifica el uso de su capital de trabajo antes de cada ciclo productivo de animales menores?

Cuadro 17

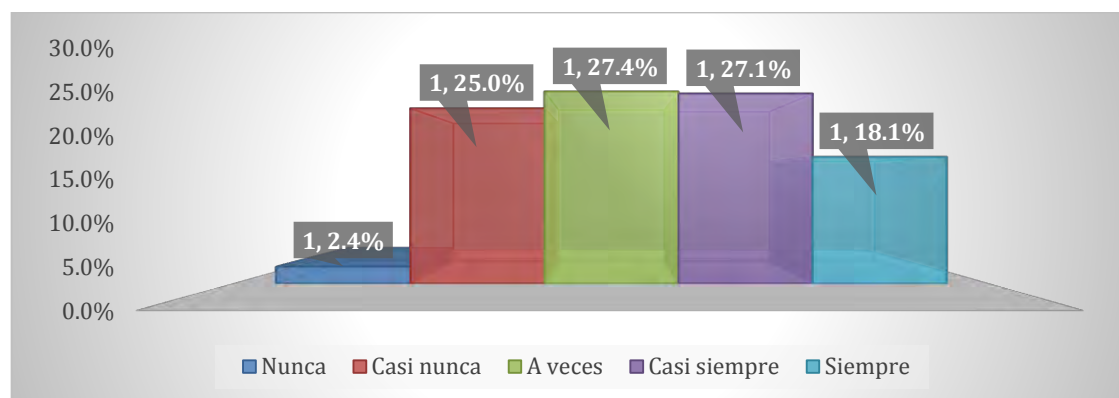
Capital de trabajo

	N	%
Nunca	8	2.4%
Casi nunca	83	25.0%
A veces	91	27.4%
Casi siempre	90	27.1%
Siempre	60	18.1%

Nota: El cuadro representa el indicador Capital de trabajo.

Figura 17

Capital de trabajo



Nota: La figura representa el indicador Capital de trabajo.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Planifica el uso de su capital de trabajo antes de cada ciclo productivo de animales menores?; según la estadística se considera que el 2.4% nunca, el 25% casi nunca, el 27.4% a veces, el 27.1% casi siempre y el 18.1% siempre.

P-07: ¿El aporte de socios ha sido clave para financiar la compra de animales menores en su emprendimiento?

Cuadro 18

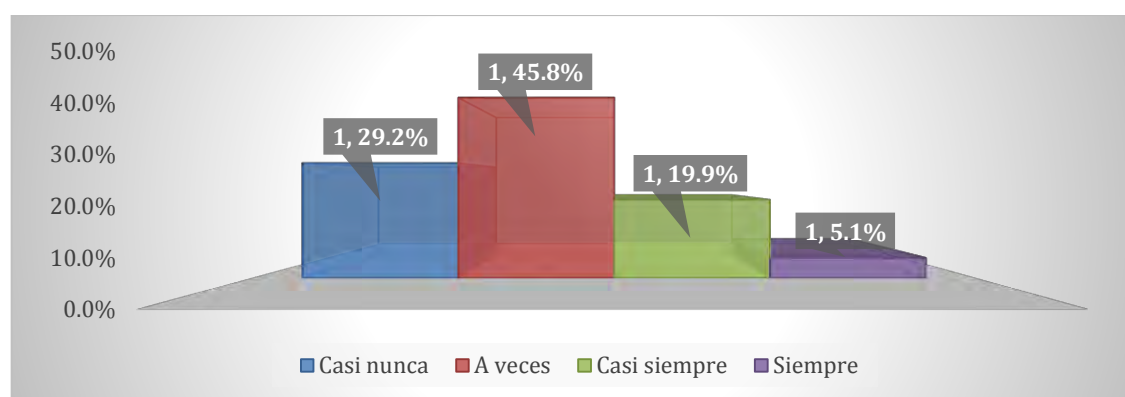
Aporte de socios

	N	%
Casi nunca	97	29.2%
A veces	152	45.8%
Casi siempre	66	19.9%
Siempre	17	5.1%

Nota: El cuadro representa el indicador Aporte de socios.

Figura 18

Aporte de socios



Nota: La figura representa el indicador Aporte de socios.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿El aporte de socios ha sido clave para financiar la compra de animales menores en su emprendimiento?; según la estadística se considera que el 29.2% casi nunca, el 45.8% a veces, el 19.9% casi siempre y el 5.1% siempre.

P-08: ¿Acostumbra usted solicitar préstamos a entidades financieras para invertir en la crianza de animales menores?

Cuadro 19

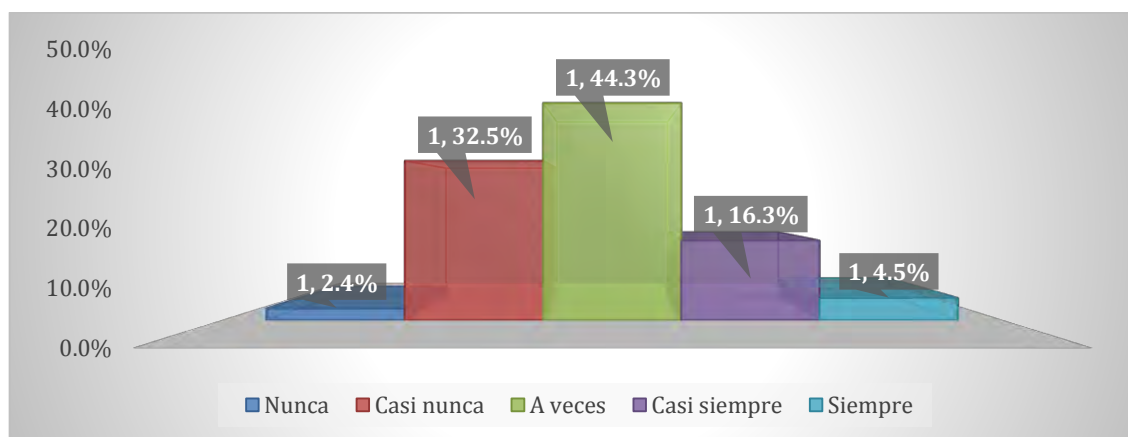
Préstamo de entidades financieras

	N	%
Nunca	8	2.4%
Casi nunca	108	32.5%
A veces	147	44.3%
Casi siempre	54	16.3%
Siempre	15	4.5%

Nota: El cuadro representa el indicador Préstamo de entidades financieras.

Figura 19

Préstamo de entidades financieras



Nota: La figura representa el indicador Préstamo de entidades financieras.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Acostumbra usted solicitar préstamos a entidades financieras para invertir en la crianza de animales menores?; según la estadística se considera que el 2.4% nunca, el 32.5% casi nunca, el 44.3% a veces, el 16.3% casi siempre y el 4.5% siempre.

P-09: ¿Utiliza frecuentemente préstamos de entidades no financieras para cubrir necesidades urgentes en su actividad ganadera?

Cuadro 20

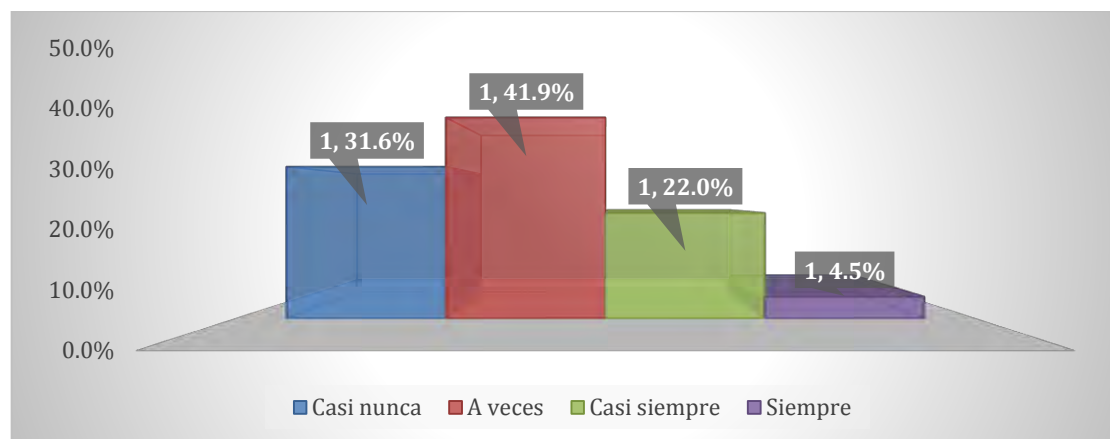
Préstamo de entidades no financieras

	N	%
Casi nunca	105	31.6%
A veces	139	41.9%
Casi siempre	73	22.0%
Siempre	15	4.5%

Nota: El cuadro representa el indicador Préstamo de entidades no financieras.

Figura 20

Préstamo de entidades no financieras



Nota: La figura representa el indicador Préstamo de entidades no financieras.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Utiliza frecuentemente préstamos de entidades no financieras para cubrir necesidades urgentes en su actividad ganadera?; según la estadística se considera que el 31.6% casi nunca, el 41.9% a veces, el 4.5% casi siempre y el 4.5% siempre.

P-10: ¿Utiliza un fondo de ahorro de emergencia para enfrentar gastos imprevistos relacionados con sus animales menores?

Cuadro 21

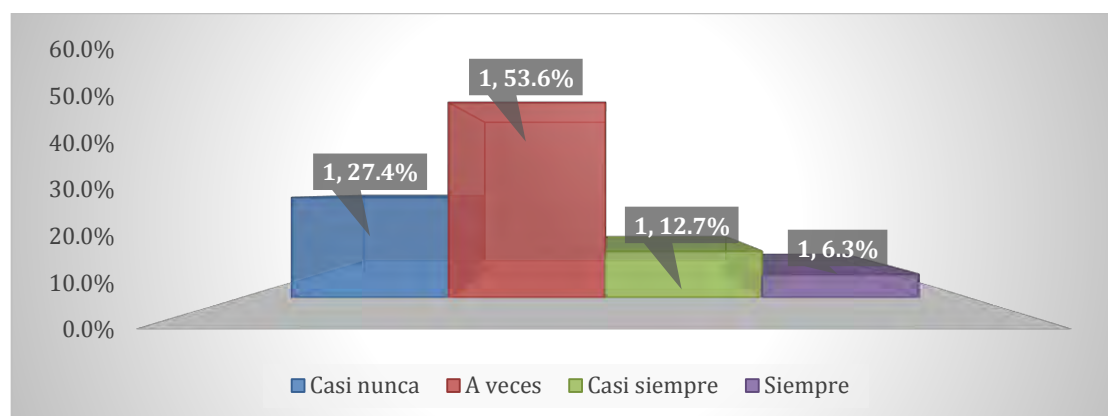
Fondos de ahorro de emergencia

	N	%
Casi nunca	91	27.4%
A veces	178	53.6%
Casi siempre	42	12.7%
Siempre	21	6.3%

Nota: El cuadro representa el indicador Fondos de ahorro de emergencia.

Figura 21

Fondos de ahorro de emergencia



Nota: La figura representa el indicador Fondos de ahorro de emergencia.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Utiliza frecuentemente préstamos de entidades no financieras para cubrir necesidades urgentes en su actividad ganadera?; según la estadística se considera que el 31.6% casi nunca, el 41.9% a veces, el 4.5% casi siempre y el 4.5% siempre.

P-11: ¿Destina un porcentaje fijo de sus ingresos mensuales a un plan de ahorros para futuras necesidades de financiamiento?

Cuadro 22

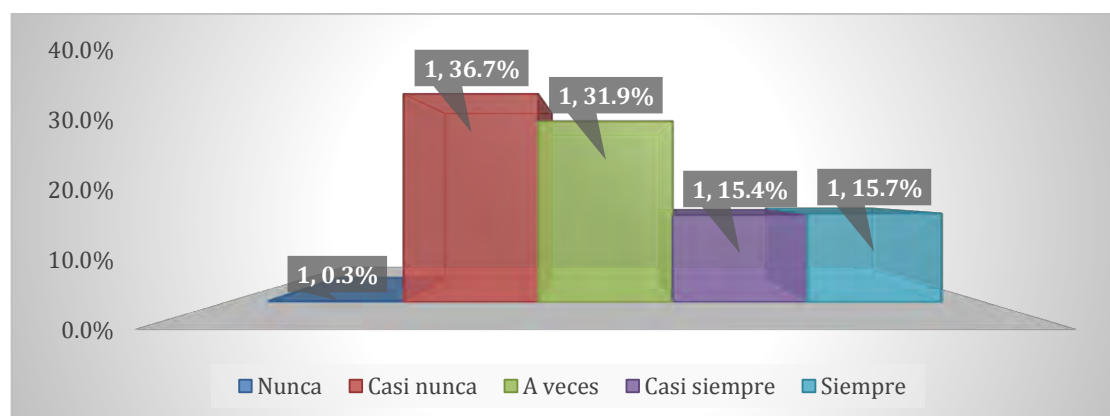
Plan de ahorros

	N	%
Nunca	1	0.3%
Casi nunca	122	36.7%
A veces	106	31.9%
Casi siempre	51	15.4%
Siempre	52	15.7%

Nota: El cuadro representa el indicador Plan de ahorros.

Figura 22

Plan de ahorros



Nota: La figura representa el indicador Plan de ahorros.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Destina un porcentaje fijo de sus ingresos mensuales a un plan de ahorros para futuras necesidades de financiamiento?; según la estadística se considera que el 0.3% nunca, el 36.7% casi nunca, el 31.9% a veces, el 15.4% casi siempre y el 15.7% siempre.

P-12: ¿Verifica previamente que las instalaciones sean apropiadas antes de recibir nuevos animales en su unidad productiva?

Cuadro 23

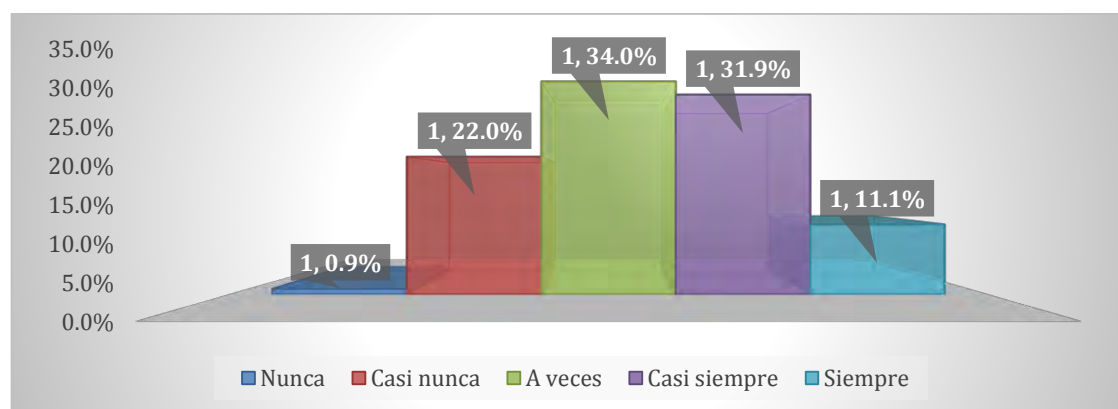
Instalaciones

	N	%
Nunca	3	0.9%
Casi nunca	73	22.0%
A veces	113	34.0%
Casi siempre	106	31.9%
Siempre	37	11.1%

Nota: El cuadro representa el indicador Instalaciones.

Figura 23

Instalaciones



Nota: La figura representa el indicador Instalaciones.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Verifica previamente que las instalaciones sean apropiadas antes de recibir nuevos animales en su unidad productiva?; según la estadística se considera que el 0.9% nunca, el 22% casi nunca, el 34% a veces, el 31.9% casi siempre y el 11.1% siempre.

P-13: ¿Utiliza equipos de protección personal al momento de incorporar nuevos animales a su criadero?

Cuadro 24

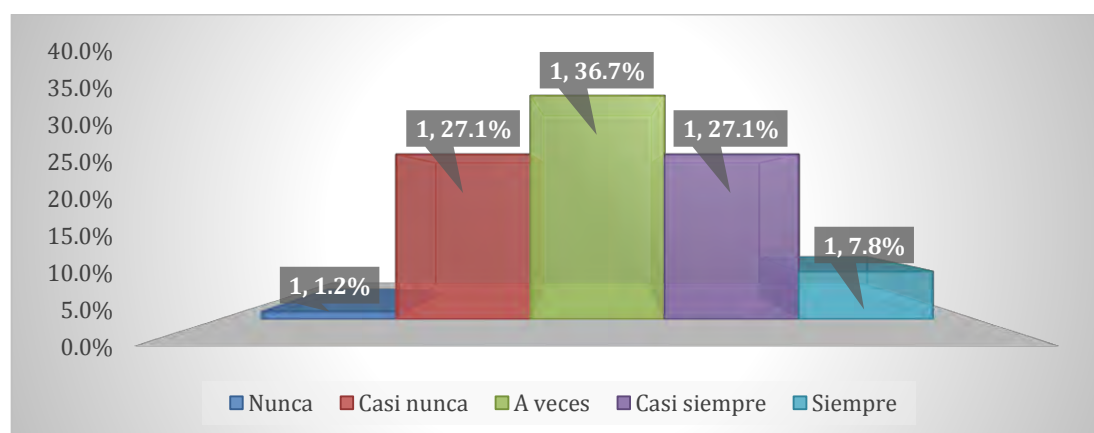
Equipos

	N	%
Nunca	4	1.2%
Casi nunca	90	27.1%
A veces	122	36.7%
Casi siempre	90	27.1%
Siempre	26	7.8%

Nota: El cuadro representa el indicador Equipos.

Figura 24

Equipos



Nota: La figura representa el indicador Equipos.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Utiliza equipos de protección personal al momento de incorporar nuevos animales a su criadero?; según la estadística se considera que el 1.2% nunca, el 27.1% casi nunca, el 36.7% a veces, el 27.1% casi siempre y el 7.8% siempre.

P-14: ¿Los muebles utilizados en su espacio de trabajo permiten organizar adecuadamente los materiales de crianza?

Cuadro 25

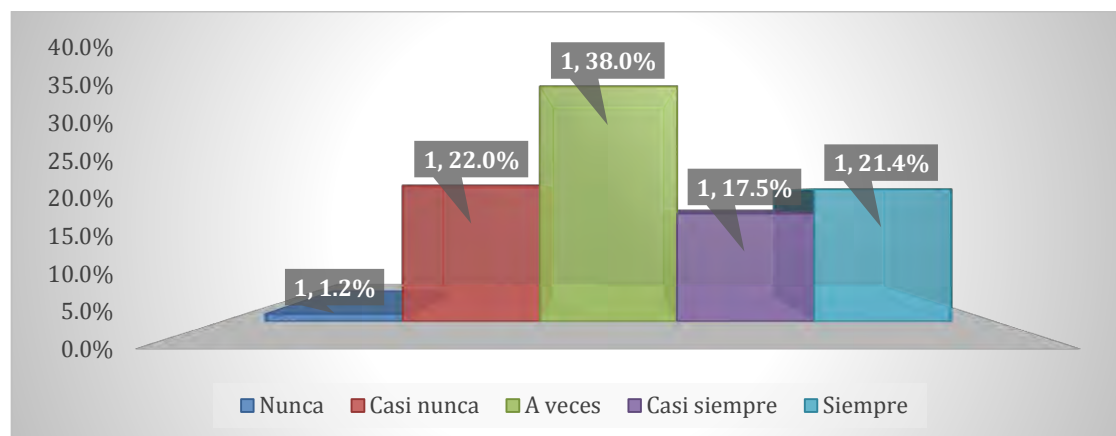
Muebles

	N	%
Nunca	4	1.2%
Casi nunca	73	22.0%
A veces	126	38.0%
Casi siempre	58	17.5%
Siempre	71	21.4%

Nota: El cuadro representa el indicador Muebles.

Figura 25

Muebles



Nota: La figura representa el indicador Muebles.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Los muebles utilizados en su espacio de trabajo permiten organizar adecuadamente los materiales de crianza?; según la estadística se considera que el 1.2% nunca, el 22% casi nunca, el 38% a veces, el 17.5% casi siempre y el 21.4% siempre.

P-15: ¿Utiliza enseres adecuados para el manejo diario de los animales menores dentro de su cadena productiva?

Cuadro 26

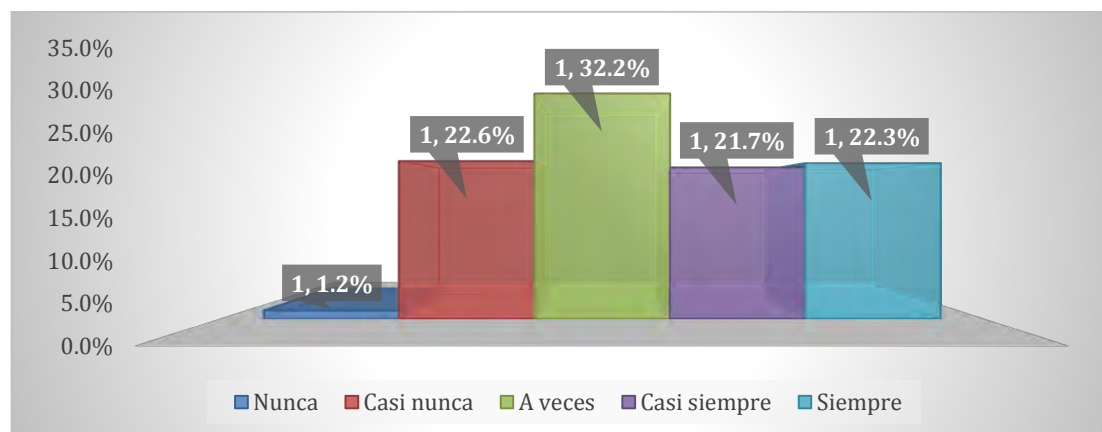
Enseres

	N	%
Nunca	4	1.2%
Casi nunca	75	22.6%
A veces	107	32.2%
Casi siempre	72	21.7%
Siempre	74	22.3%

Nota: El cuadro representa el indicador Enseres.

Figura 26

Enseres



Nota: La figura representa el indicador Enseres.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Utiliza enseres adecuados para el manejo diario de los animales menores dentro de su cadena productiva?; según la estadística se considera que el 1.2% nunca, el 22.6% casi nunca, el 32.2% a veces, el 21.7% casi siempre y el 22.3% siempre.

P-16: ¿Verifica la procedencia de las especies y razas antes de adquirir nuevos animales?

Cuadro 27

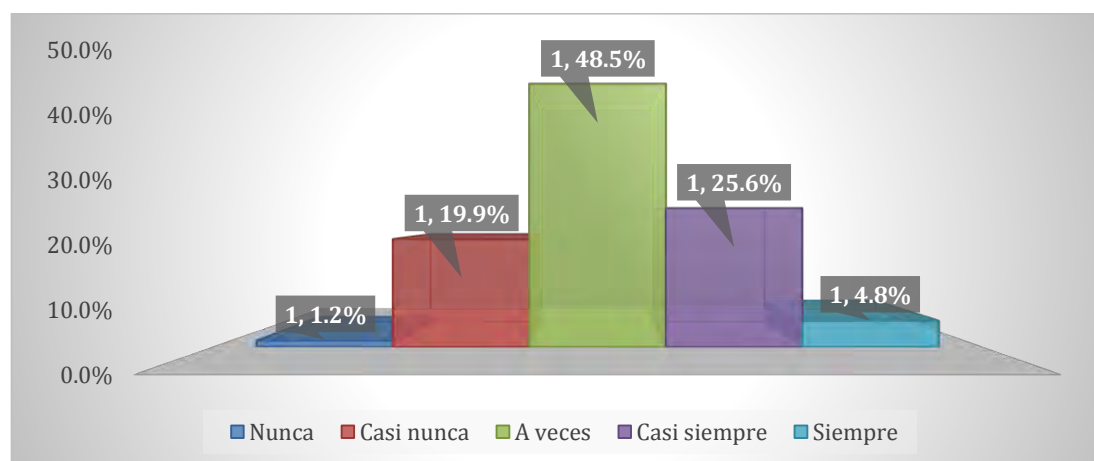
Especies y razas

	N	%
Nunca	4	1.2%
Casi nunca	66	19.9%
A veces	161	48.5%
Casi siempre	85	25.6%
Siempre	16	4.8%

Nota: El cuadro representa el indicador Especies y razas.

Figura 27

Especies y razas



Nota: La figura representa el indicador Especies y razas.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Verifica la procedencia de las especies y razas antes de adquirir nuevos animales?; según la estadística se considera que el 1.2% nunca, el 19.9% casi nunca, el 48.5% a veces, el 25.6% casi siempre y el 4.8% siempre.

P-17: ¿El costo de compra de sus animales le ha permitido mantener la rentabilidad de su producción?

Cuadro 28

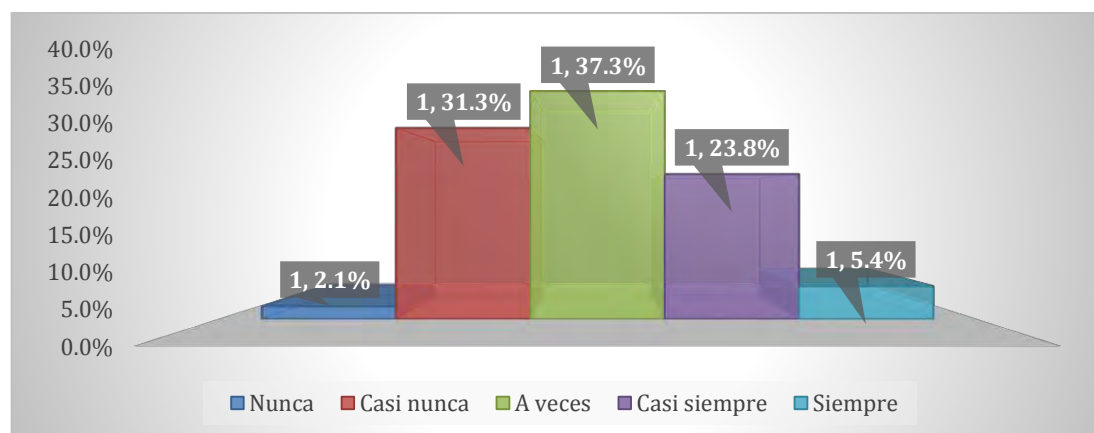
Costo de compra

	N	%
Nunca	7	2.1%
Casi nunca	104	31.3%
A veces	124	37.3%
Casi siempre	79	23.8%
Siempre	18	5.4%

Nota: El cuadro representa el indicador Costo de compra

Figura 28

Costo de compra



Nota: La figura representa el indicador Costo de compra.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿El costo de compra de sus animales le ha permitido mantener la rentabilidad de su producción?; según la estadística se considera que el 2.1% nunca, el 31.3% casi nunca, el 37.3% a veces, el 23.8% casi siempre y el 5.4% siempre.

P-18: ¿El costo de compra de los animales varía mucho entre diferentes proveedores en su zona?

Cuadro 29

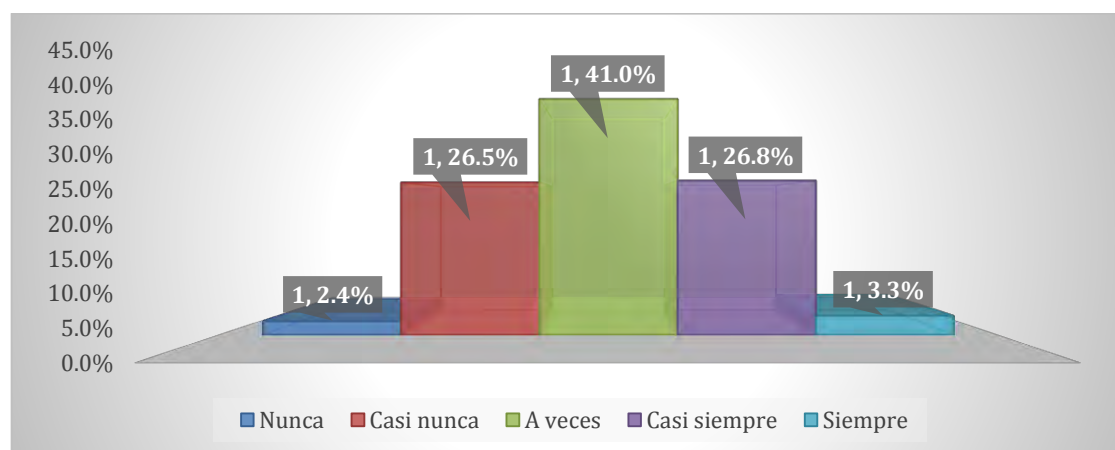
Costo de compra

	N	%
Nunca	8	2.4%
Casi nunca	88	26.5%
A veces	136	41.0%
Casi siempre	89	26.8%
Siempre	11	3.3%

Nota: El cuadro representa el indicador Costo de compra.

Figura 29

Costo de compra



Nota: La figura representa el indicador Costo de compra.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿El costo de compra de los animales varía mucho entre diferentes proveedores en su zona?; según la estadística se considera que el 2.4% nunca, el 26.5% casi nunca, el 41% a veces, el 23.8% casi siempre y el 3.3% siempre.

P-19: ¿Los animales que adquiere cumplen con estándares sanitarios que garantizan su calidad?

Cuadro 30

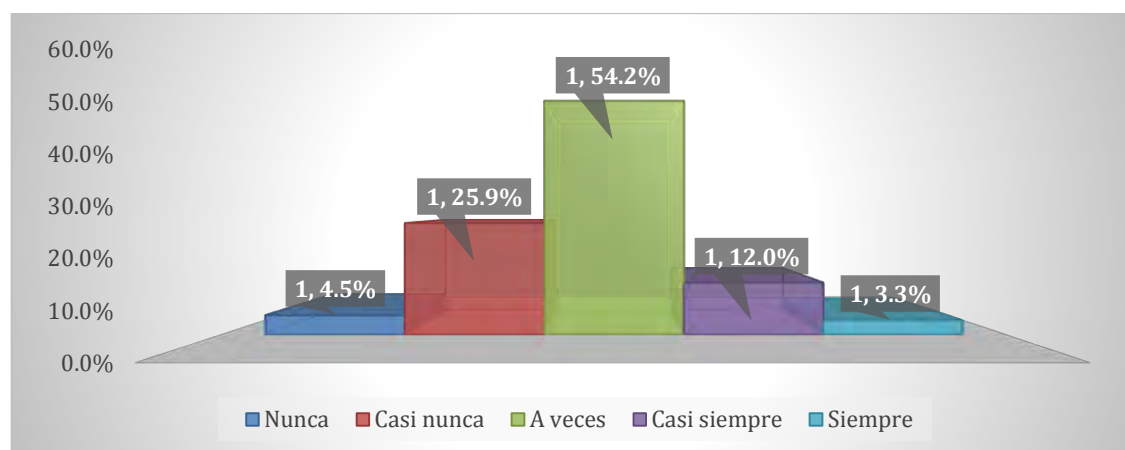
Calidad

	N	%
Nunca	15	4.5%
Casi nunca	86	25.9%
A veces	180	54.2%
Casi siempre	40	12.0%
Siempre	11	3.3%

Nota: El cuadro representa el indicador Calidad.

Figura 30

Calidad



Nota: La figura representa el indicador Calidad.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿El costo de compra de los animales varía mucho entre diferentes proveedores en su zona?; según la estadística se considera que el 4.5% nunca, el 25.9% casi nunca, el 54.2% a veces, el 12% casi siempre y el 3.3% siempre.

P-20: ¿Realiza usted compras planificadas de insumos necesarios para la comercialización de sus animales menores?

Cuadro 31

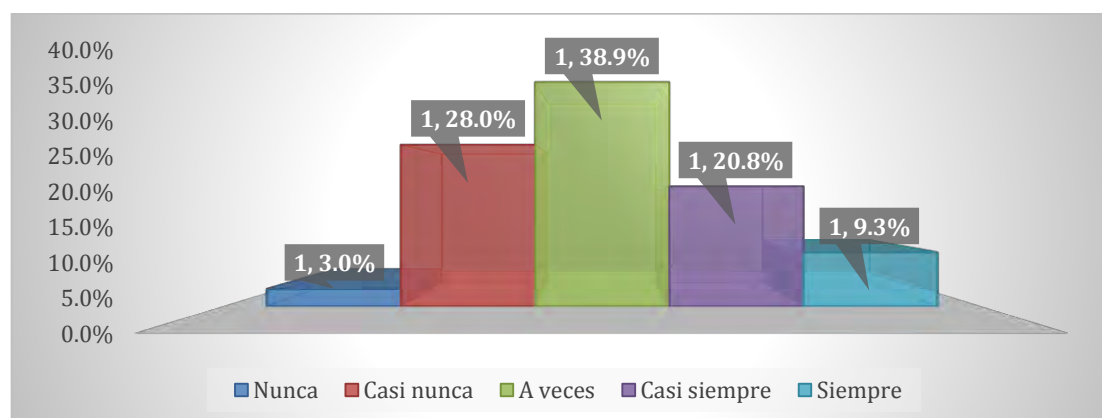
Compras

	N	%
Nunca	10	3.0%
Casi nunca	93	28.0%
A veces	129	38.9%
Casi siempre	69	20.8%
Siempre	31	9.3%

Nota: El cuadro representa el indicador Compras.

Figura 31

Compras



Nota: La figura representa el indicador Compras.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Realiza usted compras planificadas de insumos necesarios para la comercialización de sus animales menores?; según la estadística se considera que el 3% nunca, el 28% casi nunca, el 38.9% a veces, el 20.8% casi siempre y el 9.3% siempre.

P-21: ¿Realiza actividades específicas para asegurar la distribución continua de sus productos?

Cuadro 32

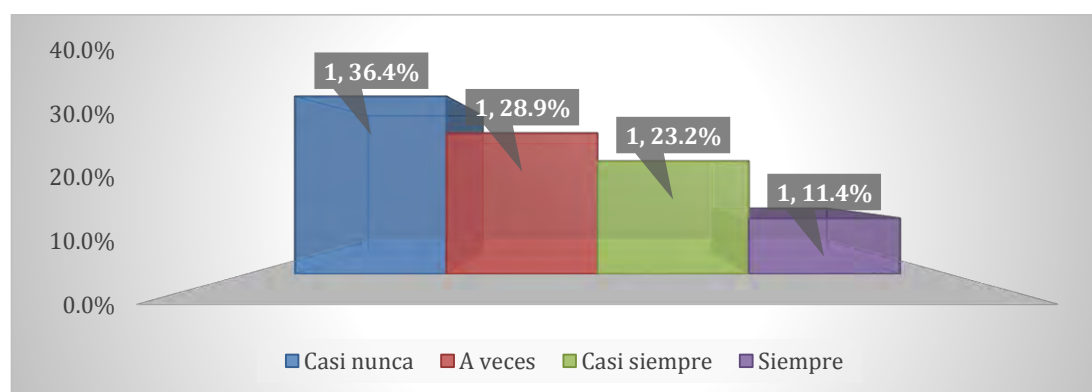
Distribución

	N	%
Casi nunca	121	36.4%
A veces	96	28.9%
Casi siempre	77	23.2%
Siempre	38	11.4%

Nota: El cuadro representa el indicador Distribución.

Figura 32

Distribución



Nota: La figura representa el indicador Distribución.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Realiza actividades específicas para asegurar la distribución continua de sus productos?; según la estadística se considera que el 36.4% casi nunca, el 28.9% a veces, el 23.2% casi siempre y el 11.4% siempre.

P-22: ¿Ofrece sus animales menores en ferias o mercados locales como parte de sus ventas?

Cuadro 33

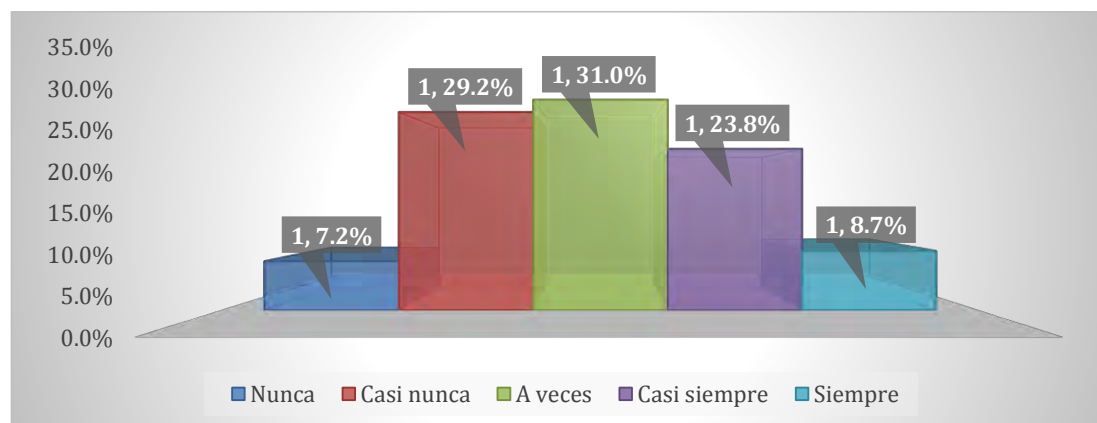
Ventas

	N	%
Nunca	24	7.2%
Casi nunca	97	29.2%
A veces	103	31.0%
Casi siempre	79	23.8%
Siempre	29	8.7%

Nota: El cuadro representa el indicador Ventas.

Figura 33

Ventas



Nota: La figura representa el indicador Ventas.

Interpretación

Con respecto a la pregunta realizada: ¿Ofrece sus animales menores en ferias o mercados locales como parte de sus ventas?; según la estadística se considera que el 7.2% nunca, el 29.2% casi nunca, el 31% a veces, el 23.8% casi siempre y el 8.7% siempre.

5.2. Pruebas de hipótesis

Prueba de normalidad

H0: Los datos tienen distribución normal

H1: Los datos no tienen distribución normal

Cuadro 34

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Decisiones financieras	0.531	331	0.000
Decisiones financieras de inversión	0.518	331	0.000
Decisiones financieras financiamiento	0.369	331	0.000
Decisiones financieras de ahorro	0.264	331	0.000
Cadena productiva	0.514	331	0.000
Recursos Materiales	0.426	331	0.000
Adquisición de Animales	0.445	331	0.000
Comercialización	0.361	331	0.000

Nota: Elaboración propia

Interpretación

A partir del análisis de normalidad presentado en la tabla, se examinó la relación entre los grados de libertad (gl) y el tamaño de la muestra utilizada. Para identificar la distribución de los datos, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, utilizando el valor de significancia (sig) como criterio principal. Dado que este valor fue superior a 0.05, se determinó que los datos no presentan una distribución normal, por lo que fueron considerados no paramétricos. En consecuencia, se empleó la prueba Tau_b de Kendall para contrastar las hipótesis formuladas y avanzar en el cumplimiento de los objetivos del estudio. Esta elección metodológica se basó tanto en las propiedades estadísticas de los datos como en la necesidad de aplicar un enfoque analítico coherente, que ofreciera resultados fiables y facilitara una interpretación clara de las relaciones entre las variables.

Hipótesis general

H1: Las decisiones financieras si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023

H0: Las decisiones financieras no influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023

Cuadro 35

Prueba de hipótesis general

			Decisiones financieras	Cadena productiva
Tau_b de Kendall	Decisiones financieras		1.000	0.705
		Coefficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)		0.000
	Cadena productiva	N	331	331
		Coefficiente de correlación	0.000	1.000
		Sig. (bilateral)	0.705	
		N	331	331

Nota: El cuadro representa la prueba de hipótesis general

Interpretación

A partir del análisis realizado mediante la prueba Tau_b de Kendall, que examina como las decisiones financieras influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.705, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Hipótesis específica 1

H1: Las decisiones financieras de inversión si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

H0: Las decisiones financieras de inversión no influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

Cuadro 36

Prueba de hipótesis específica 1

Tau_b de Kendall	Decisiones financieras de inversión	Coeficiente de correlación	Decisiones financieras de inversión	Cadena productiva
			1.000	0.803
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	331	331
	Cadena productiva	Coeficiente de correlación	0.803	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	331	331

Nota: El cuadro representa la prueba de hipótesis específica 1

Interpretación

A partir del análisis realizado mediante la prueba Tau_b de Kendall, que examina como las decisiones financieras de inversión influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de inversión si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.803, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Hipótesis específica 2

H1: Las decisiones financieras de financiamiento si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

H0: Las decisiones financieras de financiamiento no influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

Cuadro 37

Prueba de hipótesis específica 2

		Decisiones financieras financiamiento	Cadena productiva
Tau_b de Kendall	Decisiones financieras financiamiento	1.000	0.904
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	331	331
	Cadena productiva	0.904	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	331	331

Nota: El cuadro representa la prueba de hipótesis específica 2

Interpretación

A partir del análisis realizado mediante la prueba Tau_b de Kendall, que examina como decisiones financieras de financiamiento influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de financiamiento si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.904, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Hipótesis específica 3

H1: Las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

H0: Las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.

Cuadro 38

Prueba de hipótesis específica 3

			Decisiones financieras de ahorro	Cadena productiva
Tau_b de Kendall	Decisiones financieras de ahorro	Coeficiente de correlación	1.000	0.709
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	331	331
	Cadena productiva	Coeficiente de correlación	0.709	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	331	331

Nota: El cuadro representa la prueba de hipótesis específica 3

Interpretación

A partir del análisis realizado mediante la prueba Tau_b de Kendall, que examina como decisiones financieras de ahorro influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.709, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

5.3. Discusión de resultados

Una vez que los colaboradores, respondieron a las 22 preguntas planteadas, esta información se procesó utilizando el software estadístico SPSS V27. El objetivo general que fue: “Determinar la influencia de las decisiones financieras en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023”; se realizó un análisis descriptivo donde los datos reflejan una percepción predominantemente neutra respecto a las decisiones financieras, dado que la mayoría de los encuestados los considera regulares. Sin embargo, existe una minoría significativa que los evalúa negativamente, lo que sugiere la presencia de desafíos en su implementación o comprensión. Para corroborar la hipótesis general que fue: “Las decisiones financieras influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023”; se llevó a cabo un análisis inferencial utilizando la prueba Tau_b de Kendall, que examina como las decisiones financieras influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H_1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.705, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Para ello se toma en consideración a Mamani y Ugarte (2023) indica que los productores que agregan valor al grano obtienen mayores ingresos. Este hallazgo resalta la importancia de las decisiones financieras en la cadena productiva, no solo para los caficultores, sino también para los criadores de animales. Al igual que en el café, los criadores que toman decisiones estratégicas en inversiones y mejoras en sus procesos productivos, como la

implementación de tecnologías avanzadas o la mejora en la calidad de sus productos, pueden incrementar significativamente sus ingresos. Así, la capacidad de agregar valor a los productos mediante decisiones financieras acertadas es crucial para mejorar la rentabilidad y el sustento económico de los productores en ambos sectores. Así mismo Alccamari (2021) señala que las decisiones financieras juegan un papel crucial en la competitividad de la cadena productiva de la fibra de alpaca en la provincia de Quispicanchis, al igual que en otras cadenas productivas de criadores de animales. La escasa infraestructura ganadera y el nivel de instrucción del productor alpaquero son factores determinantes que impactan directamente la capacidad de los productores para tomar decisiones financieras informadas. Asimismo, la elección del tipo de canal de comercialización influye en los ingresos y en la sostenibilidad financiera a largo plazo. Por otro lado, las políticas estatales pueden facilitar o dificultar el acceso a financiamiento y a recursos necesarios, afectando la capacidad de inversión en mejoras productivas. En conjunto, estos elementos determinan el nivel de competitividad al influir en la eficiencia operativa y en la rentabilidad económica de los productores alpaqueros y de otros criadores de animales. Como también Alva (2023) señala que las familias que se dedican a la producción tecnificada en la ganadería muestran un nivel más alto en todos los capitales, lo cual refleja su capacidad para adaptarse y mejorar su situación económica. Sin embargo, a pesar de este avance, es evidente que aún hay margen para que las instituciones se involucren más, con el fin de aprovechar estas buenas prácticas y proporcionar capacitaciones que impulsen el desarrollo de los pequeños ganaderos. En este contexto, las decisiones financieras juegan un papel fundamental en la cadena productiva, influyendo en la capacidad de los ganaderos para invertir en tecnología, mejorar sus prácticas y diversificar sus fuentes de ingreso, fortaleciendo así la resiliencia y sostenibilidad de sus operaciones. De la misma forma Saab (2022) señala que la producción del carbón vegetal en Cuba es crucial como generador de ingresos en divisas para el país. Para asegurar su

competitividad y valor empresarial, es fundamental establecer decisiones financieras que optimicen la cadena productiva.

Con respecto al OE1: Determinar la influencia de las decisiones financieras de inversión en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023; se llevó a cabo un análisis inferencial utilizando la prueba Tau_b de Kendall, que examina como las decisiones financieras de inversión influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de inversión si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.803, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Para ello se toma en consideración a Canchari (2022) indica que las decisiones financieras desempeñan un papel crucial en la cadena productiva, tanto en la producción agrícola como en la cría de animales. Un ejemplo claro de esto se observa en las comunidades que producen tara, donde las correlaciones positivas revelan que esta actividad es altamente rentable. Los ingresos generados por la cosecha de tara superan significativamente los costos, permitiendo la generación de utilidades netas importantes. De manera similar, en la cría de animales, la toma de decisiones financieras adecuadas, como la inversión en alimentación de calidad, manejo sanitario y mejora genética, influye directamente en la eficiencia y rentabilidad de la cadena productiva. En ambos casos, la gestión financiera efectiva es esencial para asegurar que los costos sean manejables y que los ingresos prevalezcan, asegurando así la sostenibilidad y el crecimiento económico de las comunidades involucradas. Así mismo Zuñiga (2019) señala que los comerciantes que

poseen un nivel regular o bajo de cultura financiera enfrentan dificultades significativas en términos de conocimientos, comportamientos y actitudes financieras. Esta falta de preparación puede tener repercusiones negativas en sus decisiones financieras, afectando no solo su bienestar económico individual o familiar, sino también el desarrollo económico en general. En el contexto de la cadena productiva de criadores de animales, estas decisiones pueden impactar directamente en la eficiencia operativa, la inversión en tecnología adecuada, y la capacidad de mejorar la calidad y cantidad de la producción, influyendo así en la sostenibilidad y competitividad del sector. Como también Villegas et al (2020) señalan que la actividad ovina en la región bajo riego ha mostrado un aporte modesto y decreciente a la economía local, tal como se observa en el Valor Agregado Bruto (VIRN) y en diversos estudios. A pesar de esto, la crianza de ovejas presenta varias ventajas para los pequeños productores. Primero, se complementa eficientemente con el ganado bovino, permitiendo un uso óptimo de los recursos forrajeros y humanos y fomentando la diversificación productiva. Además, requiere una inversión de capital relativamente baja y proporciona un rápido retorno sobre la inversión, lo que la convierte en una alternativa atractiva. Por lo tanto, las decisiones financieras a lo largo de la cadena productiva son determinantes, ya que influyen en la capacidad de estos productores para competir y mantenerse en el mercado formal de carne ovina.

Con respecto al OE2: Determinar la influencia de las decisiones financieras de financiamiento en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.; se llevó a cabo un análisis inferencial utilizando la prueba Tau_b de Kendall, que examina como decisiones financieras de financiamiento influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H1). En

consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de financiamiento si influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.904, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Para ello se toma en consideración a Gamboa (2023) indica que, en una cadena productiva, las decisiones financieras tienden a centrarse en la eficiencia operativa y la gestión de costos en cada eslabón: insumos, producción, acopio, transformación y comercialización. Sin embargo, para maximizar los recursos invertidos, es crucial que las decisiones financieras también consideren cómo fomentar relaciones más integradas y estratégicas entre los actores, mejorando la información disponible y promoviendo contratos que establezcan los ingresos. Esto permitiría una transición hacia una cadena de valor, donde las inversiones no solo optimicen la producción y el precio, sino que también agreguen valor a cada eslabón, beneficiando a todos los participantes, especialmente a los criadores de animales. Por tanto, una reorientación en la toma de decisiones financieras podría no solo mejorar la eficiencia operativa, sino también abrir oportunidades para el desarrollo económico más amplio dentro de la cadena bovina en Campeche. Así mismo Cabrera (2024) indica que la cadena productiva de derivados lácteos en la provincia de Hualgayoc, traduce en beneficios significativos como financiamiento, capacitación, asistencia técnica y la adquisición de insumos, materiales y equipos. Este tipo de apoyo es crucial no solo para el sector lácteo sino también para la cadena productiva de criadores de animales, donde las decisiones financieras juegan un papel fundamental. Una adecuada gestión financiera permite a los criadores acceder a recursos para mejorar sus instalaciones, tecnificar sus procesos y ampliar su capacidad productiva, lo que incrementa su competitividad y sostenibilidad. La inversión estratégica en formación y tecnología facilita la adopción de

prácticas más eficientes, optimizando tanto la calidad como la rentabilidad en ambos sectores productivos. Como también Nuñez et al (2021) indican que las decisiones financieras bien informadas pueden optimizar cada etapa del proceso productivo, desde la producción primaria hasta la transformación y la comercialización. De manera similar, en la cadena productiva de los criadores de animales, la toma de decisiones financieras estratégicas puede maximizar los ingresos y la eficiencia operativa. Inversiones en tecnología, mejoras en la alimentación y gestión eficiente de los recursos pueden potenciar la producción, transformación y venta de productos derivados, incrementando el valor agregado en cada etapa y mejorando la rentabilidad global de la cadena.

Con respecto al OE3: Determinar la influencia de las decisiones financieras de ahorro en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca – 2023.; se llevó a cabo un análisis inferencial utilizando la prueba Tau_b de Kendall, que examina como decisiones financieras de ahorro influyen en la cadena productiva, se determinó que, para evaluar la hipótesis general, se empleó un nivel de significancia bilateral. El valor obtenido (0.000) resultó considerablemente menor al umbral de referencia ($P_v = 0.05$), lo que permitió validar la hipótesis alternativa (H_1). En consecuencia, se confirma que las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca. Para medir la magnitud de esta influencia, se calculó el coeficiente de correlación, obteniendo un valor de 0.709, lo que indica una relación positiva y elevada entre ambas variables.

Para ello se toma en consideración a Agustín (2023) señala que para la gestión eficiente en la cadena productiva de criadores de animales, es fundamental aplicar una valuación precisa de proyectos, estrategias y decisiones financieras. Los métodos numéricos deben integrarse para evaluar los riesgos asociados con cada decisión, considerando las particularidades de la actividad ganadera. Esto incluye el análisis de cómo interactúan los

distintos actores dentro de la cadena, los posibles resultados de cada elección y los costos de oportunidad involucrados. Una evaluación cuidadosa permite optimizar la asignación de recursos financieros y operativos, mejorar la productividad y asegurar la sostenibilidad del negocio ganadero en un entorno competitivo y dinámico. Así mismo Ancco y Puma (2023) indica que las decisiones financieras juegan un papel crucial en la cadena productiva de criadores de animales. Al igual que en el caso de los productores de maíz del distrito de Taray, una gestión financiera efectiva puede influir directamente en los ingresos económicos de los criadores, afectando la calidad de los insumos, la capacidad de expansión y la eficiencia operativa. Mejorar las decisiones financieras dentro de la cadena productiva de criadores de animales podría resultar en un incremento significativo en sus ingresos económicos y en la sostenibilidad de sus operaciones a largo plazo. Como también Saldarriaga y Wakabayashi (2023) indican que las decisiones financieras juegan un papel crucial en la cadena productiva de los criadores de animales, ya que determinan la capacidad de inversión en tecnología y optimización de procesos. La adopción de tecnología como complemento a las operaciones tradicionales no solo mejora la eficiencia y los resultados, sino que también proporciona datos medibles que facilitan comparaciones y proyecciones precisas. En el contexto de una empresa ganadera, utilizar la información detallada de los procesos de engorde permite identificar oportunidades de desarrollo y mejora, así como evaluar la capacidad máxima y el ritmo de trabajo ideal. Por lo tanto, para maximizar los beneficios y asegurar la competitividad en el mercado, es esencial que la empresa se adapte a las nuevas tecnologías de información y gestione sus decisiones financieras con un enfoque estratégico hacia la innovación y la eficiencia.

CONCLUSIONES

- Se concluye que las decisiones financieras ejercen una influencia significativa en el desarrollo y funcionamiento de la cadena productiva de los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca durante el año 2023. La planificación, asignación y gestión adecuada de los recursos financieros determinan no solo la capacidad de inversión en infraestructura, alimentación y sanidad animal, sino también la posibilidad de acceder a mejores canales de comercialización y tecnologías productivas. Este impacto se refleja en la mejora de los procesos, el incremento en la eficiencia productiva y la sostenibilidad económica de las actividades pecuarias. Asimismo, se evidencia que los criadores que aplican estrategias financieras más organizadas logran una mayor estabilidad en sus ingresos, lo que les permite enfrentar con mayor eficacia las variaciones del mercado y reducir su vulnerabilidad ante factores externos.
- Se concluye que las decisiones financieras de inversión tienen una influencia significativa en el desarrollo y fortalecimiento de la cadena productiva de los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca durante el año 2023, dado que una gestión adecuada de los recursos financieros destinados a la inversión permite mejorar aspectos clave como la adquisición de insumos, la infraestructura productiva, la calidad genética de los animales y la capacidad de comercialización. Estos factores, al ser optimizados mediante decisiones de inversión bien planificadas, contribuyen directamente a elevar los niveles de productividad, eficiencia y competitividad de los criadores en el mercado local y regional. Asimismo, se evidenció que una mayor conciencia y formación en temas financieros por parte de los productores incide positivamente en la sostenibilidad de sus actividades

económicas, lo que refuerza la necesidad de promover políticas y estrategias de capacitación financiera que impulsen el crecimiento integral del sector.

- Se concluye que las decisiones financieras de financiamiento ejercen una influencia significativa en el desarrollo y funcionamiento de la cadena productiva de los criadores de animales menores en el distrito de Livitaca durante el año 2023. La manera en que los productores acceden a recursos financieros, gestionan créditos o reinvierten sus ingresos tiene un impacto directo en su capacidad para adquirir insumos, mejorar infraestructura, acceder a tecnologías productivas y optimizar procesos de comercialización. Esta influencia se traduce en una mayor o menor eficiencia en cada eslabón de la cadena productiva, desde la crianza hasta la venta final. Asimismo, se evidencia que un financiamiento adecuado no solo fortalece la sostenibilidad económica del productor, sino que también contribuye a mejorar la calidad del producto, generar empleo local y dinamizar la economía rural.
- Se concluye que las decisiones financieras orientadas al ahorro tienen una influencia significativa en el desarrollo y fortalecimiento de la cadena productiva de los criadores de animales menores en el distrito de Livitaca durante el año 2023. Esta relación evidencia que una adecuada gestión del ahorro permite a los productores disponer de recursos económicos para invertir en insumos, mejorar las condiciones de crianza, acceder a servicios técnicos o veterinarios y adoptar prácticas que optimicen la comercialización de sus productos. Asimismo, el ahorro facilita la planificación a mediano y largo plazo, lo cual incide positivamente en la estabilidad y sostenibilidad de sus actividades productivas.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los criadores de animales menores del distrito de Livitaca fortalecer sus capacidades en la toma de decisiones financieras, ya que estas inciden directamente en el funcionamiento y desarrollo de su cadena productiva. Una gestión adecuada de los recursos económicos, que incluya planificación de ingresos y egresos, control de costos, reinversión estratégica y acceso informado a créditos o financiamiento, permite optimizar cada etapa del proceso productivo, desde la adquisición de insumos hasta la comercialización final. Además, tomar decisiones financieras informadas contribuye a mejorar la rentabilidad, reducir riesgos económicos y asegurar la sostenibilidad de sus actividades en el mediano y largo plazo. En este sentido, es fundamental que los criadores busquen asesoramiento técnico, participen en capacitaciones y adopten herramientas simples de contabilidad y planificación financiera, lo que les permitirá tener una visión más clara de su negocio y responder con mayor eficacia a los desafíos del entorno productivo y comercial.
- Se recomienda a los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca que fortalezcan sus capacidades en la toma de decisiones financieras de inversión, ya que estas influyen de manera significativa en el desarrollo y eficiencia de la cadena productiva. Es fundamental que los productores planifiquen cuidadosamente el uso de sus recursos, priorizando inversiones que mejoren las condiciones de crianza, alimentación, sanidad y comercialización de sus animales. La adquisición de infraestructura adecuada, tecnologías accesibles y capacitación técnica puede generar mejoras sustanciales en la productividad y rentabilidad de sus actividades. Asimismo, una gestión financiera informada permite optimizar los costos, reducir riesgos y asegurar un flujo continuo en las etapas de producción y venta. Al adoptar

una visión estratégica en sus decisiones de inversión, los criadores no solo fortalecen la sostenibilidad de sus emprendimientos, sino que también contribuyen al dinamismo económico de su comunidad, elevando el nivel de competitividad y la calidad de vida en el sector rural.

- Se recomienda a los criadores de animales menores del Distrito de Livitaca que presten especial atención a sus decisiones financieras relacionadas con el financiamiento, ya que estas tienen un impacto directo y significativo en el desarrollo y fortalecimiento de su cadena productiva. Es fundamental que analicen cuidadosamente las fuentes de financiamiento disponibles, optando por aquellas que ofrezcan condiciones accesibles, sostenibles y adaptadas a sus capacidades de pago, de modo que les permitan invertir en mejoras tecnológicas, infraestructura, alimentación, sanidad animal y procesos de comercialización. Una gestión financiera adecuada no solo facilita el crecimiento de sus actividades productivas, sino que también incrementa la eficiencia operativa, mejora la calidad del producto final y amplía las oportunidades de acceso a mercados más competitivos. En este sentido, se sugiere que los criadores busquen asesoría técnica y financiera, establezcan planes de inversión a corto y mediano plazo, y promuevan la organización entre productores para acceder a mejores condiciones crediticias.
- Se recomienda a los criadores de animales menores del distrito de Livitaca fortalecer sus decisiones financieras orientadas al ahorro, ya que este aspecto influye de manera significativa en el desarrollo y sostenibilidad de su cadena productiva. Implementar estrategias de ahorro planificado no solo permite enfrentar imprevistos y asegurar el funcionamiento continuo de las actividades productivas, sino que también facilita la inversión en infraestructura, alimentación de calidad, sanidad animal y mejoras tecnológicas que incrementen la eficiencia del sistema productivo. Asimismo,

fomentar una cultura de ahorro contribuye a una mejor planificación económica, reduce la dependencia de créditos informales y permite una gestión más estratégica de los ingresos generados por las ventas.

REFERENCIAS

- Agricultura, I. I. (2018). El Mercado Y La Comercializacion. *Programa de fortalecimiento de capacidades agroempresariales y asociativas*, 5. Obtenido de <https://repositorio.iica.int/bitstream/handle/11324/7088/BVE18040224e.pdf>
- AVMA. (2023). *avma.org*. Obtenido de <https://www.avma.org/>
- Baez Santana, R. A.-A. (2019). Modelo conceptual del compromiso organizacional en empresas cubanas. *Scielo*, vol. 40, no 1, p. 14-23. Obtenido de <https://acortar.link/6eAKs5>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *iadb.org*. Obtenido de <https://www.iadb.org/en>
- BBVA. (1 de FEBRERO de 2023). *bbva.com*. Obtenido de <https://www.bbva.com/es/salud-financiera/que-es-el-ahorro-y-como-ahorrar-mejor-con-estos-consejos/>
- Carrasco, S. (2019). *Metodologia de la Investigacion Cientifica* (Vol. 2da Edicion). Lima Peru: San Marcos. Obtenido de https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Carrillo Landazábal, M. S., Alvis Ruiz, C. G., Mendoza Álvarez, Y. Y., & Cohen Padilla, H. E. (2019). *Herramientas de mejora de la calidad. Caso empresa metalmecánica en Cartagena, Colombia*. Colombia: Dialnet. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6786515>
- Caurin, J. (21 de febrero de 2018). *Business y marketing school*. Obtenido de comercializacion: <https://www.emprendepyme.net/comercializacion>
- Coll Morales, F. (2022). *distribucion*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/distribucion.html>
- Dechema. (2020). *El envase: una gran herramienta de marketing*. doi:<https://www.interempresas.net/Envase/Articulos/33352-El-envase-una-gran-herramienta-de-marketing.html>
- Delicias Capital S.G.E.I.C. S.A. (2019). Obtenido de <https://www.deliciascapital.com/decisiones-financieras-2/>
- Escriba Monzo, J., Savall Llado, V., & Martinez Garcia, A. (2014). *Gestion de Compras*. España. Obtenido de <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448193601.pdf>

- Federación de Asociaciones Protectoras de Animales de España. (2022). *faada.org*.
Obtenido de <https://faada.org/>
- García Castro, L. (2023). Obtenido de <https://es.linkedin.com/pulse/las-4-decisiones-claves-que-todo-administrador-debe-garcia-castro>
- Haro Salazar, M., & Espinoza Alcavar, E. I. (2017). TRADE MARKETING COMO ESTRATEGIA PARA EL INCREMENTO DE VENTAS. Obtenido de <https://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/trade-marketing.html>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6TA Edición*. México: MCGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández, A. (2017). Obtenido de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/la-toma-de-decisiones-financieras>
- International Online Education – Euroinnova. (2023). Obtenido de <https://www.euroinnova.edu.es/blog/que-son-las-decisiones-financieras>
- Mankiw, G. (2020). *Principios de Economía*. Obtenido de http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1207/3/PG%20175_Capitulo%20II.pdf
- Martínez Valverde, J. F. (2020). *Marketing Internacional*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-399.pdf>
- Mendoza Novillo, P. (2019). Estudio de tiempos y movimientos de producción para Fratello Vegan Restaurant. *interdisciplinaria de humanidades, educación, ciencia y tecnología*, 104. Obtenido de <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Dialnet-GestionDeComprasComoEstrategiaCompetitivaDeLasOrga-7608913.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial . (2023). *unido.org*.
Obtenido de <https://www.unido.org/>
- Organización Mundial de Sanidad Animal. (2021). *woah.org*. Obtenido de <https://www.woah.org/en/?OIE>
- Peiró, R. (2024). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/cadena-de-valor.html>
- Pérez Porto, J. (2022). *Definición de variedad*. Obtenido de <https://definicion.de/variedad/>
- Quiroa, C. (2019). *Toma de decisiones y productividad laboral (estudio realizado con el área de salud de quetzaltenango)*. Quetzaltenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

- Quiroa, M. (2023). *economipedia.com*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/recursos-materiales.html>
- Rles, A., & Trout, J. (2017). *posicionamiento McGraw-Hill*. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-399.pdf>
- Sanchez Fernandez, F. (2019). Calidad Total en las organizaciones. *Elearning S.L.* Obtenido de <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/rnv/article/view/677/418>
- Sandoval, E., & Díaz, S. (2019). Procesos de toma de decisiones y adaptación al cambio climático. *Ambiente y Sociedad*.
- Torres Echeverri, A. (2022). comercializacion. *zonalogistica*. Obtenido de <https://zonalogistica.com/naturaleza-de-los-canales-de-distribucion/>
- Ucha, F. (2019). *Definición de Cantidad* . Obtenido de Definición ABC: <https://definicionabc.com/cantidad/>
- Valsecchi, F. (2019). *La importancia del ahorro : teoría, historia y relación con el desarrollo económico*. Argentina: Universidad Católica Argentina. Obtenido de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/2098/1/importancia-ahorro-teoria-historia.pdf>
- Zavala, C. F. (2023). Análisis financiero y su relevancia en la toma de decisiones gerenciales. *Revista UNESUM-Ciencias*, 7(2). Obtenido de <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v7.n2.2023.167-176>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia

“Decisiones financieras y su influencia en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Metodología
¿Cómo las decisiones financieras influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?	Determinar la influencia de las decisiones financieras en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Las decisiones financieras influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Variable 01 Decisiones financieras	1. Enfoque Cuantitativo 2. Tipo de estudio Aplicado 3. Nivel Correlacional - Descriptivo
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	
¿Cómo las decisiones financieras de inversión influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?	Determinar la influencia de las decisiones financieras de inversión en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Las decisiones financieras influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Decisiones financieras de inversión Decisiones financieras de financiamiento Decisiones financieras de ahorro	4. Diseño de estudio No experimental Corte: transversal 5. Población 2,405 criadores de animales menores del Distrito de Livitaca
¿Cómo las decisiones financieras de financiamiento influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?	Determinar la influencia de las decisiones financieras de financiamiento en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023	Las decisiones financieras de financiamiento influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Variable 02 Cadena productiva	6. Muestra 331 criadores de animales menores del Distrito de Livitaca
¿Cómo las decisiones financieras de ahorro influyen en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023?	Determinar la influencia de las decisiones financieras de ahorro en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Las decisiones financieras de ahorro influyen significativamente en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023.	Dimensiones Recursos Materiales Adquisición de Animales Comercialización	7. Técnica Encuesta 8. Instrumento Cuestionario 9. Análisis de datos SPSS V27

Nota: El cuadro representa la matriz de consistencia

Anexo 02: Matriz operacional

“Decisiones financieras y su influencia en la cadena productiva de criadores de animales menores del Distrito de Livitaca - 2023”

Decisiones financieras		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
Garcia (2023), señala que las decisiones financieras consisten en la evaluación de situaciones relacionadas con los recursos monetarios, por lo mismo, una buena inversión es garantía de éxito económico y una mala puede acarrear problemas financieros grandes, los que incluso pueden llegar a comprometer el futuro de una organización, en ese entender las decisiones financieras se enfocan en el financiamiento y la inversión.	Hernández (2017), señala que las decisiones financieras se agrupan en dos grandes categorías, las decisiones de inversión, financiamiento y ahorro.	Decisiones financieras de inversión	<ul style="list-style-type: none">- Mantenimiento de instalaciones- Adquisición de materiales- Implementación- Adquisición de Suministros- Adquisición Insumos
		Decisiones financieras financiamiento	<ul style="list-style-type: none">- Capital de trabajo- Aporte de socios- Préstamo de entidades financieras- Préstamo de entidades no financieras
		Decisiones financieras de ahorro	<ul style="list-style-type: none">- Fondos de ahorro de emergencia- Plan de ahorros
Cadena productiva		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (2023) la cadena productiva es un conjunto de procesos interrelacionados que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los proveedores de materias primas hasta los distribuidores y consumidores.	Banco Interamericano de Desarrollo (2022) la cadena productiva se define como la secuencia de actividades que transforman insumos en productos finales, agregando valor en cada etapa. Esta cadena involucra a diversos actores, desde los recursos materiales, productos hasta los comercializadores.	Recursos Materiales	<ul style="list-style-type: none">- Instalaciones- Equipos- Muebles- Enseres
		Adquisición de Animales	Especies y razas Costo de compra Calidad
		Comercialización	<ul style="list-style-type: none">- Compras- Distribución- Ventas

Nota: El cuadro representa la matriz operacional

Anexo 03: Matriz de instrumentos de la variable 01

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items
Decisiones financieras	Decisiones financieras de inversión	Mantenimiento de instalaciones	¿Adquiere materiales específicos para el mantenimiento de las instalaciones de sus animales menores como parte de su planificación financiera?
		Adquisición de materiales	¿Con qué regularidad evalúa los costos antes de realizar una adquisición de materiales para mejorar su producción?
		Implementación	¿Planifica la implementación de mejoras en instalaciones como parte de sus decisiones financieras anuales?
		Adquisición de Suministros	¿Con que regularidad planifica financieramente la adquisición de suministros para el mantenimiento de sus instalaciones de crianza?
		Adquisición Insumos	¿Realiza la adquisición de insumos considerando previamente el estado actual de sus instalaciones?
	Decisiones financieras financiamiento	Capital de trabajo	¿Planifica el uso de su capital de trabajo antes de cada ciclo productivo de animales menores?
		Aporte de socios	¿El aporte de socios ha sido clave para financiar la compra de animales menores en su emprendimiento?
		Préstamo de entidades financieras	¿Acostumbra usted solicitar préstamos a entidades financieras para invertir en la crianza de animales menores?
		Préstamo de entidades no financieras	¿Utiliza frecuentemente préstamos de entidades no financieras para cubrir necesidades urgentes en su actividad ganadera?
	Decisiones financieras de ahorro	Fondos de ahorro de emergencia	¿Utiliza un fondo de ahorro de emergencia para enfrentar gastos imprevistos relacionados con sus animales menores?
		Plan de ahorros	¿Destina un porcentaje fijo de sus ingresos mensuales a un plan de ahorros para futuras necesidades de financiamiento?

Nota: El cuadro representa la matriz de instrumentos de la variable 01

Anexo 04: Matriz de instrumentos de la variable 02

Variables	Dimensiones	Indicadores	Items
Cadena productiva	Recursos Materiales	Instalaciones	¿Verifica previamente que las instalaciones sean apropiadas antes de recibir nuevos animales en su unidad productiva?
		Equipos	¿Utiliza equipos de protección personal al momento de incorporar nuevos animales a su criadero?
		Muebles	¿Los muebles utilizados en su espacio de trabajo permiten organizar adecuadamente los materiales de crianza?
		Enseres	¿Utiliza enseres adecuados para el manejo diario de los animales menores dentro de su cadena productiva?
	Adquisición de Animales	Especies y razas	¿Verifica la procedencia de las especies y razas antes de adquirir nuevos animales?
		Costo de compra	¿El costo de compra de sus animales le ha permitido mantener la rentabilidad de su producción? ¿El costo de compra de los animales varía mucho entre diferentes proveedores en su zona?
		Calidad	¿Los animales que adquiere cumplen con estándares sanitarios que garantizan su calidad?
	Comercialización	Compras	¿Realiza usted compras planificadas de insumos necesarios para la comercialización de sus animales menores?
		Distribución	¿Realiza actividades específicas para asegurar la distribución continua de sus productos?
		Ventas	¿Ofrece sus animales menores en ferias o mercados locales como parte de sus ventas?

Nota: El cuadro representa la matriz de instrumentos de la variable 02