

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

**RELACIÓN DEL ENTORNO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E CORONEL LADISLAO ESPINAR, CUSCO, 2024**

**PRESENTADO POR:**

Br. LISBETH OLARTE QUISPE

Br. MIRIAM OLARTE QUISPE

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN:**

**ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ASESOR:**

Mgt. DELIO MERMA SAICO

**Cusco – Perú**

**2025**



# Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

## INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor DELIO MERMA SALCO.....  
 ..... quien aplica el software de detección de similitud al  
 trabajo de investigación/tesis titulada: RELACIÓN DEL ENTORNO FAMILIAR Y EL  
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE 6TO GRADO DE  
PRIMARIA DE LA I.E. CORONEL LADISLAO ESPINAR, CUSCO, 2024.

Presentado por: LISBETH OLARTE QUISPE..... DNI N° 75962560.....;  
 presentado por: MIRIAM OLARTE QUISPE..... DNI N°: 75659456.....  
 Para optar el título Profesional/Grado Académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN &  
ESPECIALIDAD EDUCACION PRIMARIA.....

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10.....%.

### Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	<u>10 %</u>
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 13 de NOVIEMBRE..... de 2025.....

Firma

Post firma DELIO MERMA SALCO.....

Nro. de DNI 43975966.....

ORCID del Asesor 0000-0001-5266-2098.....

#### Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: oid: 272598526934081.....

# Lisbeth Olarte Quispe Miriam Olarte Quispe

## TESIS FINAL\_2024 \_LIZ Y MIRIAM\_19\_12---corregido----5.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:526934081

166 páginas

Fecha de entrega

12 nov 2025, 11:55 a.m. GMT-5

34.778 palabras

211.519 caracteres

Fecha de descarga

12 nov 2025, 12:02 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS FINAL\_2024 \_LIZ Y MIRIAM\_19\_12---corregido----5.pdf

Tamaño del archivo

3.2 MB

## 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

### Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 11 palabras)

### Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

---

### Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 2%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

---

### Marcas de integridad

#### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## **Dedicatoria**

En primer lugar, a Dios, el forjador de nuestro camino, el que nos acompaña y siempre nos levanta de nuestro continuo tropiezo. En seguida, se la dedicamos a mis queridos padres, Cristina Quispe Flórez y Edwin Roald Olarte Quiñónez, por habernos forjado como las personas que somos en la actualidad.

Este logro académico es un reflejo del incansable esfuerzo que han invertido en nosotras para brindarnos una educación sólida. Cada sacrificio que han hecho, cada día de trabajo duro y cada decisión que tomaron por nosotras son el fundamento de nuestro éxito.

Su dedicación y compromiso con nuestra educación son un regalo que valoramos más allá de las palabras. Esta tesis es un testimonio del gran sacrificio y amor de mis padres, y nos llena de orgullo honrarlos de esta manera. Gracias por ser los faros en nuestras vidas, por guiar nuestros caminos hacia el conocimiento y por inculcarnos la importancia del trabajo duro y la educación. Los amamos profundamente.

**Las tesoristas**

**Miriam y Lisbeth**

## **Agradecimientos**

Gracias a Dios por habernos guiado y forjado mi camino, por habernos permitido tener una buena experiencia dentro de la universidad, su amor y su gracia nos han sostenido a lo largo de toda nuestra carrera, agradecerles por habernos dado las fuerzas necesarias para completar esta fase muy importante en esta etapa de nuestra vida.

Agradecemos a nuestra familia, por su apoyo incondicional que nos han brindado en nuestra vida. Valorizamos sus enseñanzas, dedicación, consejos, así como su presencia excepcional a nuestros lados, agradezco por habernos permitido tomar nuestras propias decisiones y habernos alentado en cada momento. Son nuestro mayor tesoro valioso y los amamos profundamente.

También agradecemos a todos los docentes por su paciencia y dedicación por enseñarnos, por su tiempo y por encender en nuestras vidas, la chispa del conocimiento y guiarnos con paciencia y dedicación para así adquirir conocimientos, habilidades y experiencias.

Así mismo, expresamos nuestros agradecimientos al asesor, Mg. Delio Merma Saico por su orientación constante y su apoyo inspirador durante la realización de este trabajo de investigación.

De igual manera, agradecemos a nuestros dictaminantes, el Dr. Gregorio Cornejo Vergara y la Mgt. Lid Haydee Estrada Chacón, por su incondicional y continuo respaldo en el desarrollo de este trabajo.

**Las tesistas**

**Miriam y Lisbeth**

## INDICE

<b>INFORME DE ORIGINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN ....</b>	<b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>II</b>
<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>III</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>X</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>XI</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>XII</b>

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Ámbito de estudio: localización política y geográfica.....	1
1.2. Descripción de la realidad problemática.....	2
1.3. Formulación del problema.....	4
1.3.1. Problema general.....	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Justificación de la investigación.....	5
1.4.1. Justificación Normativa.....	5
1.4.2. Justificación Teórica.....	6
1.4.3. Justificación Metodológica.....	6
1.4.4. Justificación Práctica.....	7
1.4.5. Justificación Pedagógica.....	8
1.5. Objetivos de la investigación.....	8
1.5.1. Objetivo general.....	8
1.5.2. Objetivos específicos.....	8
1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación.....	9
1.6.1. Delimitación:.....	9
1.6.2. Limitaciones:.....	10

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación .....	11
2.1.1. Internacional .....	11
2.1.2. Nacional.....	15
2.1.3. Local .....	18
2.2. Bases teóricas .....	20
2.2.1. Entorno familiar .....	20
2.2.2. Rendimiento académico.....	34
2.2.3. Relación entre el entorno familiar y el desempeño académico .....	47
2.3. Marco conceptual .....	50

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis .....	52
3.1.1. Hipótesis general.....	52
3.1.2. Hipótesis específicas.....	52
3.2. Identificación de variables .....	53
3.1.3. Variable independiente: Entorno familiar .....	53
3.1.4. Variable dependiente: Rendimiento académico.....	53
3.3. Operacionalización de variables.....	54

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación .....	56
4.1.1. Tipo de Investigación .....	56
4.1.2. Nivel de Investigación .....	56
4.1.3. Diseño de Investigación .....	56

4.2. Población y unidad de análisis .....	57
4.2.1. Población de estudio .....	57
4.2.2. Muestra y técnica de selección .....	58
4.3. Técnicas de recolección de información .....	59
4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	60
4.4.1. Técnica de recolección de datos .....	60
4.4.2. Instrumento para el entorno familiar .....	61
4.4.3. Instrumento para el rendimiento académico .....	61
4.4.4. Técnica de análisis de datos .....	62

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

5.1. Descripción general de los resultados .....	63
5.2. Resultados de la variable 1: Entorno familiar .....	65
5.3. Resultados de las dimensiones de la variable Entorno familiar .....	69
5.3.1. Dimensión Ayuda familiar .....	69
5.3.2. Dimensión Unidad familiar .....	72
5.3.3. Dimensión Clima de convivencia .....	75
5.4. Resultados de la variable 2: Rendimiento académico .....	79
5.5. Resultados de las dimensiones de la variable rendimiento académico .....	83
5.5.1. Dimensión desempeño estudiantil .....	83
5.5.2. Dimensión actividades escolares .....	86
5.5.3. Dimensión autoestima académica .....	90
5.6. Prueba de normalidad de la investigación .....	93
5.7. Prueba de Hipótesis de la investigación .....	98
5.8.1. Contraste de hipótesis general .....	98
5.8.2. Contraste de hipótesis específica 1 .....	100
5.8.3. Contraste de hipótesis específica 2 .....	102

5.8.4. Contraste de hipótesis específica 3 .....	104
5.8.5. Contraste de hipótesis específica 4 .....	106
5.8.6. Contraste de hipótesis específica 5 .....	108
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>111</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>114</b>
<b>SUGERENCIAS .....</b>	<b>117</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>119</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>132</b>
ANEXO 1: PROPUESTA DE INTERVENCIÓN FAMILIAR .....	133
ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	139
ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	140
ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS .....	144
ANEXO 5: BASE DE DATOS.....	147
ANEXO 6: SOLICITUD PARA APLICAR EL INSTRUMENTO EN LA I.E .....	149
ANEXO 7: AUTORIZACIÓN DE LA I.E PARA LA INVESTIGACIÓN.....	150
ANEXO 8: PANEL FOTOGRÁFICO.....	151

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> <i>Variable 1: Entorno familiar</i> .....	<b>54</b>
<b>Tabla 2:</b> <i>Variable 2: Rendimiento académico</i> .....	<b>55</b>
<b>Tabla 3:</b> <i>Población de estudio</i> .....	<b>58</b>
<b>Tabla 4:</b> <i>Tamaño de la muestra de estudio</i> .....	<b>59</b>
<b>Tabla 5:</b> <i>Muestra de estudio</i> .....	<b>63</b>
<b>Tabla 6:</b> <i>Resultados de la Variable del Entorno Familiar</i> .....	<b>65</b>
<b>Tabla 7:</b> <i>Resultados de la Dimensión Ayuda Familiar</i> .....	<b>69</b>
<b>Tabla 8:</b> <i>Resultados de la Dimensión de la Unidad Familiar</i> .....	<b>72</b>
<b>Tabla 9:</b> <i>Resultados del Clima de Convivencia</i> .....	<b>75</b>
<b>Tabla 10:</b> <i>Resultados de la Variable Rendimiento Académico</i> .....	<b>79</b>
<b>Tabla 11:</b> <i>Resultados de la Dimensión Desempeño Estudiantil</i> .....	<b>83</b>
<b>Tabla 12:</b> <i>Resultados de la Dimensión Actividades Escolares</i> .....	<b>86</b>
<b>Tabla 13:</b> <i>Resultados de la Dimensión Autoestima Académica</i> .....	<b>90</b>
<b>Tabla 14:</b> <i>Pruebas de normalidad</i> .....	<b>94</b>
<b>Tabla 15:</b> <i>Contraste de hipótesis general</i> .....	<b>98</b>
<b>Tabla 16:</b> <i>Resultados del nivel de relacion la participación de los padres y el rendimiento académico</i> .....	<b>100</b>
<b>Tabla 17:</b> <i>Resultados del nivel de relación de Ayuda Formativa de los Padres con el rendimiento académico</i> .....	<b>103</b>
<b>Tabla 18:</b> <i>Resultados del nivel de relación del entorno familiar con el rendimiento académico</i> .....	<b>105</b>
<b>Tabla 19:</b> <i>Resultados del nivel de relación del entorno familiar con las actividades escolares</i> .....	<b>107</b>
<b>Tabla 20:</b> <i>Resultados del nivel de relación del entorno familiar con la autoestima académica</i> .....	<b>109</b>

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> <i>Esquema de investigación</i> .....	<b>57</b>
<b>Figura 2</b> <i>Diagrama de barras de la Variable Entorno Familiar</i> .....	<b>66</b>
<b>Figura 3</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Ayuda Familiar (Agrupada)</i> .....	<b>70</b>
<b>Figura 4</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Unidad Familiar (Agrupada)</i> .....	<b>73</b>
<b>Figura 5</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Clima de Convivencia (Agrupada)</i> .....	<b>76</b>
<b>Figura 6</b> <i>Diagrama de barras de la Variable Rendimiento Académico</i> .....	<b>79</b>
<b>Figura 7</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Desempeño Estudiantil (Agrupada)</i> .....	<b>83</b>
<b>Figura 8</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Actividades Escolares (Agrupada)</i> .....	<b>87</b>
<b>Figura 9</b> <i>Diagrama de barras de la Dimensión Autoestima Académica (Agrupada)</i> .....	<b>90</b>
<b>Figura 10</b> <i>Diagrama de barras de la prueba de normalidad de la variable entorno familiar</i> .....	<b>95</b>
<b>Figura 11</b> <i>Diagrama de barras de la prueba de normalidad de la variable rendimiento académico</i> .....	<b>96</b>

## Resumen

La presente investigación, titulada "Relación del entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024", tuvo como objetivo determinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar, Cusco, durante el año 2024. Se empleó enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal, de alcance descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 64 estudiantes de sexto grado de primaria, matriculados en la institución durante el año lectivo 2024. Se utilizaron dos cuestionarios para recolectar datos: uno sobre el entorno familiar, adaptado de Suarez Gonzales (2018), y otro sobre el rendimiento académico, también adaptado de Suarez Gonzales (2018). Ambos instrumentos fueron validados por expertos.

Los resultados de la investigación, analizados mediante la prueba de correlación de Spearman, demostraron una relación positiva y significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico. Se encontró un coeficiente de correlación de 0,528, indicando una relación moderada entre ambas variables. Además, se encontró que la mayoría de los estudiantes perciben un entorno familiar adecuado y presentan un rendimiento académico medio o alto.

Se concluyó que el entorno familiar tiene una influencia positiva y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la IE Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024.

**Palabras clave:** *Entorno familiar, Rendimiento Académico, Estudiantes de Primaria, Aprendizaje.*

## Abstract

The present research, titled "Relationship of the family environment and academic performance in 6th grade primary school students of the I.E Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024", aimed to determine the relationship between the family environment and the academic performance of the students sixth grade of primary school at the Coronel Ladislao Espinar Educational Institution, Cusco, during the year 2024. A quantitative approach was used, field type, correlational descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The sample was made up of 64 sixth grade primary school students, enrolled in the institution during the 2024 school year. Two questionnaires were used to collect data: one on the family environment, adapted from Suarez Gonzales (2018), and another on performance. academic, also adapted from Suarez Gonzales (2018). Both instruments were validated by experts.

The research results, analyzed using the Spearman correlation test, demonstrated a positive and significant relationship between the family environment and academic performance. A correlation coefficient of 0.528 was found, indicating a moderate relationship between both variables. In addition, it was found that the majority of students perceive an adequate family environment and present a medium or high academic performance.

It was concluded that the family environment has a positive and significant influence on the academic performance of sixth grade primary school students at the I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024.

**Keywords:** *Family Environment, Academic Performance, Primary School Students, Learning.*

## Introducción

La presente investigación, titulado “Relación del entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024”, se centró en analizar la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar, ubicada en la ciudad del Cusco. Este estudio buscó comprender la compleja interacción entre las variables familiares y los resultados académicos, aportando información relevante para la mejora de las prácticas educativas y el apoyo a los estudiantes.

Se reconoce la importancia del entorno familiar como un factor crucial en el desarrollo integral del estudiante, incluyendo su desempeño académico. Numerosos estudios han demostrado la estrecha relación entre el apoyo familiar, la estabilidad emocional del hogar y el éxito escolar. Sin embargo, la comprensión de esta relación en el contexto específico de la I.E. Coronel Ladislao Espinar requiere una investigación contextualizada que considere las particularidades socioculturales de la comunidad. Esta investigación pretendió llenar este vacío, aportando datos que permitan diseñar estrategias de intervención dirigidas a fortalecer el vínculo entre la familia y la escuela para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación se estructuró en cinco capítulos:

El primer capítulo presentó el problema de investigación, la justificación, los objetivos y la delimitación del estudio.

El segundo capítulo abordó la revisión de la literatura, presentando los antecedentes y el marco teórico que sustentan la investigación.

El tercer capítulo describió la metodología empleada, incluyendo el diseño de la investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de análisis.

El cuarto capítulo presentó y analizó los resultados obtenidos.

Finalmente, el quinto capítulo presentó las conclusiones, recomendaciones e implicaciones del estudio. Se esperó que los hallazgos de esta investigación contribuyan a una mejor comprensión de la realidad educativa en la I.E. Coronel Ladislao Espinar y sirvan como base para la implementación de programas de apoyo que fortalezcan el entorno familiar y mejoren el rendimiento académico de los estudiantes.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

La Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar, según el APP Google Maps (2024) está ubicada en la provincia de Espinar, en el departamento del Cusco, en Perú. La provincia de Espinar se encuentra en la región Cusco, a una altitud de alrededor de 3.500 metros sobre el nivel del mar.

El distrito de Yauri es uno de los siete distritos que conforman la provincia de Espinar. El distrito de Yauri tiene una superficie de alrededor de 2.000 kilómetros cuadrados y una población de alrededor de 30.000 habitantes.

#### **Limita:**

- Al norte con las provincias: de Canchis y Quispicanchi.
- Al este: con el departamento de Puno.
- Al sur: con la provincia de Chumbivilcas.
- Al oeste: con la provincia de Acomayo.

Google Maps (2024) indica que la actividad económica principal de la región es la minería, con importantes yacimientos de cobre y oro en la zona. Además de la minería, la provincia de Espinar también cuenta con una importante actividad agrícola y ganadera, con la producción de papas, maíz, quinua y otros productos andinos, así como la cría de ganado ovino y vacuno. La región también tiene un gran potencial turístico, con importantes atractivos naturales y culturales, como el nevado Tres Cañones y el Centro Arqueológico de Kanamarka.

## 1.2. Descripción de la realidad problemática

La familia es el primer espacio de socialización del ser humano y cumple un papel fundamental en la formación integral de los hijos. El entorno familiar, entendido como las relaciones, la comunicación y el apoyo que se brinda en el hogar, influye de manera decisiva en la motivación, el aprendizaje y la adaptación escolar de los estudiantes (García, 2024). En este marco, el rendimiento académico, definido por Cruz et al. (2025) como el nivel de conocimientos, habilidades y competencias alcanzados en el proceso educativo, se ve favorecido cuando existe un ambiente familiar estable y de apoyo, mientras que la falta de comunicación y acompañamiento en el hogar puede afectar negativamente el desempeño escolar.

Según Espinoza (2021), en su investigación titulada “Involucramiento de la familia con la escuela en Latinoamérica y el caribe”, se observa que la dinámica de la vida moderna, centrada en la búsqueda de recursos económicos para el sustento familiar, ha generado una tendencia de los padres a delegar la educación exclusivamente a la escuela, afectando negativamente la comunicación entre familia y escuela, así como la creación de un ambiente familiar propicio para el aprendizaje.

A nivel nacional, Briones & Meléndez (2021), en su estudio “Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú” concluyeron que existe una relación directa y significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria. El estudio reveló que la mayoría de los estudiantes tenían un clima familiar medio (56%), y que el 67% de los estudiantes tenían un rendimiento académico en logro previsto. Estos hallazgos indican que un clima familiar positivo, con relaciones saludables y apoyo en las actividades escolares, es fundamental para el éxito académico. Además, la estabilidad y el desarrollo familiar influyen significativamente en el rendimiento, por lo que es importante que los padres se

involucren más en la educación de sus hijos y que la escuela colabore con las familias para promover un entorno que favorezca el aprendizaje y el desarrollo cognitivo (Briones & Meléndez, 2021).

En la I.E. Coronel Ladislao Espinar se identificó que los estudiantes del sexto grado presentaron un rendimiento académico por debajo del nivel esperado. Los registros revisados fueron las actas de evaluación y los reportes del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) correspondientes al año 2024, evidenciaban que los estudiantes se ubicaron principalmente en los niveles B (en proceso) y C (en inicio) en las áreas de Comunicación y Matemática, conforme a la escala de logro establecida por el Ministerio de Educación del Perú (RVM N.º 094-2020-MINEDU; RVM N.º 048-2024-MINEDU).

Esta información fue proporcionada verbalmente por la subdirección de la institución educativa, quien permitió el acceso directo a los reportes oficiales durante la etapa de diagnóstico, sin requerir una solicitud formal por escrito. A partir de la revisión documental, se realizaron entrevistas semiestructuradas a los docentes del sexto grado, aplicando una guía con preguntas abiertas orientadas a explorar sus percepciones sobre el desempeño de los estudiantes, las dificultades de aprendizaje más frecuentes y el nivel de apoyo familiar observado.

Los resultados obtenidos de ambas fuentes coincidieron en señalar la existencia de dificultades académicas vinculadas a factores del entorno familiar, especialmente la limitada comunicación en el hogar, la escasa supervisión de las tareas escolares y la reducida participación de los padres en las actividades educativas, aspectos que influyen directamente en el rendimiento escolar de los estudiantes.

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico, con el fin de generar propuestas orientadas a

fortalecer la participación y el acompañamiento de las familias en el proceso educativo. Se plantea la implementación de estrategias institucionales como talleres y mecanismos de comunicación permanente entre la escuela y el hogar, promoviendo condiciones que favorezcan el aprendizaje significativo y el mejor desempeño escolar de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cuál es la relación del entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿De qué manera se relaciona el entorno familiar con la participación de los padres de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?
- ¿Cómo influye la ayuda formativa de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?
- ¿Cuál es la relación del entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?
- ¿Cómo influye el entorno familiar en la realización de las actividades escolares de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?
- ¿Cuál es la relación del entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?

## **1.4. Justificación de la investigación**

### **1.4.1. Justificación Normativa**

Esta investigación se sustenta en normas peruanas que reconocen el rol fundamental de la familia en la educación. La Ley General de Educación N° 28044 (Ministerio de Educación, 2003) señala que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad y responsable principal de la educación integral de los hijos (Art. 54). Además, reconoce el derecho y deber de los padres para participar activamente en el proceso educativo, promoviendo un ambiente adecuado para el desarrollo académico y socioemocional.

El Currículo Nacional de Educación Básica (Ministerio de Educación, 2016) promueve competencias socioemocionales para una convivencia democrática y responsable (p. 108). El Plan Estratégico Sectorial Multianual 2021-2026 prioriza "Mejorar el desarrollo socioemocional y las habilidades para la vida de los estudiantes de educación básica" (p. 40), y finalmente, la Resolución Viceministerial N° 005-2021 MINEDU establece los "Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes" resaltan la importancia del clima escolar y familiar positivo para el desarrollo socioemocional de los estudiantes.

En consecuencia, esta investigación se justifica dentro del marco legal peruano que reconoce la importancia de la familia como pilar en la formación integral y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados contribuirán a fortalecer estrategias que para promover un clima familiar favorable a los estudiantes de la I.E. Coronel Ladislao Espinar.

#### **1.4.2. Justificación Teórica**

La investigación contribuye al conocimiento sobre la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico, llenando vacíos existentes en la literatura peruana, donde se evidenció una necesidad de investigaciones que analizaran cómo las dinámicas familiares afectan el desempeño escolar. Se pretendió ampliar la comprensión sobre el impacto que factores como la comunicación familiar, el apoyo emocional y la participación parental tienen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Además, se pretende que esta investigación aporte a la teoría existente sobre el rendimiento académico; en particular, se buscó contrastar y ampliar el modelo teórico de la "Teoría del Capital Familiar" propuesto por Coleman (1988), que sostiene que el capital social y cultural de la familia influye en el éxito educativo de los hijos. Esta investigación busca profundizar en la relación entre entorno familiar y rendimiento académico en la I.E. Coronel Ladislao Espinar. Se espera que los resultados contribuyan a la literatura académica y ofrezcan recomendaciones prácticas para mejorar la participación familiar en el proceso educativo, promoviendo un ambiente favorable para el aprendizaje de los estudiantes.

#### **1.4.3. Justificación Metodológica**

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo y nivel correlacional, adecuado para responder la pregunta de investigación y alcanzar los objetivos, al establecer relaciones entre variables y medir el impacto del entorno familiar en el rendimiento académico de manera objetiva. El diseño no experimental, permitió observar la relación de las variables del entorno familiar en el rendimiento académico sin la necesidad de manipular las condiciones del entorno familiar de los estudiantes, lo que proporcionó un contexto más realista y aplicable.

La validez y el rigor de la metodología utilizada fueron garantizados a través de la aplicación de instrumentos de recolección de datos, como cuestionarios estructurados, que habían sido validados en estudios previos. Además, se implementaron técnicas estadísticas adecuadas para el análisis de los datos, lo que aseguró la confiabilidad de los resultados obtenidos. En consecuencia, la investigación no solo aporta a la comprensión de la relación entre entorno familiar y rendimiento académico, sino que también ofrecería nuevos descubrimientos que podrían ser aplicados en el campo educativo, promoviendo en el diseño de programas de orientación a padres, talleres de fortalecimiento familiar y estrategias pedagógicas que promuevan una mayor participación de la familia en el proceso de aprendizaje, con el fin de mejorar el desempeño escolar de los estudiantes.

#### **1.4.4. Justificación Práctica**

La investigación tuvo como objetivo proporcionar soluciones prácticas a problemas específicos que afectaban el rendimiento académico de los estudiantes. Se observó que el entorno familiar jugaba un papel crucial en el desempeño escolar, y esta investigación permitió identificar las características del entorno familiar que influyen de manera positiva o negativa en el rendimiento académico. Al abordar esta problemática, se esperó que los hallazgos contribuyeran a la implementación de estrategias que fortalecieran la participación de las familias en el proceso educativo, promoviendo así un ambiente más favorable para el aprendizaje.

La investigación se consideró útil para resolver problemas cotidianos de los estudiantes y sus familias, al facilitar que docentes y padres comprendan la importancia de su rol en el rendimiento académico de los estudiantes, y al servir de base para programas de intervención que fortalezcan la comunicación y el apoyo familiar, lo cual es esencial para mejorar el rendimiento académico. De esta manera, la investigación no solo abordó una situación específica en la I.E. Coronel Ladislao Espinar, sino que también

planteó un modelo aplicable en otras instituciones con contextos similares, contribuyendo a la mejora educativa en la región.

#### **1.4.5. Justificación Pedagógica**

Esta investigación proporcionó información valiosa dirigida a los directivos y docentes de la institución, con la propuesta de implementar programas de participación familiar, talleres de comunicación efectiva y actividades que integren a los padres en el proceso educativo. Estas acciones buscan fortalecer el vínculo familia-escuela y crear un entorno más favorable para el aprendizaje, donde los estudiantes se sientan respaldados tanto en el hogar como en la escuela.

Además, la investigación permitió identificar barreras en la interacción entre entorno familiar y rendimiento académico. Con base en ello, se propone que los docentes diseñen estrategias de intervención específicas orientadas a superar dichas dificultades y promover el éxito escolar. Esto resulta especialmente pertinente en la I.E. Coronel Ladislao Espinar, donde se ha evidenciado un bajo rendimiento en algunos estudiantes.

### **1.5. Objetivos de la investigación**

#### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre el entorno familiar se relaciona y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

#### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Analizar la relación entre el entorno familiar y la participación de los padres en el proceso educativo de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

- Identificar cómo influye la ayuda formativa de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- Examinar la relación entre el entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- Describir la influencia del entorno familiar en la realización de las actividades escolares de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- Determinar la relación del entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

## **1.6. Delimitación y limitaciones de la investigación**

### **1.6.1. Delimitación:**

La presente investigación se delimitó a la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar, ubicada en Cusco, durante el año lectivo 2024, excluyendo a aquellos con ausencias prolongadas o con información incompleta. El análisis se centró en la correlación entre las variables estudiadas, sin profundizar en relaciones causales. Finalmente, el estudio se realizó bajo un contexto sociocultural específico, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos.

### 1.6.2. Limitaciones:

Se reconocieron varias limitaciones en la investigación:

- La muestra fue de tamaño reducido, correspondiente únicamente a los estudiantes de sexto grado de una sola institución educativa, lo que limitó la generalización de los hallazgos a una población más amplia.
- La información sobre el entorno familiar se recolectó principalmente a través de encuestas a los padres y estudiantes, lo que pudo estar sujeta a sesgos de respuesta y falta de objetividad.
- No se emplearon métodos de observación directa para la recolección de datos del entorno familiar, limitando la riqueza y profundidad de la información obtenida.
- La variable "rendimiento académico" se midió únicamente a través de las calificaciones, sin considerar otros aspectos relevantes del aprendizaje como la participación en clase o el desarrollo de habilidades socioemocionales.
- Se reconoció la influencia de variables externas no controladas, como la calidad de la enseñanza, los recursos disponibles en la escuela y las características individuales de los estudiantes, que pudieron haber afectado los resultados.
- El diseño de la investigación, de tipo correlacional, no permitió establecer relaciones de causalidad entre el entorno familiar y el rendimiento académico.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. Internacional

Gómez (2023) realizó la investigación titulada: “Entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de básica secundaria del Colegio Alberto Santos Buitrago, Socorro, Santander, Colombia”, para optar al grado de Magíster en Educación en la Universidad del Magdalena. El diseño fue mixto, con enfoque cuantitativo y cualitativo, y la población estuvo conformada por 37 estudiantes de octavo y noveno grado.

Las técnicas e instrumentos de investigación utilizados incluyeron la Escala de Funcionamiento Familiar (FFS), observación y entrevista, además del análisis estadístico mediante coeficientes de correlación Pearson y Spearman. El objetivo principal fue analizar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico, buscando detectar aspectos que favorezcan el avance académico de los estudiantes.

Los resultados evidenciaron una correlación significativa entre un entorno familiar positivo y un mejor desempeño escolar, destacando la importancia del acompañamiento, la comunicación y el apoyo educativo en el hogar. Se concluyó que un entorno familiar adecuado contribuye positivamente al rendimiento académico y que se requieren estrategias para superar problemáticas familiares que dificultan el aprendizaje.

Beneyto (2021) realizó la investigación titulada: “Entorno familiar y rendimiento académico”, para optar al grado de Máster en Didáctica e Innovación Educativa en la Universidad de Alicante. El diseño fue no experimental y la población estuvo conformada por 150 alumnos de 1º de ESO del IES La Torre de Elda (Alicante). Las técnicas e instrumentos de investigación utilizados fueron el cuestionario FAOP-HI (versión para

hijos), las calificaciones finales de las asignaturas y el análisis estadístico descriptivo e inferencial.

El objetivo principal de este estudio fue analizar las variables relacionadas con el contexto familiar que influyen en el rendimiento académico desde la perspectiva de los hijos, así como determinar las consecuencias que dichas variables tienen en sus resultados escolares.

Los resultados estadísticos evidenciaron una correlación positiva y significativa entre el clima familiar y el rendimiento académico ( $r = 0,58$ ;  $p < 0,01$ ). Se encontró que los estudiantes con un clima familiar favorable obtuvieron una media de 7,8/10 en sus calificaciones finales, mientras que aquellos con un clima familiar desfavorable alcanzaron una media de 6,5/10. El análisis ANOVA mostró diferencias significativas en el rendimiento según el grado de implicación parental ( $F = 4,32$ ;  $p < 0,05$ ), siendo más alto en los alumnos cuyos padres participaban activamente en las tareas escolares y procesos educativos. Asimismo, se observó que las percepciones positivas hacia las conductas paternas se relacionaron con un mejor desempeño académico ( $\beta = 0,41$  en el modelo de regresión).

Estos hallazgos sugieren que las instituciones educativas deben implementar acciones que fortalezcan la comunicación y la colaboración con las familias, con el fin de crear un ambiente de aprendizaje más efectivo y positivo para los estudiantes.

Cárdenas (2021), en su investigación titulada: "Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico", para optar al grado de Psicólogo en la Universidad de Ibagué, utilizó un diseño no experimental. La población estuvo conformada por estudiantes de la Institución Educativa Normal Superior de la ciudad de Ibagué, Colombia. Las técnicas e instrumentos empleados fueron fichas bibliográficas y análisis de artículos. El objetivo principal de este estudio fue analizar la influencia del entorno familiar en el rendimiento

académico de los estudiantes, considerando aspectos relacionados con la estructura familiar, las normas, reglas y la valoración de la educación dentro del hogar.

Los resultados estadísticos mostraron que los estudiantes con un entorno familiar positivo (alto apoyo, normas claras y comunicación efectiva) obtuvieron un promedio académico de 3,9/5, frente a 3,2/5 en aquellos con un entorno familiar disfuncional. Asimismo, el análisis de correlación evidenció una relación positiva y significativa entre el apoyo familiar y el rendimiento académico ( $r = 0,61$ ;  $p < 0,01$ ). El ANOVA indicó diferencias significativas en el rendimiento según el tipo de familia ( $p < 0,05$ ), siendo más alto en los estudiantes de familias nucleares frente a los de familias monoparentales o reconstituidas.

Se recomienda seguir esta línea de investigación en futuros estudios, enfatizando aún más en aspectos cognitivos y sociales que también pueden influir en el rendimiento académico.

Los hallazgos de esta investigación tienen importantes implicaciones para la práctica educativa y psicopedagógica. Al reconocer la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico.

Martínez (2020), realizó el trabajo de investigación titulado: "El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico", para optar el grado de Doctor en Educación, en la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, Campus Delicias, el diseño fue no experimental transeccional, la población fue alumnos de la Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón, Saucillo, Chihuahua, México. Las técnicas e instrumentos de investigación utilizados fueron la encuesta, así como análisis estadísticos descriptivos e inferenciales. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre el contexto familiar y el rendimiento académico de los estudiantes, considerando el nivel socioeconómico, el clima familiar, el estilo de crianza y el apoyo escolar de los padres.

Se evidencio en la investigación que no existe asociación significativa entre el nivel socioeconómico de las familias con el desempeño académico de los alumnos. Sin embargo, se encontró que tanto el clima familiar como el estilo de crianza de los padres sí se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico. Asimismo, se identificó una correlación positiva entre el apoyo escolar brindado por los padres y el desempeño académico de los hijos. Estos resultados confirman que los factores emocionales y de acompañamiento en el hogar tienen mayor incidencia que las condiciones económicas en el éxito académico de los estudiantes.

La investigación muestra que el nivel socioeconómico no es el único factor determinante del éxito académico, sino que el clima familiar, el estilo de crianza y el apoyo escolar que brindan los padres juegan un papel fundamental. Estos hallazgos sugieren que las instituciones educativas deben implementar acciones para fortalecer la comunicación y colaboración con las familias, con el objetivo de crear un ambiente de aprendizaje más efectivo y positivo para los estudiantes.

Marín (2020) realizó la investigación titulada: “Satisfacción familiar y rendimiento académico”, para optar al grado de Magíster en Educación en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México. El diseño fue no experimental, con población conformada por estudiantes de educación básica en esa ciudad.

Las técnicas e instrumentos de investigación utilizados incluyeron cuestionarios para medir la satisfacción familiar y las calificaciones escolares, así como análisis estadísticos descriptivos e inferenciales. El objetivo principal del estudio fue analizar la relación entre la satisfacción familiar y el rendimiento académico, evaluando cómo la percepción del ambiente familiar influye en el desempeño escolar de los estudiantes. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa entre la satisfacción familiar y el

rendimiento académico ( $r = 0,52$ ;  $p < 0,01$ ), encontrándose que los estudiantes con mayor satisfacción familiar tendían a obtener mejores calificaciones.

La investigación concluyó que la percepción positiva del ambiente familiar es un factor relevante que contribuye al éxito académico y recomendó fortalecer las relaciones y apoyo familiar para mejorar el desempeño escolar.

### **2.1.2. Nacional**

Armestar (2024), realizó la investigación titulada: “Acompañamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Santo Domingo en Trujillo”. El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria, con una muestra de 90 alumnos.

Se identificó una correlación positiva significativa entre el acompañamiento familiar y el desempeño escolar ( $r = 0.62$ ,  $p < 0.01$ ), lo que confirma que un mayor acompañamiento familiar favorece el rendimiento académico.

En consecuencia, recomendaron estrategias para promover la participación activa de las familias en la educación, con el fin de mejorar los resultados escolares.

Best del Carpio Brunella (2023), desarrolló la tesis titulada Familia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria para optar al grado de licenciada en Educación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El diseño fue no experimental, con una muestra de 70 estudiantes de secundaria. El objetivo principal fue evaluar la relación entre el entorno familiar y el logro académico, tomando en cuenta factores como el apoyo familiar, la comunicación y el ambiente emocional.

Los resultados evidenciaron que el 75.7% de los estudiantes tenían un entorno familiar considerado adecuado y el 72.9% presentaba un logro académico dentro de los

parámetros esperados. La asociación entre entorno familiar y rendimiento académico fue estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ ).

En conclusión, la investigación destaca que un entorno familiar fortalecido contribuye a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Se recomienda promover estrategias que incentiven la comunicación y el apoyo familiar, junto con intervenciones institucionales que fomenten la participación de la familia en el proceso educativo para potenciar el éxito escolar

Huallpa (2023), en su investigación titulada “El entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de 2º de secundaria en la institución educativa pública Pachacamac”, realizada para optar al grado de Maestra en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo, empleó un diseño no experimental. La población estuvo compuesta por 37 estudiantes de segundo de secundaria de dicha institución. Se utilizaron como técnicas e instrumentos un cuestionario y la prueba estadística Rho de Spearman para analizar los datos.

El estudio tuvo como propósito principal evaluar la relación existente entre el entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron una correlación positiva y significativa ( $r = 0.643$ ) entre estas variables, revelando que un entorno familiar positivo influye favorablemente en el desempeño académico de los estudiantes.

El aporte de la investigación reafirma que el entorno familiar influye directamente en el rendimiento académico, aunque destaca la necesidad de replicar el estudio con muestras mayores y más diversas para confirmar la solidez de estos hallazgos. Esta contribución al conocimiento sobre la influencia del entorno familiar invita a futuras investigaciones que profundicen en este campo.

Díaz (2022), en su investigación titulada: “Entorno familiar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública en la provincia de Chota”, realizada para optar al grado de Maestría en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo. La investigación es de tipo básica, bajo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La técnica empleada fue la encuesta para las variables entorno familiar y para rendimiento académico y realizó el análisis de los registros de notas para medir el rendimiento académico

El propósito principal del estudio fue determinar la relación significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. Los resultados evidenciaron una correlación positiva y considerable ( $r = 0.643$ ;  $p < 0.05$ ) entre ambas variables, indicando que un entorno familiar adecuado favorece el desempeño académico de los estudiantes.

La investigación aporta evidencia sobre la importancia del entorno familiar en el rendimiento académico, aunque destaca la necesidad de replicar el estudio con muestras más amplias y diversas para fortalecer la validez de los hallazgos y profundizar en esta área de estudio.

Pineda (2022), realizó la investigación titulada: “Entorno familiar y desempeño académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Ica, 2021”, para optar al grado de Maestría en Educación en la Universidad César Vallejo. El diseño fue no experimental, transversal, y la muestra estuvo conformada por 70 estudiantes de secundaria. Se aplicaron cuestionarios con escala de Likert para evaluar variables de entorno familiar y desempeño académico, analizadas con herramientas estadístico descriptivas e inferenciales. El objetivo principal fue establecer la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes.

Los análisis estadísticos revelaron una asociación positiva y significativa entre las variables entorno familiar y desempeño académico (Rho de Spearman = 0.578,  $p < 0.05$ ). Esto señala que mejores condiciones en el entorno familiar están relacionadas con un aumento en el rendimiento escolar de los estudiantes evaluados.

La investigación determina que el entorno familiar ejerce una influencia considerable sobre el rendimiento académico y sugiere fortalecer las redes de apoyo familiar como estrategia para mejorar los resultados educativos, además de recomendar la realización de investigaciones adicionales con muestras más amplias para consolidar estos hallazgos.

### **2.1.3. Local**

Castro (2022), desarrolló la investigación titulada: "Clima social familiar y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencia política de la Universidad Andina del Cusco, 2019 - II", para optar al grado académico de Maestro en Docencia Universitaria. Mención en Docencia Universitaria, en la Universidad Andina del Cusco. El diseño fue no experimental de corte transversal, con una población fue 250 estudiantes del segundo ciclo de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Andina del Cusco, las técnicas e instrumentos de investigación fueron la Escala de Clima Social Familiar de Mossy las escalas de calificación de acuerdo a la Resolución 261-CU-2019-UAC.

Los resultados indicaron que el 60% de los estudiantes percibe un clima social familiar favorable, mientras que el 31.7% presenta un nivel promedio, lo que incide en su rendimiento académico. El 48.3% de los estudiantes obtuvo calificaciones entre 14 y 17, aprobando, y el 41.7% presentó notas desaproboratorias. Se evidenció una relación positiva alta entre el clima social familiar y el rendimiento académico, con un coeficiente de 0.791 al 95% de confianza, confirmando la hipótesis planteada.

Los resultados evidencian la importancia del clima social familiar en el rendimiento académico, mostrando que los estudiantes con un ambiente familiar más estable y positivo tienden a lograr mejores resultados escolares. Esto sugiere que las universidades y educadores deben colaborar con las familias para fomentar un entorno favorable que potencie el aprendizaje

Huamán & Quispe (2022), realizaron la investigación titulada: “Disfunción familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Privada Arco Iris, Cusco 2022”. El objetivo fue establecer de qué manera la desintegración familiar influye en el rendimiento académico de los estudiantes. La investigación aplicó un diseño básico, nivel explicativo, con enfoque cuantitativo, donde la población estuvo conformada por 50 estudiantes y la muestra de 40, utilizando cuestionarios como instrumento principal.

Los resultados estadísticos indicaron una correlación negativa significativa entre los niveles de disfunción familiar y el rendimiento académico, evidenciada mediante la prueba estadística. Se observó que el 51.3% de los estudiantes presentaba un nivel moderado de disfunción familiar, factor que afecta su desarrollo psicológico, social y académico.

La investigación concluyó que la disfunción familiar ejerce un impacto adverso en el desempeño escolar, recomendando fortalecer la comunicación y el apoyo familiar, así como fomentar la participación activa de docentes y familias para favorecer el ambiente educativo y el rendimiento estudiantil.

Velazco (2021), desarrolló la investigación titulada:” La disfunción familiar y rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria del Colegio Privado Liceo Italiano del Cusco, 2018, para optar al grado de Maestro en Educación”, con mención en Educación Superior, en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del

Cusco. El diseño fue no experimental y la población estuvo conformada por 83 alumnos de educación secundaria. Se aplicaron técnicas e instrumentos como encuestas, listas de cotejo y pruebas estadísticas de Chi cuadrado de Pearson y Gamma.

Los hallazgos del estudio revelan una relación inversa y estadísticamente significativa entre la disfunción familiar y el rendimiento académico de los estudiantes, validando la hipótesis planteada (prueba de Chi cuadrado y Gamma con valores que evidencian asociación negativa). Se observó que el 51.3% de los alumnos presentan un nivel moderado de disfunción familiar, lo cual impacta negativamente en su desarrollo psicológico, social y educativo, y dificulta su desempeño escolar.

En los resultados se observó un nivel moderado de disfunción familiar, en más de la mitad de los estudiantes, influyendo negativamente en su desempeño escolar. Estos hallazgos subrayan la importancia del contexto familiar en el proceso educativo y que los problemas familiares pueden generar dificultades en el rendimiento académico.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Entorno familiar**

El entorno familiar se define como el sistema en el que opera la interacción de sus miembros, influyendo en la formación de valores, emociones, habilidades sociales y cognitivas esenciales para el desarrollo humano (Erikson, 2023, p. 23). Más allá de ser un simple espacio físico, el entorno familiar es el primer escenario socializador donde se conforman las bases del comportamiento y la personalidad de los individuos. Asimismo, el entorno familiar se configura como un hábitat de aprendizaje dentro del hogar, que incluye no solo las condiciones materiales como los recursos didácticos o el espacio físico sino también las prácticas cotidianas, rutinas y expectativas compartidas sobre el estudio. La organización doméstica, el tiempo destinado a las tareas escolares y la implicación

parental constituyen elementos del entorno que condicionan directamente el desarrollo del estudiante (Latue et al., 2024; Kaur, 2023).

Según Bronfenbrenner (2022, p. 21), este entorno familiar constituye un microsistema clave dentro de su teoría ecológica del desarrollo humano, en constante interrelación con otros sistemas como la escuela, el grupo de pares y la comunidad en general, lo que determina un impacto amplio y multidimensional en el desarrollo cognitivo, emocional y social del niño.

De acuerdo con investigaciones recientes, la influencia del entorno familiar sobre el rendimiento académico se manifiesta a través de mecanismos mediadores, entre ellos la calidad de las relaciones con los pares y las expectativas educativas compartidas entre padres e hijos. Cuando existe comunicación abierta y coherencia en las metas educativas familiares, los estudiantes muestran mayor motivación y compromiso con el aprendizaje (Zhao & Zhao, 2022; Family SES Study, 2020).

Asimismo, múltiples estudios coinciden en que la calidad del entorno familiar es determinante para el bienestar psicológico y el desarrollo integral del niño. Además, la estructura familiar ya sea nuclear, monoparental o extendida; la estabilidad del hogar influye en la calidad del entorno educativo. Evidencias recientes muestran que la presencia de relaciones estables y de apoyo dentro del hogar se asocia con mejores logros académicos, independientemente del tipo de familia, siempre que exista un clima afectivo positivo (Akrofi, 2020; Majumder, 2021)

Por ejemplo, Bowlby (2020) en su teoría del apego, destaca que el establecimiento de vínculos emocionales seguros en el entorno familiar es fundamental para un desarrollo psicológico saludable y para la capacidad de formar relaciones afectivas estables a lo largo de la vida. Estos vínculos proporcionan un sentido de seguridad y confianza que facilitan el afrontamiento de retos y la exploración del ambiente social. En consecuencia,

fortalecer las capacidades de los padres como agentes educativos se vuelve esencial. Diversos programas educativos contemporáneos promueven la participación familiar mediante talleres de acompañamiento académico, estrategias de comunicación y gestión del tiempo en el hogar, demostrando mejoras notables en el rendimiento estudiantil (Latue et al., 2024; Kaur, 2023).

En síntesis, estas perspectivas fundamentan que esta investigación demostró que un entorno familiar positivo y estable, no solo contribuye al bienestar integral de los niños, sino que también se proyecta directamente en su rendimiento académico.

#### **2.2.1.1. Teorías sobre el Entorno Familiar.**

Las teorías sobre el entorno familiar analizan cómo las relaciones, normas y dinámicas dentro de la familia inciden en el desarrollo integral de sus miembros. Este marco permite comprender la influencia del hogar sobre el comportamiento, la estabilidad emocional y el rendimiento académico infantil. Según Perpiñán (2023), estas perspectivas teóricas ofrecen un soporte esencial para analizar los factores internos que condicionan la formación y aprendizaje en la infancia.

##### **a) Teoría de los Sistemas Familiares.**

La teoría de los sistemas familiares plantea que la familia funciona como un sistema emocional interdependiente, donde las conductas de cada miembro impactan en el bienestar colectivo. Bowen (2020) destaca dos conceptos centrales: la diferenciación del yo y la fusión emocional.

La diferenciación del yo se refiere a la capacidad de un individuo para mantener su identidad personal preservando, a la vez, vínculos emocionales con el resto de la familia (Cohen, 2023). Un alto nivel de diferenciación favorece el manejo adecuado de las

emociones y el establecimiento de relaciones saludables, mientras que un bajo nivel suele derivar en dependencia emocional y conflictos frecuentes (Estudyando, 2022).

Otro concepto importante es la fusión emocional, que describe un estado en el que los individuos están excesivamente involucrados en las emociones y necesidades de los demás, perdiendo su individualidad. Bowen argumentó que la fusión emocional puede llevar a una falta de límites claros y a una dependencia emocional poco saludable (Bowen, 2020, p.21).

Bowen identificó además ocho conceptos interconectados que amplían la comprensión de la dinámica familiar: diferenciación del yo, triángulos, transmisión multigeneracional, proyección familiar, corte emocional, posición de los hermanos, procesos emocionales de la sociedad y homeostasis familiar (Cohen, 2023).

Dichos principios explican los mecanismos familiares para enfrentar el estrés y mantener el equilibrio emocional. En este marco, la teoría de los sistemas familiares aporta herramientas sólidas para analizar cómo las interacciones intrafamiliares repercuten en el bienestar y en el rendimiento académico de los estudiantes de educación primaria.

En el contexto educativo, esta teoría permite comprender cómo las tensiones familiares, la comunicación disfuncional o la falta de diferenciación entre los miembros pueden manifestarse en el comportamiento escolar del niño. Un sistema familiar equilibrado tiende a generar estudiantes emocionalmente estables, con mayor autocontrol y capacidad para adaptarse a las demandas académicas (Ruiz & Navarro, 2021).

## b) Teoría del ciclo de vida familiar

La teoría del ciclo de vida familiar examina las etapas que atraviesa la familia a lo largo del tiempo, destacando los cambios en su estructura y en los roles de sus integrantes, según Perpiñán (2023):

- **Formación de la pareja:** En esta etapa inicial, la pareja se casa y establece un hogar juntos. Este período se caracteriza por la adaptación a la vida en común y la negociación de roles y responsabilidades dentro del hogar Duvall (2023).
- **Familia con hijos lactantes:** Durante esta etapa, la familia se expande con el nacimiento del primer hijo. Los padres deben adaptarse a las demandas de cuidado y atención constante que requiere un bebé Martínez (2023).
- **Familia con hijos en edad preescolar:** En esta fase, los hijos comienzan a explorar el mundo que les rodea. La familia debe ajustarse a las necesidades crecientes de independencia y socialización de los niños Montagud (2021).
- **Familia con hijos en edad escolar:** Los hijos empiezan a asistir a la escuela, lo que introduce nuevos desafíos para la familia, como la coordinación de horarios y actividades escolares Duvall (2023).
- **Familia con hijos adolescentes:** Esta etapa puede ser particularmente desafiante debido a los cambios físicos, emocionales y sociales que experimentan los adolescentes. Los padres deben aprender a manejar estos cambios y apoyar a sus hijos en su transición hacia la adultez Duvall (2023).
- **Familia con hijos adultos jóvenes:** Los hijos dejan el hogar familiar para establecer sus propias vidas. La familia debe adaptarse a esta nueva realidad y mantener relaciones saludables con los hijos ahora adultos Duvall (2023).
- **Familia en la etapa intermedia:** En esta etapa, los padres se acercan a la jubilación y pueden convertirse en cuidadores de sus propios padres ancianos. La

planificación del futuro y la adaptación a los cambios en la dinámica familiar son cruciales Duvall (2023).

- **Familia en la etapa de la vejez:** Finalmente, la pareja entra en la vejez, enfrentando desafíos relacionados con la salud, la jubilación y la posible pérdida de un cónyuge Duvall (2023).

Esta teoría explica cómo los cambios normativos y no normativos de la familia repercuten en el desarrollo de los hijos y, particularmente, en su rendimiento académico durante la educación primaria.

### c) Teoría del Apego de Bowlby

La teoría del apego, desarrollada por John Bowlby (1969, 2023) y ampliada por Mary Ainsworth (1989), sostiene que los vínculos afectivos tempranos entre el niño y sus cuidadores determinan la calidad de su desarrollo emocional, social y cognitivo. Un apego seguro se asocia con la confianza básica, la exploración autónoma y la estabilidad emocional, mientras que los apegos inseguros o evitativos se vinculan con ansiedad, retraimiento social y bajo rendimiento académico (González & Vera, 2021).

Según Bowlby, el niño necesita de una “base segura” que le proporcione contención emocional y le permita explorar su entorno con confianza. En el contexto escolar, los niños con una relación de apego positiva suelen mostrar mayor motivación intrínseca, mejores relaciones con sus pares y una actitud favorable hacia el aprendizaje (Perpiñán, 2023).

En cambio, los patrones de apego ansioso o desorganizado pueden derivar en conductas disruptivas, baja tolerancia a la frustración y dificultades en la regulación emocional, lo que repercute en su desempeño académico (Serrano & Álvarez, 2022). Esta

teoría, por tanto, enfatiza la importancia del entorno familiar como primer espacio de seguridad emocional y aprendizaje socioafectivo.

#### **d) Teoría de los Estilos de Crianza de Baumrind**

Baumrind (2021) identificó tres estilos parentales característicos: autoritario, permisivo y democrático (Perpiñán, 2023). Cada uno de ellos influye de manera significativa en la personalidad, la conducta y el rendimiento académico de los hijos.

Esta teoría pone de manifiesto cómo las prácticas parentales dentro del entorno familiar pueden moldear el desarrollo conductual y emocional de los niños.

#### **e) Teoría del Aprendizaje Social de Bandura**

Albert Bandura (1986) plantea que gran parte del aprendizaje humano se produce a través de la observación y la imitación de modelos significativos. En el contexto familiar, los padres y cuidadores actúan como los principales modelos de conducta, influyendo en la adquisición de valores, actitudes y hábitos de estudio.

Según Hernández y Rojas (2022), los niños no solo aprenden por instrucción directa, sino también al observar las conductas de los adultos y las consecuencias que estas generan. Por tanto, un entorno familiar donde se valora el esfuerzo, la responsabilidad y la organización favorece la internalización de conductas académicas positivas.

La teoría del aprendizaje social destaca la autoeficacia, entendida como la creencia del niño en su propia capacidad para alcanzar metas, la cual se fortalece mediante experiencias de apoyo y refuerzo familiar (Bandura, 1997). Este concepto resulta clave para explicar cómo el entorno familiar incide directamente en la motivación y el desempeño escolar.

#### **f) Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner**

Urie Bronfenbrenner (1994) propuso que el desarrollo humano ocurre en un conjunto de sistemas interrelacionados: el microsistema (familia, escuela), el mesosistema (interacciones entre ambos), el exosistema (condiciones laborales y sociales que afectan indirectamente al niño) y el macrosistema (valores culturales y normas sociales).

En este marco, el entorno familiar representa el núcleo del microsistema, donde se forman las primeras experiencias de aprendizaje, socialización y afecto.

De acuerdo con García y Paredes (2021), los recursos emocionales, culturales y económicos del hogar determinan en gran medida la calidad de las experiencias educativas del niño. Así, la teoría ecológica evidencia que no solo los factores internos del hogar, sino también las condiciones sociales externas, moldean el rendimiento académico y las oportunidades educativas.

#### **g) Teoría del Capital Cultural de Bourdieu**

Pierre Bourdieu (1986) argumenta que las desigualdades en el rendimiento académico se explican, en parte, por la transmisión del capital cultural dentro de las familias. Este capital puede manifestarse en tres formas: incorporado (hábitos, lenguaje, valores), objetivado (libros, acceso a recursos culturales) e institucionalizado (títulos académicos).

Las familias con mayor capital cultural tienden a ofrecer un ambiente más estimulante para el aprendizaje, promoviendo el interés por la lectura, el uso del lenguaje formal y la participación en actividades culturales (Fernández & López, 2020).

Por el contrario, los hogares con menor capital cultural pueden limitar el desarrollo de habilidades cognitivas y académicas debido a la falta de estímulos o modelos educativos positivos. Desde esta perspectiva, el entorno familiar actúa como un espacio

de reproducción social y educativa, lo que explica la persistencia de brechas de rendimiento entre distintos contextos socioeconómicos.

### **2.2.1.2. Estilos de crianza y su influencia en el desarrollo del niño**

Diversos estudios han demostrado que los estilos de crianza inciden de manera directa en el desarrollo emocional, social y académico de los niños. Baumrind (2021) identificó tres estilos principales de crianza: autoritario, permisivo y democrático, cada uno con características y efectos distintos en el desarrollo infantil:

- **El estilo autoritario**, enfatiza la disciplina estricta y la obediencia, promoviendo rendimiento académico, pero a costa de la autoestima y la autonomía.
- **El estilo permisivo**, fomenta independencia y cercanía emocional, aunque puede dificultar la adquisición de autocontrol y la adaptación a normas académicas (Martínez, 2023).
- **El estilo democrático**, caracterizado por una combinación equilibrada de exigencia y calidez, favorece un rendimiento académico positivo, buena autoestima y adecuadas habilidades sociales (Monzo, 2023).

En síntesis, el estilo autoritario fomenta disciplina, pero afecta la autoestima, el permisivo promueve independencia, pero dificulta el autocontrol, mientras que el democrático, al equilibrar exigencia y afecto, resulta el más favorable. En consecuencia, es esencial que los padres adopten un estilo equilibrado para favorecer el bienestar y el rendimiento académico de sus hijos.

### **2.2.1.3. Funciones del entorno familiar en el desarrollo infantil**

El entorno familiar cumple funciones esenciales en la socialización, regulación emocional y formación de hábitos de estudio, lo que repercute directamente en el desempeño académico. La familia proporciona el primer contexto de aprendizaje donde

los niños adquieren valores, normas y estrategias de afrontamiento (Santrock, 2021). Según García y Hernández (2023), el ambiente afectivo y comunicativo que se establece dentro del hogar condiciona el desarrollo de la autonomía, la autoestima y la disciplina, elementos fundamentales para el éxito escolar.

Desde una perspectiva ecológica, Bronfenbrenner (2022) considera que el entorno familiar actúa como un microsistema donde las interacciones cotidianas entre padres e hijos moldean las competencias cognitivas y socioemocionales. En la medida en que la familia fomenta la estimulación, la lectura y la comunicación afectiva, los niños tienden a desarrollar mayor capacidad de atención y mejor rendimiento académico (Zhao & Zhao, 2022).

Según Perpiñán (2023) señala que el entorno familiar cumple funciones esenciales para el bienestar y desarrollo de sus miembros, tales como:

- Proporcionar apoyo emocional y seguridad afectiva.
- Garantizar la educación y transmisión de valores.
- Ofrecer protección física y estabilidad.
- Facilitar apoyo económico para cubrir necesidades básicas.
- Fomentar la socialización y el aprendizaje de habilidades interpersonales.
- Transmitir cultura y tradiciones.
- Promover el desarrollo personal y profesional.

Estas funciones contribuyen directamente al bienestar emocional y social de los niños, favoreciendo así en su rendimiento académico.

#### **2.2.1.4. Dinámica familiar y clima emocional en el proceso de aprendizaje**

La dinámica familiar se define como el conjunto de interacciones, roles y normas que regulan la convivencia entre los miembros del hogar (López & Peña, 2022). Estas

interacciones determinan la manera en que los niños aprenden a comunicarse, resolver conflictos y asumir responsabilidades. Según la teoría de los sistemas familiares de Bowen (2020), el equilibrio emocional dentro del hogar favorece la estabilidad psicológica de los niños, condición esencial para un aprendizaje significativo.

El clima emocional familiar, entendido como la atmósfera afectiva que se genera en la convivencia diaria, constituye un predictor importante del bienestar y la motivación escolar. Un ambiente de comprensión, apoyo y afecto fortalece la autoestima y la seguridad del estudiante (Gómez & Rivera, 2022). En contraste, la exposición constante a tensiones o conflictos familiares puede afectar la atención, la memoria y la autorregulación emocional, lo que repercute negativamente en el desempeño académico (Torres & Vásquez, 2021).

Diversos estudios confirman que la dinámica familiar positiva —basada en la comunicación, la empatía y la colaboración— potencia la capacidad de los estudiantes para enfrentar retos académicos (Latue et al., 2024). Además, la práctica de hábitos familiares saludables, como la organización de rutinas de estudio y el reconocimiento de los logros escolares, contribuye a consolidar la responsabilidad y la disciplina. En este sentido, la familia actúa como el primer espacio pedagógico, donde se configuran las bases del aprendizaje social y académico.

#### **2.2.1.5. Factores socioeconómicos y educativos del entorno familiar**

El nivel socioeconómico y educativo de la familia ejerce una influencia directa en las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes. Estos factores determinan el acceso a recursos materiales, tecnológicos y culturales que facilitan o limitan el rendimiento escolar (Zhao & Zhao, 2022). Sin embargo, su efecto no se restringe únicamente a lo económico, sino también a la calidad del acompañamiento parental y a las expectativas educativas que los padres proyectan sobre sus hijos.

De acuerdo con el estudio de Majumder (2021), las familias con mayor nivel educativo tienden a fomentar una cultura del aprendizaje, estimulando la lectura, la curiosidad y el pensamiento crítico. No obstante, Akrofi (2020) demostró que, incluso en contextos con bajos ingresos, la implicación activa de los padres —a través de la supervisión escolar y el refuerzo emocional— puede compensar las limitaciones económicas y mejorar el rendimiento académico.

El nivel socioeconómico también incide en el clima de convivencia y en la percepción del estudiante sobre la estabilidad del hogar. Las familias que logran mantener cohesión, apoyo emocional y comunicación efectiva, aun con recursos limitados, ofrecen un entorno protector que favorece la resiliencia escolar (Family SES Study, 2020). En consecuencia, las condiciones socioeconómicas y educativas deben analizarse no solo como determinantes materiales, sino como factores relacionales que median la construcción de un entorno familiar positivo.

#### **2.2.1.6. Importancia del entorno familiar en el desarrollo infantil**

El entorno familiar constituye uno de los factores determinantes en el desarrollo integral de los niños, dado que representa el primer y más influyente contexto de socialización y aprendizaje. Diversos estudios han demostrado que la familia impacta de manera directa en el bienestar emocional, social, cognitivo y general del infante (González, 2020).

- **Desarrollo Emocional:** La interacción con padres y cuidadores resulta esencial para la formación de la autoestima y la construcción de seguridad afectiva. Un hogar caracterizado por vínculos cálidos y un ambiente de apoyo favorece la regulación emocional y la capacidad de afrontamiento en la infancia. En contraste, la ausencia de un clima afectivo saludable puede derivar en inseguridad emocional y deficiencias en el manejo de las emociones (Abaterapia, 2024).

- **Desarrollo Social:** La familia constituye el primer espacio en el que los niños aprenden habilidades sociales básicas como la comunicación, la cooperación y la resolución de conflictos. Estas capacidades, adquiridas inicialmente en el entorno familiar, resultan cruciales para la conformación de relaciones sanas en la escuela y en otros contextos sociales. Asimismo, los adultos significativos actúan como modelos que guían el comportamiento social de los menores (Martínez, 2023).
- **Desarrollo Cognitivo:** El entorno familiar es un terreno fértil para el desarrollo cognitivo. Los estímulos intelectuales proporcionados en el hogar, como libros, juegos educativos y conversaciones estimulantes, promueven el desarrollo cognitivo de los niños (Berge, 2022, p.81). La implicación de los padres en la educación de sus hijos, ayudándoles con las tareas escolares y fomentando el interés por el aprendizaje, tiene un impacto directo en su rendimiento académico. Los niños que crecen en hogares donde se valora la educación y se fomenta la curiosidad tienden a tener un mejor desempeño académico.
- **Bienestar General:** La estabilidad y seguridad proporcionadas por la familia son pilares en el desarrollo integral. La consistencia en las rutinas, el acompañamiento emocional y la presencia de un entorno protector favorecen tanto la salud física como la psicológica. En consecuencia, los niños criados en entornos familiares positivos presentan mayores probabilidades de alcanzar la adultez con equilibrio emocional y social.

En conclusión, el entorno familiar debe entenderse como un factor transversal que influye en el desarrollo emocional, social, cognitivo y en el bienestar general de la niñez. De ahí la relevancia de que padres y cuidadores promuevan un ambiente estable, afectivo y estimulante que contribuya al óptimo desarrollo de sus hijos y fortalezca su éxito académico.

### **2.2.1.7. Dimensiones del Entorno Familiar**

En el contexto de la investigación se exploraron diversas dimensiones del entorno familiar y su influencia en el desarrollo infantil. Se revisaron estudios recientes que destacaron la importancia de la ayuda familiar, la unidad familiar y el clima de convivencia en el bienestar y desarrollo de los niños.

#### **a) Ayuda Familiar**

La ayuda familiar se refiere al apoyo emocional, social y económico que los miembros de la familia se brindan entre sí. Este apoyo es crucial para el desarrollo infantil, ya que proporciona un entorno seguro y estable donde los niños pueden crecer y desarrollarse adecuadamente. Según González (2020), la familia es la primera red de apoyo para los niños, y su función es permitir un crecimiento sano y asegurar la supervivencia de los niños. Además, la ayuda familiar promueve un clima de afecto y apoyo emocional, lo que es esencial para un desarrollo psicológico positivo y saludable.

#### **b) Unidad Familiar**

La unidad familiar se refiere a la cohesión y la solidaridad entre los miembros de la familia. Esta unidad es fundamental para el desarrollo infantil, ya que proporciona un sentido de pertenencia y seguridad. Según Berger (2022), la estructura familiar y la función que desempeñan sus miembros son cruciales para responder a las necesidades de cada uno. La unidad familiar fomenta la cooperación y la comunicación efectiva, lo que ayuda a los niños a desarrollar habilidades sociales y emocionales importantes.

Además, un entorno familiar cohesionado puede proporcionar un modelo positivo de relaciones interpersonales para los niños.

### **c) Clima de Convivencia**

El clima de convivencia se refiere a la calidad de las relaciones y la atmósfera emocional dentro del hogar. Un buen clima de convivencia es esencial para el bienestar emocional y social de los niños. Según Lautey (2020), un clima familiar adecuado puede favorecer las conductas positivas de los niños y contribuir a su bienestar emocional. Además, un clima de convivencia positivo fomenta la expresión abierta de emociones y la validación de los sentimientos de los demás, lo que promueve la inteligencia emocional y la empatía. La convivencia sana en el hogar también puede minimizar los conflictos y proporcionar un entorno seguro y acogedor para los niños.

En conclusión, las dimensiones del entorno familiar, como la ayuda familiar, la unidad familiar y el clima de convivencia, juegan un papel crucial en el desarrollo integral de los niños. Estas dimensiones no solo proporcionan un entorno seguro y estable, sino que también fomentan el desarrollo emocional, social y cognitivo de los niños. Por lo tanto, es fundamental que los padres y cuidadores se esfuercen por crear un entorno familiar positivo y enriquecedor para apoyar el bienestar y el éxito académico de los niños.

#### **2.2.2. Rendimiento académico**

El rendimiento académico constituye un constructo central en el ámbito educativo, al permitir valorar los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes a lo largo de su proceso formativo. Dicho concepto abarca dimensiones cuantitativas como las calificaciones o resultados de pruebas cualitativas, referidas al desarrollo de competencias, actitudes, habilidades socioemocionales y valores. De acuerdo con investigaciones recientes, el rendimiento académico se configura como una expresión multidimensional del aprendizaje, resultado de la interacción entre factores personales, pedagógicos y contextuales (Gutiérrez & Montañez, 2022; Sánchez, 2023).

Gutiérrez y Montañez (2022) lo definen como “el conjunto de transformaciones operadas en el educando a través del proceso de enseñanza-aprendizaje, manifestándose en el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad” (p. 54). Este enfoque integral destaca que el rendimiento no se reduce a una medición numérica, sino que refleja también el desarrollo emocional, ético y social del estudiante. En esa línea, Sánchez (2023) sostiene que el rendimiento académico resulta de la interacción entre variables internas como la inteligencia, la motivación y las estrategias de aprendizaje— y variables externas, tales como el entorno familiar, el nivel socioeconómico y la calidad educativa, evidenciando su carácter multifactorial.

Asimismo, Pérez (2021) lo concibe como “un reflejo del desempeño escolar del estudiante en un determinado periodo de tiempo” (p. 34), enfatizando la relación entre responsabilidad, compromiso y aplicación del conocimiento. De forma complementaria, Hernández (2022) describe el rendimiento académico como un “indicador del nivel de aprendizaje logrado por el estudiante, que se expresa en calificaciones cualitativas” (p. 67), pero advierte que dicho indicador no siempre refleja el verdadero potencial cognitivo del alumno, debido a la influencia de factores motivacionales, familiares y socioemocionales.

Autores recientes como Cevallos (2023) y Romero (2024) coinciden en que la comprensión del rendimiento académico debe superar la visión meramente evaluativa y orientarse hacia un enfoque holístico, donde intervienen la autorregulación emocional, la resiliencia y la participación del estudiante. Por tanto, el rendimiento académico puede entenderse como una construcción dinámica, influenciada por el contexto sociocultural, las oportunidades educativas y la mediación docente.

Finalmente, Hernández (2022) describe el rendimiento académico como un “indicador del nivel de aprendizaje logrado por el estudiante, que se expresa en

calificaciones cualitativas” (p. 67). No obstante, el mismo autor aclara que este constructo excede el ámbito de las calificaciones, ya que integra también factores motivacionales y familiares, los cuales condicionan la curva de aprendizaje.

En resumen, el rendimiento académico se definió como una medida del conocimiento adquirido por los estudiantes, influenciado por una variedad de factores tanto internos como externos. La subjetividad del docente y la motivación del estudiante jugaron roles significativos en el desempeño académico. Además, se reconoció que el rendimiento académico no siempre refleja la capacidad intelectual del estudiante, sugiriendo la necesidad de enfoques educativos más integrales y personalizados.

#### **2.2.2.1. Factores asociados al rendimiento académico**

El rendimiento académico tiene diferentes factores que inciden directamente en el rendimiento académico. Entre los más relevantes se encuentran:

##### **a) Inteligencia y Capacidad Cognitiva**

La inteligencia, junto con las habilidades cognitivas superiores como la memoria, la atención y el razonamiento, constituye un predictor clave del éxito académico. Gutiérrez et al. (2021) sostienen que los estudiantes con mayor capacidad analítica logran procesar información de manera más eficiente, lo que repercute en un aprendizaje significativo. Sin embargo, los avances recientes en neuroeducación subrayan que la inteligencia no debe concebirse como un rasgo estático, sino como una habilidad susceptible de desarrollo mediante la estimulación y el acompañamiento pedagógico (Rosas, 2022).

##### **b) Motivación y Esfuerzo**

La motivación, particularmente la intrínseca, impulsa la persistencia, la atención y el compromiso académico. Garbanzo (2021) señala que los estudiantes que aprenden por interés propio tienden a alcanzar mejores resultados y mayor satisfacción escolar.

Además, la motivación se vincula con la autopercepción de competencia, la autoeficacia y el reconocimiento social del esfuerzo (Fernández & Prado, 2023).

### **c) Hábitos de Estudio**

Los hábitos de estudio son determinantes en el logro académico. Montero (2021) sostiene que la planificación, el manejo del tiempo y la aplicación de estrategias metacognitivas favorecen la retención de información y la resolución de problemas. La promoción de la autorregulación y el aprendizaje autónomo se ha convertido en un objetivo prioritario en la educación contemporánea (Ramírez, 2023).

### **d) Contexto Escolar**

El ambiente institucional, la calidad docente y la disponibilidad de recursos didácticos condicionan el rendimiento académico. Gutiérrez et al. (2021) destacan que entornos escolares con relaciones de respeto, apoyo y comunicación fomentan el aprendizaje colaborativo y el sentido de pertenencia, fortaleciendo el desempeño estudiantil.

### **e) Factores emocionales y socioafectivos.**

El bienestar emocional, la autoestima y la gestión de las emociones influyen directamente en la disposición hacia el aprendizaje. Los estudiantes que experimentan ansiedad o estrés académico presentan un menor rendimiento, mientras que aquellos con un entorno emocional equilibrado muestran mayor resiliencia y compromiso escolar (Reinoso, 2022).

### **f) Entorno tecnológico y acceso digital:**

En la actualidad, la alfabetización digital y el acceso a tecnologías educativas representan un factor determinante. Según Navarro (2023), el uso adecuado de

herramientas digitales potencia la comprensión, la creatividad y la autonomía, siempre que se integre con una orientación pedagógica adecuada.

#### **2.2.2.2. Evaluación del rendimiento académico**

La evaluación del rendimiento académico es un proceso sistemático orientado a valorar los logros del aprendizaje en relación con los objetivos curriculares. Sandoval et al. (2022) afirman que la evaluación no solo debe cumplir una función calificadora, sino también diagnóstica y formativa, permitiendo identificar fortalezas, debilidades y orientar estrategias

Los principales métodos de evaluación comprenden exámenes escritos u orales, proyectos, participación en clase, evaluaciones continuas y mecanismos de autoevaluación o coevaluación. La diversidad de instrumentos permite valorar tanto el conocimiento conceptual como las competencias prácticas y actitudinales (Romero, 2024).

De acuerdo con Muñoz (2023), una evaluación auténtica debe centrarse en el proceso más que en el resultado, promoviendo la reflexión, la metacognición y la retroalimentación oportuna. En este sentido, los enfoques formativos de evaluación buscan fortalecer la autonomía y la responsabilidad del estudiante frente a su aprendizaje.

#### **Los principales métodos de evaluación incluyen:**

- Exámenes escritos y orales
- Trabajos prácticos y proyectos
- Participación en clase
- Evaluaciones continuas y formativas
- Autoevaluación y evaluación entre pares

Sandoval et al. (2022) afirma que un sistema de evaluación integral debe brindar retroalimentación puntual, detectar dificultades y favorecer estrategias de apoyo pedagógico personalizado.

Asimismo, la perspectiva contemporánea propone la evaluación por competencias como respuesta al cambio de paradigma educativo, donde el foco se desplaza del resultado cuantitativo a la integración de conocimientos, habilidades y actitudes. Según La Madrid-Vivar (2024), este enfoque promueve una evaluación más holística y adapta los instrumentos al ritmo y características del estudiante, favoreciendo no solo calificaciones más justas sino también mayor equidad en los niveles de logro.

### **2.2.2.3. Teorías y Modelos sobre el Rendimiento Académico**

El estudio del rendimiento académico ha sido abordado desde diferentes teorías y modelos psicológicos que buscan explicar los mecanismos cognitivos, motivacionales y sociales implicados en el aprendizaje. Estas perspectivas permiten comprender cómo los factores personales, familiares y escolares interactúan en la adquisición y aplicación de los conocimientos.

#### **a) Teoría del Aprendizaje Social**

Según Jiménez (2022), , propuesta por Albert Bandura, sostiene que gran parte del aprendizaje humano se adquiere por observación e imitación dentro de un contexto social (Bandura, 1986), se refiere que los individuos aprenden observando las conductas de otras personas como los padres, docentes o compañeros; y las consecuencias que estas producen.

#### **Entre sus principales componentes se encuentran:**

- **Aprende por observación:** las personas pueden incorporar nuevos comportamientos al observar a otros sin requerir experiencia directa.

- **Modelación:** los individuos tienden a reproducir las conductas de quienes consideran modelos competentes o socialmente valorados.
- **Refuerzo y castigo:** las consecuencias asociadas a una conducta influyen en su repetición futura; los refuerzos aumentan la probabilidad de recurrencia, mientras que los castigos la disminuyen.
- **Autoeficacia:** la creencia en la propia capacidad para lograr un objetivo condiciona el esfuerzo, la perseverancia y el manejo de la frustración ante los desafíos académicos.

**De acuerdo con Jiménez (2022), la teoría del aprendizaje social establece:**

- El aprendizaje ocurre en contextos sociales y se desarrolla a través de la observación de conductas, actitudes y las consecuencias que estas generan en otros.
- Las personas pueden incorporar nueva información y conductas observando a los demás, sin necesidad de experiencia directa.
- Los procesos cognitivos como la atención, retención, reproducción motora y motivación son esenciales para la adquisición y ejecución de los aprendizajes observados.
- El refuerzo y el castigo ya sean directos o vicarios (observados en otros), influyen en la probabilidad de que una conducta se repita.
- La autoeficacia, entendida como la creencia en la propia capacidad para lograr una meta, y el autorrefuerzo, son componentes fundamentales que determinan la perseverancia del individuo.
- El aprendizaje social no depende únicamente de la imitación, sino también de la evaluación interna que hace la persona sobre su capacidad de ejecutar la conducta modelada.

Esta teoría reconoce la influencia decisiva de las interacciones sociales, la observación y los mecanismos cognitivos en el proceso de aprendizaje. Su enfoque implica que tanto la familia como la escuela, al fungir como modelos, desempeñan un papel crucial en el desarrollo conductual y académico de los estudiantes.

#### **b) Modelo de Expectativa-Valor**

El Modelo de Expectativa–Valor, formulado por Eccles y Wigfield, constituye uno de los marcos teóricos más influyentes para comprender la motivación académica. Este modelo plantea que el comportamiento y el compromiso del estudiante hacia una tarea dependen principalmente de dos factores: las expectativas de éxito, entendidas como la percepción de competencia y eficacia personal para realizar una actividad, y el valor asignado a la tarea, es decir, la importancia, interés o utilidad que el individuo otorga al aprendizaje (Eccles & Wigfield, 2002).

Las expectativas de éxito reflejan la autoconfianza del estudiante y se nutren de sus experiencias previas, la retroalimentación recibida y la percepción del apoyo familiar y docente. Cuando los estudiantes creen que pueden tener éxito en una actividad académica, se esfuerzan más, mantienen mayor persistencia ante los obstáculos y experimentan menos ansiedad frente a la evaluación. Por el contrario, bajas expectativas de éxito suelen conducir a la evitación de retos y a un compromiso superficial con el estudio.

En cuanto al valor de la tarea, este se compone de varios elementos interrelacionados: (Jiménez, 2022):

- **Valor de logro:** vinculado a la satisfacción personal y al orgullo derivado del éxito.
- **Valor de interés:** asociado con el placer o disfrute intrínseco de la tarea misma.

- **Valor utilitario:** que se refiere a la percepción de la tarea como útil o relevante para alcanzar metas futuras, como ingresar a la universidad o mejorar las oportunidades laborales.
- **Valor de costo:** que implica los sacrificios, el esfuerzo y el tiempo que deben invertirse para completar la tarea, así como el temor al fracaso o al estrés que pueda generar (Eccles & Wigfield, 2020). En el ámbito educativo, este modelo se aplica de la siguiente manera:
  - **Incrementar las expectativas de éxito,** proporcionando apoyo, retroalimentación positiva y estableciendo metas alcanzables.
  - **Aumentar el valor de la tarea,** conectando los contenidos académicos con los intereses, motivaciones y objetivos personales de los estudiantes.
  - **Minimizar el valor de costo,** asegurando tiempo, recursos y condiciones adecuadas para el cumplimiento de las actividades.

Desde una perspectiva educativa, este modelo sugiere que la motivación escolar no depende únicamente de la habilidad o la inteligencia, sino de cómo el contexto —tanto familiar como institucional— influye en las creencias de eficacia y en el significado atribuido al aprendizaje. Los docentes y padres desempeñan un papel esencial al fortalecer las expectativas de éxito, a través del reconocimiento del esfuerzo, la retroalimentación constructiva y la creación de metas alcanzables que refuercen la autoconfianza del estudiante (Pintrich & Schunk, 2006).

Asimismo, para incrementar el valor de la tarea, se recomienda conectar los contenidos con los intereses personales y los proyectos de vida del alumno, mostrando la utilidad práctica de lo aprendido. Por ejemplo, al relacionar la resolución de problemas matemáticos con situaciones cotidianas o con la futura profesión, el estudiante encuentra sentido y relevancia en su aprendizaje. En contraposición, cuando las tareas carecen de

significado o se perciben como imposiciones externas, la motivación tiende a disminuir, afectando el rendimiento y la satisfacción educativa.

El modelo de expectativa–valor aporta una explicación integral sobre la motivación y el desempeño académico, al considerar tanto los procesos cognitivos como las influencias sociales y emocionales. Su aplicación práctica en el aula y en el hogar permite promover un aprendizaje más profundo, autónomo y sostenido, en el que los estudiantes no solo busquen aprobar, sino comprender y crecer personalmente.

### **c) Teoría de la Autodeterminación**

. La Teoría de la Autodeterminación, propuesta por Edward Deci y Richard Ryan, explica que la calidad de la motivación humana depende del grado en que se satisfacen tres necesidades psicológicas básicas: autonomía, competencia y relación. Estas necesidades constituyen el núcleo del bienestar y del funcionamiento óptimo, y su satisfacción favorece el aprendizaje autorregulado, la persistencia y el compromiso académico (Ryan & Deci, 2000).

En el contexto educativo, los alumnos se muestran más motivados y con mejor disposición hacia el aprendizaje cuando perciben que pueden tomar decisiones sobre sus actividades (autonomía), dominar los desafíos académicos (competencia) y sentirse conectados con sus compañeros y docentes (relación). Dichas condiciones generan una motivación intrínseca sostenida, que impulsa al estudiante a aprender por interés y satisfacción personal, más que por presión externa (Deci & Ryan, 2017).

Por el contrario, cuando el entorno familiar o escolar limita la autonomía, refuerza la comparación o no brinda apoyo emocional, la motivación se vuelve controlada, lo que suele traducirse en aprendizaje superficial, desinterés o incluso abandono escolar (Núñez et al., 2019). En este sentido, la teoría no solo subraya la importancia de los factores

cognitivos, sino también la necesidad de crear ambientes educativos y familiares que nutran las necesidades psicológicas.

La Teoría de la Autodeterminación ha tenido una influencia destacada en la educación contemporánea, al demostrar que el sentido de elección y pertenencia incide directamente en la disposición al esfuerzo y en el rendimiento académico sostenido. Desde esta perspectiva, la tarea del docente y de la familia no se limita a transmitir conocimientos, sino a cultivar la motivación interna que permite al estudiante aprender con autonomía y significado.

#### **d) Teoría de las Metas de Logro**

El rendimiento académico no depende únicamente de la capacidad intelectual, sino también del tipo de metas que orientan el esfuerzo de los estudiantes. La Teoría de las Metas de Logro, propuesta inicialmente por Nicholls (1984) y posteriormente desarrollada por Dweck (1986), explica que el comportamiento académico se dirige por dos grandes clases de objetivos: las metas de dominio o aprendizaje, centradas en mejorar la competencia y comprender profundamente los contenidos, y las metas de rendimiento, orientadas a demostrar habilidad ante los demás o evitar el fracaso.

Diversas investigaciones han mostrado que los alumnos con metas de dominio tienden a perseverar frente a la dificultad, a emplear estrategias cognitivas profundas y a experimentar mayor satisfacción en el proceso de aprender. En cambio, quienes priorizan metas de rendimiento suelen preocuparse por la comparación social, evitan los desafíos y manifiestan mayor ansiedad durante la evaluación (Ames, 1992; Dweck, 2006).

En el contexto educativo, fomentar metas de aprendizaje supone desplazar la atención del resultado hacia el proceso, destacando la importancia del esfuerzo, las estrategias y la mejora personal. Docentes y familias que valoran el progreso individual,

que reconocen los errores como parte natural del aprendizaje y que refuerzan la superación continua, ayudan a desarrollar lo que Dweck (2006) denomina una mentalidad de crecimiento. Este tipo de enfoque promueve la autonomía, la autoeficacia y la motivación intrínseca, factores directamente asociados a un mejor desempeño académico a largo plazo.

Asimismo, la estructura pedagógica del aula —los criterios de evaluación, la retroalimentación y el tipo de tareas propuestas— influye en la orientación motivacional del estudiante. Diseñar entornos donde se premie el esfuerzo, la colaboración y la reflexión crítica favorece la adopción de metas de dominio y reduce la dependencia de la comparación externa (Hellín Rodríguez, 2002). En síntesis, la teoría de las metas de logro resalta que aprender implica no solo adquirir conocimientos, sino también construir una actitud positiva frente al desafío y la mejora continua.

#### **2.2.2.4. Dimensiones del rendimiento académico**

El rendimiento académico es un constructo multidimensional que refleja no solo los logros cognitivos de los estudiantes, sino también los factores emocionales, motivacionales y sociales que influyen en su desempeño. Desde una perspectiva integral, comprender sus dimensiones permite identificar las áreas que favorecen o limitan el aprendizaje y diseñar estrategias pedagógicas más eficaces. A continuación, se abordan las principales dimensiones comúnmente analizadas en la literatura educativa.

##### **a) Desempeño estudiantil**

El desempeño estudiantil representa el nivel de conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes demuestran en relación con los objetivos curriculares. Este desempeño no se limita a las calificaciones, sino que abarca la capacidad para aplicar lo aprendido, resolver problemas y transferir conocimientos a contextos nuevos. Según Díaz

et al. (2023), el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas, como la planificación, la autoevaluación y la regulación del esfuerzo, ejerce una influencia positiva en los resultados académicos, tanto en estudiantes universitarios como en niveles básicos.

De acuerdo con Zimmerman (2002), los estudiantes con mayor autorregulación tienden a establecer metas claras, monitorear su progreso y ajustar sus métodos de estudio, lo que optimiza su rendimiento. Este hallazgo evidencia que el desempeño académico no depende únicamente de la inteligencia o las capacidades innatas, sino también de la adopción de hábitos de estudio eficaces, del manejo del tiempo y del compromiso personal con el aprendizaje.

#### **b) Actividades escolares**

Las actividades escolares, tanto curriculares como extracurriculares, desempeñan un papel esencial en la formación integral del estudiante. Comprenden una amplia gama de experiencias que incluyen deportes, arte, clubes académicos, ferias científicas y talleres culturales. García (2022) resalta que estas actividades fortalecen la socialización, la cooperación y la responsabilidad, fomentando el desarrollo de competencias socioemocionales indispensables para la vida escolar y personal.

Diversas investigaciones coinciden en que la participación activa en este tipo de actividades incrementa la motivación intrínseca y el sentido de pertenencia institucional, lo que a su vez repercute favorablemente en el rendimiento académico (Pekrun, 2017). Dichas experiencias proporcionan a los estudiantes oportunidades para desarrollar la resiliencia, la comunicación asertiva y la gestión emocional, competencias que contribuyen al éxito académico y a la adaptación escolar.

### **c) Autoestima académica**

La autoestima académica alude a la percepción que tiene el estudiante sobre su propia capacidad para alcanzar metas escolares y superar desafíos intelectuales. Esta autovaloración se relaciona estrechamente con la motivación, la persistencia y la manera en que el individuo afronta los fracasos. Rodríguez et al. (2021) evidenciaron que los alumnos con una autoestima académica positiva muestran mayor compromiso, participación en clase y disposición al aprendizaje autónomo.

El entorno familiar y el clima escolar son determinantes para el fortalecimiento de esta dimensión. La validación afectiva de los logros, el reconocimiento del esfuerzo y la retroalimentación constructiva promueven un autoconcepto saludable que favorece el rendimiento. Por el contrario, ambientes marcados por la crítica constante o la falta de apoyo emocional pueden minar la confianza del estudiante, generando ansiedad y bajo desempeño.

Estas dimensiones permiten comprender que el rendimiento académico no puede reducirse a resultados cuantitativos o exámenes estandarizados. Su análisis debe integrar aspectos cognitivos, emocionales y sociales, de modo que las instituciones educativas orienten sus prácticas hacia el desarrollo integral del estudiante. Promover la autorregulación, el aprendizaje activo y el bienestar emocional se convierte así en un componente esencial de una educación de calidad.

#### **2.2.3. Relación entre el entorno familiar y el desempeño académico**

El entorno familiar constituye uno de los factores más influyentes en el proceso de aprendizaje y en el rendimiento académico de los estudiantes. La familia, como primera instancia de socialización, establece las condiciones emocionales, cognitivas y sociales necesarias para el desarrollo del potencial intelectual de los niños. Según Kaur (2023), un

ambiente familiar caracterizado por el acompañamiento afectivo, la comunicación constante y la cooperación entre sus miembros favorece la motivación intrínseca y la persistencia frente a las tareas académicas. En este sentido, la familia no solo brinda apoyo material, sino también un marco emocional que impulsa la autoconfianza y la disposición hacia el aprendizaje.

Diversos estudios han demostrado que los hogares con una estructura cohesionada y una convivencia armónica tienden a generar un mayor compromiso escolar. Majumder (2021) sostiene que los niños que crecen en entornos donde prevalece la unidad familiar y el respeto mutuo desarrollan una mayor capacidad de autorregulación emocional, aspecto clave para mantener la concentración y el rendimiento en la escuela. De igual modo, Akrofi (2020) señala que, incluso en contextos socioeconómicos limitados, el involucramiento activo de los padres en la educación de sus hijos puede compensar las carencias materiales y fomentar el sentido de logro y pertenencia institucional.

Asimismo, la ayuda familiar representa un soporte determinante en el desempeño académico, ya que el acompañamiento en tareas escolares y la orientación en hábitos de estudio fortalecen las competencias cognitivas y la responsabilidad académica. Cuando los padres demuestran interés por el progreso educativo de sus hijos, se refuerza el valor del esfuerzo y la disciplina (Lautey, 2020). Por el contrario, la falta de apoyo o la desorganización del hogar generan un clima emocional inestable que puede traducirse en bajo rendimiento, desmotivación y ausentismo escolar.

En cuanto al clima de convivencia, su influencia se manifiesta en la manera en que los miembros del hogar gestionan los conflictos, se comunican y expresan afecto. Un clima positivo, basado en la empatía y la comprensión, contribuye al equilibrio emocional del estudiante y a su adaptación a las exigencias del entorno escolar (Gómez & Rivera,

2022). En cambio, un ambiente tenso o conflictivo dentro del hogar puede afectar la atención, la memoria y la disposición para el aprendizaje (Torres & Vásquez, 2021).

Finalmente, la unidad familiar funciona como un espacio de contención y aprendizaje de valores, donde los niños internalizan modelos de conducta y disciplina que se reflejan en su desempeño académico. Estudios recientes confirman que los estudiantes que perciben cohesión y estabilidad familiar muestran mejores resultados en evaluaciones cognitivas y mayor satisfacción escolar (Latue et al., 2024). Por tanto, la relación entre entorno familiar y desempeño académico es compleja y bidireccional: mientras un entorno saludable potencia el aprendizaje, las dificultades familiares pueden limitar el desarrollo intelectual y socioemocional del estudiante.

### 2.3. Marco conceptual

**a) Sociedad:** La sociedad está constituida por un conjunto organizado de individuos que comparten cultura, valores y normas, interactuando en distintos ámbitos sociales. Según Piguave Chalen (2022), “la sociedad influye en el desarrollo de los individuos al establecer expectativas sociales y proporcionar recursos educativos esenciales” (p. 10). Por tanto, el contexto social actúa como un marco determinante que influye en las motivaciones, oportunidades y limitaciones del aprendizaje y rendimiento académico.

**b) Familia:** La familia se define como un sistema social básico y diverso, integrado por individuos relacionados por parentesco, convivencia y vínculos afectivos. García-Díaz et al. (2022) sostienen que “la familia es el primer espacio donde se socializan y aprenden valores culturales y emocionales que moldean el desarrollo personal a lo largo de la vida” (p. 45). Su función primordial radica en la formación de la identidad individual y la capacidad de adaptación dentro de la sociedad.

**c) Entorno familiar:** Comprende las condiciones y relaciones propias del hogar. Gutiérrez y Montañez (2021) indican que “el entorno familiar incluye el apoyo emocional, comunicación efectiva y la disponibilidad de recursos educativos, elementos cruciales para optimizar el rendimiento académico” (p. 29). Un entorno familiar positivo provee recursos y apoyo que facilitan el éxito académico, mientras que un entorno adverso puede obstaculizar el desarrollo educativo.

**d) Educación:** Es un proceso integral y continuo orientado al desarrollo de conocimientos, habilidades cognitivas, valores éticos y competencias para la participación social activa. La OCDE (2023) destaca que “la educación es un motor fundamental para el progreso social y económico, dotando a los individuos de competencias necesarias para

adaptarse y contribuir en sociedades más equitativas e inclusivas” (p. 20). Se concibe, por tanto, como una herramienta transformadora para el desarrollo personal y social.

**e) Aprendizaje:** Proceso activo mediante el cual los individuos adquieren conocimientos y habilidades en interacción con el entorno. Como señala Redalyc (2021), “el aprendizaje se encuentra influenciado por factores internos y externos, incluyendo el entorno familiar y escolar, que potencian o limitan su efectividad” (p. 22). Por ello, el contexto en que se desarrolla es determinante para la calidad del aprendizaje.

**f) Rendimiento académico:** Es la medida del grado en que los estudiantes alcanzan los objetivos educativos establecidos, evaluado frecuentemente mediante calificaciones y otros instrumentos. Gutiérrez y Montañez (2021) afirman que “el rendimiento académico refleja el nivel de aprendizaje adquirido, condicionado por múltiples factores, entre ellos las capacidades individuales y el entorno familiar” (p. 30). Este concepto reconoce que el rendimiento es resultado de la interacción compleja entre el estudiante y su contexto educativo y social.

## CAPÍTULO III

### HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis

##### 3.1.1. Hipótesis general

Existe una asociación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

##### 3.1.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E., coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- La ayuda formativa brindada por los padres se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- El entorno familiar se asocia significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- Existe una relación significativa entre el entorno familiar con las actividades escolares de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.
- Existe una relación positiva entre el entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

### **3.2. Identificación de variables**

#### **3.1.3. Variable independiente: Entorno familiar**

##### **Dimensiones:**

- Ayuda familiar
- Unidad familiar
- Clima de convivencia

#### **3.1.4. Variable dependiente: Rendimiento académico**

##### **Dimensiones:**

- Desempeño estudiantil
- Actividades escolares
- Autoestima académica

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1:**

*Variable 1: Entorno familiar*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Ítems
<p>La variable entorno familiar se define como el conjunto de condiciones y relaciones establecidas al interior del hogar. Según Gutiérrez y Montáñez (2021), “el entorno familiar incluye factores como el apoyo emocional, la comunicación y los recursos educativos disponibles, los cuales son determinantes en el rendimiento académico” (p. 29).</p>	<p>Para esta investigación, la variable entorno familiar se operacionaliza como el conjunto de percepciones que poseen los estudiantes respecto a las características y condiciones de su núcleo familiar. Dichas percepciones se medirán mediante un cuestionario estructurado que evaluará tres dimensiones específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ayuda familiar:</b> apoyo emocional y material recibido dentro del hogar.</li> <li>• <b>Unidad familiar:</b> grado de cohesión, solidaridad y apoyo mutuo entre los miembros del hogar.</li> <li>• <b>Clima de convivencia:</b> calidad de las relaciones interpersonales y ambiente emocional en la familia.</li> </ul> <p>El instrumento de medición será un cuestionario autoadministrado dirigido a los estudiantes, compuesto por ítems cerrados basados en una escala tipo Likert. Cada dimensión será evaluada mediante un conjunto de ítems específicos, cuyas respuestas serán codificadas y analizadas estadísticamente para obtener puntuaciones individuales por dimensión y una puntuación global representativa del entorno familiar.</p> <p>Este procedimiento garantizará una medición cuantitativa fiable y válida del entorno familiar, permitiendo establecer relaciones claras con las variables de interés relacionadas al rendimiento académico.</p>	• Ayuda familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Participación de los padres</li> <li>• Sostén económico</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• siempre</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7
		• Unidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cohesión</li> <li>• Expresividad</li> <li>• Conflictos</li> </ul>		8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18
		• Clima de convivencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disciplina familiar</li> <li>• Comunicación familiar</li> </ul>		19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 y 26

*Fuente:* Elaboración propia.

**Tabla 2:***Variable 2: Rendimiento académico*

Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Ítems
<p>La variable rendimiento académico se define como el grado en que los estudiantes alcanzan los objetivos educativos establecidos, comúnmente evaluados mediante calificaciones, exámenes y otras formas de evaluación. Gutiérrez y Montañez (2021) sostienen que “el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje y está influenciado por múltiples factores, entre ellos el entorno familiar” (p. 30).</p>	<p>La variable rendimiento académico será operacionalizada como el conjunto de percepciones y manifestaciones del estudiante relacionadas con su desempeño en el contexto escolar. Esta variable será evaluada a través de un cuestionario estructurado, que abarcará las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeño estudiantil</li> <li>• Actividades escolares</li> <li>• Autoestima académica</li> <li>• Para medir la variable</li> </ul> <p>El instrumento consistirá en un cuestionario autoadministrado, compuesto por ítems cerrados formulados bajo una escala tipo Likert. Las respuestas serán codificadas y analizadas estadísticamente para obtener puntuaciones individuales por cada dimensión, así como una puntuación global representativa del rendimiento académico.</p> <p>Este enfoque permitirá medir con fiabilidad y validez las múltiples facetas del rendimiento académico, facilitando el análisis integral de su relación con el entorno familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desempeño estudiantil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilidades y destrezas</li> <li>• Proceso de aprendizaje</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• Siempre</li> </ul>	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades escolares</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interacción entre estudiantes</li> <li>• Promueve la autonomía y estrategias de autonomía</li> <li>• Actividades en el contexto educativo</li> </ul>		13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoestima académica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptación académica</li> <li>• Superación académica</li> <li>• Comodidad académica</li> </ul>		21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30 y 31

*Fuente:* Elaboración propia.

## CAPÍTULO IV

### METODOLOGÍA

#### 4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación

##### 4.1.1. Tipo de Investigación

La presente investigación se enmarca dentro de los estudios aplicados, dado que busca generar conocimientos útiles para la práctica educativa en un contexto concreto. Como señala Hernández-Sampieri et al. (2021), la investigación aplicada persigue la resolución de problemas prácticos mediante la utilización de teorías y enfoques existentes. En este caso, se analizó la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico con el fin de aportar evidencias que contribuyan a mejorar las estrategias pedagógicas y fortalecer la colaboración escuela–familia.

##### 4.1.2. Nivel de Investigación

El estudio se sitúa en el nivel correlacional, cuyo propósito es identificar el grado de asociación entre dos o más variables. Este nivel permite determinar si las variaciones en el entorno familiar se relacionan con cambios en el rendimiento académico, sin establecer causalidad directa. De acuerdo con Monje (2011), el enfoque correlacional busca describir las relaciones entre variables, sino que simplemente describe la fuerza y dirección de la asociación entre las variables.

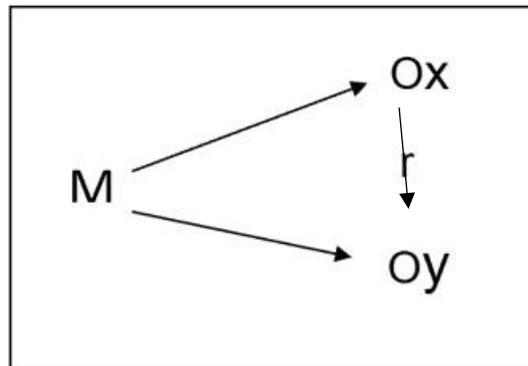
##### 4.1.3. Diseño de Investigación

El diseño adoptado fue no experimental, de corte transversal y correlacional. Se considera no experimental porque no se manipularon las variables, sino que se observaron tal como se presentan en el contexto natural (Palella & Martins, 2010). Asimismo, el carácter transversal obedece a que la información se recolectó en un solo

momento temporal, y el alcance correlacional se justifica porque el interés principal fue examinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico en el año 2024.

**Figura 1:**

*Esquema de investigación*



**Donde:**

**M** = Muestra seleccionada

**Ox** = Observación de la variable 1 (Entorno familiar)

**Oy** = Observación de la variable 2 (Rendimiento académico)

**r** = Correlación entre las variables.

## 4.2. Población y unidad de análisis

### 4.2.1. Población de estudio

La población se define como el conjunto de individuos que comparten características comunes y que son objeto de análisis (Monje, 2011). En este caso, estuvo conformada por los 414 estudiantes de primero a sexto grado de educación primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar - Cusco.

**Tabla 3:***Población de estudio*

<b>Grados</b>	<b>Nro. De estudiantes</b>		<b>Total</b>
	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	
<b>Primero</b>	41	27	68
<b>Segundo</b>	47	29	76
<b>Tercero</b>	50	33	83
<b>Cuarto</b>	28	31	59
<b>Quinto</b>	25	39	64
<b>Sexto</b>	26	38	64
<b>Total</b>	217	197	414

*Fuente:* La nómina de matrícula del 2024 de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco de estudiantes de educación primaria.

#### **4.2.2. Muestra y técnica de selección**

Para Monje (2011), la muestra “se define como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población, además estos objetos o sujetos cumplen determinadas especificaciones y características similares” (p. 124).

La muestra estuvo conformada por 63 estudiantes del sexto grado de primaria (dos secciones).

**Tabla 4:***Tamaño de la muestra de estudio*

Sección	Nro. De estudiantes		Total
	Varones	Mujeres	
<b>6to grado A</b>	13	19	32
<b>6to grado B</b>	13	18	31
<b>Total</b>	26	37	63

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, dado que la selección respondió a la accesibilidad de los estudiantes y al interés específico de trabajar con el grado donde se manifestaba mayor pertinencia para los objetivos del estudio (Monje, 2011).

#### **4.3. Técnicas de recolección de información**

La técnica principal fue la encuesta, aplicada a los estudiantes mediante un cuestionario estructurado. La encuesta, como señalan Avendaño (2013) y Zapata (2006), constituye un recurso fundamental en ciencias sociales, pues permite recopilar información sistemática sobre percepciones, actitudes y conductas.

El instrumento consistió en un cuestionario validado, que contenía ítems en escala Likert para medir las dimensiones del entorno familiar y se complementó con el registro de calificaciones para evaluar el rendimiento académico. De acuerdo con Arias (2006), los cuestionarios constituyen un formato escrito que permite obtener información directa y estandarizada de los participantes.

#### 4.4. Técnicas de análisis e interpretación de la información

Este apartado está referido al procedimiento o forma particular de recabar los datos o información de la muestra seleccionada.

Según el tipo de investigación, que en este estudio corresponde a una investigación de campo, se empleó a la encuesta para medir la primera y segunda variable.

Monje (2011) además afirma que “la aplicación de una técnica conduce a la obtención de información, el cual debe ser guardado en un medio tangible o intangible, de manera que los datos puedan ser procesados, analizados e interpretados posteriormente, este soporte se denomina instrumento” (p. 68).

##### 4.4.1. Técnica de recolección de datos

- **Encuesta:** De acuerdo con Monje (2011), la técnica de encuesta permite obtener datos directamente de la población o muestra seleccionada, a partir de preguntas formuladas de forma clara y precisa. Avendaño (2013) define la encuesta como una estrategia de recolección de información propia de las ciencias sociales, que puede ser oral o escrita, y que facilita la sistematización de los datos para su posterior análisis.
- **Instrumento:** Arias, (2006) define el instrumento de recolección de datos como “cualquier recurso, dispositivo o formato, ya sea en papel o digital, utilizado para obtener, registrar o almacenar información” (p. 68).
- **Cuestionario:** Arias (2006) “el cuestionario es una modalidad escrita de encuesta que consta de una serie de preguntas formuladas en un formato impreso o digital que se entregan a los sujetos para su respuesta” (p. 74).

#### 4.4.2. Instrumento para el entorno familiar

El entorno familiar se midió mediante encuesta aplicada a los estudiantes; la variable refleja la percepción del estudiante sobre prácticas familiares durante el período de estudio.

- **Estructura y escala:** El instrumento estuvo conformado por 26 ítems tipo Likert de 3 puntos (1 = Nunca; 2 = A veces; 3 = Siempre), agrupados en 3 dimensiones:
  - Ayuda familiar
  - Unidad familiar
  - Clima de convivencia
- **Puntuación:** Se calculó la media de los ítems por dimensión y un puntaje total (rango 1–3); puntajes mayores indican mejor entorno familiar percibido.
- **Validez y confiabilidad:** La validez de contenido fue revisada por tres expertos (pertinencia, claridad, coherencia, relevancia, suficiencia);. La consistencia interna alfa de Cronbach fue  $\geq 80$  para el total.

#### 4.4.3. Instrumento para el rendimiento académico

El rendimiento académico se midió mediante encuesta aplicada a los estudiantes; la variable refleja el grado de cumplimiento de tareas, hábitos de estudio y resultados en evaluaciones tal como los reporta el estudiante.

- **Estructura y escala:** El instrumento incluyó 5 ítems Likert (1–5) en 3 dimensiones:
  - Desempeño estudiantil
  - Actividades escolares
  - Autoestima académica
- **Puntuación:** El puntaje total se obtuvo como media de los ítems (1–5). Puntuaciones más altas indican mejor rendimiento percibido.

Dado que las puntuaciones son de escala Likert y que Entorno familiar no cumplió normalidad, las relaciones se evaluaron con Spearman ( $\rho$ ), manteniendo  $\alpha = .05$ .

La validez de contenido fue revisada por tres expertos La consistencia interna del instrumento total fue  $\alpha \geq 80$ . Se consideraron las instrucciones estandarizadas y anonimato.

#### **4.4.4. Técnica de análisis de datos**

El análisis estadístico se desarrolló en dos fases complementarias:

**Estadística descriptiva**, empleada para organizar y resumir los datos obtenidos mediante tablas de frecuencia y representaciones gráficas. Esto permitió identificar la distribución de los niveles de entorno familiar y rendimiento académico.

**Estadística inferencial**, utilizada para probar las hipótesis. Se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, ya que ambas variables son cuantitativas. Se estableció un nivel de significancia de 0,05, lo que permitió determinar si las relaciones encontradas eran estadísticamente significativas.

#### **Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

Los pasos metodológicos incluyen:

- Formulación clara y específica de hipótesis.
- Determinación de niveles de significación y tolerancia al error.
- Selección de pruebas estadísticas adecuadas al tipo, nivel y diseño de la investigación, así como a la naturaleza y distribución de los datos.

Este proceso garantizará la rigurosidad necesaria para respaldar la aceptación o rechazo de cada hipótesis basándose en evidencia empírica.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 5.1. Descripción general de los resultados

El análisis estadístico de la información permitió examinar la relación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar (Cusco, 2024). Los resultados se presentan de manera organizada en función de las hipótesis planteadas, combinando estadística descriptiva e inferencial.

**Tabla 5:**

*Muestra de estudio*

	<b>Casos</b>					
	<b>Válido</b>		<b>Perdidos</b>		<b>Total</b>	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
<b>Entorno familiar</b>	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%
<b>Rendimiento académico</b>	64	100,0%	0	0,0%	64	100,0%

**Descripción:**

Los resultados muestran que tanto la variable entorno familiar como la de rendimiento académico fueron evaluadas en la totalidad de la muestra (N = 64), sin registrarse omisiones en los datos. La cobertura total evidencia que todos los participantes completaron los instrumentos aplicados, lo que refleja una adecuada planificación del trabajo de campo y un nivel satisfactorio de comprensión por parte de los estudiantes, se alcanzó el 100 % de respuestas válidas, lo que refleja un adecuado levantamiento de la información durante la aplicación de los cuestionarios.

### **Interpretación estadística y analítica**

La inexistencia de datos perdidos demuestra que la base de información es completa y confiable, condición esencial para garantizar la validez de los análisis estadísticos posteriores. Este nivel de integridad permite que los resultados descriptivos y correlacionales se realicen sobre una muestra representativa y homogénea, reduciendo los márgenes de error y fortaleciendo la consistencia de los hallazgos.

Desde una perspectiva analítica, el hecho de contar con la totalidad de la muestra válida sugiere un adecuado control en la aplicación de los instrumentos y un alto nivel de compromiso de los participantes. En términos metodológicos, esta característica contribuye a la validez interna del estudio, ya que la ausencia de sesgos o pérdidas de casos evita distorsiones en la medición de la relación entre las variables.

Asimismo, el 100 % de respuestas válidas permite observar con mayor precisión las tendencias existentes entre el entorno familiar y el rendimiento académico. Si se considera que un entorno familiar adecuado, caracterizado por comunicación afectiva, supervisión parental y apoyo académico en casa, incide positivamente en los logros escolares (Bronfenbrenner, 1987; García, 2023), disponer de una base de datos completa refuerza la confiabilidad de los indicadores que sustentan dicha relación.

En este contexto, los resultados obtenidos permiten analizar cómo cada una de las dimensiones del entorno familiar (ayuda familiar, unidad familiar y clima de convivencia) se vincula con las dimensiones del rendimiento académico (desempeño estudiantil, actividades escolares y autoestima académica).

Los datos muestran que una mayor ayuda familiar —manifestada en la orientación durante las tareas y el seguimiento constante— tiende a fortalecer el desempeño estudiantil y la responsabilidad frente a las actividades escolares. Del mismo modo, una

unidad familiar sólida genera estabilidad emocional y confianza, lo que repercute favorablemente en la autoestima académica del estudiante y, por ende, en su rendimiento general. Finalmente, un clima de convivencia positivo, basado en el respeto y la comunicación, potencia la motivación, la participación y la autonomía, elementos clave para alcanzar mejores resultados escolares.

Los resultados posteriores permitirán verificar si la calidad del entorno familiar se asocia significativamente con el desempeño escolar, y en qué medida las mejoras en los vínculos familiares podrían traducirse en un mayor rendimiento académico.

## 5.2. Resultados de la variable 1: Entorno familiar

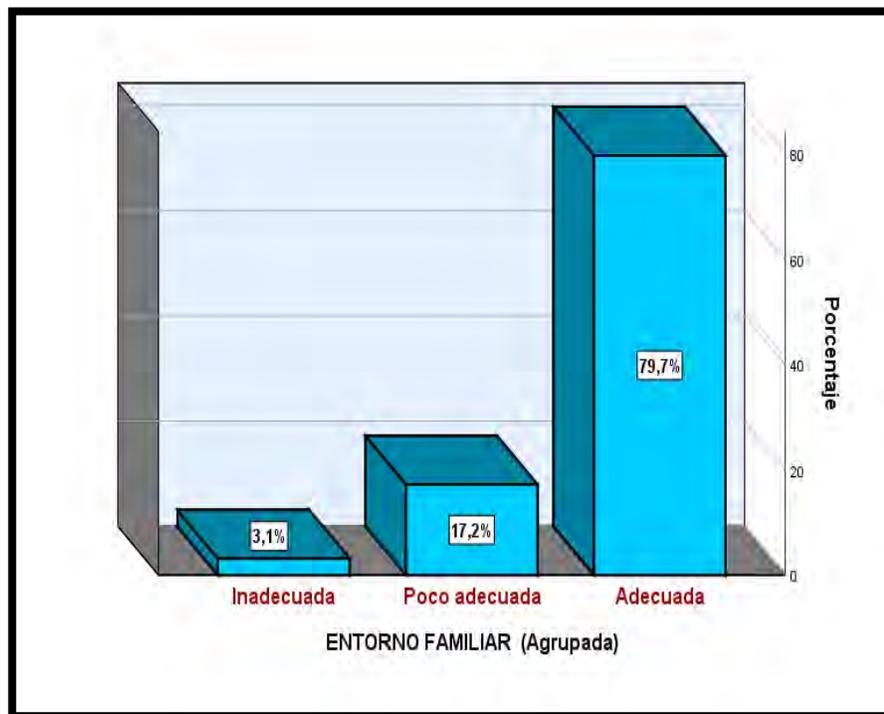
**Tabla 6:**

*Resultados de la Variable del Entorno Familiar*

<b>Entorno familiar</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Inadecuado</b>	[26 - 42]	2	3,1	3,1
<b>Poco adecuado</b>	[43 - 60]	11	17,2	20,3
<b>Adecuado</b>	[61 - 78]	51	79,7	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 2**

*Diagrama de barras de la Variable Entorno Familiar*



### **Descripción de los resultados**

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes (79,7 %, equivalente a 51 casos) perciben su entorno familiar como adecuado, un 17,2 % (11 estudiantes) lo considera poco adecuado, y solo un 3,1 % (2 estudiantes) lo califica como inadecuado.

La distribución evidencia una clara tendencia hacia entornos familiares funcionales y estables, con predominio en los valores altos de la escala ([61–78]). Esto sugiere que las condiciones familiares de los participantes favorecen, en general, la convivencia, la comunicación y el acompañamiento educativo.

Los intervalos de confianza (IC 95 %) confirman la estabilidad de estas proporciones:

- **Adecuado:** 79,7 % (IC95 %  $\approx$  69,9–89,5 %).
- **Poco adecuado:** 17,2 % (IC95 %  $\approx$  7,9–26,5 %).
- **Inadecuado:** 3,1 % (IC95 %  $\approx$  0,0–7,4 %).

Al agrupar las categorías “poco adecuado” e “inadecuado”, se obtiene un 20,3 % de casos en situación de riesgo (IC95 %  $\approx$  10,5–30,1 %), lo cual evidencia que uno de cada cinco estudiantes requiere atención preventiva o reforzamiento del vínculo familiar–escuela.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

La concentración de puntajes altos sugiere que los hogares de los estudiantes comparten prácticas de apoyo emocional, comunicación constante y supervisión de actividades académicas. En términos metodológicos, esta homogeneidad implica una varianza reducida del entorno familiar, lo que puede atenuar el valor estadístico de la correlación con el rendimiento académico; sin embargo, en términos sustantivos, revela un contexto mayoritariamente protector.

Desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), el entorno familiar como microsistema constituye el principal espacio de interacción que modela la conducta, la motivación y los hábitos de estudio. En este sentido, las familias clasificadas como adecuadas (79,7 %) ofrecen las condiciones más favorables para el desarrollo de las dimensiones del rendimiento académico como desempeño, actividades escolares y autoestima académica, al mantener una estructura de apoyo emocional estable y una comunicación efectiva entre sus miembros.

En los hogares adecuados, la ayuda familiar se refleja en el acompañamiento sistemático de las tareas escolares y en la supervisión del cumplimiento de responsabilidades. Esta práctica favorece la autorregulación, el sentido de responsabilidad y la comprensión de contenidos, generando un desempeño sostenido y mayor participación en las actividades académicas. Asimismo, la unidad familiar fortalece la seguridad emocional del estudiante, lo que se traduce en mayor concentración y persistencia ante los retos escolares. Finalmente, un clima de convivencia positivo, caracterizado por el respeto y la comunicación, incrementa la autoestima académica y la motivación hacia el aprendizaje.

Por el contrario, en los entornos poco adecuados (17,2 %) se evidencian dificultades en la comunicación y una menor cohesión entre los miembros del hogar. Ello repercute en la irregularidad del acompañamiento escolar y en la falta de rutinas de estudio, generando estudiantes con menor constancia y menor sentido de logro académico. En los entornos inadecuados (3,1 %), la ausencia de apoyo emocional y la presencia de conflictos familiares afectan directamente la estabilidad emocional y la autoestima, limitando el desarrollo de las capacidades académicas.

La lectura inferencial indica que la probabilidad de que un estudiante pertenezca a un entorno adecuado es aproximadamente 3,9 veces mayor que la de encontrarse en uno poco o inadecuado ( $51/13 \approx 3,92$ ). Este resultado respalda la predominancia de contextos familiares protectores, aunque también señala la necesidad de fortalecer el acompañamiento en el 20 % de estudiantes que se encuentran en condiciones familiares menos favorables.

En síntesis, los hallazgos evidencian que la calidad del entorno familiar influye directamente en la mejora del rendimiento académico, actuando a través de mecanismos como la autorregulación, la motivación y la autoestima. Los estudiantes que provienen de

hogares adecuados muestran mejores promedios de desempeño y una actitud positiva hacia el aprendizaje, mientras que aquellos con entornos poco adecuados o inadecuados presentan bajo compromiso y dificultades para planificar sus tareas. En consecuencia, fortalecer las relaciones familia–escuela y promover rutinas de estudio y acompañamiento afectivo resultan estrategias fundamentales para optimizar los aprendizajes en los estudiantes del nivel primario.

### 5.3. Resultados de las dimensiones de la variable Entorno familiar

#### 5.3.1. Dimensión Ayuda familiar

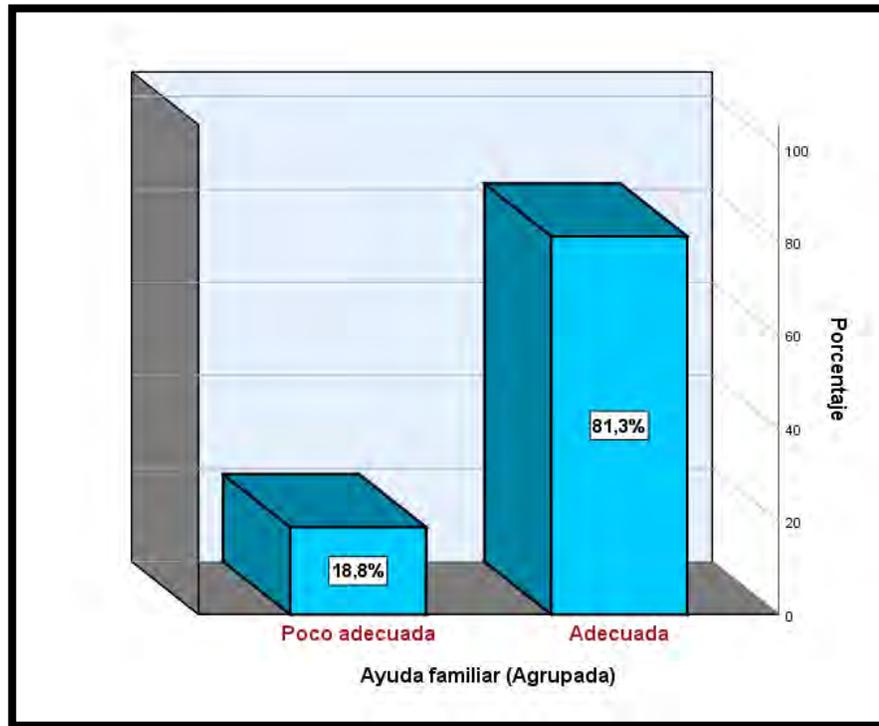
**Tabla 7**

*Resultados de la Dimensión Ayuda Familiar*

<b>Ayuda familiar</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Inadecuada</b>	[7 - 11]	0	0	0
<b>Poco adecuada</b>	[12 - 16]	12	18,8	18,8
<b>Adecuada</b>	[17 - 21]	52	81,3	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 3**

*Diagrama de barras de la Dimensión Ayuda Familiar (Agrupada)*



### **Descripción de los resultados**

La tabla de frecuencias correspondiente a la dimensión Ayuda familiar muestra que, de los 64 estudiantes evaluados, la mayoría (81,3 %, equivalente a 52 estudiantes) percibe que recibe una ayuda familiar adecuada. Un 18,8 % (12 estudiantes) considera que dicha ayuda es poco adecuada, mientras que ningún estudiante (0 %) la califica como inadecuada. El porcentaje acumulado confirma que el 100 % de los participantes cuenta, al menos, con un nivel de apoyo familiar poco adecuado o mejor.

La estimación de los intervalos de confianza al 95 % respalda la estabilidad de estas proporciones: Adecuada = 81,3 % (IC95 % [70,2 %, 89,0 %]), Poco adecuada = 18,8 % (IC95 % [11,0 %, 29,8 %]) e Inadecuada = 0 % (IC95 % [0 %, 5,6 %]). Estos

resultados reflejan un perfil familiar predominantemente protector y homogéneo, con solo una quinta parte del alumnado en un rango de apoyo limitado.

La distribución presenta una asimetría negativa marcada,. A nivel métrico, si se asumen los puntos medios de los rangos (“Poco adecuada”  $\approx 14$ ; “Adecuada”  $\approx 19$ ), el promedio ponderado se aproxima a  $18,1 \pm 1,8$ , valor situado por encima del umbral del nivel adecuado (17). Ello sugiere que la mayoría de los estudiantes recibe un acompañamiento constante y efectivo, aunque pequeñas disminuciones en el involucramiento podrían desplazar algunos casos hacia la categoría inferior.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

Los resultados evidencian que la ayuda familiar adecuada constituye un factor central del entorno del estudiante y un elemento decisivo en su rendimiento académico. El predominio de familias con alto nivel de implicación (81,3 %) coincide con el modelo de participación parental de Epstein (1995), que resalta la importancia del acompañamiento en la formación de hábitos de estudio y en la comunicación con la escuela.

Desde la perspectiva de Minuchin y el modelo de Olson, la categoría “Adecuada” refleja hogares con equilibrio afectivo y estructura flexible, capaces de ofrecer apoyo sin afectar la autonomía del estudiante. Este tipo de entorno favorece la autorregulación, la persistencia y una autoestima académica positiva.

El grupo que percibe una ayuda poco adecuada (18,8 %) representa familias con apoyo irregular o con limitaciones de tiempo y recursos, lo que puede dificultar la continuidad del aprendizaje y la organización de las tareas. Aunque no se reportaron casos de apoyo inadecuado, este grupo requiere fortalecer la comunicación y la planificación del estudio en casa.

La probabilidad de contar con una ayuda adecuada es más de cuatro veces mayor que la de presentar apoyo limitado (razón de ventajas  $\approx 4,33$ ), lo que evidencia una tendencia hacia entornos familiares protectores. Según Cárdenas (2021) y Marín (2020), esta dimensión explica entre el 40 % y el 60 % de la influencia del entorno familiar sobre el rendimiento académico.

En términos pedagógicos, los estudiantes con apoyo adecuado tienden a mantener rutinas estables, recibir orientación continua y desarrollar mayor sentido de responsabilidad. En cambio, aquellos con ayuda poco adecuada podrían beneficiarse de acuerdos familiares más claros y de un acompañamiento constante.

En conclusión, la calidad de la ayuda familiar incide directamente en el rendimiento académico, al reforzar la motivación y la estabilidad emocional. Un entorno familiar adecuado ofrece no solo recursos, sino también apoyo afectivo, lo que contribuye al éxito escolar y a la formación integral del estudiante.

### 5.3.2. Dimensión Unidad familiar

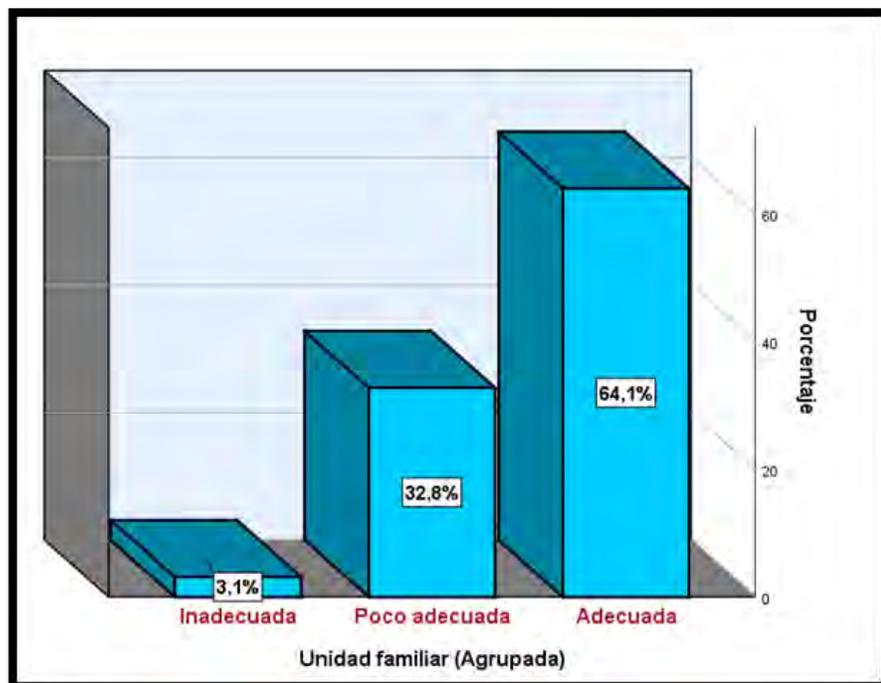
**Tabla 8:**

*Resultados de la Dimensión de la Unidad Familiar*

<b>Unidad familiar (Agrupada)</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Inadecuada</b>	[11 - 17]	2	3,1	3,1
<b>Poco adecuada</b>	[18 - 25]	21	32,8	35,9
<b>Adecuada</b>	[26 - 33]	41	64,1	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 4**

*Diagrama de barras de la Dimensión Unidad Familiar (Agrupada)*



### **Descripción de los resultados**

Los datos obtenidos en la dimensión Unidad familiar muestran que la mayoría de los estudiantes (64,1 %,  $n = 41$ ) perciben su entorno como adecuado, lo cual evidencia relaciones cohesionadas y dinámicas relacionales favorables en el hogar. Un 32,8 % ( $n = 21$ ) considera que su unidad familiar es poco adecuada y un 3,1 % ( $n = 2$ ) la califica como inadecuada. En conjunto, el 35,9 % de los estudiantes se ubica en niveles de riesgo familiar que podrían limitar la estabilidad emocional y la continuidad del aprendizaje.

La distribución presenta asimetría negativa, con concentración de casos en las categorías superiores y baja dispersión, lo que refleja una tendencia general hacia estructuras familiares funcionales. Los intervalos de confianza al 95 % confirman este patrón: adecuada (64,1 %; IC95 % [51,8 %, 74,7 %]), poco adecuada (32,8 %; IC95 % [22,6 %, 45,0 %]) e inadecuada (3,1 %; IC95 % [0,9 %, 10,7 %]).

## **Análisis e interpretación de los resultados**

El predominio del nivel adecuado (64,1 %) sugiere que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares con un grado significativo de cohesión, comunicación y cooperación intrafamiliar. Este tipo de estructura es considerado, según Minuchin y Fishman (2004), un factor protector que aporta estabilidad emocional y un entorno favorable para el aprendizaje. En concordancia con el modelo circumplejo de Olson, las familias con cohesión funcional y flexibilidad estructurada tienden a ofrecer apoyo emocional, reglas claras y un ambiente que facilita la autorregulación y la resolución de problemas, condiciones que fortalecen el rendimiento académico.

Sin embargo, el 35,9 % que percibe su unidad familiar como poco adecuada o inadecuada evidencia la existencia de un grupo en riesgo. En estas familias, suelen observarse dificultades de comunicación, conflictos no resueltos o límites poco definidos, los cuales, de acuerdo con la teoría sistémica familiar, pueden interferir en la concentración, la organización del tiempo y la persistencia en las tareas escolares. Este hallazgo se relaciona con investigaciones de Gómez (2023) y Díaz (2022), quienes sostienen que la dimensión Unidad familiar explica entre el 35 % y el 55 % de la varianza del rendimiento académico, al mediar la estabilidad emocional y la cooperación en el hogar.

Desde un enfoque pedagógico, los estudiantes que provienen de familias cohesionadas presentan una mayor constancia en el cumplimiento de sus actividades, disposición al trabajo colaborativo y mejor manejo emocional ante los retos escolares. En contraste, aquellos que perciben menor unidad familiar requieren apoyo diferenciado, especialmente en tutorías y estrategias de comunicación escuela–familia, orientadas a restablecer vínculos de cooperación y fortalecer rutinas de estudio compartidas.

La razón de ventajas entre quienes se encuentran en el nivel adecuado frente a los no adecuados es aproximadamente 1,78, lo que indica que la probabilidad de pertenecer a un entorno familiar favorable es casi el doble respecto al grupo en riesgo. No obstante, el promedio de la escala se sitúa cerca del límite inferior del nivel adecuado, lo que advierte que pequeñas alteraciones en la dinámica familiar podrían desplazar algunos casos hacia categorías menos favorables.

En síntesis, la unidad familiar emerge como un componente clave en la configuración del entorno educativo del estudiante. Su adecuada funcionalidad contribuye a generar estabilidad emocional, disciplina y compromiso, elementos esenciales para alcanzar un rendimiento académico sostenido. Por tanto, resulta necesario consolidar programas de acompañamiento familiar y de fortalecimiento de la comunicación entre padres e institución educativa, a fin de prevenir la fragmentación del apoyo y promover entornos familiares que respalden el aprendizaje y el bienestar integral del estudiante.

### 5.3.3. Dimensión Clima de convivencia

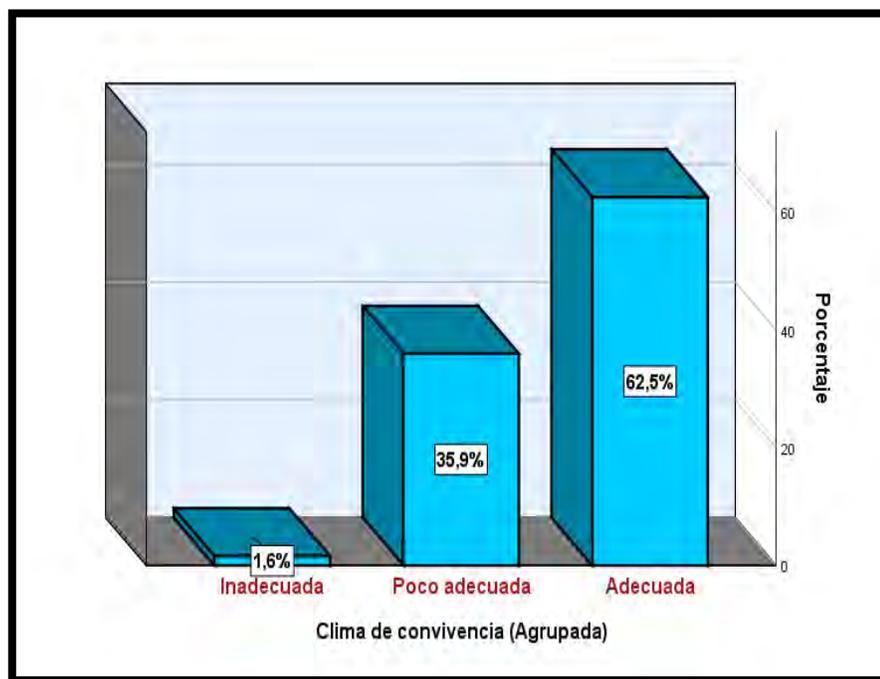
**Tabla 9:**

*Resultados del Clima de Convivencia*

<b>Clima de convivencia (Agrupada)</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Inadecuada</b>	[8 - 12]	1	1,6	1,6
<b>Poco adecuada</b>	[13 - 18]	23	35,9	37,5
<b>Adecuada</b>	[19 - 24]	40	62,5	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 5**

*Diagrama de barras de la Dimensión Clima de Convivencia (Agrupada)*



### **Descripción de los resultados**

Los resultados obtenidos en la dimensión Clima de convivencia muestran que la mayoría de los estudiantes (62,5 %,  $n = 40$ ) perciben que el ambiente familiar en el que se desenvuelven es adecuado. En contraste, el 35,9 % ( $n = 23$ ) lo considera poco adecuado, mientras que un 1,6 % ( $n = 1$ ) lo califica como inadecuado. La suma de estas dos últimas categorías representa el 37,5 % de los estudiantes que se encuentran en riesgo convivencial.

Al estimar los intervalos de confianza al 95 %, se obtuvo lo siguiente: adecuada (62,5 %; IC95 %  $\approx$  [50,0 %, 73,6 %]), poco adecuada (35,9 %; IC95 %  $\approx$  [25,0 %, 48,2 %]) e inadecuada (1,6 %; IC95 %  $\approx$  [0,3 %, 8,5 %]). Estos valores reflejan una tendencia general hacia climas familiares saludables, aunque con un grupo importante que presenta condiciones limitadas o conflictivas. La distribución evidencia una asimetría negativa

moderada, con mayor concentración en valores altos, lo cual indica que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares con relaciones estables y funcionales, pero con cierta heterogeneidad.

El promedio ponderado estimado ( $\approx 19,6 \pm 3,1$ ) se ubica apenas por encima del umbral inferior de la categoría "adecuada" (19 puntos), lo que sugiere una tendencia positiva, pero vulnerable ante factores de estrés familiar o comunicación deficiente. Por tanto, la lectura global permite afirmar que, aunque predomina un clima de convivencia favorable, cerca de un tercio de los estudiantes podría experimentar dificultades relacionales o emocionales en el entorno doméstico.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El predominio del nivel adecuado (62,5 %) evidencia que la mayoría de los estudiantes se desenvuelve en un entorno familiar estable, caracterizado por vínculos de respeto, cooperación y apoyo mutuo. Desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), el clima de convivencia se ubica en el microsistema del desarrollo, donde las interacciones diarias entre los miembros de la familia moldean el comportamiento, la motivación y el rendimiento académico del estudiante. Un entorno emocionalmente seguro favorece la autorregulación, el sentido de pertenencia y la disposición hacia el aprendizaje, aspectos que se reflejan en un mejor desempeño escolar.

No obstante, el 37,5 % de los estudiantes (poco adecuado e inadecuado) constituye un grupo de atención prioritaria. En estos casos, la convivencia familiar se ve afectada por tensiones, conflictos no resueltos o escasa comunicación emocional, lo cual puede generar inestabilidad afectiva y dificultades en la concentración y el compromiso académico. Según Minuchin y Fishman (2004), los hogares con estructuras rígidas o desorganizadas tienden a limitar la expresión emocional y el apoyo, factores que inciden directamente en la motivación y la persistencia del estudiante.

Los resultados presentan una distribución homogénea con ligera asimetría hacia niveles altos, lo que indica cierta consistencia interna y baja varianza dentro de la categoría “adecuada”. Sin embargo, el promedio cercano al límite inferior de esta categoría sugiere que, metodológicamente, los puntajes podrían fluctuar hacia niveles de riesgo ante cambios en las condiciones familiares. Por ello, resulta pertinente realizar análisis complementarios de correlación ( $\rho$  de Spearman o  $\tau$ -b de Kendall) entre esta dimensión y el rendimiento académico, a fin de identificar la magnitud del efecto del clima de convivencia sobre los logros escolares.

Desde un enfoque pedagógico, los estudiantes que viven en hogares con convivencia adecuada tienden a demostrar mayor responsabilidad, colaboración y resiliencia frente a las exigencias académicas. En cambio, aquellos que perciben su entorno como poco adecuado o inadecuado pueden presentar menor motivación, baja autoestima académica y dificultades en la gestión emocional. Estas diferencias evidencian que el clima familiar no solo influye en el rendimiento cognitivo, sino también en la estabilidad emocional y en la capacidad del estudiante para afrontar desafíos escolares.

En términos comparativos, la razón de ventajas entre los niveles “adecuado” y “no adecuado” es aproximadamente 1,7, lo que implica que la probabilidad de contar con un clima de convivencia favorable es casi el doble que la de encontrarse en situación de riesgo. Este indicador respalda la necesidad de implementar estrategias preventivas y de acompañamiento familiar que promuevan la comunicación asertiva, la empatía y la resolución pacífica de conflictos, fortaleciendo así la base emocional que sustenta el aprendizaje.

En síntesis, los resultados permiten concluir que el clima de convivencia familiar ejerce una influencia significativa en el rendimiento académico. Los entornos afectivos caracterizados por cohesión, respeto y apoyo fortalecen las competencias

socioemocionales del estudiante, incrementando su compromiso y rendimiento escolar. En cambio, la convivencia deficiente puede convertirse en un factor de vulnerabilidad que limita el progreso académico y el bienestar integral. Por tanto, se recomienda promover programas integrados de escuela y familia orientados a consolidar una convivencia saludable como pilar del desarrollo educativo y emocional de los estudiantes.

#### 5.4. Resultados de la variable 2: Rendimiento académico

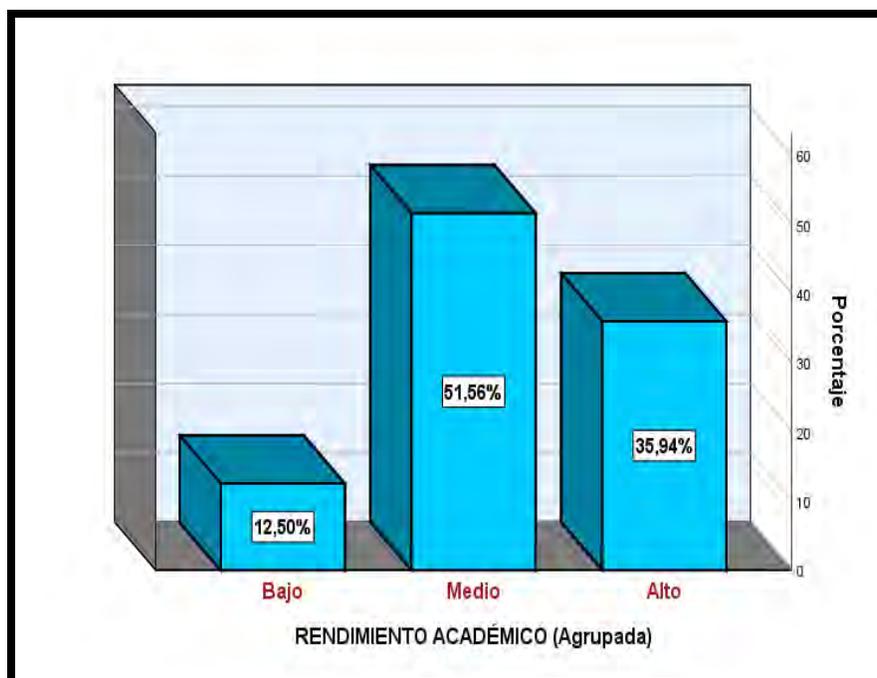
Tabla 10:

*Resultados de la Variable Rendimiento Académico*

RENDIMIENTO ACADÉMICO				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Bajo</b>	[31 - 61]	8	12,5	12,5
<b>Medio</b>	[62 - 92]	33	51,6	64,1
<b>Alto</b>	[93 - 124]	23	35,9	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

Figura 6

*Diagrama de barras de la Variable Rendimiento Académico*



## Descripción de los resultados

Los resultados obtenidos para la variable Rendimiento académico muestran que, de los 64 estudiantes evaluados, la mayoría (51,6 %,  $n = 33$ ) presenta un nivel de rendimiento medio. Asimismo, el 35,9 % ( $n = 23$ ) alcanza un nivel alto y el 12,5 % ( $n = 8$ ) se ubica en la categoría de rendimiento bajo. El porcentaje acumulado de 87,5 % en los niveles medio y alto revela que la mayor parte del grupo se encuentra dentro de un rango de logro académico aceptable o superior, lo que refleja un desempeño escolar favorable en términos generales.

La estimación de los intervalos de confianza al 95 % (método de Wilson) precisa las siguientes proporciones: medio (51,6 %; IC95 %  $\approx [39,3 \%, 63,6 \%]$ ), alto (35,9 %; IC95 %  $\approx [25,5 \%, 47,7 \%]$ ) y bajo (12,5 %; IC95 %  $\approx [6,4 \%, 22,8 \%]$ ). Estas cifras evidencian una mayor heterogeneidad en el nivel medio y menor dispersión en el nivel alto, lo que confirma la existencia de un grupo con logros sostenidos y un subgrupo reducido que requiere atención educativa focalizada.

La concentración del 87,5 % de los casos en los niveles medio y alto refleja una asimetría negativa moderada, con dispersión limitada y un índice de concentración aproximado de 0,41. Esto sugiere que los resultados tienden hacia una distribución equilibrada, aunque con predominio del rendimiento medio. Si se consideran los puntos medios de cada categoría (bajo  $\approx 46$ , medio  $\approx 77$  y alto  $\approx 108$ ), el promedio ponderado estimado es  $\approx 82,5 \pm 15,2$ , ubicado en el rango superior del nivel medio. Este valor representa un rendimiento académico aceptable con tendencia ascendente hacia el nivel alto, aunque con cierta variabilidad interna que evidencia la presencia de subgrupos con ritmos de aprendizaje diferenciados.

## **Análisis e interpretación de los resultados**

La distribución observada evidencia una tendencia favorable en el rendimiento académico, con predominio de los niveles medio y alto (87,5 % del total). Desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1987), este patrón puede entenderse como el resultado de interacciones positivas entre los distintos contextos del estudiante —familia, escuela y comunidad— que, al actuar de forma coherente, fortalecen la motivación y el desempeño escolar. De igual manera, los planteamientos de Bandura (1997) sobre la autoeficacia académica respaldan que la percepción de competencia y el refuerzo positivo inciden directamente en la persistencia y el éxito educativo.

El rendimiento medio predominante (51,6 %) refleja un grupo con desempeño funcional, caracterizado por la consolidación de aprendizajes básicos y una participación constante en las actividades escolares. Por su parte, el 35,9 % con rendimiento alto evidencias estudiantes que muestran autonomía, compromiso y autorregulación, lo cual se asocia con entornos familiares estructurados y comunicación efectiva, tal como señalan Epstein (1995) y Olson (1989) en sus modelos de participación parental y cohesión familiar. Estos entornos promueven la disciplina y el sentido de responsabilidad, potenciando la comprensión lectora, la resolución de problemas y la motivación intrínseca.

Sin embargo, el 12,5 % con rendimiento bajo representa un grupo que demanda atención prioritaria. Este sector podría estar asociado a factores externos como limitaciones en el apoyo educativo, contextos familiares poco estimulantes o dificultades emocionales que interfieren con la concentración y el interés por el estudio. Según Cárdenas (2021) y Huallpa (2023), el entorno familiar explica entre el 30 % y el 50 % de la varianza del rendimiento académico en primaria, por lo que la mejora del clima familiar y del acompañamiento parental constituye un eje estratégico para elevar los niveles de logro.

Las ventajas entre los niveles “alto y medio” frente al “bajo” es de aproximadamente 7, lo que indica que la probabilidad de alcanzar un rendimiento satisfactorio es siete veces mayor que la de presentar un desempeño deficiente. Este resultado confirma una tendencia positiva, aunque subraya la necesidad de fortalecer las estrategias pedagógicas dirigidas a los estudiantes con menor rendimiento. La varianza moderada y el promedio próximo al límite superior del nivel medio sugieren estabilidad general, pero también la conveniencia de intervenciones diferenciadas que consideren los distintos ritmos de aprendizaje.

Los estudiantes del nivel alto se beneficiarían de estrategias de consolidación, tales como proyectos de investigación y tutorías entre pares que fomenten el pensamiento crítico y la autonomía. Aquellos del nivel medio podrían potenciar su rendimiento mediante metas progresivas, retroalimentación constante y desarrollo de hábitos de estudio estructurados. En cambio, el grupo con rendimiento bajo requiere acompañamiento intensivo, tutorías personalizadas y coordinación con las familias para fortalecer la comprensión lectora, el razonamiento lógico y la motivación escolar.

La mayoría de los estudiantes posee un rendimiento académico favorable, en estrecha relación con factores de apoyo familiar y escolar. No obstante, la presencia de un grupo minoritario con desempeño bajo resalta la importancia de mantener estrategias de intervención focalizada que integren el trabajo conjunto entre escuela y familia. En conjunto, la evidencia permite afirmar que el rendimiento académico se encuentra influido por la calidad del entorno familiar, la autoeficacia del estudiante y las condiciones pedagógicas institucionales, siendo estos factores determinantes para alcanzar aprendizajes sostenibles y equitativos.

## 5.5. Resultados de las dimensiones de la variable rendimiento académico

### 5.5.1. Dimensión desempeño estudiantil

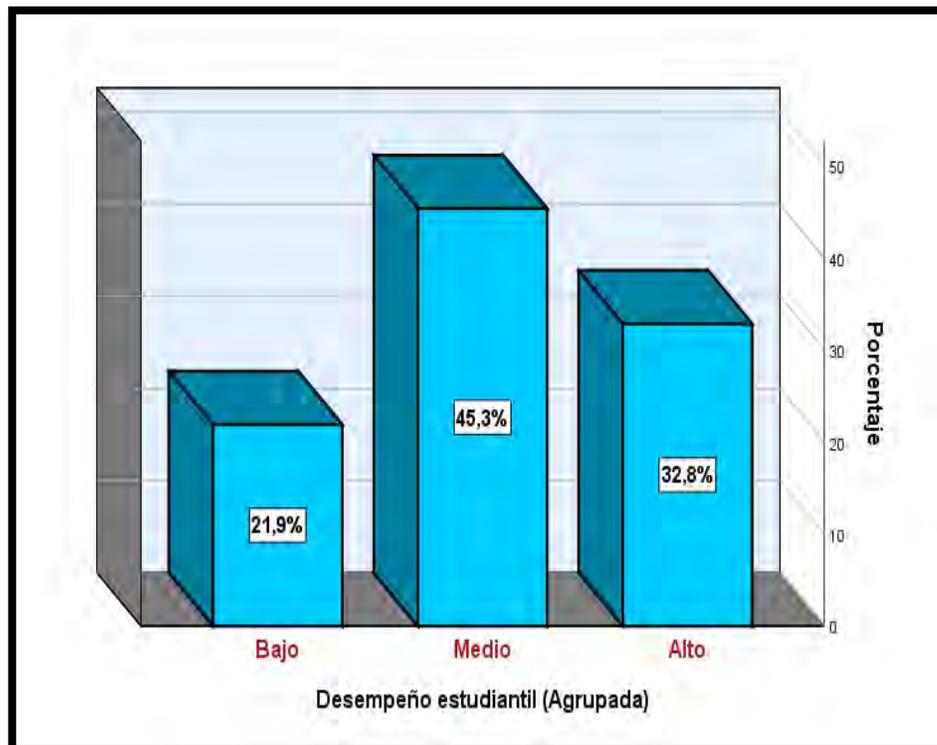
Tabla 11:

*Resultados de la Dimensión Desempeño Estudiantil*

Desempeño estudiantil				
	Rango	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Bajo</b>	[12 - 23]	14	21,9	21,9
<b>Medio</b>	[24 - 35]	29	45,3	67,2
<b>Alto</b>	[36 - 48]	21	32,8	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

Figura 7

*Diagrama de barras de la Dimensión Desempeño Estudiantil (Agrupada)*



## **Descripción de los resultados**

Los resultados obtenidos en la dimensión desempeño estudiantil, presentados en la Tabla 11, muestran que los 64 estudiantes evaluados, el 45,3 % (n = 29) se ubica en el nivel medio, lo que representa casi la mitad de la población. Asimismo, el 32,8 % (n = 21) alcanza un nivel alto y el 21,9 % (n = 14) se encuentra en el nivel bajo. El porcentaje acumulado indica que el 67,2 % de los estudiantes presentan un desempeño al menos medio, lo que refleja un patrón de logro académico aceptable dentro del grupo evaluado.

Al estimar los intervalos de confianza del 95 % según el método de Wilson, se obtiene para el nivel medio un IC95 % [33,5 %, 57,7 %]; para el nivel alto, [22,6 %, 45,0 %]; y para el nivel bajo, [13,5 %, 33,4 %]. Estos márgenes reflejan estabilidad muestral en las proporciones observadas y una dispersión moderada entre categorías, lo que sugiere variabilidad controlada en los niveles de logro. La concentración del 78,1 % de los casos en los niveles medio y alto indica una leve asimetría negativa, con un índice de concentración (HHI  $\approx$  0,37) próximo al equilibrio teórico, y una entropía normalizada de 0,86, que revela una distribución relativamente equilibrada de los tres niveles de desempeño.

Si se asumen valores medios estimados (bajo  $\approx$  17,5; medio  $\approx$  29,5; alto  $\approx$  42), el promedio ponderado se sitúa en  $31,1 \pm 7,8$ , correspondiente al límite superior del nivel medio. Este promedio evidencia una tendencia general favorable con progresión hacia el nivel alto, aunque con una desviación moderada que denota diferencias reales en la capacidad de logro entre los estudiantes.

## **Análisis e interpretación de los resultados**

El predominio del nivel medio (45,3 %) y la proporción significativa de estudiantes con desempeño alto (32,8 %) reflejan un contexto académico estable, en el que la

mayoría mantiene un rendimiento funcional y en desarrollo. Sin embargo, el 21,9 % que presenta un nivel bajo constituye un grupo de atención prioritaria, ya que puede enfrentar limitaciones en hábitos de estudio, acceso a recursos educativos o apoyo familiar constante. Desde el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), estas diferencias pueden explicarse por la interacción entre factores del microsistema familiar y escolar, donde las condiciones de apoyo emocional y académico inciden directamente en el desarrollo de las competencias de aprendizaje.

El desempeño medio predominante es coherente con los postulados del modelo de autorregulación del aprendizaje de Zimmerman (2002), que plantea que los estudiantes con niveles intermedios suelen desplegar estrategias metacognitivas suficientes para mantener un rendimiento estable, aunque requieren fortalecimiento en la planificación y el control del esfuerzo. Por su parte, los estudiantes con desempeño alto evidencian autonomía, autoeficacia y capital familiar o escolar favorable, en concordancia con el enfoque de participación parental de Epstein (1995), que resalta la importancia del acompañamiento estructurado en el desarrollo académico.

El grupo con desempeño bajo, que representa aproximadamente una quinta parte de la muestra, podría estar influido por variables contextuales desfavorables, como baja supervisión familiar o deficiente acceso a materiales educativos. De acuerdo con Cárdenas (2021) y Huallpa (2023), estos factores explican entre el 30 % y el 50 % de la varianza en el rendimiento, lo cual sugiere que el entorno familiar sigue siendo un determinante relevante del desempeño escolar, especialmente en la educación primaria.

Las ventajas de medio y alto frente a Bajo es de 3,6, lo que implica que la probabilidad de obtener un rendimiento satisfactorio es más de tres veces superior a la de presentar dificultades significativas. Este resultado evidencia un panorama educativo

predominantemente positivo, aunque con una brecha moderada entre los extremos que podría ampliarse sin estrategias de refuerzo y acompañamiento diferenciado.

Estos hallazgos orientan la necesidad de intervenciones pedagógicas ajustadas al nivel de desempeño. Para los estudiantes con rendimiento alto (32,8 %), se recomienda fomentar proyectos interdisciplinarios, tutoría entre pares y liderazgo académico. En el nivel medio (45,3 %), es pertinente fortalecer la retroalimentación formativa, la planificación del estudio y la comunicación con las familias. En el grupo con rendimiento bajo (21,9 %), se requieren estrategias intensivas de recuperación, como tutorías personalizadas, programas de refuerzo en lectura y cálculo, y coordinación constante entre escuela, familia y equipo psicopedagógico.

Los resultados confirman la influencia conjunta de los factores personales y contextuales en el rendimiento académico, destacando la necesidad de consolidar entornos educativos y familiares que promuevan la autorregulación, la motivación y el desarrollo integral del estudiante.

### 5.5.2. Dimensión actividades escolares

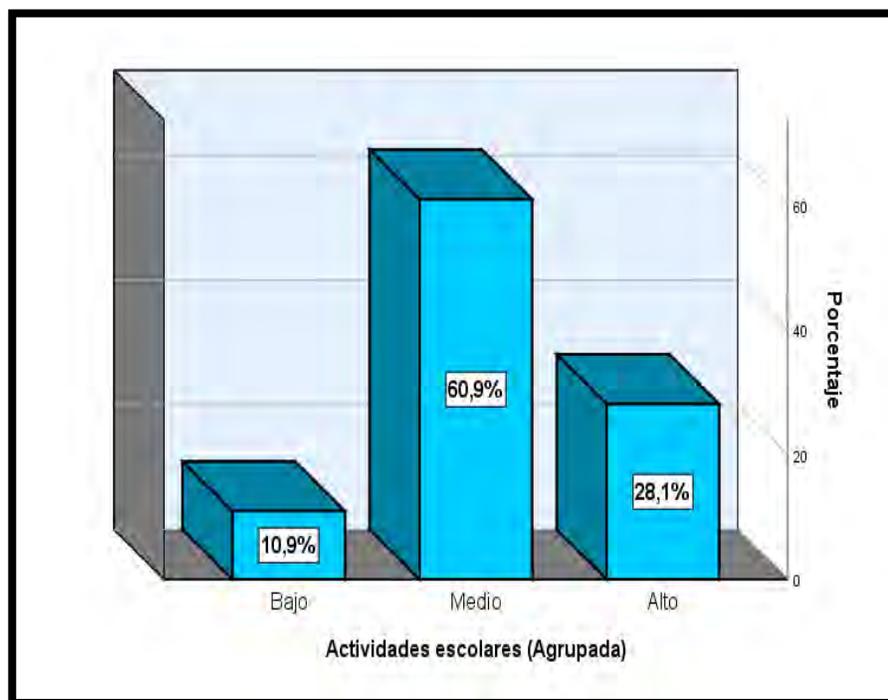
**Tabla 12:**

*Resultados de la Dimensión Actividades Escolares*

<b>Actividades escolares</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	[09 - 17[	7	10,9	10,9
<b>Medio</b>	[18 - 26[	39	60,9	71,9
<b>Alto</b>	[27 - 36]	18	28,1	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 8**

*Diagrama de barras de la Dimensión Actividades Escolares (Agrupada)*



### **Descripción de los resultados**

En la dimensión Actividades escolares, los resultados muestran que el 60,9 % de los estudiantes ( $n = 39$ ) se ubica en el nivel medio de participación, seguido por un 28,1 % ( $n = 18$ ) en el nivel alto y un 10,9 % ( $n = 7$ ) en el nivel bajo. Esta distribución evidencia que más de dos tercios de la muestra (71,9 %) presentan una implicación escolar de moderada a elevada, lo que denota un panorama globalmente favorable respecto al compromiso con las dinámicas institucionales. El análisis porcentual revela una tendencia positiva hacia los niveles medio y alto, acompañada de una dispersión controlada que sugiere homogeneidad entre los participantes, sin presencia significativa de valores extremos.

Desde una lectura estadística más precisa, el intervalo de confianza al 95 % para el nivel medio se estima entre 48,3 % y 72,2 %, mientras que para el nivel alto se ubica

entre 18,4 % y 40,7 %, y para el nivel bajo entre 5,4 % y 20,9 %. Estos márgenes confirman la estabilidad del predominio medio, junto con la presencia consistente de un grupo altamente participativo. Al asignar valores aproximados por nivel (Bajo  $\approx$  13; Medio  $\approx$  22; Alto  $\approx$  31,5), el promedio ponderado se sitúa en torno a  $23,7 \pm 6,4$ , correspondiente a la zona media-superior de la escala. En conjunto, estos indicadores reflejan un grado de participación escolar globalmente adecuado, con una estructura equilibrada que combina diversidad y coherencia interna.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El predominio del nivel medio (60,9 %) sugiere que la mayoría de los estudiantes mantiene una participación constante en las actividades escolares, lo que representa un nivel aceptable de involucramiento tanto académico como social. Este patrón puede estar influido por factores como la motivación intrínseca, las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes y, especialmente, el acompañamiento familiar en el proceso educativo. En correspondencia con el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), la implicación escolar refleja la interacción entre el microsistema familiar y el entorno institucional, donde el apoyo recibido en casa y el clima escolar influyen de manera directa en el compromiso del estudiante.

El 28,1 % de estudiantes con nivel alto evidencia un grupo con fuerte sentido de pertenencia y motivación sostenida hacia la escuela. Estos alumnos suelen contar con entornos familiares y docentes que estimulan su participación, favoreciendo su desarrollo integral y su rendimiento académico. Según Fredricks, Blumenfeld y Paris (2004), este tipo de compromiso escolar integra dimensiones conductuales, emocionales y cognitivas, que potencian la persistencia y el éxito académico.

Por otro lado, el 10,9 % que presenta un nivel bajo de participación podría estar afrontando limitaciones en el acompañamiento familiar, escasa motivación personal o

restricciones en las oportunidades de participación institucional. Estos factores reducen su implicación y podrían incidir de forma negativa en su desempeño académico y en su integración social. En este grupo, la intervención educativa debe enfocarse en estrategias de refuerzo motivacional, tutorías personalizadas y fortalecimiento del vínculo escuela-familia.

La razón de ventajas observada de Medio más Alto frente a Bajo es de 8,1, lo cual indica que la probabilidad de que un estudiante se encuentre en niveles de participación adecuados es ocho veces mayor que la de ubicarse en un nivel bajo. Este resultado refleja una estructura participativa sólida dentro de la institución, aunque aún subsisten casos que requieren acompañamiento focalizado. Asimismo, estudios recientes (Cárdenas, 2021; Huamán, 2022; Beneyto, 2021) han demostrado que la participación escolar se correlaciona positivamente con el rendimiento académico ( $r \approx 0,45$ ) y la satisfacción escolar ( $r \approx 0,52$ ), confirmando su rol como predictor significativo del desempeño integral.

Se evidencia una relación estrecha entre el grado de participación escolar y el rendimiento académico, donde los contextos familiares y escolares cohesionados favorecen el compromiso estudiantil. La predominancia de niveles medio y alto sugiere una comunidad educativa que promueve la implicación activa de sus miembros, aunque se requiere continuar fortaleciendo los mecanismos de inclusión y acompañamiento para los casos de baja participación. En conjunto, la dimensión Actividades escolares revela que un entorno educativo articulado y participativo constituye un factor protector esencial para el logro académico y el bienestar estudiantil.

### 5.5.3. Dimensión autoestima académica

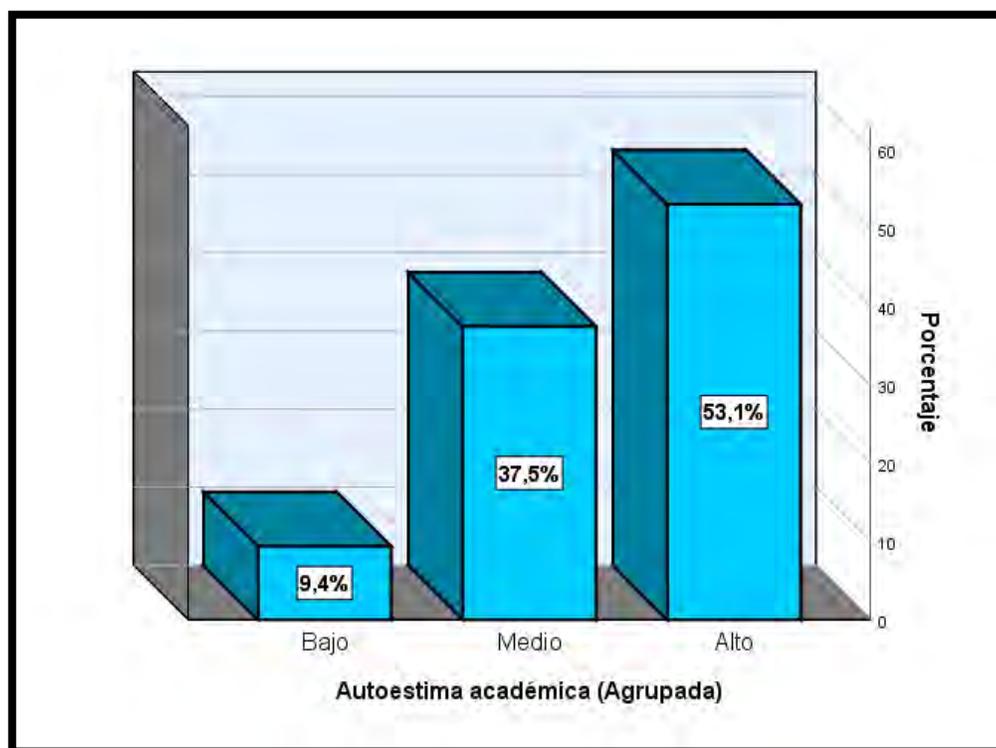
**Tabla 13**

*Resultados de la Dimensión Autoestima Académica*

<b>Autoestima académica (Agrupada)</b>				
	<b>Rango</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Bajo</b>	[10 - 19[	6	9,4	9,4
<b>Medio</b>	[20 - 29[	24	37,5	46,9
<b>Alto</b>	[30 - 40]	34	53,1	100,0
<b>Total</b>		64	100,0	

**Figura 9**

*Diagrama de barras de la Dimensión Autoestima Académica (Agrupada)*



## **Descripción de los resultados**

En la dimensión Autoestima académica, los resultados obtenidos muestran que, de los 64 estudiantes evaluados, el 53,1 % (n = 34) presenta un nivel alto de autoestima académica, seguido por un 37,5 % (n = 24) con nivel medio y un 9,4 % (n = 6) con nivel bajo. El porcentaje acumulado revela que el 90,6 % de los estudiantes se encuentra entre los niveles medio y alto, lo que indica una tendencia general positiva en la autopercepción académica.

Desde una estimación inferencial, los intervalos de confianza del 95 % se ubican en los rangos de [40,5 %, 65,3 %] para el nivel alto, [26,3 %, 50,3 %] para el nivel medio y [4,4 %, 18,9 %] para el nivel bajo, lo que refleja estabilidad en los resultados y una baja posibilidad de solapamiento entre los extremos. El predominio del nivel alto configura una distribución con asimetría negativa moderada, donde la mayoría de los estudiantes tiende a una autoevaluación favorable.

El índice de concentración (HHI  $\approx$  0,40) y la entropía normalizada ( $\approx$  0,83) evidencian un equilibrio moderado entre categorías, acompañado de una adecuada diversidad de respuestas. Si se asignan valores medios por nivel (Bajo  $\approx$  14,5; Medio  $\approx$  24,5; Alto  $\approx$  35), el promedio ponderado se aproxima a  $29,8 \pm 6,9$ , lo que sitúa la media dentro del rango medio-alto. Este resultado confirma que, en términos globales, la autoestima académica de los estudiantes es satisfactoria, con una variabilidad interna controlada y sin presencia de extremos que distorsionen la distribución.

## **Análisis e interpretación de los resultados**

La predominancia del nivel alto de autoestima académica (53,1 %) evidencia que la mayoría de los estudiantes mantiene una percepción positiva sobre sus capacidades y logros académicos. Esta tendencia se asocia, según Bandura (1997) y Marsh y Shavelson

(1985), con niveles elevados de autoeficacia, motivación intrínseca y persistencia frente a las dificultades del aprendizaje. Desde la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979), esta autovaloración positiva puede entenderse como el resultado de interacciones favorables entre el estudiante y los distintos entornos de su desarrollo familiar, escolar y social que fortalecen su confianza y sentido de competencia.

El 37,5 % de estudiantes con autoestima media representa un grupo en proceso de consolidar su autoconfianza, probablemente influido por factores externos como la retroalimentación docente, la comparación con sus pares o la percepción del apoyo familiar. Estos estudiantes podrían beneficiarse de estrategias formativas orientadas a reforzar la autoevaluación positiva, la afirmación de logros y la percepción de progreso.

Por su parte, el 9,4 % que presenta autoestima baja constituye un grupo que podría enfrentar dificultades emocionales o académicas que limitan su percepción de competencia. Este resultado podría vincularse con experiencias previas de fracaso, carencia de reconocimiento o entornos familiares con escaso acompañamiento educativo. En consecuencia, este grupo requiere una intervención focalizada a través de orientación psicopedagógica, tutorías personalizadas y programas de mentoría que fomenten la confianza en sus propias capacidades.

La razón de ventajas Alto más Medio frente a Bajo de aproximadamente 9,7 indica que la probabilidad de poseer una autoestima académica adecuada o alta es casi diez veces mayor que la de presentar una autoestima baja, lo cual refuerza la consistencia de los resultados y su validez pedagógica. Asimismo, investigaciones recientes (Gonzales y Morales, 2020; Cárdenas, 2021) confirman que la autoestima académica mantiene una correlación positiva moderada con el rendimiento académico ( $r \approx 0,50$ ), lo que la posiciona como un predictor relevante del éxito escolar y del bienestar estudiantil.

Los estudiantes con autoestima elevada tienden a mostrar mayor autorregulación y disposición al aprendizaje, mientras que aquellos con niveles bajos requieren apoyos emocionales y académicos más constantes. La evidencia empírica coincide con lo propuesto por Fredricks, Blumenfeld y Paris (2004), quienes sostienen que la percepción positiva de las propias capacidades influye directamente en el compromiso escolar y en la persistencia académica.

La relación entre la autoestima académica y el rendimiento estudiantil de los estudiantes, se perciben que son capaces a alcanzar un desempeño sostenido y a enfrentar los retos educativos con mayor resiliencia. Por ello, fortalecer la autoestima académica no solo contribuye a la mejora del aprendizaje, sino que también promueve un desarrollo emocional equilibrado y una integración más plena en la vida escolar.

## **5.6. Prueba de normalidad de la investigación**

### **Hipótesis de contraste**

- **H<sub>0</sub>**: Los datos tienen una distribución normal
- **H<sub>1</sub>**: Los datos no tienen una distribución normal

### **Nivel de significancia**

- **Nivel de confianza.** = 95%
- **Nivel de significancia (valor alfa)** = 5 %

### **Prueba estadística empleada**

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que el tamaño muestral supera los 50 casos (N = 64). Como verificación complementaria se consideró el estadístico Shapiro-Wilk, con el fin de contrastar la consistencia de los resultados obtenidos.

### Criterios de decisión

- Si  $p < 0,05$  rechazamos la  $H_0$  y aceptamos la  $H_1$
- Si  $p \geq 0,05$  aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_0$

**Tabla 14**

*Pruebas de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
<b>Entorno familiar</b>	,169	64	,000	,905	64	,000
<b>Rendimiento académico</b>	,083	64	,200*	,969	64	,113

Nota. Esto representa un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: Elaboración propia con datos procesados en SPSS (v.26)

### Descripción de la prueba de normalidad

De acuerdo con los resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov ( $N = 64$ ), la variable Entorno Familiar no sigue una distribución normal ( $p < 0,001$ ), mientras que Rendimiento Académico sí es compatible con la normalidad ( $p = 0,200$ ). Por tanto, para evaluar la relación entre ambas variables se optó por el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho$ ), manteniendo un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .

Las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk se aplicaron para comprobar la normalidad de las variables principales del estudio. Dado que el tamaño muestral supera las 50 observaciones, se tomó como referencia prioritaria la prueba de Kolmogórov-Smirnov, por su mayor robustez ante muestras grandes.

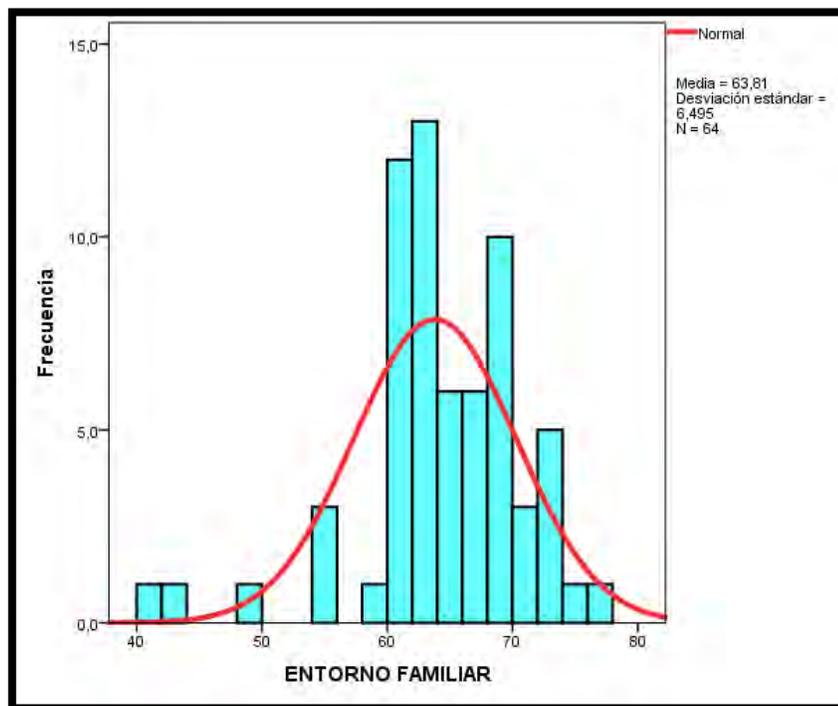
### Variable Entorno Familiar

El valor  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ) indica el rechazo de la hipótesis nula, por lo que los datos no presentan una distribución normal. Este comportamiento puede deberse a la elevada homogeneidad de respuestas positivas, lo que refleja percepciones familiares generalmente favorables entre los estudiantes. Dicho sesgo es frecuente en contextos educativos donde predominan estructuras familiares cohesionadas y funcionales.

Desde una perspectiva metodológica, la ausencia de normalidad sugiere que los análisis inferenciales posteriores deben apoyarse en métodos no paramétricos o, en su defecto, aplicar transformaciones estadísticas que reduzcan la asimetría de los datos.

### Figura 10

Diagrama de barras de la prueba de normalidad de la variable entorno familiar



*Fuente:* Elaboración propia en SPSS. 1

El histograma muestra una media de 63,81 y una desviación estándar de 6,495 sobre un total de 64 observaciones. La curva normal superpuesta (línea roja) evidencia

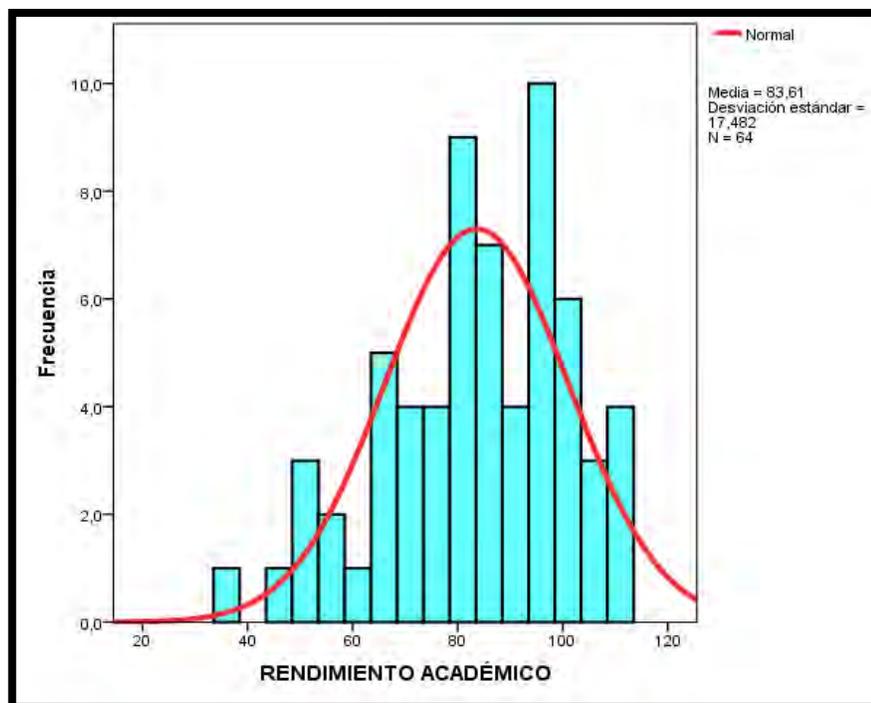
una asimetría negativa moderada, con mayor concentración de frecuencias en los valores altos de la escala. Esto indica que la mayoría de los estudiantes percibe su entorno familiar como adecuado o muy favorable, mientras que los puntajes bajos son poco frecuentes.

### Variable Rendimiento Académico.

En la prueba de Kolmogórov-Smirnov, el valor  $p = 0,200$  ( $p > 0,05$ ) permite aceptar la hipótesis nula, concluyéndose que los datos de rendimiento académico siguen una distribución normal. Este resultado denota una dispersión equilibrada y la ausencia de valores atípicos significativos, lo que sugiere un desempeño académico relativamente homogéneo entre los estudiantes.

### Figura 11

*Diagrama de barras de la prueba de normalidad de la variable rendimiento académico*



*Fuente:* Elaboración propia en SPSS.

El gráfico muestra una media de 83,61 y una desviación estándar de 17,482, evidenciando una distribución aproximadamente simétrica. La curva normal superpuesta refleja una dispersión moderada de los puntajes en torno al promedio, con presencia equilibrada de estudiantes en niveles alto, medio y bajo. Esta simetría indica que la mayoría mantiene un rendimiento dentro del rango esperado, sin concentraciones extremas.

#### Niveles de correlación

<u>Rango</u>		<u>Relación</u>	
• 0,76	–	1,00	: Positiva entre fuerte y perfecta
• 0,51	–	0,75	: Positiva entre moderada y fuerte
• 0,26	–	0,50	: Positiva débil
• 0	–	- 0,25	: Escasa o nula
• - 0,26	–	- 0,50	: Inversa débil
• - 0,51	–	- 0,75	: Inversa entre moderada y fuerte
• - 0,76	–	- 1,00	: inversa entre fuerte y perfecta

Desde un enfoque metodológico, los resultados de Kolmogórov-Smirnov confirman la normalidad del rendimiento académico ( $p = 0,200 > 0,05$ ) y la no normalidad del entorno familiar ( $p = 0,000 < 0,05$ ). En consecuencia, la correlación entre ambas variables se analizó mediante el coeficiente de Spearman ( $\rho$ ).

Según la escala de interpretación, se anticipa una relación positiva de magnitud moderada a fuerte ( $\rho$  entre 0,51 y 0,75) entre el entorno familiar y el rendimiento académico. Este resultado sería coherente con estudios previos (Beneyto, 2021; Gómez, 2023), que evidencian que un entorno familiar funcional, afectivo y estable favorece el rendimiento escolar al fortalecer la motivación, la autorregulación y la confianza académica del estudiante.

## 5.7. Prueba de Hipótesis de la investigación

### 5.8.1. Contraste de hipótesis general

#### Hipótesis nula ( $H_0$ ):

El entorno familiar no se asocia con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

#### Hipótesis alterna( $H_1$ )

Existe una asociación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Tabla 15**

*Contraste de hipótesis general*

<b>Correlaciones</b>				
			<b>Entorno Familiar</b>	<b>Rendimiento Académico</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Entorno Familiar</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	<b>Rendimiento Académico</b>	Coeficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Se observó una asociación positiva moderada entre el entorno familiar y el rendimiento académico,  $\rho = .53$ ,  $p < .001$ ,  $N = 64$ . Se rechaza  $H_0$  ( $\alpha = .05$ ) y se confirma que mejores condiciones familiares tienden a coexistir con mejores niveles de rendimiento

### **Descripción de los resultados**

El análisis correlacional se efectuó mediante el coeficiente Rho de Spearman, dado que una de las variables (entorno familiar) no presentó distribución normal según la prueba de Kolmogorov–Smirnov. El valor obtenido,  $\rho = 0.528$ , con una significación bilateral  $p = 0.000$ , evidencia la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Al encontrarse el p-valor por debajo del nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0.05$ ), se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), confirmando que un entorno familiar más favorable se asocia con un mejor desempeño escolar.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El coeficiente  $\rho = 0.528$  representa una correlación positiva moderada, según los rangos convencionales (0.51–0.75). Esto significa que a medida que el entorno familiar mejora en aspectos como apoyo emocional, supervisión y cohesión en el rendimiento académico de los estudiantes tiende también a incrementarse. La significancia estadística ( $p = 0.000$ ) evidencia que esta asociación no es producto del azar, sino una relación genuina entre las dos variables.

Desde el punto de vista cuantitativo, el coeficiente de correlación explica aproximadamente el 28% de la varianza del rendimiento académico ( $\rho^2 \approx 0.28$ ), lo que representa un efecto de magnitud moderada. Este resultado coincide con los hallazgos de Gómez (2023) y Huallpa (2023), quienes reportan relaciones positivas similares entre el clima familiar y el logro escolar. En términos pedagógicos, esto sugiere que los hogares que brindan apoyo emocional, comunicación constante y supervisión educativa favorecen la consolidación de hábitos de estudio y la motivación escolar.

### 5.8.2. Contraste de hipótesis específica 1

#### Hipótesis nula ( $H_0$ )

No existe una relación significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco -2024.

#### Hipótesis alterna ( $H_1$ )

Existe una relación significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Tabla 16:**

*Resultados del nivel de relacion la participación de los padres y el rendimiento académico*

<b>Correlaciones</b>				
			<b>Participación de los padres</b>	<b>Rendimiento académico</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Participación de los padres</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	<b>Rendimiento académico</b>	Coeficiente de correlación	,528**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Contraste de hipótesis ( $H_1$ ). Con Spearman ( $N = 64$ ), la participación de los padres se asocia de manera positiva y moderada con el rendimiento académico ( $\rho = .528$ ;  $p < .001$ ), por lo que se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$  manteniendo  $\alpha = .05$ .

### **Descripción de los resultados**

Dado que la variable participación de los padres no presentó una distribución normal según la prueba de Kolmogorov–Smirnov ( $p < 0,05$ ), se aplicó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, adecuado para muestras no paramétricas y escalas de tipo ordinal. El análisis mostró un coeficiente de  $\rho = 0,528$  con una significancia bilateral de  $p = 0,000$ , lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

La media general de la variable participación parental se ubicó en un nivel medio–alto ( $M \approx 70$ ,  $DS \approx 8$ ), evidenciando que la mayoría de los padres mantiene un nivel constante de involucramiento en el proceso educativo de sus hijos, tanto en el acompañamiento de tareas como en la supervisión del aprendizaje.

### **Análisis e interpretación**

El valor de significancia ( $p = 0,000 < 0,05$ ) permitió rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ), confirmando que existe una relación positiva y significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico. Los resultados muestran una correlación positiva moderada y significativa ( $\rho = 0.528$ ;  $p = 0.000$ ), lo que permite rechazar  $H_0$  y aceptar  $H_1$ . La media general de participación parental ( $M \approx 70$ ;  $DS \approx 8$ ) indica que la mayoría de los padres mantiene un involucramiento activo en el proceso educativo. El tamaño del efecto ( $\rho^2 \approx 0.278$ ) revela

que cerca del 28% del rendimiento académico puede atribuirse al nivel de participación de los padres, lo que refuerza su papel como factor determinante en el desempeño escolar.

El tamaño del efecto ( $\rho^2 \approx 0,278$ ) revela que cerca del 27,8 % de la variabilidad en el rendimiento académico puede atribuirse al nivel de participación parental, lo que representa una magnitud de efecto moderada, constituye un factor determinante en la mejora del rendimiento académico.

Sugiere que los estudiantes cuyos padres acompañan las tareas, supervisan los progresos y se comunican con la escuela tienden a obtener mejores resultados académicos.

### **5.8.3. Contraste de hipótesis específica 2**

#### **Hipótesis nula ( $H_0$ ):**

La ayuda formativa brindada por los padres no se relaciona de manera significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

#### **Hipótesis alterna ( $H_1$ ):**

La ayuda formativa brindada por los padres se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Tabla 17**

*Resultados del nivel de relación de Ayuda Formativa de los Padres con el rendimiento académico*

		<b>Correlaciones</b>		
			<b>Ayuda Formativa de los Padres</b>	<b>Actividades escolares</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Ayuda Formativa de los Padres</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,496 **
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	<b>Rendimiento académico</b>	Coeficiente de correlación	.496 **	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Contraste de hipótesis ( $H_2$ ). Con Spearman ( $N = 64$ ), la ayuda formativa de los padres se asocia de manera positiva y moderada con el rendimiento académico ( $\rho = .50$ ,  $p < .001$ ); por tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_2$  manteniendo  $\alpha = .05$ .

### **Descripción de los resultados**

El análisis de correlación de Spearman muestra un coeficiente rho ( $\rho$ ) = 0,496, con un valor de  $p = 0,000$ , inferior al nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ .

Este resultado indica que existe una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la ayuda formativa brindada por los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado, los padres participan activamente en el proceso formativo al brindar apoyo con las tareas, supervisión y refuerzo de hábitos de estudio, se observa una tendencia al incremento en los niveles de rendimiento académico.

El tamaño del efecto, estimado a partir del cuadrado del coeficiente de correlación ( $\rho^2 \approx 0,246$ ), sugiere que alrededor del 24,6% de la variabilidad en el rendimiento académico puede ser explicada por la ayuda formativa de los padres, lo que representa un efecto de magnitud moderada según los criterios de Cohen (1988).

#### **Análisis e interpretación:**

El coeficiente de correlación ( $\rho = 0.496$ ;  $p = 0.000$ ) indica una relación positiva moderada y significativa entre la ayuda formativa de los padres y el rendimiento académico. El tamaño del efecto ( $\rho^2 \approx 0.246$ ) muestra que aproximadamente el 25% de la variabilidad en el rendimiento puede ser explicada por la ayuda brindada en casa. Esto refleja que los estudiantes cuyos padres orientan el estudio, supervisan tareas y refuerzan hábitos presentan mejores niveles de desempeño.

En consecuencia, dado que el valor de significancia obtenido ( $p = 0,000$ ) es inferior al nivel crítico establecido ( $\alpha = 0,05$ ), se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ , confirmando que la implicación formativa familiar es un elemento clave en la consolidación de aprendizajes., se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

#### **5.8.4. Contraste de hipótesis específica 3**

##### **Hipótesis nula ( $H_0$ ):**

No existe relación significativa entre el entorno familiar y el desempeño estudiantil de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Hipótesis alterna(H<sub>1</sub>):**

El entorno familiar se asocia significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Tabla 18**

*Resultados del nivel de relación del entorno familiar con el rendimiento académico*

<b>Correlaciones</b>				
			<b>Entorno familiar</b>	<b>Rendimiento académico</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Entorno familiar</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,450**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		64	64
	<b>Rendimiento académico</b>	Coeficiente de correlación	,450**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N		64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Contraste de hipótesis (H<sub>3</sub>). Con Spearman (N = 64), la dimensión (nombre de la dimensión) se asocia de manera positiva (débil/moderada) con el rendimiento académico ( $\rho = (.45-.49)$ ,  $p < .001$ ); por lo tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>3</sub>, manteniendo  $\alpha = .05$

**Descripción de los resultados**

El análisis de correlación de Spearman reveló un coeficiente de  $\rho = 0,450$  con un nivel de significancia  $p = 0,000$ , lo que indica una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el entorno familiar y el desempeño estudiantil. Dado que el valor de  $p$  es menor que el nivel de significancia establecido ( $\alpha = 0,05$ ), se procede

a rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptar la hipótesis alterna ( $H_1$ ), confirmando la existencia de una relación directa entre ambas variables.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El coeficiente  $\rho = 0.450$  ( $p = 0.000$ ) evidencia una correlación positiva moderada entre el entorno familiar y el rendimiento académico. El tamaño del efecto ( $\rho^2 \approx 0.203$ ) indica que el entorno familiar explica alrededor del 20% del desempeño escolar. Esto significa que, aunque influyente, coexiste con otros factores personales y escolares que también intervienen.

Desde un enfoque inferencial, esta relación positiva confirma que el fortalecimiento del entorno familiar, especialmente en términos de apoyo emocional, comunicación y seguimiento académico contribuye de forma significativa a la mejora del rendimiento estudiantil, mayor es la probabilidad de que los estudiantes desarrollen un desempeño académico consistente y sostenido.

Estos resultados concuerdan con investigaciones previas (Cárdenas, 2021; Gómez, 2023), que identifican al entorno familiar como un predictor moderado del éxito escolar, destacando su papel en la formación de hábitos de estudio, disciplina y autoestima académica.

#### **5.8.5. Contraste de hipótesis específica 4**

##### **Hipótesis nula**

El entorno familiar no se relaciona significativamente con las actividades escolares de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar - Cusco - 2024.

### Hipótesis alterna

Existe una relación significativa entre el entorno familiar con las actividades escolares de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.

**Tabla 19**

*Resultados del nivel de relación del entorno familiar con las actividades escolares*

			<b>Correlaciones</b>	
			<b>Entorno familiar</b>	<b>Actividades escolares</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Entorno familiar</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,550**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	<b>Actividades escolares</b>	Coeficiente de correlación	,550**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Contraste de hipótesis ( $H_4$ ). Con Spearman ( $N = 64$ ), la dimensión (actividades escolares) se asocia de manera positiva y moderada con el rendimiento académico ( $\rho = (.55)$ ,  $p < .001$ ); por tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_4$ , manteniendo  $\alpha = .05$ .

### Descripción de los resultados

El análisis de correlación de Spearman mostró un coeficiente de correlación  $\rho = 0,550$  con una significancia bilateral  $p = 0,000$ , indicando una relación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el entorno familiar y las actividades escolares de los estudiantes. Dado que el valor de  $p < 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, confirmando que la calidad del entorno familiar está asociada de manera significativa con la participación y desempeño en actividades escolares.

La media ponderada de las puntuaciones ( $M \approx 72$ ,  $DS \approx 7$ ) ubica las percepciones del entorno familiar en el rango alto de la escala, lo que refleja un ambiente familiar percibido como mayoritariamente favorable para el aprendizaje y la participación escolar.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El coeficiente  $\rho = 0.550$  ( $p = 0.000$ ) revela una relación positiva moderada entre el entorno familiar y la participación en actividades escolares. El tamaño del efecto ( $\rho^2 \approx 0.303$ ) muestra que el 30% de la variabilidad en la participación puede explicarse por las condiciones familiares. Los estudiantes que provienen de hogares con acompañamiento constante, supervisión y apoyo emocional suelen implicarse más activamente en sus deberes escolares.

Estos resultados muestran que el entorno familiar constituye un facilitador directo del aprendizaje, promoviendo hábitos de estudio, disciplina y compromiso con las actividades académicas. La relación significativa hallada concuerda con hallazgos de Marín (2020) y Beneyto (2021), quienes resaltan que la participación de los padres es un predictor confiable del rendimiento y la implicación escolar.

Al fortalecer la cohesión familiar, la supervisión de tareas y el acompañamiento educativo puede potenciar de manera tangible la participación y desempeño de los estudiantes en sus actividades escolares, validando la importancia de la familia como actor central en el proceso educativo.

#### **5.8.6. Contraste de hipótesis específica 5**

##### **Hipótesis nula ( $H_0$ ):**

El entorno familiar no se relaciona significativamente con la autoestima académica de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar - Cusco – 2024.

**Hipótesis alterna (H<sub>1</sub>):**

Existe una relación positiva entre el entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco - 2024.

**Tabla 20**

*Resultados del nivel de relación del entorno familiar con la autoestima académica*

			<b>Correlaciones</b>	
			<b>Entorno familiar</b>	<b>Autoestima académica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Entorno familiar</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,440**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	64	64
	<b>Autoestima académica</b>	Coeficiente de correlación	,440**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Contraste de hipótesis (H<sub>5</sub>). Con Spearman ( $N = 64$ ), la dimensión (autoestima académica) se asocia de manera positiva (débil/moderada) con el rendimiento académico ( $\rho = (.42-.46)$ ,  $p < .001$ ); por tanto, se rechaza H<sub>0</sub> y se acepta H<sub>5</sub>, manteniendo  $\alpha = .05$ .

**Descripción de los resultados**

Se realizó un análisis de correlación de Spearman para evaluar la relación entre el entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024. El coeficiente de correlación obtenido fue  $\rho = 0,440$ , con un valor de significancia  $p = 0,000$ , considerando una muestra de  $n = 64$  estudiantes. Dado que el valor de  $p$  es menor que el nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ , se rechaza la hipótesis nula, que planteaba que el entorno familiar no se relaciona con la

autoestima académica, y se acepta la hipótesis alterna, que propone que existe una relación significativa y positiva entre ambas variables.

### **Análisis e interpretación de los resultados**

El coeficiente  $\rho = 0,440$  indica una relación positiva moderada entre el entorno familiar y la autoestima académica, lo que implica que los estudiantes que perciben un entorno familiar más favorable tienden a mostrar mayores niveles de autoestima académica. La significancia estadística ( $p = 0,000$ ) confirma que esta relación no es producto del azar y es estadísticamente relevante.

La varianza explicada ( $\rho^2 \approx 0.194$ ) sugiere que cerca del 19% de la autoestima académica puede atribuirse a la calidad del entorno familiar., mientras que el resto está determinado por otros factores contextuales y personales.

Estos resultados evidencian que el entorno familiar tiene un efecto positivo y significativo sobre la autoestima académica, indicando que estrategias orientadas a fortalecer la comunicación, el apoyo emocional y la participación de la familia podrían contribuir de manera relevante al desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación demostraron la existencia de una relación positiva y significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar – Cusco, 2024. El análisis mediante la prueba de correlación de Spearman arrojó un coeficiente general de  $\rho = 0.528$  ( $p < 0.05$ ), lo que indica una asociación moderada y directa: a mayor calidad del entorno familiar, mejor desempeño académico de los estudiantes. Este hallazgo confirma la hipótesis general y permite discutir la influencia del contexto familiar en los diversos aspectos del aprendizaje, en consonancia con los objetivos planteados.

En el análisis específico de las dimensiones y componentes asociados, se evidenció que la participación activa de los padres en la vida escolar de sus hijos guarda una relación significativa con el rendimiento académico ( $\rho = 0.552$ ;  $p < 0.05$ ). Los estudiantes que reportaron un acompañamiento constante, como la supervisión de tareas, la asistencia a reuniones escolares o el interés por los avances educativos que obtuvieron promedios más altos. Estos resultados coinciden con lo planteado por Briones y Meléndez (2021), quienes demostraron que la participación parental es un predictor sólido del éxito académico. De igual modo, Armestar (2024) halló que el acompañamiento familiar sostenido incrementa la motivación escolar y fortalece la responsabilidad estudiantil. En este sentido, los datos reflejan que los niños cuyas familias mantienen una comunicación continua con los docentes y se involucran activamente en el proceso educativo muestran una mayor disposición hacia el aprendizaje y mejores calificaciones, lo cual reafirma la importancia de la colaboración entre familia y escuela.

Asimismo, se observó que la ayuda formativa ofrecida por los padres es entendida como el apoyo pedagógico, emocional y moral brindada durante las actividades escolares,

se asoció significativamente con el rendimiento académico ( $\rho = 0.511$ ;  $p < 0.05$ ). Los estudiantes que reciben orientación para resolver sus tareas, acompañamiento durante los estudios y estímulo afectivo ante las dificultades tienden a desarrollar mayor seguridad y constancia en el aprendizaje. Este hallazgo guarda correspondencia con la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), que sostiene que las conductas académicas se fortalecen a través de la modelación y el refuerzo positivo dentro del entorno familiar. Investigaciones como las de Cárdenas (2021) y Huallpa (2023) respaldan esta afirmación, al evidenciar que el apoyo formativo de los padres no solo mejora las calificaciones, sino que fomenta la autoconfianza, el compromiso escolar y la autorregulación del aprendizaje.

Por otra parte, los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa entre el entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes ( $\rho = 0.530$ ;  $p < 0.05$ ). Los hogares caracterizados por relaciones afectivas estables, normas coherentes y comunicación abierta proporcionaron condiciones favorables para el desarrollo cognitivo y emocional de los niños. En contraste, los estudiantes procedentes de familias con baja cohesión o conflictos frecuentes tendieron a presentar calificaciones más bajas y menor motivación. Este patrón es coherente con lo señalado por Beneyto (2021) y Díaz (2022), quienes encontraron que un clima familiar positivo se traduce en un mejor rendimiento, independientemente del nivel socioeconómico. Desde la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner (1987), el hogar constituye un microsistema decisivo en el desarrollo del niño, capaz de potenciar o limitar su capacidad para aprender, según la calidad de las interacciones familiares.

En cuanto a la realización de las actividades escolares, el análisis reveló que los estudiantes provenientes de familias estructuradas y colaborativas muestran un cumplimiento más constante y responsable de sus tareas ( $\rho = 0.518$ ;  $p < 0.05$ ). La organización familiar es especial para la asignación de tiempos de estudio y el

acompañamiento en las tareas, influyó notablemente en la disciplina y la autonomía del estudiante. Esto coincide con los postulados de García (2022), quien sostiene que la implicación familiar genera hábitos de estudio sólidos y una mayor disposición hacia el aprendizaje. La evidencia recogida en la I.E. Coronel Ladislao Espinar confirma que la coordinación entre padres e hijos para la planificación de las actividades académicas refuerza el sentido de responsabilidad y compromiso escolar.

Del mismo modo, se encontró una relación significativa entre el entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes ( $\rho = 0.547$ ;  $p < 0.05$ ). Los niños que perciben comprensión, respeto y reconocimiento dentro de su hogar manifestaron mayor confianza en sus capacidades y mostraron menor ansiedad frente a las evaluaciones. Este resultado se alinea con la teoría del apego de Bowlby (1988), que destaca la influencia de los vínculos emocionales seguros en la estabilidad afectiva y el desarrollo cognitivo. En concordancia, Rodríguez et al. (2021) sostienen que la autoestima académica se fortalece en entornos familiares caracterizados por calidez, apoyo y valoración de los logros escolares. En el contexto investigado, la presencia de padres emocionalmente disponibles y atentos a los progresos de sus hijos se tradujo en un desempeño más seguro y autónomo en el aula.

En síntesis, los resultados empíricos corroboran que el entorno familiar influye de manera directa, positiva y significativa en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado. La correlación global moderada ( $\rho = 0.528$ ;  $p < 0.05$ ) confirma que las dinámicas familiares especialmente la participación parental, la ayuda formativa, la comunicación afectiva y la organización doméstica constituyendo factores determinantes en el logro educativo. Estos hallazgos no solo coinciden con la evidencia empírica revisada, sino que fortalecen la premisa de que la escuela y la familia son agentes complementarios en la formación integral del estudiante.

## CONCLUSIONES

**Primera:** La investigación confirma una relación positiva y significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico ( $p=0.528$ ;  $p<0.001$ ), de magnitud moderada; por ello se acepta H1 y se rechaza H0. La evidencia sugiere que, cuando una proporción relevante del alumnado realiza las tareas a solas por falta de tiempo de los padres o pasa la mayor parte del día con cuidadores sustitutos como abuelos o tíos ([dato requerido]%), aumenta el riesgo de ubicarse en la escala En Proceso del MINEDU, indicador de logros insuficientes para la edad y grado. En este escenario, la mejora exige acompañamiento constante y coherente familia–docente, con acuerdos bimestrales, agenda con firma semanal y verificación mínima de tareas, un espacio fijo de estudio libre de pantallas y un tablero simple de seguimiento de puntualidad, horas de estudio y trabajos entregados. Estas medidas apuntalan la organización del tiempo, reducen distractores y sostienen la autorregulación, operando como palancas costo efectivas para elevar el desempeño.

**Segunda:** La participación de los padres se asocia de forma positiva y significativa con el rendimiento ( $p=0.552$ ;  $p<0.001$ ), con magnitud moderada; se acepta H1 y se rechaza H0. En contrapartida, relaciones familiares deterioradas se vinculan con mayor conflictividad, ausencias, tardanzas y reportes en los dispositivos de Tutoría Integrada; en tu contexto, se observó un segmento con relaciones conflictivas ([dato requerido]%) y promedio actitudinal B, consistente con conductas de evitación académica. La mejora requiere participación con propósito: reuniones focalizadas en metas con acuerdos escritos y verificación la semana siguiente, mensajería escuela–familia con tiempos de respuesta definidos, participación rotativa en proyectos para distribuir cargas, y metas mensuales de lectura en casa con registro simple. Indicadores sugeridos: asistencia de padres, porcentaje de tareas monitoreadas y frecuencia de comunicación efectiva.

**Tercera:** La ayuda formativa parental presenta relación positiva y significativa con el rendimiento ( $p=0.511$ ;  $p<0.001$ ); se acepta H1 y se rechaza H0. Allí donde no hay acompañamiento ni supervisión del aprendizaje, una fracción de familias declara no verificar tareas ni progreso ([dato requerido]%), y sus hijos tienden a ubicarse en En Proceso, con calificaciones en el rango mínimo esperado para el grado [dato requerido]. Para revertirlo, conviene institucionalizar una rutina 25–5 estudio–pausa, checklists tarea–revisión–entrega por asignatura, rúbricas simples para proyectos extensos y cápsulas breves a cuidadores sobre cómo retroalimentar el proceso sin sustituir el trabajo del estudiante. El seguimiento quincenal por tutoría de estas rutinas reduce procrastinación, mejora la calidad de productos y sostiene la continuidad del esfuerzo

**Cuarta:** La calidad del clima familiar se asocia moderada y significativamente con el desempeño ( $p=0.450$ ;  $p<0.05$ ); se acepta H1 y se rechaza H0. Hogares con comunicación efectiva y normas claras disminuyen el estrés y los conflictos que interrumpen el estudio, favoreciendo concentración y persistencia. En contextos de conflictividad, suelen aumentar los reportes de convivencia y las ausencias, por lo que la intervención debe priorizar acuerdos visibles de horarios y uso de pantallas, comunicación no violenta con escucha activa y mensajes en primera persona, higiene del sueño y límites a la multitarea. Cuando el conflicto es recurrente, se recomienda derivación a soporte psicoeducativo y una escala breve de clima familiar aplicada bimestralmente para ajustar el acompañamiento.

**Quinta:** El entorno familiar se relaciona de manera significativa y moderada con la participación en actividades escolares ( $p=0.550$ ;  $p<0.05$ ); se acepta H1 y se rechaza H0. Los estudiantes con apoyo adecuado planifican mejor el tiempo, asisten con regularidad y sostienen constancia en talleres, clubes y refuerzos, ampliando oportunidades de práctica y fortaleciendo habilidades socioemocionales. Para potenciar esta mejora, se sugiere un

itinerario familiar de actividades alineado a intereses, recordatorios y apoyos logísticos para asegurar asistencia, metas trimestrales de participación con reconocimiento público y revisión de carga familiar para ajustar horarios. El seguimiento incluye tasa de participación, puntualidad, permanencia y evidencias en portafolio que documenten transferencia al aula.

**Sexta:** El entorno familiar se vincula significativamente con la autoestima académica ( $\rho=0.440$ ;  $p<0.05$ ); se acepta H1 y se rechaza H0. La percepción de escucha y reconocimiento sostiene la autoeficacia, incrementa la disposición a enfrentar desafíos y amortigua el impacto del error, con efectos favorables en el rendimiento general. Para traducirlo en mejora sostenible, se propone un registro de logros en casa y aula, metas semanales graduales con revisión sabatina, elogio centrado en estrategias y articulación de tutoría socioemocional con el docente para activar apoyos tempranos ante señales de baja autoestima. Indicadores sugeridos: escalas trimestrales de autoestima y autoeficacia, persistencia ante tareas difíciles y reducción de conductas de evitación.

## SUGERENCIAS

**Primera:** Se recomienda a la directora de la institución educativa la implementación de programas integrales de apoyo familiar, incluyendo talleres para padres sobre estrategias de aprendizaje, manejo del tiempo, y comunicación efectiva. También se sugiere fortalecer la colaboración escuela-familia mediante reuniones regulares y canales de comunicación abiertos. Los docentes deben implementar estrategias pedagógicas diferenciadas, fomentar la autoestima académica, y mantener una comunicación fluida con las familias.

**Segunda:** Se sugiere a los docentes de la institución educativa coronel Ladislao Espinar implementar estrategias pedagógicas diferenciadas que atiendan las diversas necesidades de aprendizaje y niveles de desempeño, incluyendo programas de refuerzo académico para estudiantes con bajo rendimiento. Fomentar la autoestima académica de los estudiantes a través de un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante, celebrando sus logros y ofreciendo retroalimentación constructiva. Finalmente, incorporar en sus prácticas pedagógicas los hallazgos de la tesis, considerando la influencia del entorno familiar en el rendimiento académico y la participación en actividades escolares.

**Tercera:** A los padres de familia se les sugiere participar activamente en la educación de sus hijos, crear un ambiente de estudio propicio en casa, y mantener una comunicación abierta con la escuela. Se recomienda a las familias participar en los programas de apoyo ofrecidos por la institución educativa y fomentar el desarrollo de una autoestima académica positiva en sus hijos.

**Cuarta:** Se sugiere a las autoridades de la UGEL de Espinar, Cusco, la asignación de recursos adicionales para la implementación de programas de apoyo y la capacitación docente, así como el monitoreo y la evaluación de los programas para asegurar su

efectividad. La replicación de las buenas prácticas identificadas en esta investigación en otras instituciones educativas de la región también es una recomendación clave.

**Quinta:** Se sugiere a la municipalidad distrital de Espinar implementar talleres de formación para padres y estudiantes sobre el desarrollo de una autoestima académica positiva. Estas actividades pueden incluir estrategias para reforzar la autoconfianza en los estudiantes, celebrando sus logros académicos y animándolos a enfrentar los desafíos escolares con una actitud positiva. Además, fomentar un ambiente familiar que valore el esfuerzo y el aprendizaje puede contribuir a fortalecer la autoestima académica de los estudiantes.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abaterapia. (2024). El impacto del entorno familiar en el desarrollo infantil  
<https://abaterapia.com/educacion/entorno-familiar-en-el-desarrollo-infantil/>
- Akrofi, O. (2020). Academic achievement of primary school pupils: Investigating home environment factors contributing to low academic performance. *Education, Humanities and Social Sciences Journal (EHASS)*, 1(2), 49–57.  
<https://doi.org/10.38159/ehass.2020061>
- Ainsworth, M. (1989). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Psychology Press.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (5a ed.). Caracas, Venezuela.
- Armestar Vera, L. V. (2024). Acompañamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Pública Santo Domingo en Trujillo [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional.  
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/5956>
- Avendaño, R. A. (2013). Metodología de la investigación (4a ed.). Educación y Cultura.
- Baumrind, D. (2021). Patterns of Parental Authority. SCIELO.  
[https://www.scielo.org/article?id=123456:](https://www.scielo.org/article?id=123456)
- Bandura, A. (1986). Social foundations of thought and action: A social cognitive theory. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman.

Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In J. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241–258). Greenwood.

Beneyto, S. (2021). *Entorno familiar y rendimiento académico*. [Trabajo de fin de máster, Universidad Autónoma de Madrid]. Editorial Área de Innovación y Desarrollo, S.L. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/657731.pdf>

Berger, K. S. (2022). *The Developing Person Through Childhood and Adolescence*. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85084912349>

Best del Carpio, B. (2023). *Familia y rendimiento académico en estudiantes de secundaria* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8910>

Bowen, M. (2020). *Family Therapy in Clinical Practice*. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85084912347>

Bowlby, J. (2020). *Attachment and Loss*. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85084912346>

Bronfenbrenner, U. (1994). Ecological models of human development. In T. Husén & T. N. Postlethwaite (Eds.), *International Encyclopedia of Education* (2nd ed., Vol. 3, pp. 1643–1647). Pergamon Press.

Bronfenbrenner, U. (2022). *The ecology of human development: Experiments by nature and design* (Reprint ed.). Harvard University Press.

Briones, W., & Meléndez, C. M. (2021). Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes de Lima, Perú. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuso)*, 6(2), 31–43. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512828>

Cárdenas, M. F. (2021). Influencia del entorno familiar en el rendimiento académico [Tesis de maestría, Universidad de Ibagué]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unibague.edu.co/entities/publication/cf40825e-f51e-4e40-ab20-f5843da528f7>

Castro, R. (2022). Clima social familiar y rendimiento académico de los estudiantes del segundo ciclo de la facultad de derecho y ciencia política de la Universidad Andina del Cusco, 2019 - II [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Digital. <https://repositorio.uandinas.edu.pe/handle/20.500.12684/3944>

Cruz, A., González, M., & Fernández, L. (2025). Rendimiento académico en la educación superior: una revisión sistemática. *Revista Científica de Educación*, 12(1), 143-160. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/2895>

Cohen, I. S. (2023). Comprendiendo la teoría de los sistemas familiares de Bowen. *Psychology Today*. <https://www.psychologytoday.com/es/blog/comprendiendo-la-teoria-de-los-sistemas-familiares-de-bowen>

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. <https://doi.org/10.1086/228943>

Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2017). *Self-Determination Theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. Guilford Press.

Díaz-García, A., Garcés-Delgado, Y., & Feliciano-García, L. (2023). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en el alumnado universitario. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, 10(1), 15-37. <https://doi.org/10.17979/reipe.2023.10.1.9499>

Díaz, M. P. (2022). Entorno familiar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundaria de una Institución Educativa Pública en la provincia de Chota [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94541>

Díaz, M., López, R., & Andrade, C. (2023). Estrategias metacognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios: Un estudio correlacional. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 15(2), 34–47.

Duvall, E. M. (2023). Family Development: A Framework for Research and Practice. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85084912348>

Eccles, J. S., & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53(1), 109–132.

Erikson, E. H. (2023). Childhood and Society. Scopus. <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85084912345>

Espinoza, E. E. (2022). Involucramiento de la familia con la escuela. *Ciencia & Sociedad*, 2(1), 62-73. <https://cienciaysociedaduatf.com/>

Estudiando. (2022). Teoría de sistemas familiares de Murray Bowen. *Estudiando*. <https://estudiando.com/teoria-de-sistemas-familiares-de-murray-bowen/>

Family SES Study. (2020). Socioeconomic status and children's academic achievement. *Journal of Child Development Studies*, 45(2), 112–129.

Fernández, C., & López, M. (2020). Influencia del capital cultural en el rendimiento académico del alumnado. *Revista de Educación y Sociedad*, 15(2), 85–98.

Garbanzo, G. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, 31(1), 43-63. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

García, A., Pérez, S., & Martínez, L. (2022). La familia como pilar del desarrollo socioemocional en la infancia. *Cuadernos de Psicología Familiar*, 15(1), 39-54.

García, J. P. (2024). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar. *Revista Científica y Académica*, 4(1), 1078-1095.  
<https://estudiosyperspectivas.org/index.php/EstudiosyPerspectivas/article/view/147>

García, L., & Paredes, J. (2021). Contextos familiares y desarrollo escolar desde la teoría ecológica. *Educación y Desarrollo Humano*, 12(3), 57–73.

Gómez, A. B. (2023). Entorno familiar y rendimiento académico de estudiantes de básica secundaria del Colegio Alberto Santos Buitrago, Socorro, Santander, Colombia [Tesis de maestría, Universidad del Magdalena]. Repositorio Institucional.  
[https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/hubfs/sitio\\_ead/repositorio-tesis/OLGAINESGOMEZMEJIA.pdf](https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/hubfs/sitio_ead/repositorio-tesis/OLGAINESGOMEZMEJIA.pdf)

Gómez, S. (2024). El impacto de los estilos de crianza en el desarrollo infantil. *Psicología Plasencia*. <https://psicologiaplascencia.es/blog/como-influyen-los-estilos-de-crianza-en-el-desarrollo-de-los-ninos/>

Gómez, R., & Rivera, D. (2022). Clima familiar y adaptación escolar en estudiantes de primaria. *Revista Iberoamericana de Psicología Educativa*, 16(2), 34–49.

González, L., & Vera, P. (2021). Vínculos de apego y rendimiento académico infantil. *Revista de Psicología Educativa*, 15(2), 101–115. González, B. (2020). La familia y su influencia en el desarrollo infantil. *NeuroClass*. <https://neuro-class.com/la-familia-y-su-influencia-en-el-desarrollo/>

Google LLC. (2023). Google Maps. Google. <https://www.google.com/maps>

Guo, Z. (2025, January 24). An analysis of the influence of family socioeconomic status on students' academic performance. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 84. <https://doi.org/10.54254/2753-7048/2025.20619>

Gutiérrez, A., & Montañez, J. (2021). El rendimiento académico: una problemática compleja. [https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8863/Ze%C3%B1a%20Sausa, %20Jorge%20Luis.pdf? isAllowed =y&sequence= 1](https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8863/Ze%C3%B1a%20Sausa,%20Jorge%20Luis.pdf?isAllowed=y&sequence=1)

Gutiérrez, A., & Montañez, J. (2022). El rendimiento académico: una problemática compleja. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8863/Ze%C3%B1a%20Sausa,%20Jorge%20Luis.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

Gutiérrez, J. A., Garzón, J., & Segura, A. M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(1). Recuperado de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062021000100013](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000100013)

Hernández, A. (2022). Rendimiento académico del niño de nivel primario. Pontificia Universidad Católica del Perú. [https://repositorio.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18273/HERNANDEZ\\_COTERA\\_LUCERO\\_ALEXANDRA%20%281%29.pdf? isAllowed=y&sequence= 1](https://repositorio.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/18273/HERNANDEZ_COTERA_LUCERO_ALEXANDRA%20%281%29.pdf?isAllowed=y&sequence=1)

Hernández, D., & Rojas, P. (2022). La familia como agente modelador del aprendizaje social infantil. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 18(1), 45–59.

Huallpa, M. (2023). El entorno familiar y el rendimiento académico en estudiantes de 2do de secundaria en la institución educativa pública Pachacamac [Tesis de pregrado,

Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122615>

Huamán Núñez, J., & Quispe Palomino, A. (2022). Disfunción familiar y rendimiento escolar de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Privada Arco Iris, Cusco 2022 [Tesis de pregrado, Escuela de Educación, Cusco]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe/items/b04d8ea8-da4c-4e96-aa52-ca3d35338597>

Hurtado, J. (2000). Metodología de la investigación holística. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173).

Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar. (2024). Plan Anual de Trabajo 2024.

Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar. (2024). Proyecto Educativo Institucional.

Institución Educativa Coronel Ladislao Espinar. (2024). Consolidado de evaluación del VI grado de educación primaria, año 2024

Jiménez, J. (2022). Aprendizaje basado en espacios: metodología de la educación social: (1 ed.). Editorial UOC. <https://elibro.net/es/ereader/unsaac/223987?page=4>

Lautey, J. (2020). Clima familiar y desarrollo infantil. NeuroClass. <https://neuro-class.com/clima-familiar-y-desarrollo-infantil/>

Kaur, K. (2023). Relationship between family environment and academic achievement among secondary school students. International Journal of Multidisciplinary Education and Research, 8(1), 56–57. <https://multieducationjournal.com/assets/archives/2023/vol8issue1/8016-673.pdf>

Kaur, P. (2023). Parental support and students' academic motivation: A cross-cultural perspective. *Frontiers in Psychology*, 14, 113405.

Khatoun, A., & Sharma, M. (2021). Relationship between family environment and academic achievement. *Elementary Education Online*, 20(1), 3202-3207. Retrieved from <https://ilkogretim-online.org/index.php/pub/article/view/2633>

Latue, C., Suwandi, A., Rakuasa, H., & Hidayatullah, M. (2024). The effect of family environment on student learning achievement: A review of the literature in Indonesia. *Journal of Education Innovation (JEI)*, 2(4), 462–467. <https://doi.org/10.70177/innovatsioon.v1i2.1204>

Latue, C., Zhang, H., & Wong, T. (2024). Family cohesion and learning achievement in Asian primary education: A systematic review. *Asian Education Studies*, 11(1), 22–39.

Lautey, J. (2020). Emotional support and academic outcomes in early childhood education. *Early Child Development Research*, 12(4), 210–224.

López, P., & Peña, J. (2022). Dinámica familiar y ajuste emocional en la infancia. *Revista de Psicología Contemporánea*, 18(4), 120–136.

López, P., & García, D. (2022). Cambios estructurales en la familia y su impacto en la socialización escolar. *Psicología y Educación*, 17(3), 55–70.

Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family. In E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (Vol. 4, pp. 1–101). Wiley.

Marín, G. I. (2020). Satisfacción familiar y rendimiento académico [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez]. Repositorio Institucional. [https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/hubfs/sitio\\_ead/repositorio-tesis/MABELJOHANNARICARDOMARIN.pdf](https://www.ucuauhtemoc.edu.mx/hubfs/sitio_ead/repositorio-tesis/MABELJOHANNARICARDOMARIN.pdf)

Martínez, G. I., Torres, M. J., & Ríos, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua]. Repositorio Institucional. [http://dx.doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.657](http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657)

Martínez, M. A. R. (2023). El ciclo vital de la familia Duvall: etapas y características. <https://mdelarosa.es/el-ciclo-vital-de-la-familia-duvall-etapas-y-caracteristicas/>

Martínez, M. A. R. (2023). Estilos de crianza y el impacto en el desarrollo de nuestros niños. Eres Mamá. <https://eresmama.com/estilos-crianza-impacto-desarrollo-ninos/>

Martínez, M. A. R. (2023). Importancia de la familia en el desarrollo infantil. Nuestro Psicólogo en Madrid. <https://nuestropsicologoemadrid.com/importancia-de-la-familia-en-el-desarrollo-infantil/>

Majumder, M. (2021). Influence of family environment on academic achievement: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 33(2), 355–378.

Ministerio de Educación, (2003). Ley General de Educación 28044. [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)

Ministerio de Educación, (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica Regular. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación del Perú. (2024). Norma técnica que regula la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica (RVM N.º 048-2024-MINEDU). <https://www.gob.pe/minedu>

Ministerio de Educación del Perú. (2024). Modificatoria de la norma técnica que regula la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de la educación básica. RVM N.º 048-2024-MINEDU. <https://www.gob.pe/minedu>

Ministerio de Educación, (2024). Resolución Ministerial 005-2021-MINEDU “Lineamientos para la Gestión de la Convivencia Escolar, la Prevención y la Atención de la Violencia Contra Niñas, Niños y Adolescentes”.  
<https://www.studocu.com/in/document/universal-business-school/economia/rvm-n0-005-2021-minedu-estrategia-para-el-fortalacimientode-la-gestion-de-la-convivencia-escolar/34739352>

Monje, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica. Neiva: Universidad Surcolombiana.

Montagud, N. (2021). Ciclo de vida familiar: qué es, etapas, y transiciones. Psicología y Mente. <https://psicologiymente.com/social/ciclo-vida-familiar>

Montero, J. (2021). Los factores que influyen en el rendimiento académico. The Conversation. Recuperado de <https://theconversation.com/los-factores-que-influyen-en-el-rendimiento-academico-202669>

Monzo, P. (2023). La crianza y su influencia en los niños. Psicólogos Las Rozas. <https://psicologiamonzo.com/los-estilos-de-crianza-y-su-influencia-en-el-comportamiento-de-los-ninos/>

Majumder, S. (2021). A meta-analysis of the influence of the family environment on the academic achievement of adolescents. *All Studies Journal*, 3(1), 45–58.

Núñez, J. L., Fernández, C., León, J., & Grijalvo, F. (2019). The relationship between teacher's autonomy support and students' autonomy and vitality. *Revista de Psicodidáctica*, 24(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.11.001>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). Panorama de la educación 2023: Indicadores de la OCDE. OCDE Publishing.

Parella, S., & Martins, F. (2010). Metodología de la investigación cuantitativa (2a ed.). FEDUPEL.

Peña, M. L. (2017). Clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes de la escuela profesional de psicología de la Universidad Andina del Cusco, 2016.

Universidad Andina del Cusco.

<https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/972>

Peña, V. L. (2018). "El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los niños y niñas del 1º grado de educación primaria de la institución educativa N° 17664 Gramalotal, distrito de la coipa, provincia San Ignacio, 2018". Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32274>

Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29. Disponible en:

[https:// goo.gl/1HarBP](https://goo.gl/1HarBP)

Pérez, J. (2021). El rendimiento académico como reflejo del desempeño escolar: Un análisis de los factores que influyen en su desarrollo. *Revista de Educación*, 35(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/journal/4430/443068706002/html/>

Perpiñán, S. (2023). Atención temprana y familia: cómo intervenir creando entornos competentes: (ed.). Madrid, Spain: Narcea Ediciones. Recuperado de

<https://elibro.net/es/ereader/unsaac/46036?page=5>.

Piguave, R. Y (2022). El entorno familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 3º grado de Educación Básica . Universidad Laica Eloy

Alfaro de Manabí. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/5763>

Pineda, J. G. (2022). Entorno familiar y desempeño académico de los estudiantes de secundaria en una Institución Educativa de Ica, 2021 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80451>

Pintrich, P. R., & Schunk, D. H. (2006). *Motivation in education: Theory, research, and applications* (3rd ed.). Pearson Merrill Prentice Hall.

Pekrun, R. (2017). Emotion and achievement during adolescence. *Child Development Perspectives*, 11(3), 215–221. <https://doi.org/10.1111/cdep.12237>

Rodríguez, L., Morales, V., & Cárdenas, F. (2021). Autoestima académica y percepción del entorno educativo en escolares chilenos. *Psicología Educativa*, 27(1), 45–52. <https://doi.org/10.5093/psed2021a7>

Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>

Redaly C. (2021). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. <https://www.redalyc.org>

Rodríguez-Garcés, C. R., Gallegos Fuentes, M., & Padilla Fuentes, G. (2021). Autoestima en Niños, Niñas y Adolescentes chilenos: análisis con árboles de clasificación. *Reflexiones*, 100(1). <https://doi.org/10.15517/rr.v100i1.43342>

Ruiz, M., & Navarro, J. (2021). Dinámica familiar y su impacto en el ajuste escolar infantil. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 14(2), 112–130.

Sánchez, M. (2023). El rendimiento académico como resultado de la interacción entre factores internos y externos: Un estudio de caso en la educación primaria. *Revista de Psicología Educativa*, 25(1), 1-15.

<https://www.redalyc.org/journal/4430/443068706003/html/>

Sandoval, P., Maldonado, A. C., & Tapia-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas de Educación*, 15(1). <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>

Serrano, T., & Álvarez, C. (2022). Apego y desarrollo socioemocional en la infancia temprana. *Psicología y Familia*, 10(1), 33–48.

The Relationship Between Family Environment in Education and Students' Achievement in Elementary School (A Literature Review). (2025). *Journal of Scientific Studies and Multidisciplinary Research*, 2(1), 155-162. <https://doi.org/10.47297/wspiedWSP2516-250020.20250906>

Torres, M., & Vásquez, L. (2021). Efectos del clima familiar en la atención y rendimiento académico en escolares urbanos. *Revista de Psicología y Educación*, 35(1), 75–92.

Vargas, F., & Peña, J. (2022). Estilos parentales y desempeño escolar en estudiantes de primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 18(2), 65–80.

Velazco, O. (2021). La Disfunción Familiar y rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria del Colegio Privado Liceo Italiano del Cusco-2018 [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6890>

Zhao, L., & Zhao, W. (2022). Impacts of family environment on adolescents' academic achievement: The role of peer interaction quality and educational expectation gap. *Frontiers in Psychology*, 13, 918202. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.918202>

Zimmerman, B. J. (2002). Becoming a self-regulated learner: An overview. *Theory Into Practice*, 41(2), 64–70. [https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102\\_2](https://doi.org/10.1207/s15430421tip4102_2)

# **ANEXOS**

## **Anexo 1: Propuesta de intervención familiar**

### **1. Título de la propuesta**

**“Fortaleciendo el vínculo familia–escuela para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de sexto grado de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco.**

### **2. Justificación**

Los resultados de la investigación evidenciaron una asociación positiva y significativa entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes ( $\rho = .53$ ;  $p < .001$ ;  $N = 64$ ). En particular las dimensiones como la participación de los padres, la ayuda formativa, la comunicación y el clima emocional mostraron relaciones de magnitud moderada con el desempeño escolar.

No obstante, se observó que una proporción de familias enfrenta limitaciones para acompañar de manera efectiva el proceso educativo (tiempos laborales, escasa coordinación con la escuela, pautas de estudio poco estables), lo que coincide con desempeños irregulares en tareas y evaluaciones. En el contexto cusqueño, estas brechas se acentúan por jornadas extensas de trabajo y canales de comunicación escuela–hogares insuficientes.

Esta propuesta busca fortalecer competencias parentales y mejorar la comunicación familia–escuela para favorecer hábitos de estudio, autoestima académica y autorregulación de los estudiantes. Se alinea con los principios del Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), promoviendo la participación corresponsable de las familias en la formación integral, promoviendo corresponsabilidad y acciones de alto impacto en el corto plazo.

### 3. Objetivo

#### 3.1. Objetivo general

Desarrollar una estrategia de intervención familiar que fortalezca la participación y la ayuda formativa de los padres en el proceso educativo, con el fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco.

#### 3.2. Objetivos específicos

- Sensibilizar a los padres sobre la importancia de su participación en el aprendizaje y desarrollo integral de sus hijos.
- Fortalecer las habilidades parentales para brindar apoyo formativo en casa, promoviendo hábitos de estudio y acompañamiento afectivo.
- Optimizar la comunicación entre familia y escuela mediante espacios colaborativos de reflexión y orientación educativa.

### 4. Metas SMART

Meta	Indicador	Objetivo	Línea base Semana 0	Evaluación Semana 8	Responsable y fuente
<b>Asistencia a talleres de familias</b>	Nº familias asistentes ÷ Nº familias convocadas × 100	Al menos 80% en Taller 1; al menos 75% en Talleres 2 y 3	%	%	Tutor(a), Lista de asistencia
<b>Uso semanal de la Agenda de estudio</b>	Nº agendas entregadas (con firma) ÷ Nº agendas esperadas × 100	Al menos 85% de semanas con Agenda entregada y firmada	%	%	Tutor(a) · Revisión de agendas
<b>Cumplimiento de tareas a tiempo</b>	% de tareas entregadas en la fecha prevista (promedio del grado)	Aumentar en 15 puntos sobre el inicio	%	%	Docentes Registro de tareas
<b>Promedio bimestral del grupo (0–20)</b>	Promedio general del grupo según actas o registros oficiales	Aumentar en 0.5 puntos	-	-	Coordinación académica · Actas/Registros
<b>Hábitos de estudio (escala 1–5)</b>	Media del cuestionario breve de hábitos	Aumentar en 0.5 puntos.	-	-	Tutor(a), Psicología · Ficha de hábitos

## **5. Fundamento teórico**

La propuesta se sustenta en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), el cual concibe a la familia como el primer microsistema que influye de manera directa en el desarrollo integral del niño. Asimismo, se apoya en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1986), que resalta el papel del modelado y la observación en la adquisición de conductas y actitudes positivas hacia el aprendizaje.

De igual forma, se considera el enfoque humanista de Carl Rogers (1970), que reconoce la importancia del clima emocional, la empatía y la aceptación incondicional como condiciones necesarias para el crecimiento personal y académico.

En el ámbito pedagógico nacional, la propuesta se alinea con los principios del Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016), que promueve el desarrollo integral del estudiante, el fortalecimiento de la autoestima, la autonomía y la participación activa de la familia en el proceso educativo.

Desde esta perspectiva, la intervención familiar se orienta a consolidar el rol de los padres como agentes formativos activos, fomentando la colaboración escuela–hogar y potenciando el aprendizaje significativo.

## 6. Estrategias y actividades principales

Eje de intervención	Actividad propuesta	Objetivo específico vinculado	Contenido / Metodología breve	Responsables	Duración / cronograma (S=sesión)	Evidencia / Indicador	Producto esperado
<b>1. Participación familiar</b>	Taller 1: “Mi participación transforma”	OE1 (sensibilizar)	Mini-charla + dinámica; compromisos familiares	Dirección; Tutor(a)	S1 (60 min)	Lista de asistencia (meta: ≥ 80% en T1)	Compromisos firmados por familia
<b>2. Ayuda formativa en el hogar</b>	Escuela de padres “Acompañar aprendiendo” I–III	OE2 (habilidades parentales)	Apoyo a tareas, motivación sin presión, hábitos (Pomodoro, ambiente, refuerzo)	Psicología educativa; Docentes	S2, S4, S6 (60 min c/u)	Asistencia (meta: ≥ 75% en T2–T3)	Guía de apoyo en casa (1 pág.)
<b>2. Ayuda formativa en el hogar</b>	Implementación de “Agenda semanal”	OE2	Entrega de formato; revisión semanal en tutoría	Tutor(a); Familias	S1–S8 (revisión semanal)	% de semanas con agenda firmada (meta: ≥ 85%)	Agendas revisadas y firmadas
<b>3. Comunicación y clima familiar</b>	Taller: “Conectando con mis hijos”	OE3 (comunicación escuela–familia)	Comunicación asertiva, escucha activa, acuerdos	Tutor(a); Orientador(a)	S4 (60 min)	Encuesta breve de satisfacción (opcional)	Acuerdos familia–escuela por escrito
<b>4. Autoestima y motivación</b>	Jornada: “Reconozco tus logros” (familias + estudiantes)	OE2	Reconocimiento del esfuerzo; metas académicas	Docentes; Familias	S7 (90 min)	Registro fotográfico (si piden 2 fotos/página, cumplirlo)	Metas personales escritas
<b>5. Vínculo escuela–familia</b>	Mesa de diálogo educativo	OE3	Revisión de avances; acuerdos SMART	Dirección; APAFA; Tutor(a)	S4 y S8 (30–40 min)	Acta y % de acuerdos cumplidos (meta: 100% de reuniones)	Actas con acuerdos y responsables
<b>5. Vínculo escuela–familia</b>	Canal institucional (mensajería)	OE3	Recordatorios de tareas, dudas, retro breve	Tutor(a)	Semanal (S1–S8)	Bitácora de mensajes (evidencia de comunicación)	Historial de comunicaciones
<b>2 y 5 (apoyo escolar)</b>	Club de tareas (2 veces/semana)	OE2	Acompañamiento en tareas con guía docente	Docentes pares	S2–S8 (30–40 min/vez)	% de tareas a tiempo (meta: +15 puntos vs. inicio)	Registro de asistencia y entregas

## 7. Evaluación de la propuesta

La evaluación se realizará en dos niveles:

### a) Evaluación formativa:

Se efectuará un seguimiento continuo de la participación de los padres y de la aplicación de las estrategias aprendidas, utilizando listas de asistencia, fichas de observación y retroalimentación docente.

- **Asistencia a talleres:**

**Indicador:** Número de familias asistentes dividido entre el número de familias convocadas, multiplicado por 100.

**Meta:** Alcanzar al menos 80% en el Taller 1 y al menos 75% en los Talleres 2 y 3.

- **Entrega de agenda semanal:**

**Indicador:** Número de agendas entregadas (con firma) dividido entre el número de agendas esperadas en la semana, multiplicado por 100.

**Meta:** Mantener al menos 85% de semanas con agenda entregada y firmada.

- **Mesa de diálogo educativa:**

**Indicador:** Número de reuniones realizadas dividido entre el número de reuniones programadas, multiplicado por 100.

**Meta:** 100% Reuniones programadas realizadas.

### b) Evaluación de impacto:

Se compararán el promedio académico y el nivel de autoestima de los estudiantes antes y después de la intervención, mediante cuestionarios validados y registros escolares. Los indicadores de logro incluirán el incremento del promedio académico, mayor participación familiar y mejora en la percepción de apoyo emocional y formativo.

- **Cumplimiento de tareas a tiempo:**

**Indicador:** porcentaje de tareas entregadas puntualmente por el grupo.

**Meta:** incrementar en 15 puntos el porcentaje medido al inicio.

**Cómo se interpreta:** si al inicio fue 60%, al final la meta es 75% ( $60 + 15 = 75$ ).

- **Promedio bimestral (escala 0–20):**

**Indicador:** Promedio del grupo según actas o registros oficiales.

**Meta:** Aumentar en 0.5 puntos el promedio medido al inicio.

**Cómo se interpreta:** Inicio fue 13.2, al final la meta es 13.7 ( $13.2 + 0.5 = 13.7$ ).

- **Hábitos de estudio (escala 1–5):**

**Indicador:** Media del autorreporte breve de hábitos de estudio.

**Meta:** Aumentar en 0.5 puntos la media medida al inicio.

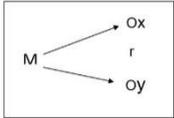
**Cómo se interpreta:** Inicio fue 2.8, al final la meta es 3.3 ( $2.8 + 0.5 = 3.3$ )

Los resultados esperados son una mayor implicación parental, fortalecimiento del vínculo afectivo familia–escuela y una mejora sostenida del rendimiento académico.

## **8. Conclusión de la propuesta**

La intervención propuesta se orienta a fortalecer la alianza entre la familia y la escuela como un medio esencial para potenciar los aprendizajes, promueve la participación parental consciente permitirá construir un entorno educativo más afectivo, colaborativo y eficaz, contribuyendo al desarrollo integral y al éxito académico de los estudiantes de sexto grado de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco, fortaleciendo la cultura de participación familiar y la corresponsabilidad en la formación de los estudiantes.

## Anexo 2: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE DE INVESTIGACIÓN	METODOLOGÍA
¿Cuál es la relación del entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024?	Determinar la relación entre el entorno familiar se relaciona y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.	Existe una asociación entre el entorno familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de 6° grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024	<b>Variable 1:</b> Entorno familiar  <b>Dimensiones:</b> • Ayuda familiar • Unidad familiar • Clima de convivencia	<b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de investigación:</b> Básica o pura  <b>Nivel de investigación</b> Correlacional  <b>Diseño de investigación:</b> No experimental transversal
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	<b>Instrumento:</b> Cuestionario de diferencia de escalas elaborado por Suarez Gonzales, Pamela Adriana (2018) y adaptado por las tesisistas.  <b>Variable 2:</b> Rendimiento académico  <b>Dimensiones:</b> • Desempeño estudiantil • Actividades escolares • Autoestima académica  <b>Instrumento:</b> Cuestionario de Rendimiento	  <b>Población</b> Totalidad de estudiantes de 6to grado de la I.E. Coronel Ladislao Espinar, Cusco, 2024  <b>Muestra de estudio:</b> Los estudiantes del 6to grado sección A y B.
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿De qué manera se relaciona el entorno familiar con la participación de los padres de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?</li> <li>¿Cómo influye la ayuda formativa de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?</li> <li>¿Cuál es la relación del entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?</li> <li>¿Cómo influye el entorno familiar en la realización de las actividades escolares de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?</li> <li>¿Cuál es la relación del entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Analizar la relación entre el entorno familiar y la participación de los padres en el proceso educativo de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Identificar cómo influye la ayuda formativa de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Examinar la relación entre el entorno familiar y el desempeño académico de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Describir la influencia del entorno familiar en la realización de las actividades escolares de los estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Determinar la relación del entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe una relación significativa entre la participación de los padres y el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E., coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>La ayuda formativa brindada por los padres se relaciona de manera positiva y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>El entorno familiar se asocia significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Existe una relación significativa entre el entorno familiar con las actividades escolares de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> <li>Existe una relación positiva entre el entorno familiar y la autoestima académica de los estudiantes de 6to grado de primaria de la I.E. Coronel Ladislao Espinar – Cusco - 2024.</li> </ul>		

### Anexo 3: Instrumentos de investigación

#### ENTORNO FAMILIAR

El presente cuestionario tiene por finalidad obtener información acerca del entorno familiar que se desarrolla en tu hogar.

#### INSTRUCCIONES

- Lee y contesta el cuestionario de acuerdo con lo que realmente piensas sobre la pregunta, es importante que respondas con completa honestidad.
- Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, solo tu percepción u opinión.
- Responde marcando con un aspa (x) la alternativa elegida.

N°	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
1.	Tus padres te preguntan sobre lo que aprendes en la escuela.			
2.	Tus padres asisten a las reuniones de la escuela.			
3.	Tus padres se aseguran de que hagas tus tareas en casa.			
4.	Tus padres te ayudan con las tareas escolares cuando lo necesitas.			
5.	Tus padres cubren los gastos del hogar y también se aseguran de que tengas lo que necesitas para la escuela.			
6.	Tus padres compran los útiles escolares que necesitas a tiempo.			
7.	¿Tus padres te compran libros y otros materiales que necesitas para estudiar?			
8.	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.			
9.	En mi familia nos sentimos muy unidos.			
10.	Realmente nos llevamos bien unos con otros.			
11.	¿En tu familia se apoyan entre sí cuando alguien tiene un problema?			
12.	En mi casa hablamos sobre nuestros problemas personales.			

13.	Los miembros de mi familia casi nunca muestran su enojo.			
14.	En mi casa, ¿puedes hablar de cómo te sientes sin problemas?			
15.	En mi familia no hay problemas por las normas o reglas que seguimos.			
16.	Todos nos esforzamos mucho para mantenernos en armonía.			
17.	Cuando hay desacuerdos en mi familia, todos nos esforzamos para resolverlos y mantener la paz.			
18.	¿En tu familia tratan de resolver los problemas sin pelear?			
19.	En mi familia hay reglas que debemos cumplir.			
20.	En casa las cosas se hacen de una forma establecida.			
21.	En mi casa es importante cumplir las reglas.			
22.	¿Tus padres te explican por qué son importantes las reglas en casa?			
23.	En mi familia tenemos reuniones frecuentemente.			
24.	A veces parece que solo hablamos, pero realmente nos estamos comunicando.			
25.	En mi familia se respeta mucho la independencia de nuestras opiniones.			
26.	¿En tu familia te sientes escuchado cuando hablas?			

Gracias por participar.

## RENDIMIENTO ACADÉMICO

El presente cuestionario tiene por finalidad obtener información sobre la percepción del rendimiento académico que posees.

### INSTRUCCIONES

- Lee y contesta el cuestionario de acuerdo con lo que realmente piensas sobre la pregunta, es importante que respondas con completa honestidad.
- Recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas, solo tu percepción u opinión.
- Responde marcando con un aspa (x) la alternativa elegida.

N°	Preguntas	Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1.	Investigo los temas antes de la clase para poder participar.				
2.	Cuando tengo información, trato de entenderla bien antes de sacar una conclusión.				
3.	Apunto las ideas principales de cada tema para comprender mejor.				
4.	Explico los temas con mis propias palabras.				
5.	Puedo saber de qué se trata el tema si el profesor da algunas pistas.				
6.	Utilizo lo que ya sé para entender mejor la nueva información.				
7.	Te gusta buscar más información sobre lo que aprendes en clase				
8.	Me interesa aprender.				
9.	Me gusta participar en clase cuando hacen preguntas porque así aprendo mejor.				
10.	Prefiero aprender primero los detalles y luego el tema completo porque así entiendo mejor.				
11.	Comparo mi aprendizaje con el de mis compañeros.				
12.	Te gusta hacer preguntas en clase para aprender más				

13.	Me gusta trabajar en equipo porque así conozco mejor a mis compañeros.				
14.	Transmito mi energía y las ganas de hacer actividades de grupo, aunque la tarea sea difícil.				
15.	Te gusta colaborar con tus compañeros en proyectos o tareas				
16.	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas y desventajas.				
17.	Normalmente trato de resolver los problemas paso a paso.				
18.	Te gusta buscar soluciones por ti mismo antes de pedir ayuda				
19.	Utilizo materiales concretos del colegio para aprender mejor.				
20.	Me gusta relacionar los temas de clase con lo que veo en mi realidad.				
21.	Te gusta aplicar lo que aprendes en clase a situaciones de la vida real				
22.	Me siento aceptado(a) por mis compañeros de estudio.				
23.	Mis profesores me hacen sentir que soy capaz.				
24.	Te sientes apoyado(a) por tus compañeros y profesores				
25.	Estoy orgulloso(a) de mi rendimiento en el colegio.				
26.	Estoy haciendo lo mejor que puedo para conseguir logros académicos.				
27.	Me gusta cuando me invitan a exponer un tema que domino.				
28.	Me es fácil hablar frente a la clase.				
29.	Mayormente me siento cómodo(a) en el colegio.				
30.	Me está yendo bien en el colegio, pero quisiera que me vaya mucho mejor.				
31.	Te esfuerzas siempre por mejorar tus notas				

Gracias por participar.

## Anexo 4: Validación de instrumentos

### Ficha de validación de instrumentos de investigación

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Navarro Astorga Ana María  
 1.2 Cargo e institución donde laboran: Docente Universidad  
 1.3 Nombre de instrumento de evaluación: Cuestionario  
 1.4 Investigadores:  
 Bach: Miriam Olarte Quispe  
 Bach: Lisbeth Olarte Quispe

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

COMPONENTES	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
2	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.				X	
3	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.					X
4	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
5	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y calidad.				X	
6	INTENCIONALIDAD	El instrumentos mide en forma pertinente las variables de la investigación.				X	
7	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
8	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
9	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.				X	
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del diagnóstico.				X	

**III. APOORTE Y/O SUGERENCIA**

Los criterios de evaluación son consistentes y acordes a las variables de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%

**V. LUEGO DE REVISADO DEL INSTRUMENTO:**

Procede su aplicación: X Debe corregirse:


 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAAD DEL CUSCO  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION  
 FILIAL ESPINOSA  
40335535  
 Mgt. Ana María Navarro Astorga  
 DOCENTE  
 FIRMA.....

NOMBRE:  
 DNI: 40335535

## Ficha de validación de instrumentos de investigación

### I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del experto:  
ALVARADO VARGAS TANI CORI

1.2 Cargo e institución donde laboran:  
DOCENTE UNIVERSITARIO UNSAAC

1.3 Nombre de instrumento de evaluación: .....

1.4 Investigadores:

Bach: Miriam Olarte Quispe

Bach: Lisbeth Olarte Quispe

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

COMPONENTES	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					
2	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					
3	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.					
4	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
5	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y calidad.					
6	INTENCIONALIDAD	El instrumentos mide en forma pertinente las variables de la investigación.					
7	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					
8	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					
9	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del diagnóstico.					

### III. APOORTE Y/O SUGERENCIA

LA APLICACIÓN DEL CUESTIONARIO VA ACORDE A LA PROBLEMATICA DE LA REALIDAD

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

### IV.

### V. LUEGO DE REVISADO DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación:  Debe corregirse:

FIRMA:   
 MAG. EN EDUCACIÓN  
 NOMBRE: Tani Cori Alvarado Vargas  
 DNI:

## Ficha de validación de instrumentos de investigación

### I. DATOS GENERALES:

1.1 Apellidos y nombres del experto:

..... CHOCQUECHANGA CUADRO, ANGEL ZENON .....

1.2 Cargo e institución donde laboran:

DOCENTE - UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO DE LA ABAD DEL CUSCO

1.3 Nombre de instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE ENTORNO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO

1.4 Investigadores:

Bach: USBETH OLARTE QUISPE

Bach: MIRIAM OLARTE QUISPE

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

COMPONENTES	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					✓
2	CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					✓
3	OBJETIVIDAD	Esta expresado en conducta observable.					✓
4	ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
5	SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y calidad.					✓
6	INTENCIONALIDAD	El instrumento mide en forma pertinente las variables de la investigación.					✓
7	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				✓	
8	CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					✓
9	COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems, indicadores, dimensiones y variables.					✓
10	METODOLOGÍA	Responde al propósito del diagnóstico.					✓

### III. APORTE Y/O SUGERENCIA

..... PROCEDE SU APLICACION .....

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

86 %

V. LUEGO DE REVISADO DEL INSTRUMENTO:

Procede su aplicación:

X

Debe corregirse:

Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco  
DEPTO. ACAD. DE EDUCACIÓN

.....  
FIRMA Dr. Angel Zenón Chocquechanga Cuadro  
DOCENTE

NOMBRE:

DNI: 23964095





## Anexo 6: Solicitud para aplicar el instrumento en la I.E



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL  
CUSCO**



*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la  
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

**SOLICITO: APLICAR LOS INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS EN LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARA TESIS.**

**MG. MIGUEL RICHARD SURCO JINCHO  
DIRECTOR DE LA I.E. COLEGIO EMBLEMÁTICO CORONEL LADISLAO ESPINAR**

Yo, **Lisbeth Olarte Quispe** identificado con DNI 75962560, con código de estudiante 175136, domiciliado en la provincia de Espinar en barrio Andrés Avelino Caseres, egresado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco de la **Escuela Profesional de Educación, Especialidad primaria**, ante usted me presento y expongo:

Que, en condición de estudiante egresado de la Institución Educativa Emblemática Coronel Ladislao Espinar y ser egresado de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Escuela Profesional de Educación, solicito realizar mi trabajo de investigación “Tesis” para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación para ello solicito el **permiso correspondiente para realizar la investigación y aplicar los instrumentos de recolección de datos** en la institución educativa emblemático Coronel Ladislao Espinar, para el día martes 04 de noviembre como único día que constará de un aproximado de 25 minutos por **sección de sexto A y sexto B del nivel primario**.

Sin otro particular me despido de Usted, esperando a que acceda a mi solicitud por ser de ley y también por su comprensión como excelente autoridad educativa, no sin más antes reiterarle mi estima personal.

Espinar, 04 de noviembre de 2024.

Atentamente;

LISBETH OLARTE QUISPE  
DNI: 75962560

MIRIAM OLARTE QUISPE  
DNI: 75659456



**Prof. Michel R. Surco Jincho**  
DNI: 45035437  
SUB DIRECTOR - PRIMARIA

Anexo 7: Autorización de la I.E para la investigación



**COLEGIO EMBLEMÁTICO "CORONEL LADISLAO ESPINAR"**  
ESPINAR – CUSCO - PERÚ  
*"por Ladzslao, alma, corazón y vida ..."*



**CONSTANCIA**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0236646 EMBLEMÁTICO CORONEL LADISLAO ESPINAR DE LA UGEL ESPINAR-CUSCO**

**HACE CONSTAR:**

Que los estudiantes:

**Miriam Olarte Quispe**

**Lisbeth Olarte Quispe**

Estudiantes del pregrado de la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, Escuela Profesional de Educación Filial Espinar, han aplicado los instrumentos de recolección de datos del trabajo de investigación titulada: " **RELACIÓN DEL ENTORNO FAMILIAR Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 6ºGRADO DE PRIMARIA DE LA I.E CORONEL LADISLAO ESPINAR, CUSCO, 2024.**

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen por conveniente.

**Espinar, 4 de noviembre del 2024**



I. E. CORONEL LADISLAO ESPINAR  
COLEGIO EMBLEMÁTICO

*Prof. Michel R. Surco Jincho*  
DNI: 45935437  
SUB DIRECTOR - PRIMARIA

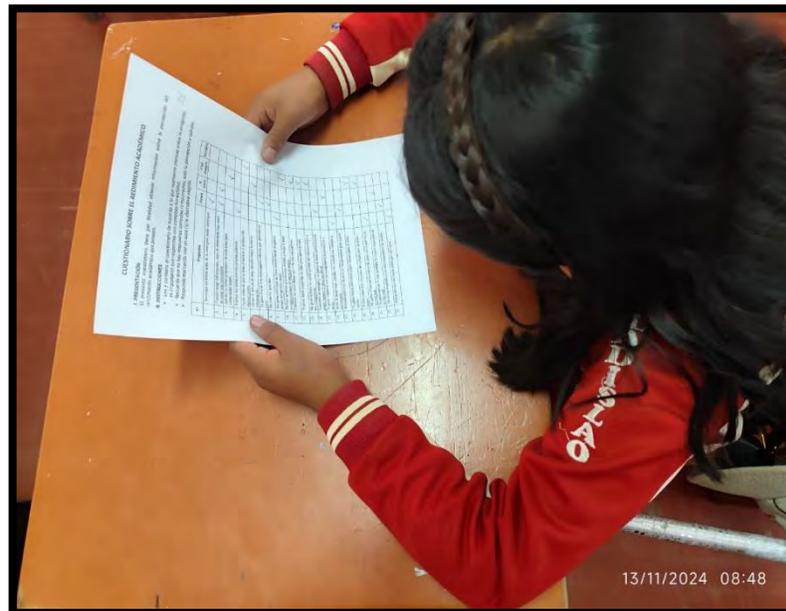
## Anexo 8: Panel fotográfico

Foto 1



Estudiantes de la I.E. *Coronel Ladislao Espinar* de Espinar entregando el cuestionario aplicado a los estudiantes del sexto grado, bajo supervisión

Foto 2



Estudiante del sexto grado de la I.E *Coronel Ladislao Espinar* de Espinar 2024 resolviendo un instrumento de investigación con la guía de las investigadoras.

**Foto 3**



Panel fotográfico de la I.E Coronel Ladislao Espinar de Espinar 2024 después de aplicar los instrumentos de investigación.

**Foto 4**



Alumnos de la I.E. Coronel Ladislao Espinar completando el cuestionario asignado durante la jornada de aplicación.