

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA



TESIS

**ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO
DE MUYU MUYU – DISTRITO DE TAPAYRIHUA – PROVINCIA DE
AYMARAES – DEPARTAMENTO DE APURIMAC**

PRESENTADO POR:

Br. ELVIS HUAMAN LLANCAY

Br. STEFANIE LUCIA AGUIRRE OLIVERA

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO (A) EN ARQUEOLOGÍA**

ASESOR:

Mgt. JOHN APAZA HUAMANI

CUSCO-PERÚ

2025

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, Asesor del trabajo de investigación.....JOHN APOZA HUAMANÍ
tesis titulada: ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE
MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRHUO - PROVINCIA DE AYHUELES -
DEPARTAMENTO DE APURÍMAC.

Presentado por: ELVIS HUAMANÍ LIANCAY Con DNI Nro.: 46684436

Presentado por: STEFANIE LUCIA AGUIRRE OLIVERA Con DNI Nro.: 42285254

Para obstar el título profesional/grado académico de: LICENCIADO (A) EN ARQUEOLOGÍA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 1 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de "3" %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

PORCENTAJE	EVALUACIÓN Y ACCIONES	MARQUE CON UNA (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 21 de NOVIEMBRE de 2025

.....
firma

Post firma.....JOHN APOZA HUAMANÍ

Nro. de DNI.....23985469

ORCID del Asesor.....0000-002-5367-1276

Se adjunta:

1.- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.

2.- Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: 24259:530938775

Stefanie Lucia Aguirre Olivera Elvis Huaman Llancay

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU.pdf

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:530938775

245 páginas

Fecha de entrega

20 nov 2025, 7:13 p.m. GMT-5

40.664 palabras

Fecha de descarga

20 nov 2025, 7:17 p.m. GMT-5

219.887 caracteres

Nombre del archivo

ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU.pdf

Tamaño del archivo

23.0 MB




3% Similitud general

El porcentaje de similitud general indica la proporción de palabras que coinciden en el documento con el texto de las fuentes.

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Fuentes principales

- 3%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 1%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

El número de alertas de integridad para revisión indica el número de alertas que se han generado para este documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DEDICATORIA

*A Dios por darme salud y fortaleza
A mis padres Cirilo y Lucia por darme amor
incondicional y a mis hermanos: Luz Marina, Freddy y
Cesar por apoyarme en todo momento.
A mi amada hija Qoya Margaret que es la que
sustenta mis fuerzas para seguir adelante y a mi compañero
de vida Ivan Ccallo Mamani.*

Stefanie Lucia

*Primeramente, agradezco al papito Qoyllur
Rit'i y a la Virgen Natividad Montserrat - Chinchero de
quienes soy devoto.
A mis padres Emiliano Huaman y Julia
Llancay, agradezco por su apoyo, motivación constante en
este arduo camino. Esta tesis es testimonio de mi más
grande amor por ellos.
A mis hermanos Emiliano y Vaneza por su
apoyo, sus palabras, motivación y, por estar siempre
conmigo en las buenas y en las malas.*

Elvis

AGRADECIMIENTOS

Se expresa la más sentida y sincera gratitud a todos los que hicieron posible la realización de este trabajo de investigación. Su apoyo, colaboración y compromiso fueron fundamentales para el cumplimiento de los objetivos planteados y la culminación de esta etapa académica.

En primer lugar, se agradece al Magister John Apaza Huamani, asesor de la presente investigación, por su orientación, soporte y asesoría en el proceso de la investigación. De igual modo, expresamos nuestro reconocimiento a la Magister Alicia Quirita Huaracha y a la Magister Beatriz Marilin Lizarraga Rojas, cuyas observaciones, recomendaciones y sugerencias contribuyeron significativamente a este estudio.

Del mismo modo, se expresa un sincero agradecimiento al magister Ivan Ccallo Mamani, por su apoyo constante y disposición en los diferentes momentos del proceso de investigación, así como su aporte académico y personal, que valoramos profundamente.

Asimismo, un reconocimiento a los docentes de la Escuela Profesional de Arqueología de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, por la formación académica brindada, la cual fue fundamental para nuestra formación profesional.

De igual manera, se expresa un agradecimiento a Cirilo Aguirre, Percy Chalco y a la arqueóloga Yeni Valdez por su colaboración y acompañamiento durante los trabajos de campo, así como por su compromiso con el desarrollo de esta investigación.

Finalmente se agradece a los comuneros de Choquamarca que sin su ayuda, amabilidad y compromiso con la preservación del patrimonio cultural no se hubiera logrado la ejecución de este estudio.

A todos ellos se les expresa un reconocimiento y sincera gratitud.

ACRÓNIMOS

RSC: Recinto semicircular

RR: Recinto rectangular

GRcPC: Grupo de recintos con patio compartido

GR: Grupo de Recintos

RenD: Recintos en forma de D

PLZ: Plaza

RnD: Recintos no definidos

S.A: Sitio arqueológico

NE: Noreste

NO: Noroeste

SE: Sureste

SO: Suroeste

S: Sur

E: Este

O: Oeste

N: Norte

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	1
AGRADECIMIENTOS.....	2
ACRÓNIMOS	2
ÍNDICE GENERAL.....	iv
LISTA DE TABLAS.....	7
LISTA DE FIGURAS.....	8
RESUMEN	14
INTRODUCCIÓN	15
CAPÍTULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Formulación del problema.....	3
1.1.1. Problema general.....	4
1.1.2. Problemas específicos	4
1.2. Hipótesis.....	5
1.2.1 Hipótesis general.....	5
1.2.2. Hipótesis específicas.....	5
1.3. Objetivos de la investigación.....	6
1.3.1. Objetivo general	6
1.3.2. Objetivos específicos.....	6
1.4. Justificación de la investigación	6
CAPÍTULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Marco teórico.....	8
2.2 Marco referencial.....	8
2.3 Marco conceptual	11
2.4 Antecedentes empíricos de la investigación.....	13
2.4.1 Antecedentes arqueológicos.....	13
2.4.2 Antecedentes etnohistóricos	20
CAPÍTULO III.....	21
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
3.1 Ámbito de estudio.....	21
3.1.1 Localización política y geográfica	21

3.1.2 Vías de acceso	21
3.1.3 Descripción de la topografía del área de estudio.....	24
3.1.4 Geología de la zona	26
3.1.5 Hidrografía	27
3.1.6 Clima	27
3.1.7 Flora y fauna.....	27
3.2 Tipo y nivel de investigación.....	31
3.2.1 Exploratorio.....	31
3.2.2 Descriptivo.	32
3.3 Enfoque de investigación.....	32
3.4 Metodología de investigación.....	33
3.5 Técnica de selección de la muestra.....	34
3.5.1 Sectorización del S. A. de Muyu Muyu	34
3.6 Técnicas de recolección de información	35
3.6.1 Exploración arqueológica.....	35
3.6.2 Registro arqueológico.....	36
3.6.3 Instrumentos de recolección de información.....	39
3.6.4 Técnicas de interpretación de la información.....	39
CAPÍTULO IV	41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1 Sitio Arqueológico de Muyu Muyu.....	41
4.2 Sector I.....	44
4.2.1 Recintos de planta semicircular.....	47
4.2.2 Recintos de planta rectangular	63
4.2.3 Grupo de recintos concéntricos circular rectangular (GRcCR – 01).....	69
4.2.4 Grupo de recintos con patio compartido (GRcPC – 01)	72
4.3 Sector II	77
4.3.1 Recintos de planta semicircular.....	79
4.3.2 Recintos de planta rectangular	104
4.3.3 Recintos de planta en D.....	110
4.3.4 Grupo de recintos con patio compartido	112
4.3.5 Plaza principal del sector II (PLZ)	122
4.3.6 Plataforma artificial 1	124

4.4 Sector III	134
4.4.1 Ushnu.....	134
4.5 Interpretación de los resultados	138
4.5.1 Elementos funcionales del S. A. de Muyu Muyu.....	149
4.5.2 Materiales de construcción del S. A. de Muyu Muyu	153
4.5.3 Interpretación de las técnicas constructivas del S. A. de Muyu Muyu .	153
4.5.4 Interpretacion del ushnu	152
4.5.5 Interpretación general del S. A. de Muyu Muyu.....	152
a.- Morfología de recintos del S. A. de Muyu Muyu.....	152
b.- Elementos funcionales del S. A. de Muyu Muyu.....	155
c.- Técnicas constructivas del S. A. de Muyu Muyu	159
4.6 Discusión de resultados	159
CONCLUSIONES	162
GLOSARIO.....	1633
RECOMENDACIONES	167
BIBLIOGRAFÍA	168
ANEXOS	172
Matriz de consistencia	
Panel fotográfico	
Planos	
<i>Plano de ubicación</i>	
<i>Plano perimétrico</i>	
<i>Plano topográfico del sector I</i>	
<i>Plano topográfico del sector II</i>	
<i>Plano topográfico del sector III</i>	
<i>Dibujos técnicos</i>	

LISTA DE TABLAS

Tabla 01: <i>Accesos al S. A. de Muyu Muyu.....</i>	22
Tabla 02: <i>Flora introducida de la zona.....</i>	28
Tabla 03: <i>Flora nativa de la zona.....</i>	28
Tabla 04: <i>Mamíferos nativos.....</i>	30
Tabla 05: <i>Mamíferos introducidos.....</i>	30
Tabla 06: <i>Reptiles – anfibios.....</i>	31
Tabla 07: <i>Insectos.....</i>	31
Tabla 08: <i>Cuadro de coordenadas UTM del polígono de la delimitación del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	41
Tabla 09: <i>Cuadro de coordenadas UTM del polígono de la delimitación del sector I del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	44
Tabla 10: <i>Cuadro resumen de la cantidad total de recintos Sector I del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	74
Tabla 11: <i>Cuadro de coordenadas UTM del polígono de la delimitación del sector II del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	76
Tabla 12: <i>Cuadro resumen de la cantidad total de recintos del Sector II del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	126
Tabla 13: <i>Cuadro de coordenadas UTM del polígono de la delimitación del sector III del S. A. de Muyu Muyu.....</i>	134

LISTA DE FIGURAS

Figura 01: Ubicación del S.A. de Muyu Muyu, distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac.....	23
Figura 02: Vista del sector I, emplazado en la cima del cerro.....	25
Figura 03: Vista del sector II y III, emplazado en la cima de un cerro diferente al del Sector I.....	25
Figura 04: Achancaray.....	29
Figura 05: Achupalla.....	29
Figura 06: Ortiga macho.....	29
Figura 07: Roqe.....	29
Figura 08: Añapanqo.....	29
Figura 09: Chillca.....	29
Figura 10: Registro escrito de estructuras arquitectónicas en el sector I.	37
Figura 11: Registro fotográfico de estructuras en el sector II.	37
Figura 12: Toma de fotografías aéreas con el uso de dron en el sector II.....	38
Figura 13: Proceso de registro fotográfico	38
Figura 14: Vista satelital donde se distingue el polígono de delimitación en el terreno del S.A. de Muyu Muyu,	42
Figura 15: a.- Se muestra tres imágenes en el que se describe la ubicación geográfica del sector I en el S.A de Muyu Muyu y su plano planimétrico donde se detalla la arquitectura presente.....	45
Figura 16: a. Vista aérea de ubicación del RSC-05; b. Plano topográfico del recinto, c. Plano de planta del recinto, y d. Vista detallada del recinto.	47
Figura 17: Vista detalle de mampostería ordinaria.....	47
Figura 18: a. Vista aérea de ubicación del RSC-07; b. Plano topográfico, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.....	49
Figura 19: a. Vista aérea de ubicación del RSC-09; b. Plano topográfico, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.....	50
Figura 20: Vista detalle de mampostería ordinaria	51
Figura 21: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-16; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	53
Figura 22: Vista detallada de mampostería ordinaria	53

Figura 23: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-18; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	55
Figura 24: Vista detallada de mampostería ordinaria	55
Figura 25: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-20; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	57
Figura 26: Vista detallada de mampostería ordinaria	57
Figura 27: a.- Plano de planta del RSC-22; b.- Vista aérea del recinto, c.- Plano de corte del recinto, c.- Vista detallada del recinto	59
Figura 28: Vista detallada de mampostería ordinaria	60
Figura 29: Vista detallada de mampostería ordinaria	61
Figura 30: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-23; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	62
Figura 31: a.- Plano de planta del recinto; b.- Vista aérea de ubicación del RR-04, c.- Plano de corte del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	64
Figura 32: Vista detallada de mampostería ordinaria	62
Figura 33: Vista detallada de mampostería ordinaria	66
Figura 34: a.- Vista aérea de ubicación del RR-06; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto	67
Figura 35: Vista detallada de mampostería ordinaria	69
Figura 36: a.- Plano de planta del grupo de recintos concéntricos; b.- Vista aérea de ubicación del GRcCR-01	70
Figura 37: Vista detallada de mampostería ordinaria	72
Figura 38: a.- Plano de planta del grupo de recintos concéntricos; b.- Vista aérea de ubicación del GRcPC-01	73
Figura 39: Se muestra tres imágenes en el que se describe la ubicación geográfica del S.A. de Muyu Muyu, su plano planimétrico donde se detalla la arquitectura presente y una foto aérea	77
Figura 40: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-01; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura y el estado de conservación	79
Figura 41: Vista detallada de mampostería ordinaria	80

Figura 42: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-02; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	81
Figura 43: Vista detallada de mampostería ordinaria	82
Figura 44: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-03; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	83
Figura 45: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-11; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	84
Figura 46: Vista detallada de mampostería ordinaria	85
Figura 47: Vista detallada de mampostería ordinaria	86
Figura 48: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-13; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura y el estado de conservación.....	87
Figura 49: a.- Plano de corte longitudinal del RSC-32; b.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	89
Figura 50: Vista detallada de mampostería ordinaria	90
Figura 50: Vista detallada de mampostería ordinaria	91
Figura 52: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-38; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	92
Figura 53: Vista detallada de mampostería ordinaria	93
Figura 54: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-42; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	94
Figura 55: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-47; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	95
Figura 56: Vista detallada de mampostería ordinaria	96
Figura 57: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-51; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.....	97
Figura 58: Vista detallada de mampostería ordinaria	97

Figura 59: a.- Vista aérea de ubicación del RSC-52; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	99
Figura 60: Vista detallada de mampostería ordinaria	100
Figura 61: RSC.58 a.- Plano de planta del recinto y b.- Vista panorámica del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura. c.- Dibujo de corte.....	102
Figura 62: Vista detallada de mampostería ordinaria	103
Figura 63: Vista detallada de mampostería ordinaria	104
Figura 64: a.- Vista aérea de ubicación del RR-01; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	105
Figura 65: Vista detallada de mampostería ordinaria	106
Figura 66: a.- Vista aérea de ubicación del RR-02; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	107
Figura 67: Vista detallada de mampostería ordinaria	108
Figura 68: a.- Vista aérea de ubicación del RR-03; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	109
Figura 69: a.- Vista aérea de ubicación del RD 01; b.- Plano de ubicación del recinto, c.- Plano de planta del recinto, c.- Vista detallada del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura	110
Figura 70: a.- Vista aérea del GRcPC 1 b.- Plano de planta del recinto.....	112
Figura 71: Vista detallada de mampostería ordinaria	113
Figura 72: a.- Vista aérea del GRcPC- 2; b.- Plano de planta del recinto.....	115
Figura 73: Vista detallada de mampostería ordinaria	115
Figura 74: a.- Vista aérea del GRcPC- 3; b.- Plano de planta del recinto con patio compartido.....	117
Figura 75: Vista detallada de mampostería ordinaria	118
Figura 76: a.- Vista aérea del GRcPC- 4; b.- Plano de planta del recinto con patio compartido.....	120
Figura 77: Vista detalle en el que se puede distinguir la arquitectura	121

Figura 78: a y b.- Vista detallada de la Plaza y de la cabecera de muro perimetral; c.- Plano de planta de la plaza.....	122
Figura 79: Vista aérea de ubicación de la Plaza principal en el Sector II.....	123
Figura 80: Vista aérea de plataforma artificial 1; b. Vista de la plataforma; c. Plano de corte de la plataforma.....	124
Figura 81: Vista satelital del sector III, ushnu.....	134
Figura 82: Vista detallada de la parte superior del ushnu, desde donde puede visualizar el Sector III.....	135
Figura 83: a.- Corte longitudinal del ushnu, b.- Vista aérea del ushnu; c.- Plano de planta del ushnu y d.- Plano de elevación de muro de la plataforma del ushnu.....	136
Figura 84: Presencia de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector I.....	137
Figura 85: Presencia de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector I.....	138
Figura 86: Orientación de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector I.....	138
Figura 87: Orientación de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector I.....	139
Figura 88: Presencia de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector II.....	139
Figura 89: Presencia de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector II.....	140
Figura 90: Orientación de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector II.....	140
Figura 91: Orientación de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector II.....	141
Figura 92: Forma de los recintos registrados en el sector I.....	172
Figura 93: Porcentaje de diámetros de los recintos de planta semicircular (RSC).	144
Figura 94: Porcentaje de áreas de los recintos de planta rectangular (RR).....	145
Figura 95: Forma de los recintos presentes en el sector II	146
Figura 96: Porcentaje de diámetros de los recintos semicirculares (RSC), en el sector II	147
Figura 97: Porcentaje de áreas de los recintos rectangulares (RR), en el sector II..	148

Figura 98: Ancho de muro de recintos semicirculares (RSC) del sector I.....	149
Figura 99: Ancho de muro de recintos rectangulares (RR) del sector I.....	149
Figura 100: Ancho de muro de recintos semicirculares (RSC) del Sector II.....	150
Figura 101: Ancho de muro de recintos rectangulares (RR) del sector II.....	150
Figura 102: Porcentaje de tipos de recintos en el S.A. de Muyu Muyu	152
Figura 103: Porcentaje de diámetros de los RSC en el S.A. de Muyu Muyu.....	153
Figura 104: Porcentaje de áreas de los RR en el S.A. de Muyu Muyu.....	154
Figura 105: Porcentaje de ancho de muro de los RSC en el S.A. de Muyu Muyu...	155
Figura 106: Porcentaje de ancho de muro de los RR en el S.A. de Muyu Muyu.....	155
Figura 107: Porcentaje de presencia de vanos de acceso en el S.A. de Muyu Muyu.....	156
Figura 108: Porcentaje de orientación de vanos de acceso en el S.A de Muyu Muyu.....	157

RESUMEN

Los estudios arqueológicos existentes sobre el departamento de Apurímac que resultan insuficientes para abordar de manera integral las cuestiones relacionadas con su arquitectura. Por ello, la presente tesis de investigación intitulada “*estudio de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu - del distrito de Tapayrihua - provincia de Aymaraes - departamento de Apurímac*”. Se centró en el estudio de los elementos funcionales, de los materiales de construcción y de las técnicas constructivas. La investigación realizada fue de tipo exploratorio-descriptivo y las técnicas de recolección de muestra que se utilizaron fueron la exploración arqueológica, registro arqueológico, registro escrito, registro gráfico, registro fotográfico, instrumentos de recolección de información y técnicas de interpretación de la información con el fin de ampliar el conocimiento de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu.

A partir del registro arqueológico realizado, se pudo señalar que la arquitectura del Sitio Arqueológico es típico del Periodo Intermedio Tardío con presencia de recintos semicirculares, rectangulares, grupo de recintos con patio compartido, grupo de recintos, de forma en D, y otros no definidos. También, como resultado de la descripción de elementos funcionales, se pudo identificar los vanos de acceso o puertas, los muros y los pisos de los recintos. Lo mismo para las técnicas constructivas, en el que se pudo identificar y describir de manera detallada la mampostería y el trabajo de los elementos líticos conformantes de los muros de contención adosados a un afloramiento rocoso y una mampostería ordinaria.

Palabras claves: Arquitectura, Elementos Funcionales, Materiales de Construcción y las Técnicas Constructivas

INTRODUCCIÓN

La presente tesis desarrolla los problemas de investigación planteados en torno a la arquitectura del S. A. de Muyu Muyu, ubicado en el departamento de Apurímac, provincia de Aymaraes, distrito de Tapayrihua, en la comunidad campesina de Choquemarka.

El propósito de este trabajo es estudiar la arquitectura con el fin de identificar los elementos funcionales, materiales de construcción y definir las técnicas constructivas. De esta manera, se busca aumentar el conocimiento del sitio de estudio.

El periodo en el cual se realizaron los trabajos de campo, trabajos de gabinete y la interpretación de la información se llevó a cabo entre los años 2022 al 2024, realizándose bajo un enfoque cualitativo, priorizando el registro arquitectónico y la descripción de la arquitectura.

Como resultado se pudo identificar 205 recintos en total. De estos, 109 corresponden a planta semicircular (RSC), 55 recintos con planta rectangular (RR), 5 grupos de recintos con patio compartido (GRcCR), 01 grupo de recintos (GR) y 01 recinto de forma en D (RenD) y 34 recintos no definidos (RnD). También se determinó la presencia de una plaza principal y un ushnu. Toda la arquitectura registrada presenta mampostería ordinaria, con anchos de muros relativamente homogéneos y construidos con un solo tipo de roca.

El presente trabajo se divide en cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

El primer capítulo (I) se enfoca en la problemática donde se desarrolla el planteamiento del problema, las hipótesis, los objetivos generales, específicos y la justificación del trabajo de investigación.

En el segundo capítulo (II) se desarrolla el marco teórico que trata sobre la arquitectura, se incluyen los antecedentes arqueológicos a nivel provincial y regional como también, se aborda los antecedentes etnohistóricos disponibles.

En el tercer capítulo (III) presenta la metodología de la investigación, que incluye la descripción del ámbito de estudio, el tipo y el nivel de investigación. En este capítulo también, se desarrolla el enfoque de investigación, metodología de investigación, técnica de selección de muestra y la técnica de recolección de información.

El cuarto capítulo (IV) desarrolla los resultados y discusión de la investigación. Teniendo como base lo expuesto en los capítulos anteriores se exponen las conclusiones a las cuales se arribaron como producto de la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la región Apurímac, es frecuente encontrar sitios arqueológicos con arquitectura a nivel de superficie. Estos han sido objeto de investigaciones significativas que describen y resaltan aspectos de los elementos funcionales, los materiales de construcción y las técnicas constructivas de la arquitectura.

En sitios con características similares a Muyu Muyu, se desarrollaron estudios significativos, como Chacchagua, Allende. Joaquin (2016) identificó recintos de planta circular y cuadrangular con mampostería ordinaria, sin argamasa y vanos de acceso. En la cuenca de Mollebamba, Van Dalen Luna, Obregon Pillaca, Lopez Carhuas y Huamaní Perlacios (2026) registraron recintos de planta ovaladas y en D, construidos con piedras canteadas unidas con argamasa y presencia de pachillas. De manera similar, en el distrito de Juan de Espinoza Medrano, Huarcaya Quispe (2020) identificó recintos de planta rectangular, circular y semicircular, cuya calidad de mampostería dependía del tipo roca local y mortero de barro.

Referente a los elementos funcionales los estudios que se tienen aún es limitada, existe escasa descripción donde se detalla los muros, vanos de acceso, escalinatas puertas y pisos de tierra apisonado o con empedrado.

En cuanto a los materiales de construcción, se tienen estudios importantes que identifican el tipo de roca utilizado, en el que señalan que la arquitectura está construida con material lítico extraído in situ.

Respecto a las investigaciones sobre técnicas constructivas en Apurímac, no se evidenciaron algunas formas que registraron en el sitio de estudio.

En consecuencia, se evidencia la falta de trabajos específicos por lo que es necesario realizar el estudio de arquitectura de forma más detallada lo cual ayudó a ampliar el conocimiento del sitio de estudio.

El sitio arqueológico de Muyu Muyu presenta arquitectura a nivel de superficie que hasta la fecha no fue estudiada de manera detallada. Si bien existen investigaciones que abordan los estudios en la región de la arquitectura, estos no profundizaron los estudios en los elementos funcionales, materiales de construcción ni en las técnicas constructivas.

Por lo tanto, se plantea la necesidad de realizar un estudio de arquitectura tomando en cuenta los puntos mencionados.

A partir de ellos se formula el siguiente problema general:

1.1 Formulación del problema

1.1.1 Problema general

¿Cómo es la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu – distrito de Tapayrihua – provincia de Aymaraes - departamento de Apurímac?

1.1.2 Problemas específicos

1. ¿Qué elementos funcionales presenta la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac?
2. ¿Cuáles son los materiales de construcción de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua - departamento Apurímac?

3. ¿Qué técnicas constructivas emplearon en la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac?

1.2 Hipótesis

1.2.1. Hipótesis general

La arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, se caracteriza por la presencia de construcciones con elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas.

1.2.2. Hipótesis específicas

1.- Los elementos funcionales de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, son elementos internos, como son muros de la estructuras o recintos, muros de plataformas artificiales. También, se tienen elementos secundarios que son vanos de acceso de los recintos, banquetas y empedrados o pavimentos.

2.- Los materiales de construcción están dados por el uso de material lítico de la zona, extraído de canteras cercanas al sitio, así como también líticos de campo recolectados del entorno, además del uso de tierra y gravilla para el mortero.

3.- Las técnicas constructivas que presenta la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, se enmarcan en el trabajo de cantería de la roca para edificar los recintos y muros de contención, en el que los elementos líticos fueron canteados y en pocas ocasiones desbastados. De igual modo, la mampostería de los muros de recintos y plataformas son ordinarios.

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Estudiar la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu –distrito de Tapayrihua – provincia de Aymaraes - departamento de Apurímac.

1.3.2 Objetivos específicos

1. Identificar los elementos funcionales del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua - departamento Apurímac.
2. Identificar los materiales de construcción empleados en la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac.
3. Definir las técnicas constructivas de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac.

1.4 Justificación de la investigación

El sitio arqueológico de Muyu Muyu cuenta con un estudio limitado en cuanto a su arquitectura, lo que implica vacíos para el entendimiento de las características constructivas. Los registros previos solo identifican ciertas características generales, no abordan en detalle aspectos como los elementos funcionales, materiales de construcción y las técnicas constructivas.

Por lo tanto, la presente investigación se justifica en la necesidad de realizar un estudio arquitectónico detallado, que permita identificar y definir los diferentes aspectos de la arquitectura, considerando también su estado actual en la que se encuentra y el alto riesgo de pérdida progresiva de sus componentes.

A través del estudio se logró ampliar significativamente el conocimiento sobre los

elementos funcionales, como las dimensiones y orientación de los vanos de acceso, el empedrado al interior de algunos recintos y los muros contruidos con piedra.

Por otra parte, también la investigación posibilitó definir y describir de mejor manera las técnicas constructivas, en el que la albañilería de los muros de piedra tiene de mampostería ordinaria.

La descripción detallada de la arquitectura en relación con la forma de los recintos, posibilitó ampliar el conocimiento de la variedad de formas presentes en Muyu Muyu. Antes del estudio, se conocían principalmente recintos de planta circular, semicircular, cuadrangular y rectangular con esquinas redondeadas de variados diámetros; pero con el presente estudio, ahora se conoce que se tienen otros referentes a recintos en D, grupo de recintos, y grupo de recintos con patio compartido, además de otros no definidos.

Por lo tanto, esta investigación es importante porque contribuye al conocimiento científico de la arquitectura de la región de Apurímac, aporta información relevante para futuras investigaciones como también es de importancia para la población sobre el patrimonio arqueológico.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco teórico

El marco teórico es una etapa y un producto. Una etapa que implica un proceso de inmersión en el conocimiento existente y disponible que debe estar relacionado con el planteamiento del problema (Hernandez- Sampieri, 2019)

La base teórica en la cual gira el presente trabajo es en los lineamientos de la Arqueología Histórico Cultural de finales del siglo XIX, que se desarrolló como respuesta a una toma de conciencia sobre la complejidad del registro arqueológico.

El paradigma histórico-cultural se enfoca en la relación de las sociedades históricas o en los distintos grupos étnicos y culturales, tratando así de estudiar su cultura material. Este enfoque intenta explicar el registro arqueológico con detalle del que se había hecho en el pasado. Según Trigger (1992), el principal objetivo de estas investigaciones era reconstruir una impresión visual de la vida del pasado, lo que implicaba determinar cómo eran las casas, que instrumentos utilizaban y que actividades desarrollaban, las que pudieron ser reconstruidas mediante dibujos. (p 1994). Este paradigma, por lo tanto, proporciona un marco adecuado para estudiar la arquitectura.

Bajo estas directrices se investigó el S.A. de Muyu Muyu describiendo detalles de los elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas de construcción, lo que permitió un adecuado estudio de la arquitectura.

Se logró identificar paramentos como (paramento frontal, paramento lateral), como también muro interior en cuanto a la estructura. También se evidenció, (vanos de acceso, hornacinas y escalinatas); todas estas construcciones fueron realizadas con elementos líticos (naturales, desbastados y recolectados de campo). Por su parte (Agurto

Calvo, 1987, pág. 119), menciona el trabajo de los elementos líticos desde lo natural, desbastado, canteado y labrado, donde el trabajo natural, desbastado son frecuentes para el caso específico de Muyu Muyu correspondiente al Intermedio Tardío.

Bajo estas directrices se realizó el trabajo de investigación del S.A. de Muyu Muyu realizando descripciones detalladas de los elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas de construcción, lo que permitió un adecuado estudio de la Arquitectura. Ravines (1989) en su libro *Arqueología práctica* propone lineamientos para la identificación y registro de estructuras.

2.2 Marco referencial

El marco referencial sirve para conocer las teorías, estudios anteriores, conceptos claves y características esenciales en el que se desarrolla la investigación. Es así que el desarrollo del presente trabajo utilizó como guía (referencia) conceptos o aproximaciones determinadas por Ravines (1989) para la descripción de las estructuras arquitectónicas.

Ravines (1989) en su libro *Arqueología práctica* propone lineamientos para la identificación y registro de estructuras. Al respecto, menciona que la descripción y registro de las estructuras implica el uso de normas, convenciones y términos que deben observarse para lograr documentos consistentes (1989, p.20).

Para el estudio de la arquitectura se adoptó la descripción de los siguientes criterios:

Elementos funcionales. Ravines (1989) señala que son aquellos que están referidos al plan de construcción y están divididos en los siguientes:

- a. Externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, estructuras de contención, fuentes de agua.
- b. Primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas, cubiertas.

- c. Secundarios: vanos de acceso, puertas, nichos, hornacinas, escaleras.
- d. Acabados: recubrimientos, enlucidos, pintura mural.
- e. Instalaciones y servicios: fogones, silos, depósitos.

Materiales de construcción. Ravines (1989) refiere a los diversos materiales utilizados para la construcción, los cuales a su vez se dividen en los siguientes:

Materiales pétreos. Para la utilización en la construcción debe de ser inalterables y resistir a la acción de los agentes atmosféricos, tener dureza y cohesión mínimas que les permita soportar los esfuerzos que han de sufrir y deben tener la capacidad de retener la humedad.

Mortero y argamasa. Se refiere a la mezcla de arena con tierra, cal ordinaria o hidráulica, cementos rápidos, para formar una pasta que reúna y trabaje los materiales que se emplean en una construcción, a fin que en conjunto formen una sola pieza.

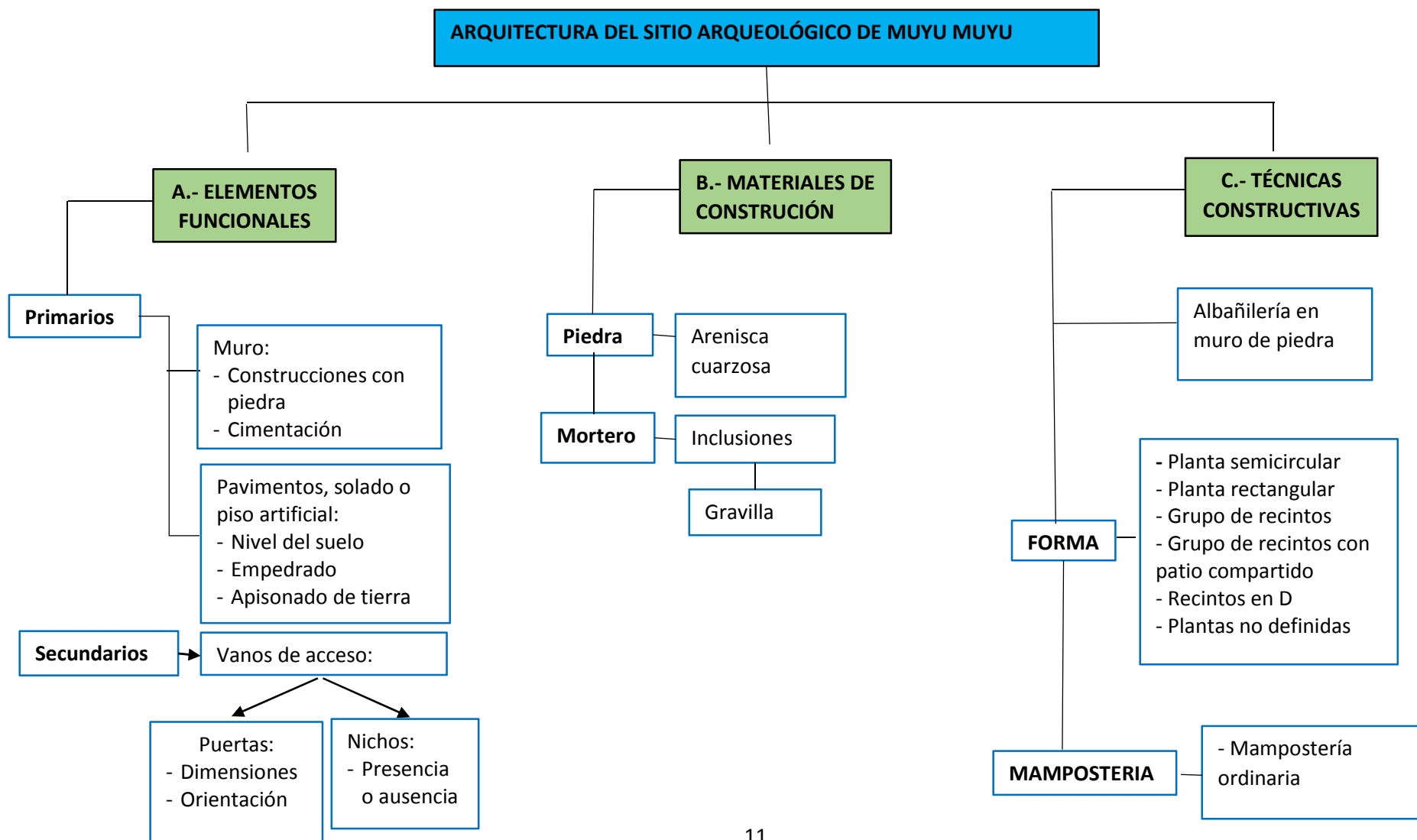
Técnicas constructivas. Ravines (1989) señala que son los procedimientos que el hombre ha utilizado para construir edificios y obras conexas. La importancia de la tradición es tal que influye significativamente imponiendo convenciones, patrones y estilo, estos a su vez son:

Muros de piedra (mampostería). Son obras a base de piedra sin labrar o poco labrada, aparejada sin orden de hiladas ni tamaños y unidas con argamasa.

Mampostería ordinaria. Es lo que se hace con piedras irregulares, sin ninguna labor, como se arranca de la cantera.

Los lineamientos mencionados fueron nuestro fundamento que nos ayudaron al estudio de la arquitectura de Muyu Muyu, lo que nos permitió alcanzar los objetivos de investigación planteados.

MAPA DE VARIABLES PARA EL ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL S. A. DE MUYU MUYU BASÁNDOSE EN LOS ASPECTOS ESTABLECIDOS POR RAVINES (1989)



2.3 Marco conceptual

Arquitectura

La arquitectura constituye una expresión privilegiada en la que se plasma físicamente un conjunto significativo de actividades humanas, manifestando así la forma de organización social y los modos de vida, entonces el análisis de estos testimonios representara una herramienta de gran valor para examinar la sintomatología de este tipo de procesos sociales (Canziani Amico, 2012, p. 17).

Elementos funcionales

Responden al diseño mismo de la construcción; es decir, al plan de construcción y son: *a.* externos: caminos, drenajes, campos de cultivo, fuentes de agua, etc. *b.* primarios: muros, paredes, pavimentos, escalinatas, rampas, cubiertas, *c.* secundarios: vanos de acceso, puertas, nichos, hornacinas, escaleras; *d.* acabados: recubrimientos, enlucidos, pintura mural; *e.* instalaciones y servicios: fogones, silos, depósitos (R. Ravines, 1989, p. 20).

Materiales de construcción

Se refiere a los materiales utilizados en la construcción y pueden clasificarse en tres grupos principales: pétreos, leñosos y metálicos. (R. Ravines, 1989, p. 34).

Técnicas constructivas

Desde épocas muy tempranas el hombre ha utilizado diversos procedimientos para construir edificios y obras conexas. Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción, dejándose sentir particularmente en este caso, el peso de las normas tradicionales (R. Ravines, 1989, pág. 43).

2.4 Antecedentes empíricos de la investigación

2.4.1 Antecedentes arqueológicos

A nivel de la región Apurímac, se tiene estudios arqueológicos que describen las características de la arquitectura, entre los que destacan los elementos funcionales, los materiales de construcción y las técnicas constructivas, de los cuales tenemos los siguientes:

Allende Joaquin (2024), realiza una investigación arqueológica titulada “Arquitectura y patrón de asentamiento del Intermedio Tardío: Investigaciones arqueológicas en Raqa Raqay, Huaccana – Apurímac”, llega a identificar y registrar arquitectura del que señala lo siguiente:

El sitio arqueológico de Raqa Raqay presenta una arquitectura y patrón de asentamiento que por sus características corresponde al Intermedio Tardío. Se identificó recintos circulares, calles, murallas y zanjas, tumbas tipo cistas, abrigo rocoso, ushnu y andenerías en los exteriores del sitio (2024, p. 256).

Del mismo modo, Allende Joaquin identifica un ushnu en el sitio arqueológico de Raqa Raqay, el cual tiene las siguientes características:

Está compuesto de una sola plataforma con muros de planta rectangular, están asociados a fines ceremoniales donde se realizaban actividades religiosas (2024, p. 257).

Huarcaya Quispe (2020) en su trabajo de investigación denominado “Registro y Ubicación de sitios Arqueológicos en la Cuenca del distrito de Juan Espinoza Medrano Mollebamba- provincia Antabamba – Apurímac”, respecto a nuestro tema de estudio menciona lo siguiente:

Las prospecciones arqueológicas superficiales identificaron asentamientos habitacionales con mayor presencia del Intermedio Tardío; estos corresponden a estructuras construidas con elementos líticos de regulares tamaños y pequeñas dimensiones, cuyas juntas son de mortero de barro. La arquitectura prehispánica es de planta rectangular, circular y semicircular. La calidad de mampostería depende de las rocas disponibles en el lugar, se registraron asentamientos habitacionales aglomerados con dimensiones variables agrupadas en un mismo nivel de terraza, a veces alrededor de un patio (p. 144).

Espinoza Martínez (2020), en su artículo sobre “Asentamientos Prehispánicos y Yacimientos Mineros en Huayllaripa: Aymaraes – Apurímac” hizo un reconocimiento de sitios arqueológicos prehispánicos y coloniales, siendo el principal el sitio Ñaupallaqta (Sañayca), el cual es descrito de la siguiente manera:

En lado N del complejo arqueológico de Huayllaripa, en la cima del cerro Ñaupallaqta, existe un asentamiento prehispánico. Hacia el lado S está amurallado con piedras, hacia el lado N existe precipicio inaccesible. Se registraron recintos circulares asociados a corrales de camélidos (2020, p. 191).

Van Dalen Luna (2020), en sus trabajos de prospección arqueológica que lleva por título “Identificación Arqueológica de la Nación Aymaraes a partir de las Evidencias Arqueológicas de los Distritos de Caraybamba (Aymaraes) y Juan Espinoza Medrano (Antabamba)”. En la subcuenca del río Colca, registra el sitio arqueológico de Qushku, situada sobre los 3644 msnm., donde describe la arquitectura presente de la siguiente manera:

Presenta alrededor de 250 unidades arquitectónicas con planta en D, ovalado y rectangular (con esquinas curvas), de patrón aglutinado y emplazados sobre amplias plataformas (2020, p. 127).

Tello Baldeón (2020), en su trabajo de prospección arqueológica en el departamento de Apurímac, que tiene por título “Evidencias de ocupación del Intermedio Tardío en la Margen Izquierda del Río Lucre, Tintay – Apurímac”, registra tres sitios con arquitectura de los cuales las describe de la siguiente manera:

Sitio N° 1: Taqrawi. En la parte alta de la cima se aprecian los recintos circulares, tienen un diámetro que varía de 3.25 m. a 5.44. y con un espesor de muro de 0.54 m...Estos recintos están contruidos con piedras irregulares del mismo lugar unidas con mortero de barro. (2020, p. 134)

Sitio N° 2: Chihuapampa. Solo se observan las cabeceras de algunas estructuras de planta circulares...La técnica constructiva es a partir de piedras irregulares del mismo lugar unidas con mortero de barro con presencia de pachillas. Presenta un vano de acceso en dirección este, en cual posiblemente correspondería a viviendas de uso doméstico (2020, p. 135).

Sitio N° 3: Visacocha. Se observan cabeceras de algunas estructuras de planta circular y rectangular. Estos recintos están contruidos con piedras irregulares del mismo lugar unidas con mortero de barro, con presencia de pachillas. Presentan un vano de acceso en el lado norte. (2020, p. 135, 136).

Saintenoy (2016), desarrolla investigaciones arqueológicas en el Valle del Río Apurímac, el cual tiene por título “Arqueología de las Llaqtas del Valle del Apurímac: Contribución al estudio de la territorialidad de las comunidades aldeanas serranas en los

andes prehispánicos”. Entre otros sitios que estudia, en el valle registra el sitio de Waskatay, donde describe la arquitectura presente del que señala lo siguiente:

Corresponden a aglomeraciones de estructuras habitacionales construidas con piedra (aunque en muchos sitios estas estructuras solo se identifican como simples depresiones en el suelo). La calidad de la mampostería depende de las rocas disponibles en el lugar, aunque las estructuras mayores exhiben en general un aparejo más trabajado como en el caso de otras regiones (2016, p. 153).

Van Dalen Luna, Obregón Pillaca, López Carhuas & Huamani Perlacios (2016), en el trabajo que realizan en Antabamba - Apurímac, describen las características de los asentamientos prehispánicos ubicados en las márgenes del río Mollebamba en la provincia de Antabamba, y los describe así:

Estuvo ocupado por la cultura Aymaraes, que se desarrolló en las provincias de Antabamba y Aymaraes, se caracteriza por presentar asentamientos ubicados en la cima de los cerros, con recinto de planta ovalada, con muros de doble hilera, edificados en base de piedras canteadas del lugar, unidas con argamasa de barro; la mayoría de los recintos presentan vanos de acceso orientados hacia el lado Norte elaborado con piedras canteadas unidas con argamasa y presencia de pachillas; asociada a complejos sistemas de andenerías, asentamientos diferenciados de recintos con planta en “D” y ovaladas (p. 446).

Tal como se pudo ver en los antecedentes de la región Apurímac, se resalta que todos los investigadores coinciden en mencionar que los sitios presentan arquitectura con recintos de planta circular, semicircular, en forma de D, las cuales son ubicadas temporalmente en el Periodo Intermedio Tardío, los materiales empleados para la construcción son piedras canteadas con un aparejo ordinario, se puede ver también la

utilización de pachillas; respecto a los elementos funcionales se evidencian vanos de acceso que presentan una misma orientación en cada sitio.

Para la provincia de Aymaraes, así como para el distrito de Tapayrihua contamos con estudios arqueológicos importantes de los cuales se consideró los siguientes:

Bauer, Aráoz Silva & Kellett (2013) en los trabajos realizados en el departamento Apurímac, realizan descripciones de la arquitectura de varios sitios arqueológicos, a las cuales las ubican temporalmente en el Periodo Intermedio Tardío, en la Fase Chanca, del cual mencionan lo siguiente:

La arquitectura Chanca típicamente fue levantada con piedras de campo localmente disponibles, cortadas burdamente y apiladas con barro, una técnica de construcción a menudo conocida como pirca (2013, p. 95).

Pérez Sánchez & Flores Kala (2011), realizan trabajos arqueológicos en el distrito de Tapayrihua, con el fin de optar al grado de licenciado en Arqueología con el trabajo intitulado “Catastro Arqueológico de Asentamientos Prehispánicos en el distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes- Departamento de Apurímac” quienes señalan:

Los muros de los recintos están hechos a base de material lítico extraído del mismo cerro (afloramiento rocos), los cuales han sido fragmentados y trabajados por percusión para la construcción de los recintos y muros de contención que están unidos con mortero de barro sin ningún tipo de revoque, los vanos de acceso de los recintos no tienen una orientación fija, se menciona que existen diferentes tipos de construcciones, tales como recintos de forma circular, con diámetros variados de 4, 6 y 8 metros (p. 82).

La información obtenida para la región Apurímac nos demuestra que nuestro sitio de estudio tiene las mismas características arquitectónicas en cuanto a los materiales de construcción, técnicas constructivas y elementos funcionales.

Para otras regiones como Ayacucho y Cusco se tiene importantes investigaciones que nos aportan en el conocimiento de las variables de investigación del presente trabajo, es así que tenemos los siguientes:

Lumbreras (1959) realizó excursiones en la Sierra Central del Perú para definir la existencia de grupos para el periodo del intermedio tardío, donde identifico un tipo de arquitectura denominado Collca correspondiente a construcciones circulares de un diámetro entre 3 y 8 metros, se encuentran en las cumbres de los cerros. Las piedras son de forma irregular canteadas y unidas con barro, otras son de simple mampostería, no se distinguen vanos. (pág. 232)

Martinez (2022) en su investigación “Los grupos- patio: Un tipo de organización espacial al interior de un asentamiento del periodo intermedio tardío (1100-1400 D.C.) en la provincia Vilcas Huamán” determina tres sectores para el sitio de Llaqtaqasa, el sector A, está conformado por recintos circulares organizados de manera lineal y en la cima de la colina los recintos se organizan entorno a un patio. El sector B, conformado por 266 recintos de planta circular, con muros de doble hilera y tienen un ancho que varía de 0.6 a 0.9m., los paramentos son a base de piedras calizas semicanteadas, las piedras más grandes están en la base de los muros, exponiendo el lado más plano, carecen de mortero y enlucido, carecen de hornacinas, algunos recintos fueron contruidos sobre terrazas. No identificó otro tipo de estructuras arquitectónicas como recintos de planta rectangular, plazoletas o estructuras funerarias. (pág. 114).

Gonzales (2002), hace una descripción de las características de la cerámica y la arquitectura durante el intermedio tardío en Vilcashuaman, donde determina que las poblaciones chancas se encuentran siempre en la cima de los cerros las construcciones chancas no tienen un patrón definido, las viviendas eran construidas de forma circular de hasta 5m de diámetro, aunque también existen edificaciones cuadradas y rectangulares hechas de piedras largadas sin labrar unidas con mortero de barro. (pág. 81).

2.4.2 Antecedentes etnohistóricos

Pedro Cieza de León, (1553/1996), en su visita realizada al actual departamento de Apurímac, hace una descripción sobre cómo vivían las gentes en sus viviendas y menciona sobre actos funerarios y de la arquitectura para los festines. Textualmente, nos indica lo siguiente:

(...) Vsaron los entierros como los demás: y así creyan la inmortalidad del anima, que ellos llaman Xongon que es también nombre de corazón. Metían con los señores que enterrauan mugeres biuas, y algún tesoro y ropa. Tenían sus días señalados, y aun deuen tener agora para solemnizar sus fiestas, y plazas hechas para sus bayles (1996, p. 256).

El mismo autor hace referencia sobre las características de los habitantes de cómo visten y un dato importante que nos ayuda en nuestras problemáticas es la descripción de las casas. La información nos sugiere

Todos los más traen cabellos largos entransados menudamente, puestos vno cordones de lana que les viene a caer por debaxo de la barba. Las casas son de piedra. En el comedio de la provincia auia grandes aposentos y depósitos para los señores (Cieza de León, 1996, p. 256).

La información nos ofrece una valiosa fuente para entender la forma de vida de los antiguos habitantes, describiendo aspectos como la arquitectura, el cual resalta el conocimiento en la construcción de sus viviendas y el uso de material, como también la presencia de plazas que son identificadas en el sitio de estudio.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

3.1.1 Localización política y geográfica

El S.A. de Muyu Muyu, políticamente se localiza en la jurisdicción de la Comunidad Campesina de Choquemarka, en el distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac. Está emplazado en la cima de la cadena montañosa denominada con el mismo nombre. Geográficamente, se sitúa sobre los 2881 m.s.n.m., por lo que se encuentra en el Piso Ecológico Quechua (Pulgar Vidal 1987, p. 65-112). Está ubicada entre las coordenadas geográficas UTM: Zona 18L, Este 701697, N 8434870 (eje central) (Ver figura 01 y Anexos, Planos PU-01).

Presenta los siguientes límites:

- Por el Norte : con el poblado de Wallao.
- Por el Sur : con la cuenca del río Antabamba.
- Por el Este : con tierras agrícolas de la C.C. de Choquemarka.
- Por el Oeste : con la cuenca del río Antabamba.

3.1.2 Vías de acceso

Para llegar al S.A. se opta por la vía interdepartamental Cusco – Abancay, con una distancia de 194.0 km, en un tiempo aproximado de 5:30 horas. Luego se toma la vía que sale de la ciudad de Abancay con dirección al distrito de Tapayrihua. En el transcurso del recorrido la vía carrozable pasa por el poblado de Santa Rosa que está a una distancia de 67.0 km. en un tiempo aproximado de 1:11 horas. Posteriormente, se opta por el desvío que conduce al poblado de Luychupata que está a una distancia de 19.36 km. en un tiempo aproximado de 35 minutos. Finalmente, se toma el desvío que corresponde a trocha

carrozable en dirección al distrito de Tapayrihua, desde donde se continúa por la trocha hasta llegar el S.A. de Muyu Muyu (Ver Tabla 01).

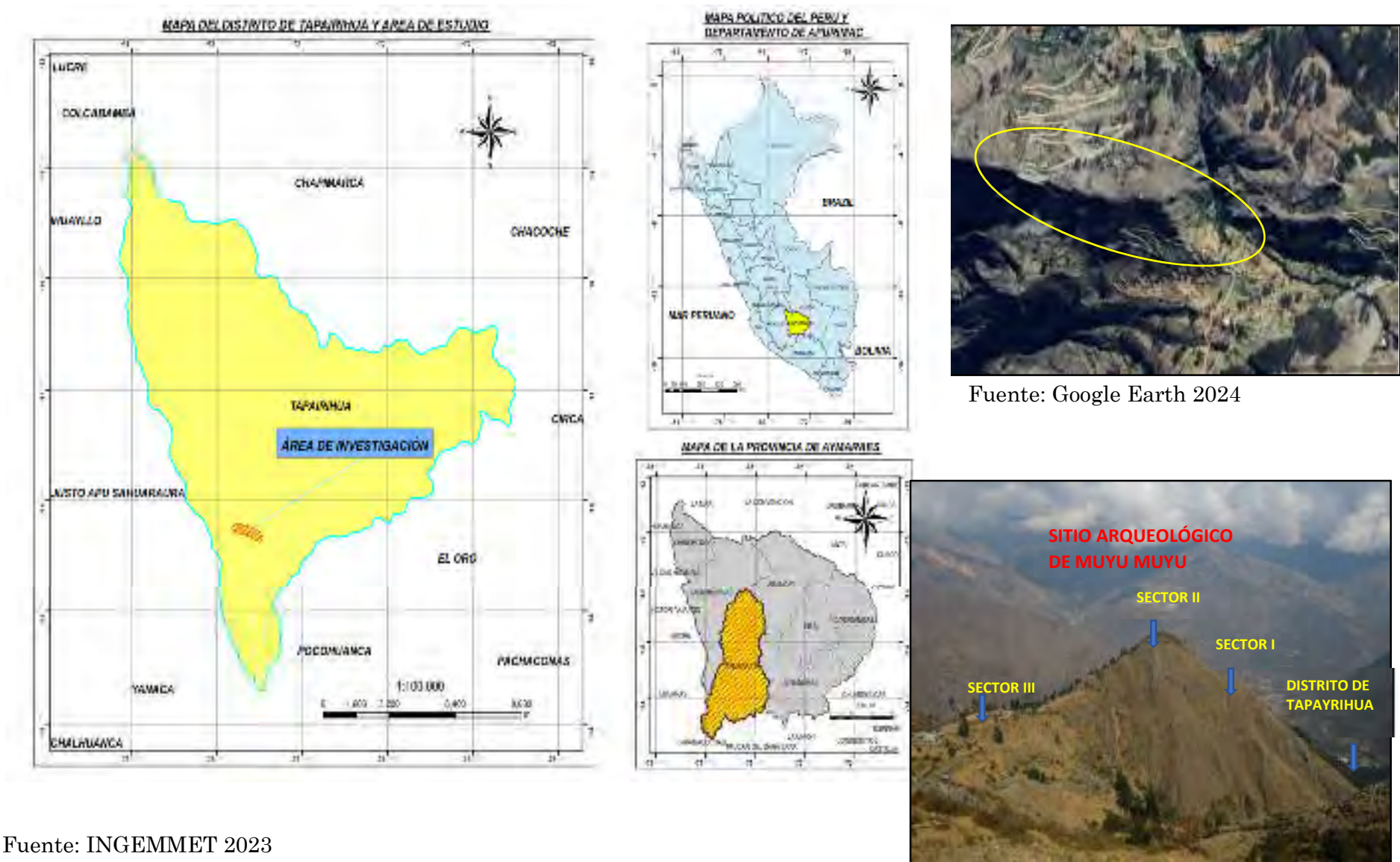
Tabla 01

Accesos al S. A. de Muyu Muyu

TRAMO	DISTANCIA (KM)	TIEMPO (Horas)	PARADEROS	TIPO DE VÍA	MEDIO DE TRANSPORTE
CUSCO-ABANCAY	194.0km	5:30min	Terminal terrestre de Cusco	Pista afirmada	Vehicular
ABANCAY-SANTA ROSA	67.0km	1:11min	Av. Malvinas	Pista afirmada	Vehicular
SANTA ROSA-LUYCHUPATA	19.36km	35min	Desvío hacia Antabamba	Pista asfaltada	Vehicular
LUYCHUPATA-TAPAYRIHUA	3.32km	10min	Desvío hacia Tapayrihua	Trocha	Vehicular
TAPAYRIHUA-CHOQUEMARCA (S.A. MUYU MUYU)	4.49km	20min	Distrito de Tapayrihua	Trocha	Vehicular

Figura 01

Ubicación del S. A. de Muyu Muyu, distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac.



Fuente: INGEMMET 2023

3.1.3 Descripción de la topografía del área de estudio

El S.A. de Muyu Muyu se ubica en la cumbre de una pequeña cadena montañosa con orientación O – E, el cual empieza en la confluencia de otras dos cadenas montañosas ubicadas al O, finalizando en la margen derecha del río Antabamba. Esta cadena montañosa presenta dos farallones a los extremos N y S, las cuales presentan fuerte pendiente, especialmente en el extremo S, llegando incluso a tener hasta 80% de pendiente. En estos dos farallones no se tiene la presencia de campos de cultivo debido a la presencia de afloramiento rocoso.

Hacia el extremo E de la cadena montañosa, se tiene terrenos de cultivo actualmente en funcionamiento. Cabe mencionar que en este extremo se ubica el sector III del S.A., así como una quebrada pronunciada con vegetación propio de la zona, además de plantaciones de árboles introducidos (eucaliptos). También se tienen viviendas de los pobladores, las cuales no tienen una planificación simétrica en el territorio. Hacia el extremo N, se ubica el poblado de Tapayrihua que es la capital de distrito, el cual está emplazada en un terreno relativamente llano (Ver figuras 01, 02 y 03).

Como se ha podido ver, la topografía del área donde se emplaza el S. A. de Muyu Muyu, es agreste, con difícil acceso a la cumbre, por lo que su ubicación geográfica le hace particular, al igual que los demás sitios arqueológicos registrados en el departamento de Apurímac, dada la condición de la geografía del departamento (Ver figuras 02 y 03).

Figura 02

Vista del Sector I, emplazado en la cima del cerro.



Figura 03

Vista del sector II y III, situado en la cima de dos cerros diferentes al del sector I.



3.1.4 Geología de la zona

a.- Formación Chuquibambilla

Esta unidad es la base de la columna estratigráfica de los sectores de Quisqui y Pachantay. Su denominación proviene de la localidad de Chuquibambilla donde tiene su mejor exposición. La litología consiste predominantemente de arenisca cuarzosa, grano fino a grueso, color gris oscuro con algunos niveles de gris rojizo. Todo el conjunto está intercalado por calizas mayormente gris clara y en menor medida negras.

La formación se encuentra tectónicamente plegado, por lo cual presenta una morfología de grandes ondulaciones. Su contacto con el piso fuera del área de estudio corresponde a la Formación Piste (Js- pi), fácil de reconocer por el cambio litológico y la coloración teniendo como techo a la formación Soraya en contacto concordante (Pacheco Gutierrez, 1981, pág. 19).

b.- Formación Soraya

La denominación viene de la localidad de Soraya ubicada en la margen derecha del río Challhuanca parte alta, esta unidad tiene su exposición en gran extensión y alrededores de los cerros Lasapata, Pucacocha, Wipane, Jespero entre otros y centros poblados desde el S de Tapayrihua hasta Tiaparo.

La litología está conformada por una secuencia monótona de cuarcitas y arenisca cuarzosa de grano fino a media, con algunos gruesos de cuarzo, la coloración predominante es gris blanquecino, presenta buena estratificación en bancos medianos a gruesos, bien compactados y macizos, los que forman aristas alineadas resaltadas a gran distancia como es el cerro Huakakillay, Wipane, Pucacocha y Lasapata. Esta unidad está correlacionada con la formación Mara y Huallhuani del grupo Yura (Pacheco Gutierrez, 1981, pág. 24)

3.1.5 Hidrografía

La hidrografía de la zona de estudio cuenta con manantes que están ubicados hacia el NO, de igual modo se tiene el río Antabamba que está ubicado al O de Muyu Muyu. La zona cuenta con recursos hídricos necesarios para la producción de los habitantes, lo que permitió el desarrollo de una actividad agrícola y la construcción de sus viviendas. Por ello se puede decir lo siguiente. El distrito de Tapayrihua cuenta con una geografía variada y accidentada con una importante cantidad de elevaciones, el clima y el régimen pluviométrico es variado, lo que permite la presencia de ríos, riachuelos y manantes necesarios para la producción de alimentos. Cuenta también con un río principal y un riachuelo (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2020) (Ver figura 01).

3.1.6 Clima

El clima de Muyu Muyu es diverso, con lluvias, neblina y vientos. El S.A. se encuentra a una altitud de 2881 msnm., con períodos de estaciones secas y húmedas. El clima, la flora, la fauna, el agua y las fuentes de aire permitieron la agricultura extensiva y las actividades pastoriles, cruciales para la supervivencia humana (Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2020)

3.1.7 Flora y fauna

a.- Flora

La flora presente en la zona donde se ubica el S. A. de Muyu Muyu y la Comunidad Campesina de Choquemarka, concentra una variedad de vegetación arbustiva, herbácea, arbórea y gramínea, donde se identificó plantas nativas introducidas. La flora existente en la zona en la actualidad es utilizada de distintas formas, entre ellas para la elaboración de alimentos de los pobladores y de sus animales, por ello se consideró pertinente mencionar la flora frecuentemente utilizada (Ver tablas 02 y 03, figuras 04-09):

Tabla 02*Flora introducida de la zona.*

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Myrtaceae</i>	<i>Eucaliptus globulus labill</i>	Eucalipto
2	<i>Cupressaceae</i>	<i>Cupressus macrocarpa L.</i>	Ciprés
3	<i>Pinaceae</i>	<i>Pinus caribaea morelet</i>	Pino
4	<i>Poaceae</i>	<i>Pennisetum clandestinum</i>	Kikuyo
5	<i>Rosaceae</i>	<i>Prunus serótina subsp. Capulí</i>	Capulí
6	<i>Salicaceae</i>	<i>Salix humboltiana wild</i>	Sauce llorón

Fuente: (Perez Sanchez & Flores Kala, 2011, pág. 21)

Tabla 03*Flora nativa de la zona.*

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Loasaceae</i>	<i>Caiophora sp</i>	Ortiga macho
2	<i>Grossulariaceae</i>	<i>Sacifraga magellanica poir</i>	Huamanripa
3	<i>Fabaceae</i>	<i>Lupinus sp</i>	K'era
4	<i>Pooaceae</i>	<i>Festuca orthophylla pilg.</i>	Paja brava
5	<i>Crassulaceae</i>	<i>Echevaria peruviana meyen</i>	Jallu jallu
6	<i>Malceceae</i>	<i>Nothotriche sp.</i>	Trurpai
7	<i>Anacardiaceae</i>	<i>Schinus molle L.</i>	Molle
8	<i>Poaceae</i>	<i>Stipa ichu</i>	Paja
9	<i>Astearaceae</i>	<i>Barnadesia horrida</i>	Llaulli
10	<i>Fabaceae</i>	<i>Senna birostris</i>	Mutuy
11	<i>Lamiaceae</i>	<i>Minthostachys</i>	Muña
12	<i>Urticaceae</i>	<i>Utica urens L.</i>	ortiga

Figura 04

Achancaray.



Figura 05

Achupalla.



Figura 06

Ortiga macho.



Figura 07

Roqe.



Figura 08

Añapanqo.



Figura 09

Chillca.



Fauna

La zona de estudio tiene una variedad de fauna, entre ellos fauna nativa e introducida, las cuales se clasificaron de acuerdo a la procedencia y especie. Por ejemplo, venado, ñas, zorrillo, zorro, ratón de campo, perro, cuy; así como mamíferos introducidos como oveja, vaca, cerdo, caballo, gato doméstico; asimismo, reptiles-anfibios, entre ellos cheqlla, hampato, lagartija/calayhua, culebra, aves águila, gavián, e insectos mariposa, hormiga, araña común, entre otros muchos presentes en la zona (Ver Tablas 4 – 7).

Tabla 04

Mamíferos nativos.

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Artiodactylidae</i>	<i>Odocoileus virginianus</i>	Venado
2	<i>Mustelidae</i>	<i>Conepatus chinga</i>	Añas, zorrino
3	<i>Canidae</i>	<i>Pseudalopex culpaeus</i>	Zorro
4	<i>muridae</i>	<i>Tattus rattus</i>	Ratón de campo
5	<i>Cavidae</i>	<i>Cavia porcelius</i>	Cuy
6	<i>Canidae</i>	<i>Canis lupus f, familiaris</i>	Perro

Tabla 05

Mamíferos introducidos.

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Bovidae</i>	<i>Ovisammonf, aries</i>	Oveja
2	<i>Bovidae</i>	<i>Bospremiergenius f, Taurus</i>	Toro-vaca
3	<i>suidae</i>	<i>Sus scrofa f, domestica</i>	Cerdo
4	<i>Equidae</i>	<i>Equus przewalskii f, caballus</i>	Caballo
5	<i>filidae</i>	<i>Feliz silvestris forma catus</i>	Gato

Tabla 06

Reptiles – anfibios.

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	<i>Hylidae</i>	<i>Gastroteca marsupiata</i>	Cheqlla
2	<i>Proceladea</i>	<i>Boffo spinufosus</i>	Hampato
3	<i>Bufonidae</i>	<i>Proctoporus bolivianus</i>	Lagartija/calayhua
4	<i>Colubtidae</i>	<i>Tachymenis peruviana</i>	Culebra

Fuente: (Perez Sanchez & Flores Kala, 2011, pág. 25)

Tabla 07

Insectos.

Nº	FAMILIA	NOMBRE CIENTÍFICO	NOMBRE COMÚN
1	Mariposa	<i>Danaus plexippus Linneo</i>	Danaidae
2	Hormiga	<i>Salenopsis</i>	Bacillidae
3	Araña común	<i>Tegenaria doméstica</i>	Agelenidae-araneae

3.2 Tipo y nivel de investigación

Para realizar un estudio sistemático y detallado de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu, la investigación se enmarcó en una investigación de nivel *exploratorio*, el cual utiliza una investigación *descriptiva*. Con estos dos aspectos señalados, el presente estudio adquiere un alcance exploratorio – descriptivo, planteado como sigue:

3.2.1. Exploratorio

La investigación se realizó desde un nivel exploratorio, debido a la falta de estudios que posibilitan tener un mayor conocimiento de los elementos funcionales, de los materiales de construcción y de las técnicas constructivas. En este marco, Hernández – Sampieri & Mendoza (2019), señalan lo siguiente:

Se llevan a cabo cuando el propósito es examinar un fenómeno o problema de investigación nuevo o poco estudiado, sobre el cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan solo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio (p. 106).

3.2.2.- Descriptivo

El tipo de investigación utilizado es el descriptivo, el cual es definido por Hernández – Sampieri & Mendoza (2019), de la siguiente manera:

Los estudios descriptivos pretenden especificar las propiedades, características y perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, miden o recolectan datos y reportan información sobre diversos conceptos, variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o problema a investigar (2019, p. 108).

En tal sentido, la presente investigación recolectó y reportó datos arqueológicos de la arquitectura de Muyu Muyu, específicamente de los elementos funcionales, de los materiales de construcción y de las técnicas constructivas.

3.3 Enfoque de investigación

La presente investigación fue desarrollada desde un *enfoque cualitativo* definido por Hernández – Sampieri & Mendoza (2019) de la siguiente manera:

Con el enfoque cualitativo también se estudian fenómenos de manera sistemática, el investigador comienza el proceso examinando los hechos en sí y revisando los estudios previos, ambas acciones de manera simultánea, a fin de generar una teoría que sea consistente con lo que está observando que ocurre (2019, p. 7).

De acuerdo con la cita, el procedimiento utilizado consistió en la búsqueda de información (antecedentes empíricos) que describe las variables de investigación planteadas, de igual modo, se realizaron las observaciones del comportamiento de la arquitectura del S.A. de Muyu Muyu.

3.4 Metodología de investigación

a) Método Hipotético - Deductivo

El presente método planteado tiene una lógica de análisis deductiva – inductiva, es decir, de lo general a lo particular (deducción), y de lo particular a lo general (inducción). Bajo estos aspectos teóricos el método utiliza como base de razonamiento y de explicación la hipótesis, que es un razonamiento a priori que hay que contrastar con la realidad empírica (A. Boggio, 1991, p. 9).

De acuerdo a lo señalado, en la presente investigación se ha abordado el estudio de la arquitectura de Muyu Muyu bajo el método hipotético – deductivo, y para ello se ha planteado las respectivas hipótesis que nos permitieron obtener resultados pertinentes de las variables de investigación, que son los elementos funcionales, los materiales de construcción y las técnicas constructivas.

b) Método de observación

Como método fundamental de investigación, se utilizó la observación, definido por Rodríguez, Barrios & Fuentes (1994) como sigue:

La observación científica, como método de conocimiento empírico, es la percepción dirigida a la obtención de información sobre objetos y fenómenos de la realidad: constituye la forma más elemental del conocimiento científico y se encuentra en la base de los demás métodos empíricos (1994, p. 34).

Con este método, se pudo orientar la investigación a la obtención de datos empíricos de la arquitectura de Muyu Muyu, así como posibilitó la descripción detallada de los elementos funcionales, de los materiales de construcción y de las técnicas constructivas, donde se pudo realizar en campo las mediciones de las longitudes, altitudes y ancho de la arquitectura.

3.5 Técnica de selección de la muestra

3.5.1 Sectorización del S. A. de Muyu Muyu

Como parte del proceso de investigación, se aplicaron criterios técnicos clásicos y, considerando la diferenciación del espacio construido por su ubicación, emplazamiento y presencia de arquitectura, el sitio arqueológico ha sido dividido en tres sectores, denominados de la siguiente manera: “Sector I”, “Sector II” y “Sector III”. La sectorización fue de O a E, y la abreviatura de cada recinto fue de acuerdo a su planta, del cual se tienen: **RSC**: recinto semicircular; **RR**: recinto rectangular; **GRcPC**: grupo de recintos con patio compartido; **GR**: Grupo de recintos; **RenD**: Recintos en forma de D; **PLZ**: Plaza, **RnD**: Recintos no definidos. Todo lo indicado nos proporcionó un control efectivo en los trabajos de identificación y descripción. Con todo lo señalado, se explica la siguiente sectorización:

SECTOR I. Ubicado al O de la cima del cerro Muyu Muyu, con presencia de recintos de planta rectangular, semicircular, en D, Grupos de recintos con patio compartido, grupos de recintos y plataformas artificiales.

SECTOR II. Situado al medio del S.A. de Muyu Muyu. Es el más extenso y está situado en la cumbre de un cerro relativamente pronunciado, con presencia de arquitectura similar al del sector I.

SECTOR III. Se ubica al extremo E del S. A. de Muyu Muyu, en el inicio de la cadena montañosa donde se emplaza el S.A., el cual corresponde a una pequeña lomada donde se tiene la presencia del ushnu.

3.6 Técnicas de recolección de información

3.6.1 Exploración arqueológica

Es también conocida como la prospección arqueológica y corresponde a la principal técnica arqueológica utilizada, en este contexto, R. Ravines (1989) menciona lo siguiente:

Existen muchos tipos de proyectos arqueológicos. Sin embargo, los métodos empleados si bien no varían, en general, se adecuan a las condiciones y características de cada yacimiento. Los objetivos de la exploración arqueológica son localizar, cartografiar y documentar con precisión un área determinada (Ravines, 1989, p. 11).

Como parte del trabajo de campo se tuvo que delimitar el área objeto de estudio, para lo cual se fijaron los límites geográficos y naturales según la topografía del terreno. Luego de tener la selección espacial del ámbito de estudio se realizó la recopilación de información disponible relacionada al tema de investigación.

En las prospecciones realizadas entre los años 2022 y 2023 se utilizaron planos topográficos con los cuales se examinaron aspectos morfológicos y naturales, como pendientes y áreas construidas. De igual modo, se usaron fotografías satelitales descargadas de la red mediante Google Earth para obtener perspectivas que permitieron apreciar la arquitectura arqueológica a nivel de superficie. Como cuestión técnica, se hizo un peinado del terreno mediante cuadrículas de 20 m. cada cuadrante (transeptos), el cual estuvo a cargo de una persona debidamente capacitada.

a.- Levantamiento planimétrico y topográfico

El levantamiento planimétrico y topográfico consistió en la ubicación y delimitación de los Sectores I, II y III del S. A. de Muyu Muyu, los cuales fueron plasmados y georreferenciados en planos generales y a detalle mediante puntos UTM (Ver anexos, PU-01, PT-01, PT-S-01, PT-S-02, PT-S-03), el cual se hizo con el instrumento Dron Mavic Mini 2 SE. Para la actualización y ubicación de estos planos se fijaron puntos de referencia en sitios estratégicos los cuales se ubicaron topográficamente mediante Google Earth y Global Mapper, Dichas operaciones fueron complementadas con la medición, orientación y altitud por medio de un GPS, luego de ello se realizó las mediciones en campo con la orientación hacia el N Magnético de cada estructura arquitectónica emplazada en el área de estudio.

3.6.2 Registro arqueológico

Correspondió al procedimiento sistemático utilizado en la prospección arqueológica, principalmente lo sugerido por Ravines (1989), quien la menciona de la siguiente manera:

Un sitio arqueológico es un área en la que se encuentran evidencias de habitación, ocupación o cualquier otra actividad humana. El reconocimiento ofrece información detallada sobre su localización, condición y ocupantes actuales, si los hubiera. Es necesario que un reconocimiento sea completo antes de proceder a trabajos de excavación (1989, p. 10).

El registro arqueológico se utilizó para describir la arquitectura considerando sus características principales como los elementos funcionales, los materiales de construcción y las técnicas constructivas. Para lograr una descripción más completa se realizó un registro aleatorio de O a E, se tomó en cuenta el estado de conservación de cada recinto,

con el fin de obtener información que nos ayude en el estudio de la arquitectura. Para ello se realizó los siguientes registros arqueológicos:

a. Registro escrito

Se utilizaron fichas de registro escrito en las que se consideró la base de datos de coordenadas UTM de cada sector y estructura arquitectónica, así como las características cualitativas de la arquitectura.

Figura 10

Registro escrito de las estructuras arquitectónicas en el sector I.



b. Registro gráfico

Consistió en la realización de dibujos técnicos como croquis, dibujos de planta y corte de los recintos, muros y plataformas artificiales, en papel milimétrico, luego fueron digitalizados en el programa de AutoCAD.

Figura 11

Registro gráfico de las estructuras arquitectura en el sector II.



c. Registro fotográfico

Como parte del registro arqueológico, se realizó el registro fotográfico de los tres sectores, que comprende los recintos, muros, plataformas artificiales y del ushnu del S. A. de Muyu Muyu. Para tal efecto, se utilizó una cámara semi profesional Nikon D5600, así como un Dron Mavic Mini 2 SE, del cual se obtuvo fotos aéreas, ortofotos y ortomosaicos.

Figura 12

Toma de fotografías aéreas con el uso de dron en el sector II.



Figura 13

Proceso de registro fotográfico.



3.6.3 Instrumentos de recolección de información

Se aplicaron los instrumentos aceptados por las técnicas de exploración o prospección arqueológica, las cuales son las siguientes:

- Ficha de registro escrito.
- Ficha de registro arquitectónico.
- Dibujos técnicos de arquitectura.

3.6.4 Técnicas de interpretación de la información

La información obtenida en campo fue digitalizada y procesada con el apoyo de software especializado, permitiendo su selección, organización y sistematización. En este proceso se utilizaron herramientas como Word, Excel, AutoCAD y Global Mapper.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Sitio Arqueológico de Muyu Muyu

El S. A. de Muyu Muyu tiene características particulares en la constitución de la arquitectura presente. Para tener un mejor control en la prospección y descripción de la evidencia arqueológica, se realizó la delimitación correspondiente mediante un polígono que encierra a los tres sectores seleccionados (Ver Tabla 08 y Figura 14). El área delimitada tiene 51.20061 ha, con un perímetro de 3382.67 m.

Está situada sobre una cadena montañosa que lleva el mismo nombre. Las características geográficas hicieron que los sectores I y II tengan aglomeración o agrupamiento de recintos en cada cima de cerro. De igual modo, hizo posible la construcción de un ushnu en el Sector III.

También desde los tres sectores, se tiene un buen dominio paisajístico tanto al N como al S, debido a que en estos extremos se tienen farallones pronunciados que hacen posible tal visibilidad. Por otra parte, se pudo registrar 205 recintos, de los cuales 109 son de planta semicircular (RSC), 55 son rectangulares (RR), 5 grupos de recintos con patio compartido (GRcPC), 01 grupo de recintos (GRc), 01 recinto en forma de D (RenD) y 34 recintos no definidos (RnD). Asimismo, se tiene una plaza principal en el sector II y un ushnu en el sector III.

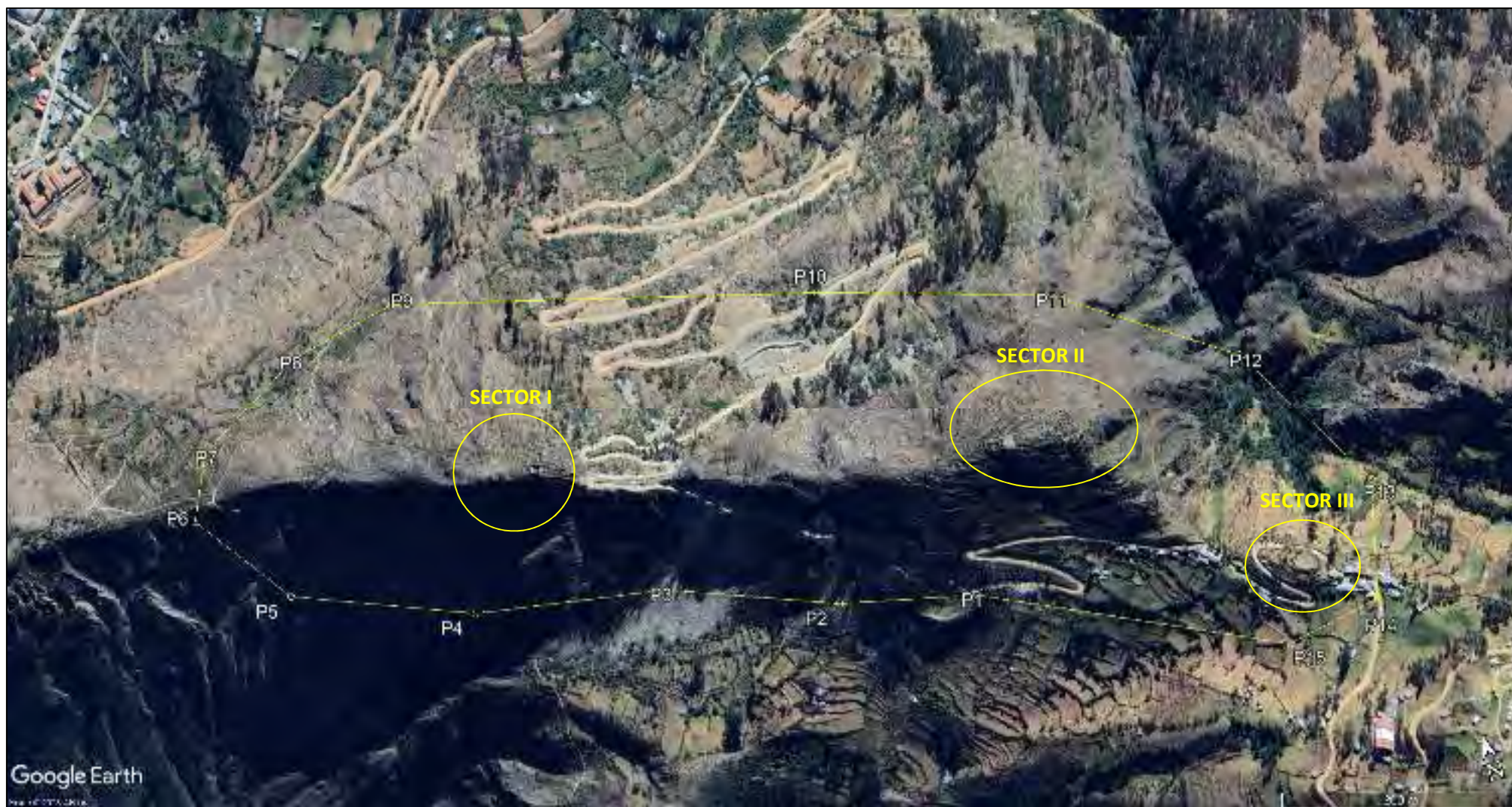
Tabla 08

Cuadro de coordenadas UTM del poligono de la delimitación del S. A. de Muyu Muyu.

CUADRO DE COORDEANDAS UTM – WGS84					
VÉRTICE	LADO	DIST.	ÁNGULO	ESTE	NORTE
P1	P1-P2	173.33	192°19'9"	701662	8434707
P2	P2-P3	218.17	171°57'35"	701493	8434745
P3	P3-P4	241.41	191°30'1"	701290	8434823
P4	P4-P5	233.38	167°50'31"	701052	8434863
P5	P5-P6	151.63	147°23'26"	700835	8434949
P6	P6-P7	84.64	119°16'2"	700746	8435072
P7	P7-P8	163.81	146°5'7"	700782	8435149
P8	P8-P9	142.20	161°13'58"	700922	8435234
P9	P9-P10	534.28	152°45'6"	701061	8435264
P10	P10-P11	291.06	177°58'54"	701577	8435127
P11	P11-P12	251.22	163°9'45"	701856	8435042
P12	P12-P13	228.17	153°39'30"	702065	8434902
P13	P13-P14	148.40	136°25'33"	702178	8434705
P14	P14-P15	123.89	114°26'5"	702143	8434560
P15	P15-P1	397.09	143°59'18"	702022	8434537

Figura 14

Vista satelital donde se distingue el polígono de delimitación en el terreno del S.A de Muyu Muyu.



Fuente: Google Earth, trabajo de campo 2023

4.2 Sector I

Se ubica al O del S. A. de Muyu Muyu, en la cima de una montaña relativamente pronunciada, con pendiente en los extremos N y S. La arquitectura se encuentra agrupada, la cual por razones metodológicas fue delimitada en un polígono (Ver Tabla 09). La razón por la cual se hizo esta delimitación fue para definir espacios con evidencia arquitectónica.

Los recintos registrados en el sector son los siguientes: de planta semicircular se tienen 26 unidades; de planta rectangular 8 unidades, grupo de recintos con patio compartido se tiene 01 unidad, y 01 grupo de recintos. La distribución de la arquitectura arqueológica es irregular en el terreno, es decir, no se tiene una simetría definida, es así que los recintos de planta semicircular están dispersos mezclados irregularmente con recintos de planta rectangular, tal como se puede ver en la figura 15.

Por otra parte, todos los recintos están contruidos sobre plataformas artificiales, las cuales le dan estabilidad a los mismos. De igual modo, estas plataformas están contruidas adecuándose a la topografía del terreno, lo que hace que se tenga esa sinuosidad en el desplazamiento de sus muros de contención. Es necesario resaltar el relieve del terreno del sector, porque el afloramiento rocoso de tipo arenisca cuarzosa presenta desniveles propios de este tipo de cerros (Ver figura 14).

En los siguientes ítems se presenta las características de los recintos, registrados de manera aleatoria, tomando en cuenta el estado de conservación; como muestra del comportamiento de la arquitectura arqueológica del sector.

Tabla 09

Cuadro de coordenadas UTM del poligono de la delimitación del Sector I del S. A. de Muyu Muyu.

CUADRO DE COORDENADAS UTM – WGS84					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1-P2	47.77	117°12'25"	701114	8435045
P2	P2-P3	56.55	115°0'20"	701148	8435079
P3	P3-P4	37.81	144°59'60"	701201	8435060
P4	P4-P5	41.31	169°59'60"	701223	8435029
P5	P5-P6	54.77	100°0'0"	701241	8434991
P6	P6-P7	64.82	124°59'60"	701196	8434960
P7	P7-P1	66.39	127°47'35"	701135	8434982

Figura 15

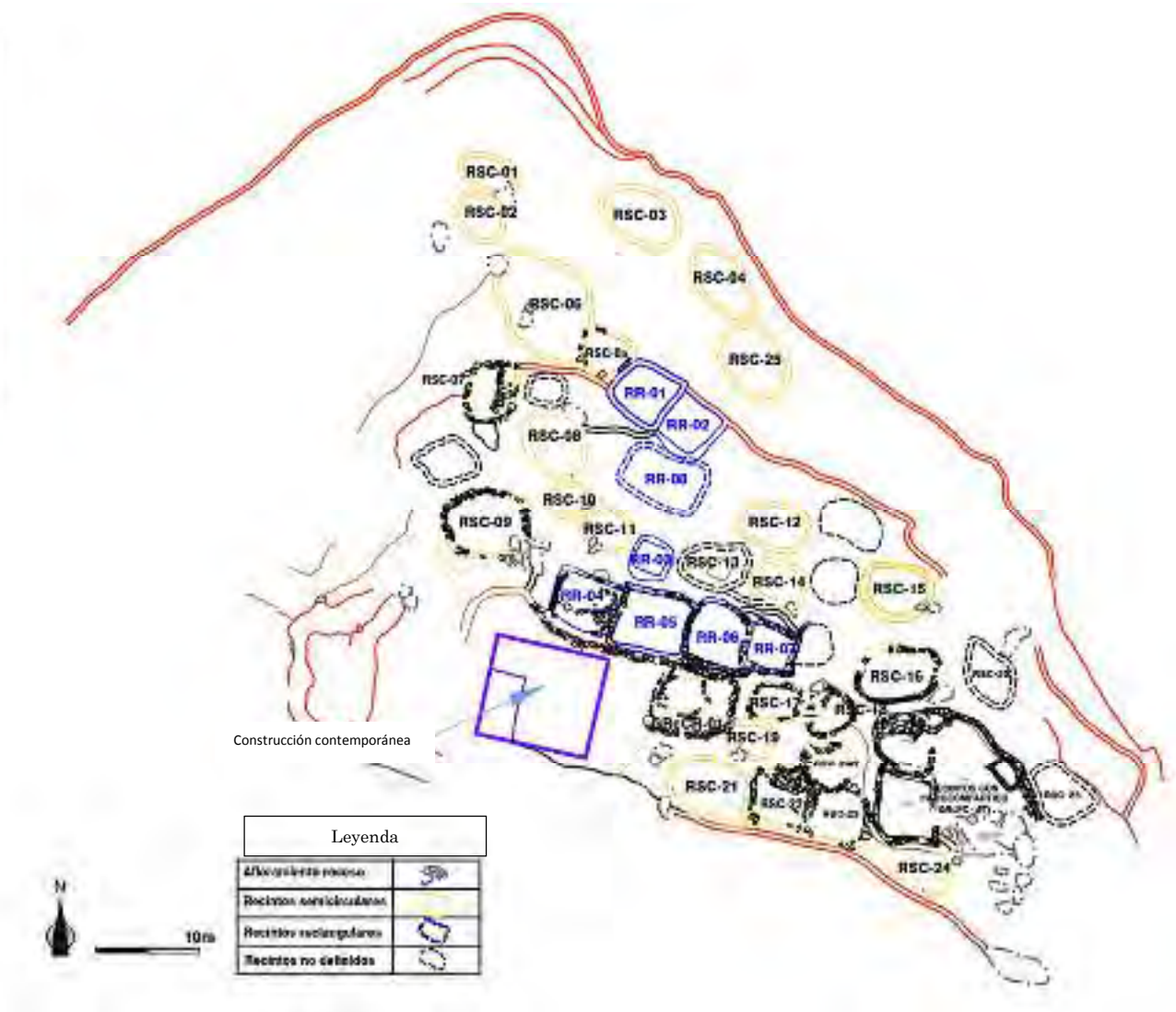
Se muestra tres imágenes en el que se describe la ubicación geográfica del sector I en el S.A de Muyu Muyu y su plano planimétrico donde se detalla la arquitectura presente.



Vista satelital del Sector I. Google Earth 2024.



Foto aérea del Sector I.



4.2.1 Recintos de planta Semicircular

Recinto semicircular 05 (RSC-05)

El recinto semicircular 05 se ubica al N de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701178, N 8476070 a una altitud de 3290 m.s.n.m (Ver figura 16, Anexos, plano PT-S-01).

El extremo N del recinto está construido sobre plataforma artificial, mientras que en el extremo S se tiene terreno natural. Esta característica del terreno genera que el espacio abierto a los extremos O y E del recinto sea limitado. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 5.00 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 0.70 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.35 m x 0.45, y las pequeñas de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 17).

A. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 16

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-05; b. Plano topográfico del recinto, c. Plano de planta del recinto, y d. Vista detallada del recinto.

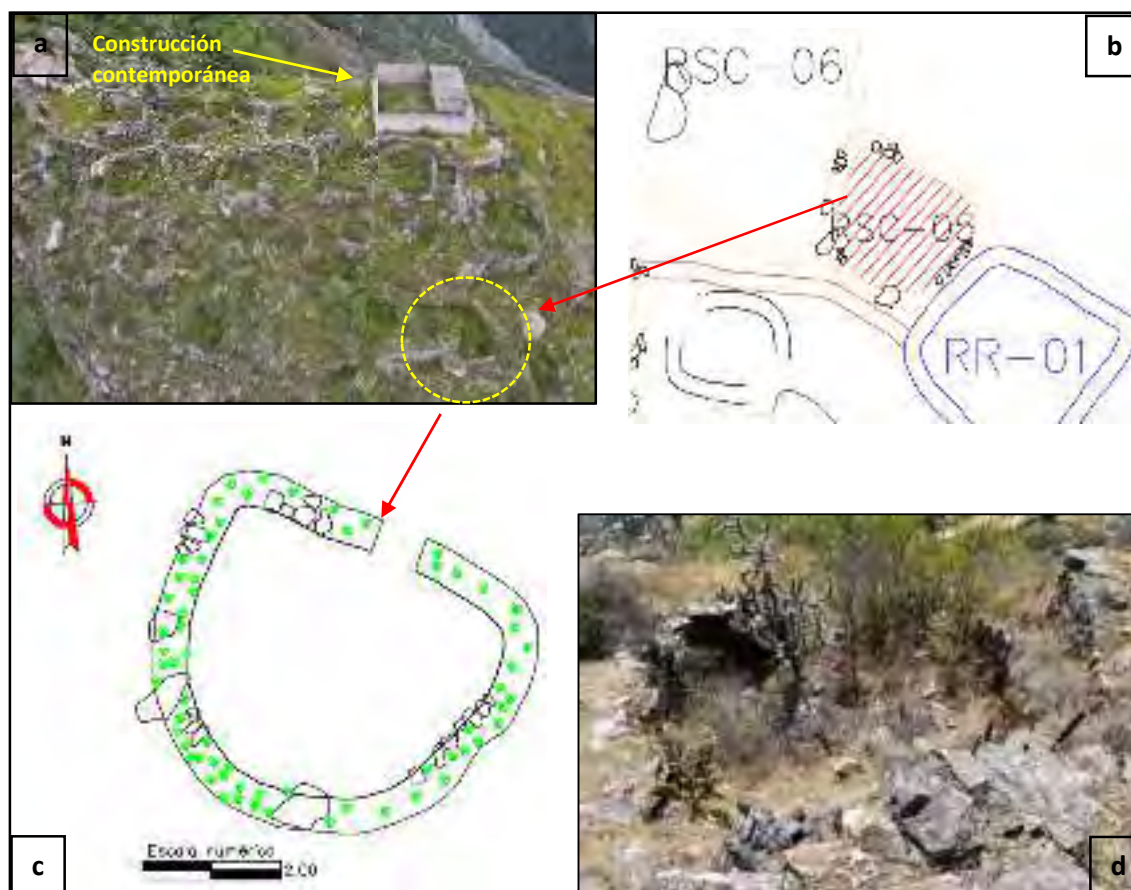


Figura 17

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 07 (RSC-07). –

Descripción

El recinto semicircular 07 se ubica al N de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701178, N 8476070, a una altitud de 3291 m.s.n.m. (Ver figura 18, anexos, plano PT-S-02).

El extremo N del recinto está construido sobre una plataforma artificial, mientras que al extremo S se tiene terreno natural. Esta característica del terreno genera que el espacio abierto a los extremos O y E del recinto sea limitado. La estructura arquitectónica presenta un eje mayor de 5.14 m. y un eje menor de 4.11 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.50 m. de alto, y la más conservada tiene 0.90 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

B. Materiales de construcción

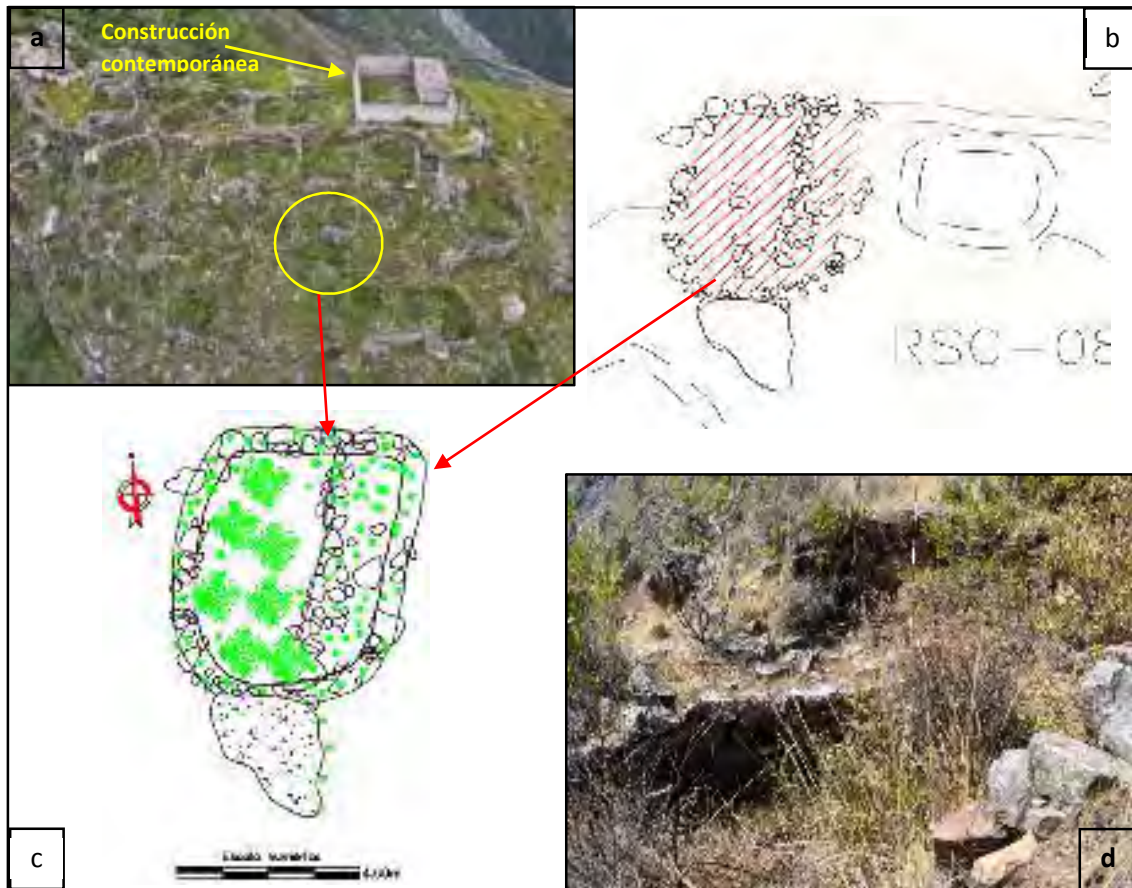
Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los más grandes son de 0.35 m x 0.45 m., y los pequeños de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

c. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 18

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-07; b. Plano topográfico, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto semicircular 09 (RSC-09)

Descripción

El recinto semicircular 09, se ubica al N de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701165, N 8435018, a una altitud de 3292 m.s.n.m (Ver figura 19, anexos, plano PT-S-03).

El extremo N del recinto está construido sobre plataforma artificial, mientras que el extremo S está asentado sobre afloramiento rocoso. Esto generó un espacio abierto al extremo NE del recinto. La estructura arquitectónica presenta un eje mayor de 7.36 m. y

un eje menor de 5.92 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada 0.70 m.

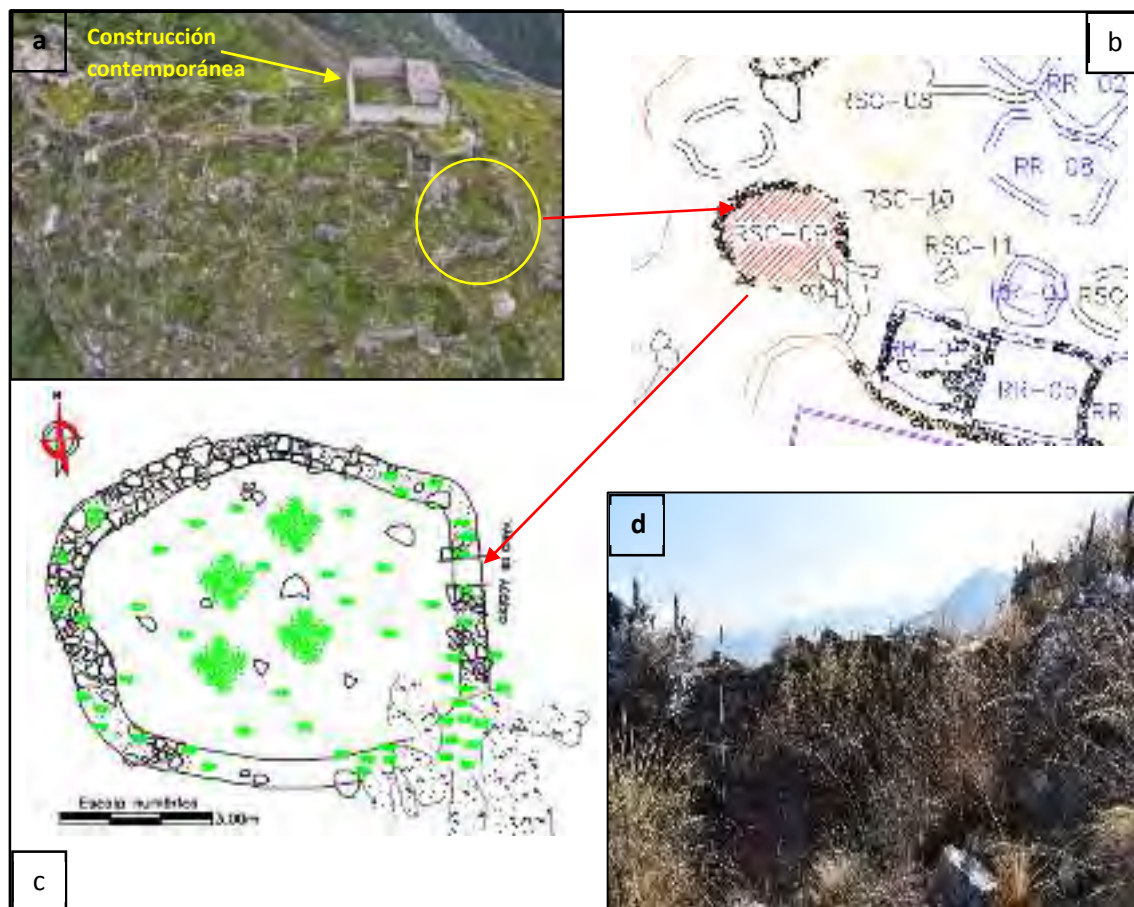
A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.55 m. promedio.

Vano de acceso: Presenta vano de acceso hacia el O del recinto, del que solo se distingue las primeras hileras. De ancho tiene 0.50 m., y da acceso a un pequeño patio en pésimo estado de conservación.

Figura 19

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-09; b. Plano topográfico, c.- Plano de planta del recinto y d. Vista detalle del recinto.



B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los más grandes son de 0.30 m x 0.35, y los pequeños de 0.10 m. x 0.20 m. (Ver figura 20), unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 20

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 16 (RSC-16). -

Descripción

El recinto semicircular 16, se ubica al N de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701205, N 8435004, a una altitud de 3298 m.s.n.m. (Ver figura 21, Anexos, plano PT-S-04).

Construido sobre plataforma artificial, en dirección hacia el acantilado, ello hace que se tenga un espacio abierto al extremo O del recinto. La estructura arquitectónica presenta un eje mayor de 8.00 m. y un eje menor de 4.43 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 0.90 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

Vano de acceso: Presenta vano de acceso hacia el O del recinto, del que solo se distingue las primeras hileras, tiene 0.50 m de ancho, y da acceso a un pequeño patio en pésimo estado de conservación.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los más grandes son de 0.30 m x 0.35, y los pequeños de 0.10 m x 0.25 m. (Ver figura 22), unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 21

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-16; b. Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

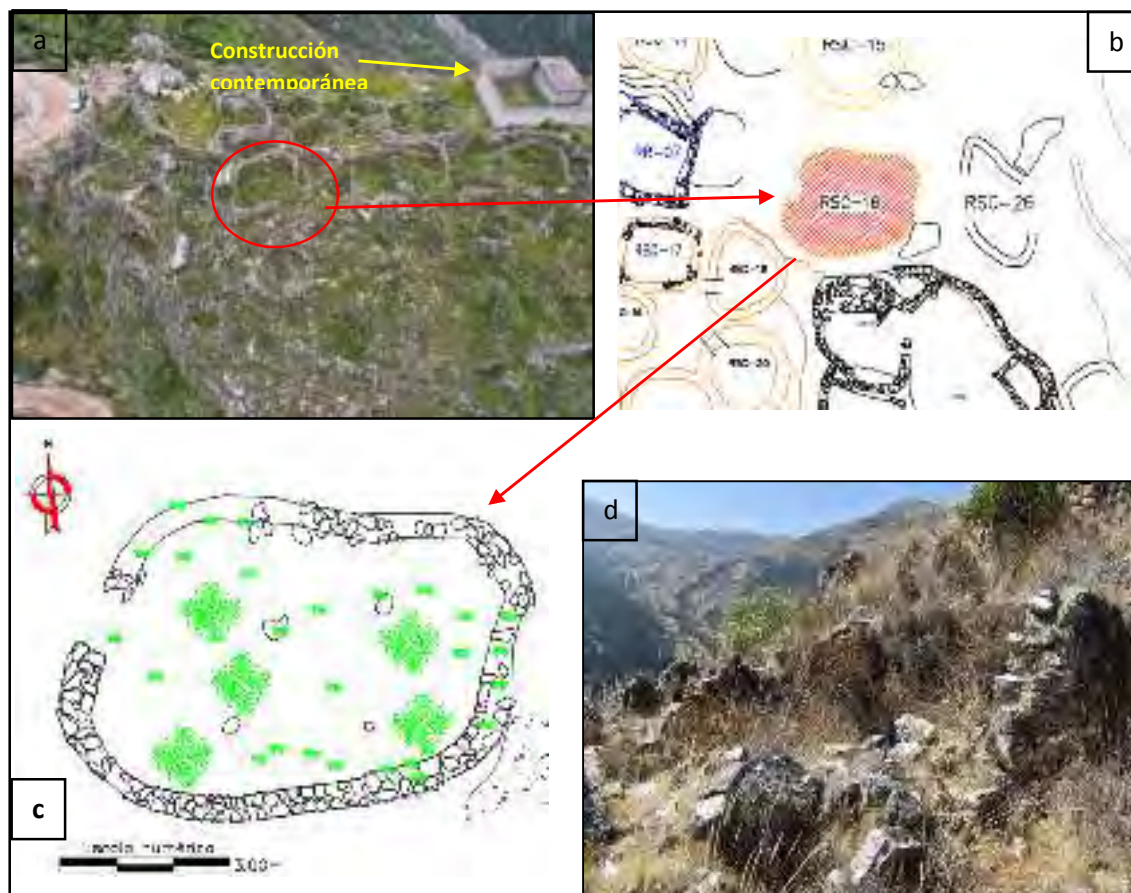


Figura 22

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 18 (RSC-18)

Descripción

El recinto semicircular 18, se ubica al NE de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701198, N 8435000, a una altitud de 3299 m.s.n.m. (Ver figura 23, Anexos, plano PT-S-05).

El extremo E del recinto está construido sobre plataforma artificial, la cual colinda con el acantilado presente en el sector. La estructura arquitectónica tiene un diámetro promedio de 5.10 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada 1.10 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m. promedio.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los más grandes son de 0.35 m x 0.40 m., y los pequeños de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 24).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 23

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-18; b. Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

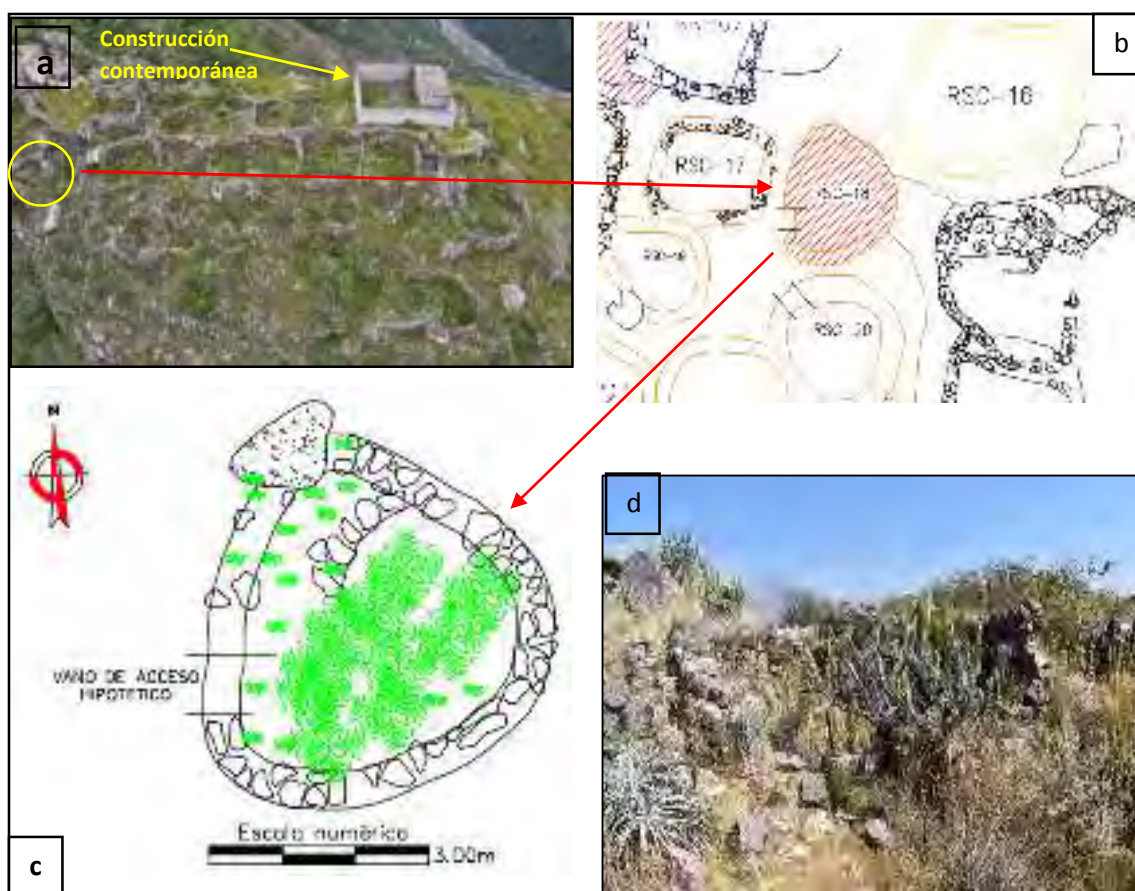


Figura 24

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 20 (RSC-20)

Descripción

El recinto semicircular 20, se ubica al NE de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701199, N 8434995, a una altitud de 3301 m.s.n.m. (Ver figura 25, Anexos, plano PT-S-06).

La estructura arquitectónica tiene un diámetro promedio de 5.50 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 0.90 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.55 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los más grandes son de 0.35 m x 0.48 promedio, y los más pequeños de 0.15 m x 0.25 m. (Ver figura 26), unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

El muro en la parte S del recinto es compartido con los recintos RSC-22 Y RSC-23, lo que hace que se tenga un muro medianero.

Figura 25

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-20; b. Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

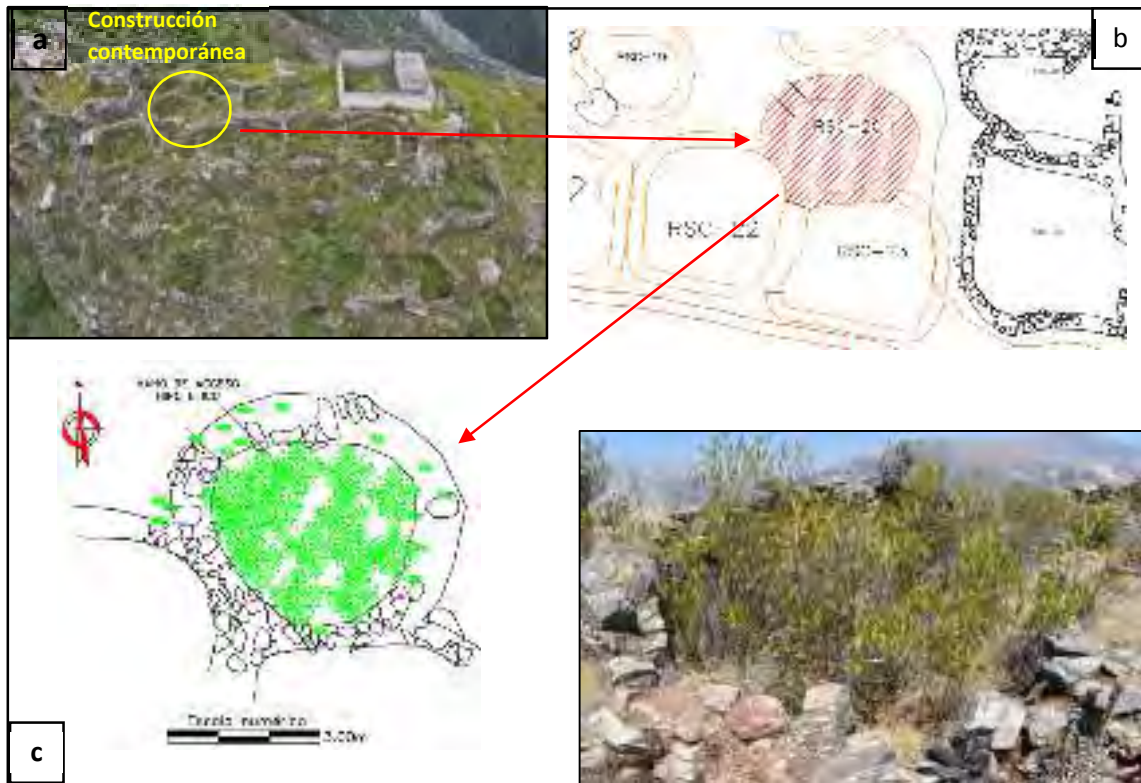


Figura 26

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 22 (RSC-22). -

Descripción

El recinto semicircular 22, se ubica al E de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701199, N 8434995, a una altitud de 3303 m.s.n.m. (Ver figura 27, Anexos, plano PT-S-07).

La estructura arquitectónica tiene un diámetro promedio de 6.30 m. La parte menos conservada tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 0.90 m. Al interior del recinto se tiene vegetación y elementos líticos diseminados.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Banqueta de piedra: presenta una pequeña banqueta orientado hacia el N del recinto.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.35 m., y los pequeños de 0.20 m. x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 28).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. En la parte NO y E del recinto, el muro es compartido con los recintos RSC-20 Y RSC-23, lo que hace que se tenga muro medianero.

Figura 27

a. Plano de planta del RSC-22; b. Vista aérea del recinto, c. Plano de corte del recinto, d. Vista panorámica del recinto.

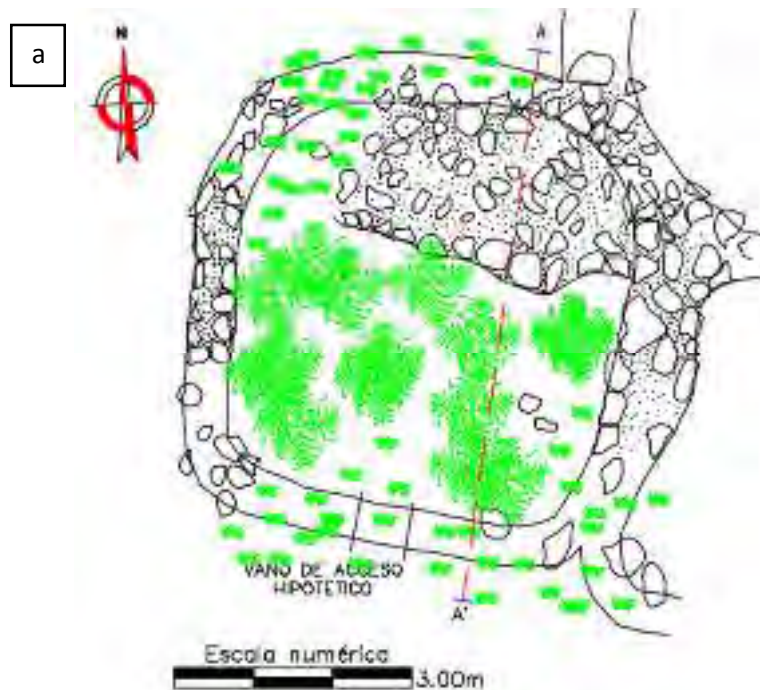


Figura 28

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 23 (RSC-23). -

Descripción

El recinto semicircular 23, se ubica al N de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701200, N 8434990, a una altura de 3301 m.s.n.m. (Ver figura 30, Anexos, plano PT-S-08).

El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación como gramíneas. La estructura arquitectónica tiene un diámetro promedio de 6.90 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 1.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.70 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.35 m., y las de menor tienen 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 29).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños (Ver figura 33). En la parte O y N del recinto el muro es compartido con los recintos RSC-20 Y RSC-22, lo que hace que se tenga muro medianero.

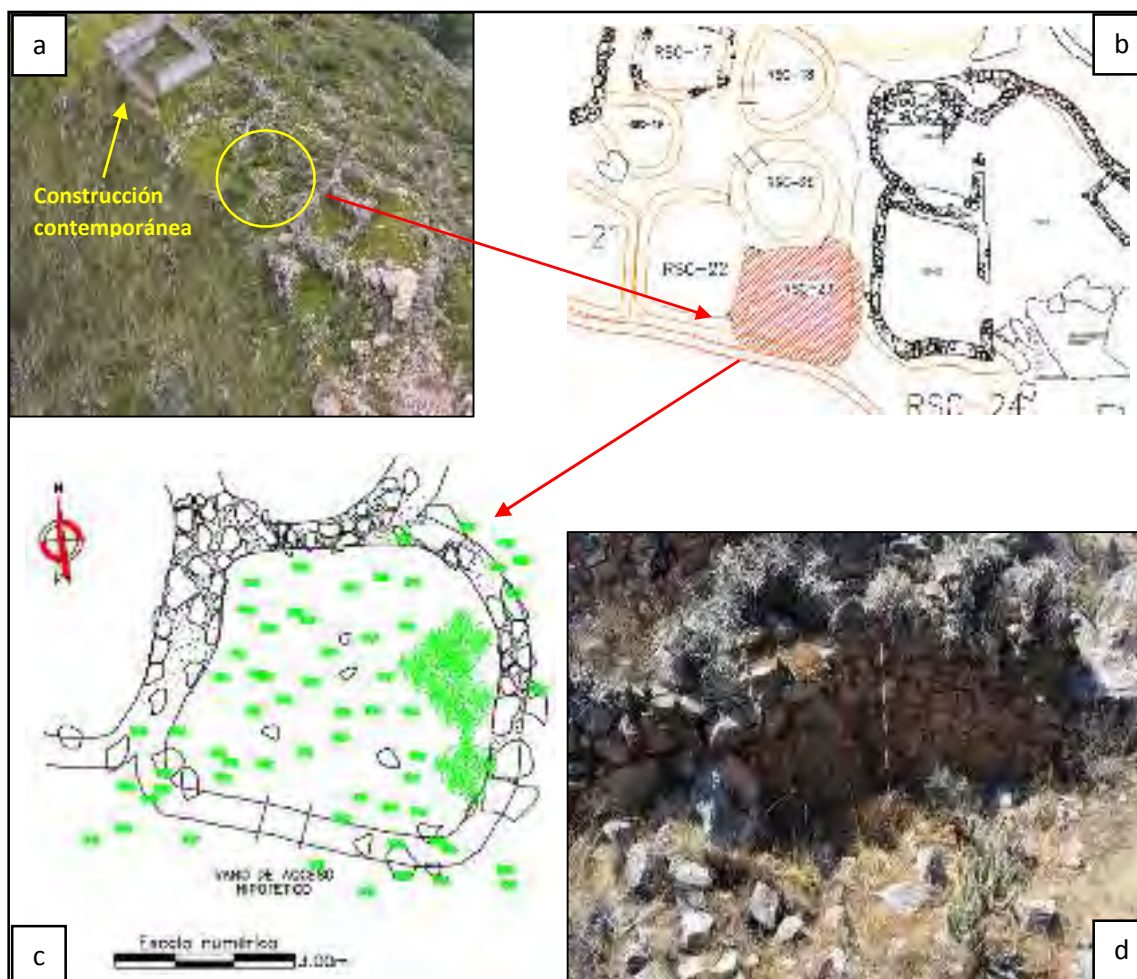
Figura 29

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Figura 30

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-23; b. Plano de ubicación del recinto, c.- plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



4.2.2 Recintos de planta rectangular

Recinto rectangular 04 (RR-04)

Descripción

El recinto rectangular 04, se ubica en la parte central del sector, en las coordenadas UTM. E 701175, N 8435011, a una altitud de 3293 m.s.n.m. (Ver figura 31, Anexos, plano PT-S-09).

Debido a las características del terreno, se tiene evidencia de que el recinto está edificado sobre plataforma artificial, además de que el terreno presenta fuerte pendiente.

El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica tiene de ancho 5.20 m., y de largo 6.60 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.20 m. de alto, y la más conservada 1.50 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m. promedio.

Pavimentos, solado o piso artificial: El área interior del recinto en más del 65% está cubierto por vegetación y elementos líticos pertenecientes a los muros del mismo, por ello no es posible distinguir algún tipo de tratamiento del piso. No obstante, el otro porcentaje (35%) presenta empedrado a manera de banquetta, el cual fue construido con elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa, canteados y unidos con mortero de barro.

Vano de acceso: Se ubica en el muro lateral E, y mide 0.50 m, de ancho. El muro donde se ubica el vano es compartido con el RR-05, lo que hace que el vano de al interior de este recinto.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.35 m x 0.50 m., y los de menor son de 0.15 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (ver figura 32).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta rectangular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 31

a. Plano de planta del recinto; b. Vista aérea de la ubicación del RR-04, c. Plano de corte del recinto, d. Vista detalle del recinto.

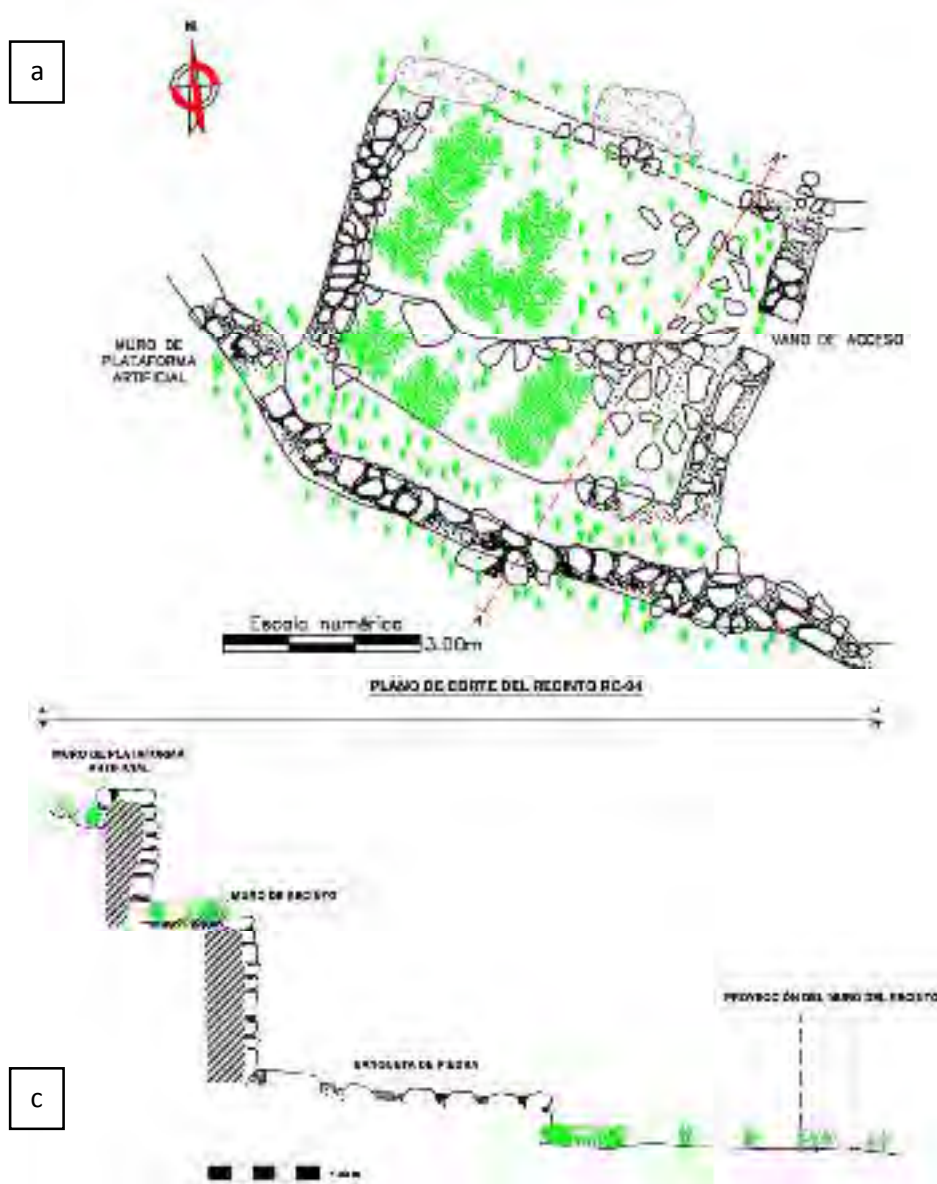


Figura 32

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto rectangular 06 (RR-06)

Descripción

El recinto rectangular 06, se ubica al E de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701188, N 8435008, a una altitud de 3299 m.s.n.m. (Ver figura 34, Anexos, plano PT-S-10).

Debido a las características del terreno, se construyó sobre plataforma artificial, a causa de que esta parte del Sector el terreno muestra fuerte pendiente. El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

La estructura arquitectónica tiene de ancho 4.50 m., y de largo 6.50 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada tiene 1.70 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m. promedio.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.50 m., y los de menor de 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 33).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta rectangular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. El muro posterior esta adosado a muro de contención de una plataforma artificial que se levanta por encima del recinto (Ver figura 33).

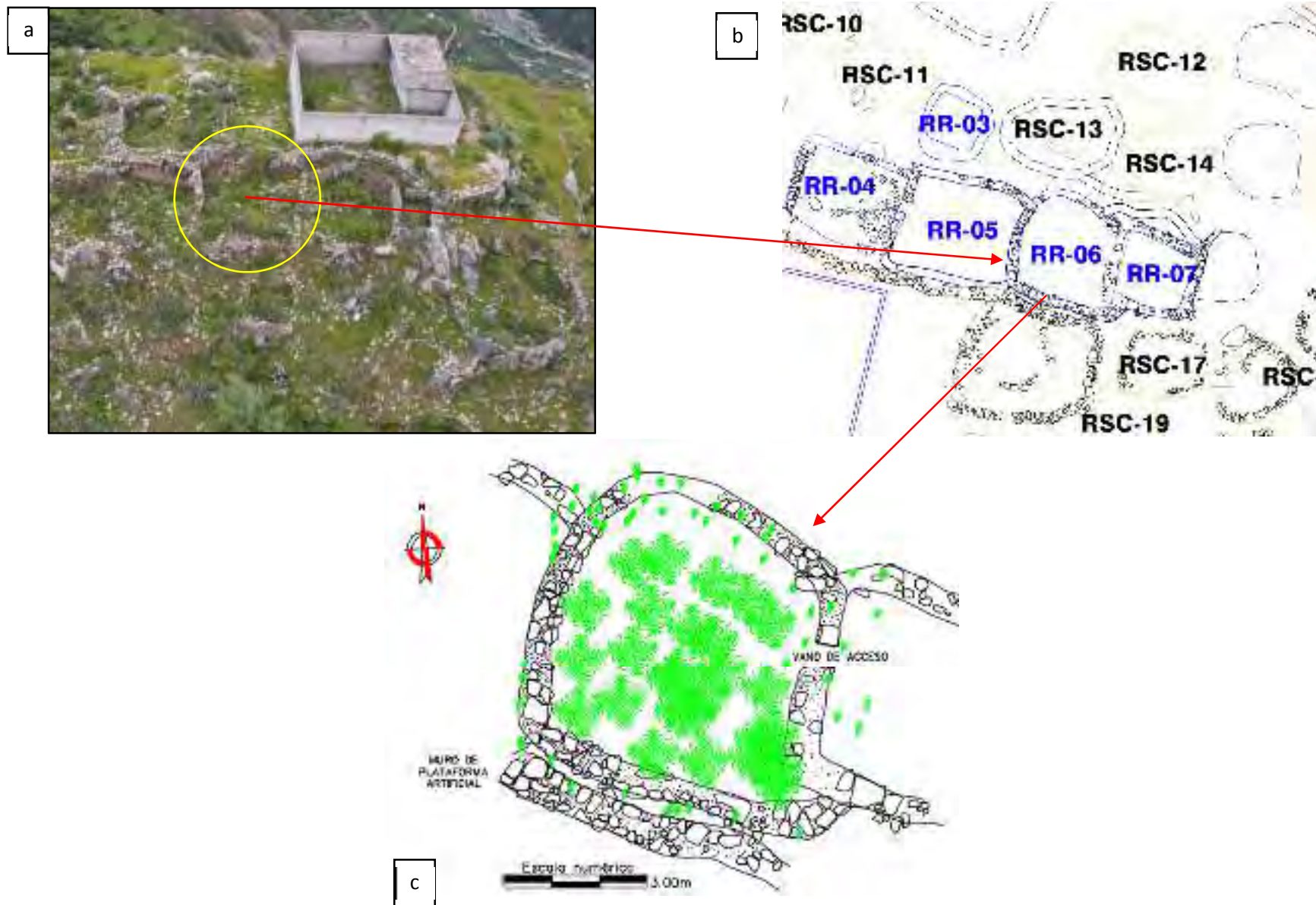
Figura 33

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 34

a. Vista aérea de la ubicación del RR-06; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto.



4.2.3 Grupo de recintos (GR – 01)

Descripción

El grupo de recintos 01, se ubica al E de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701185, N 8435002, a una altitud de 3299 m.s.n.m. (Ver figura 35, anexos, plano PT-S-11).

Está sobre plataforma artificial que se levanta por encima de otros recintos hacia el N, a causa de que en esta parte del sector el terreno tiene pendiente relativamente moderada. El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

Consta de dos recintos, uno interior de planta semicircular y el otro exterior de planta rectangular. La primera estructura (interior) presenta un diámetro de 4.40 m., y la segunda (exterior) tiene de ancho 6.70 m. y de largo 7.80 m.

La parte menos conservada del recinto interior tiene 0.35 m. de alto, y la más conservada tiene 1.40 m. La parte menos conservada del recinto exterior tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 1.60 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Vano de acceso: El vano del grupo de recintos se ubica hacia los muros laterales S., de 0.60 m. de ancho, el cual da hacia un espacio abierto.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.30 m. x 0.50 m., y los de menor tamaño de 0.20 m. x 0.25 m. unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 36).

C. Técnicas constructivas

Presenta una mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. Hacia el extremo N del grupo, los muros laterales del recinto rectangular están adosados a muro de contención.

Figura 35

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Figura 36

a. Plano de planta del grupo de recintos; b. Vista aérea de la ubicación del GR-01.



4.2.4 Grupo de recintos con patio compartido (GRcPC – 01)

Descripción

El grupo de recintos con patio compartido 01, se ubica al E de la construcción contemporánea, en las coordenadas UTM. E 701165, N 8435018, a una altitud de 3304 m.s.n.m. (Ver figura 37, Anexos, Plano PT-S-12).

Corresponde a tres recintos que están encerrados por un muro perimetral edificado sobre plataforma artificial, donde la pendiente del terreno es moderada. El interior de los recintos presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

El recinto A, tiene de ancho 4.90 m y de largo 6.40 m. El recinto B, tiene de ancho 5.40 m y de largo 7.00 m. El recinto C, tiene de ancho de 3.30 m., y de largo 5.00 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

Escalinatas: Se tiene la presencia de escalinatas en el lado E del GRcPC, donde se evidencio 7 peldaños en buen estado de conservación.

Vano de acceso: El vano del recinto A está ubicado hacia el extremo E, y da a un espacio abierto, el cual tiene de ancho 0.50 m. El vano del recinto B está ubicado en el muro E del recinto, y tiene de ancho 0.55 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.50 m., y las de menor son de 0.20 m. x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 38).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura de grupo de recintos con patio compartido, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

El paramento NO del grupo de recintos corresponde al muro de la plataforma artificial que se tiene en la parte E del grupo, el cual está también adosado a los muros de los recintos A y B, haciendo que la técnica constructiva de esta sección sea una sola.

Figura 37.

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 38

a. Plano de planta del grupo de recintos con patio compartido; b. Vista aérea de la ubicación del GRePC-01.

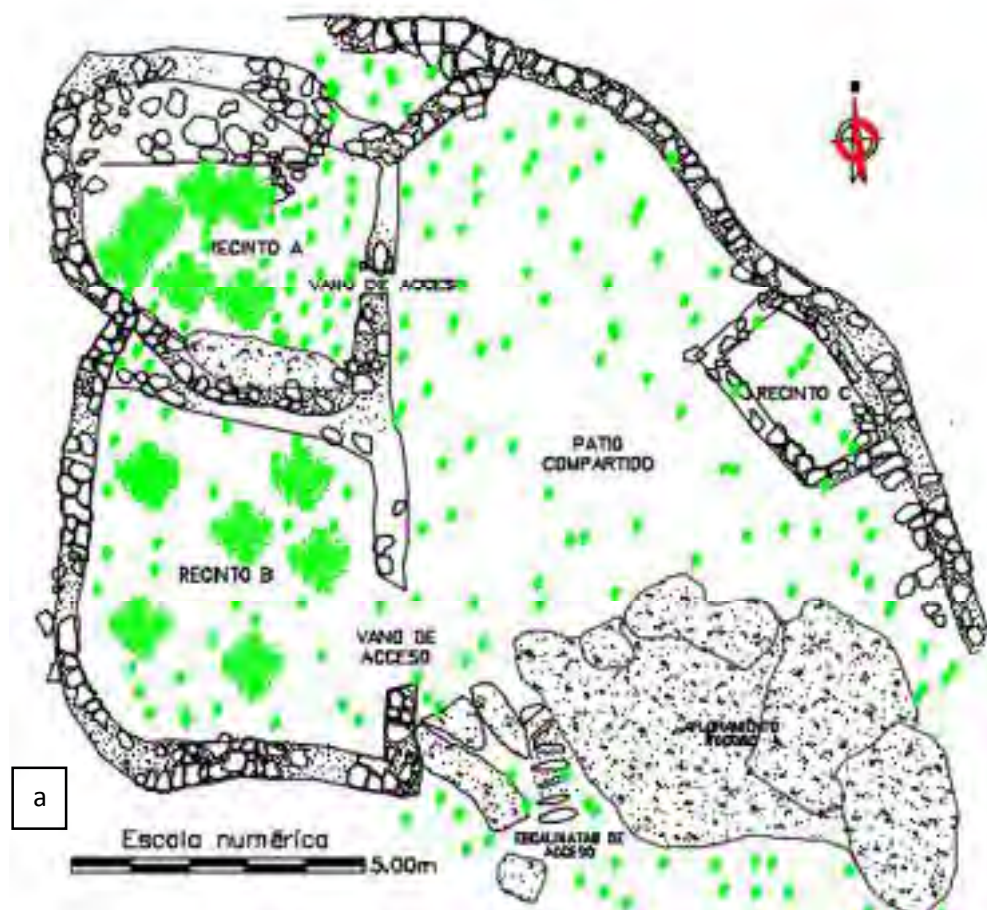


Tabla 10

Cuadro resumen de la cantidad total de recintos Sector I del S. A. de Muyu Muyu.

REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR I, DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU											
	TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS								MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	ELEMENTOS FUNCIONALES	
RECINTO	FORMA	LONGITUD			MURO			MAMPOSTERÍA	TIPO DE ROCA	VANO DE ACCESO	
		ANCHO	LARGO	DIÁMETRO (PROMEDIO)	ANCHO	ALTURA MÍNIMA	ALTURA MÁXIMA			ORIENTACIÓN	ANCHO
RSC-01*	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.50 M.	0.60 M.	0.30 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-02	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.70 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	OESTE	0.60 M.
RSC-03	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.00 M.	0.50 M.	0.20 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-04	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.60 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-05	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.00 M.	0.50 M.	0.40 M.	0.70 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NORTE	0.60 M.
RSC-06	SEMICIRCULAR	-----	-----	9.00 M.	0.50 M.	0.25 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-07	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.00 M.	0.50 M.	0.40 M.	0.70 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NOROESTE	0.60 M.
RSC-08	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.60 M.	0.50 M.	0.40 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.70 M.
RSC-09	SEMICIRCULAR	-----	-----	9.00 M.	0.70 M.	0.30 M.	0.90 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.50 M.
RSC-10	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.80 M.	0.40 M.	0.20 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-11	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.20 M.	0.40 M.	0.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-12	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.70 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-13	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.53 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-14	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.90 M.	0.50 M.	0.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-15	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.50 M.	0.60 M.	0.40 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-16	SEMICIRCULAR	-----	-----	8.00 M.	0.50 M.	0.40 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	OESTE	1.00 M.
RSC-17	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.40 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-18	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.10 M.	0.50 M.	0.30 M.	1.10 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RSC-19	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.90 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.80 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-20	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.50 M.	0.40 M.	0.30 M.	0.80 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-21	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.80 M.	0.50 M.	0.30 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-22	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.90 M.	0.50 M.	0.20 M.	1.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-23	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.90 M.	0.50 M.	0.20 M.	1.00 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-24	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.50 M.	0.60 M.	0.30 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-25	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.10 M.	0.50 M.	0.20 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-26	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.50 M.	0.50 M.	0.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-01**	RECTANGULAR	5.90 M.	6.00 M.	-----	0.50 M.	0.40 M.	0.70 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-02	RECTANGULAR	5.70 M.	6.10 M.	-----	0.50 M.	0.20 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-03	RECTANGULAR	3.40 M.	3.90 M.	-----	0.50 M.	0.40 M.	0.90 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-04	RECTANGULAR	6.10 M.	6.60 M.	-----	0.60 M.	0.20 M.	1.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.50 M.
RR-05	RECTANGULAR	6.30 M.	7.30 M.	-----	0.60 M.	0.40 M.	1.10 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	OESTE	0.50 M.
RR-06	RECTANGULAR	6.30 M.	6.50 M.	-----	0.60 M.	0.30 M.	1.70 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.50 M.
RR-07	RECTANGULAR	4.90 M.	5.30 M.	-----	0.50 M.	0.30 M.	0.70 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	OESTE	0.50 M.
RR-08	RECTANGULAR	5.40 M.	8.40 M.	-----	0.50 M.	0.20 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
GR-01***	CIRCULAR	-----	-----	4.10 M.	0.40 M.	0.30 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
	RECTANGULAR	6.60 M.	7.80 M.		0.60 M.	0.30 M.	1.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	SUR	1.30 M.
GRUPO CON PATIO COMPARTIDO:											
GRcPC-01****	RECINTO A	-----	-----	5.50 M.	0.60 M.	0.50 M.	1.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.50 M.
	RECINTO B	5.90 M.	6.40 M.	-----	0.60 M.	0.60 M.	1.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	1.00 M.
	RECINTO C	2.10 M.	3.30 M.	-----	0.40 M.	0.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

*RSC = Recinto semicircular

**RR = Recinto rectangular

***GR = Grupo de recintos

****GRcPC = Grupo de recintos con patio compartido

4.3 Sector II

Situado en la parte central del S.A. de Muyu Muyu, en la cima de una montaña pronunciada con fuerte pendiente a los extremos N y S. La arquitectura se encuentra agrupada en un espacio definido, el cual por razones metodológicas fue delimitado en un polígono (Ver Tabla 11). La razón por la cual se hizo esta delimitación, es porque fuera del espacio construido no se tiene evidencia de arquitectura ni material arqueológico mueble disperso en superficie.

La cantidad de recintos registrados en el Sector II es el siguiente: 83 de planta semicircular; 47 de planta rectangular y 34 no definidos. Del grupo de recintos con patio compartido se tienen 4 unidades, además de una plaza principal, haciendo un total de 168 recintos y una plaza. La distribución de la arquitectura es irregular en el terreno, es decir, no se tiene una simetría con calles definidas ortogonales. Por el contrario, los recintos de planta semicircular están dispersos de manera irregular y mezclados con recintos de planta rectangular, tal como se puede ver en la figura 39.

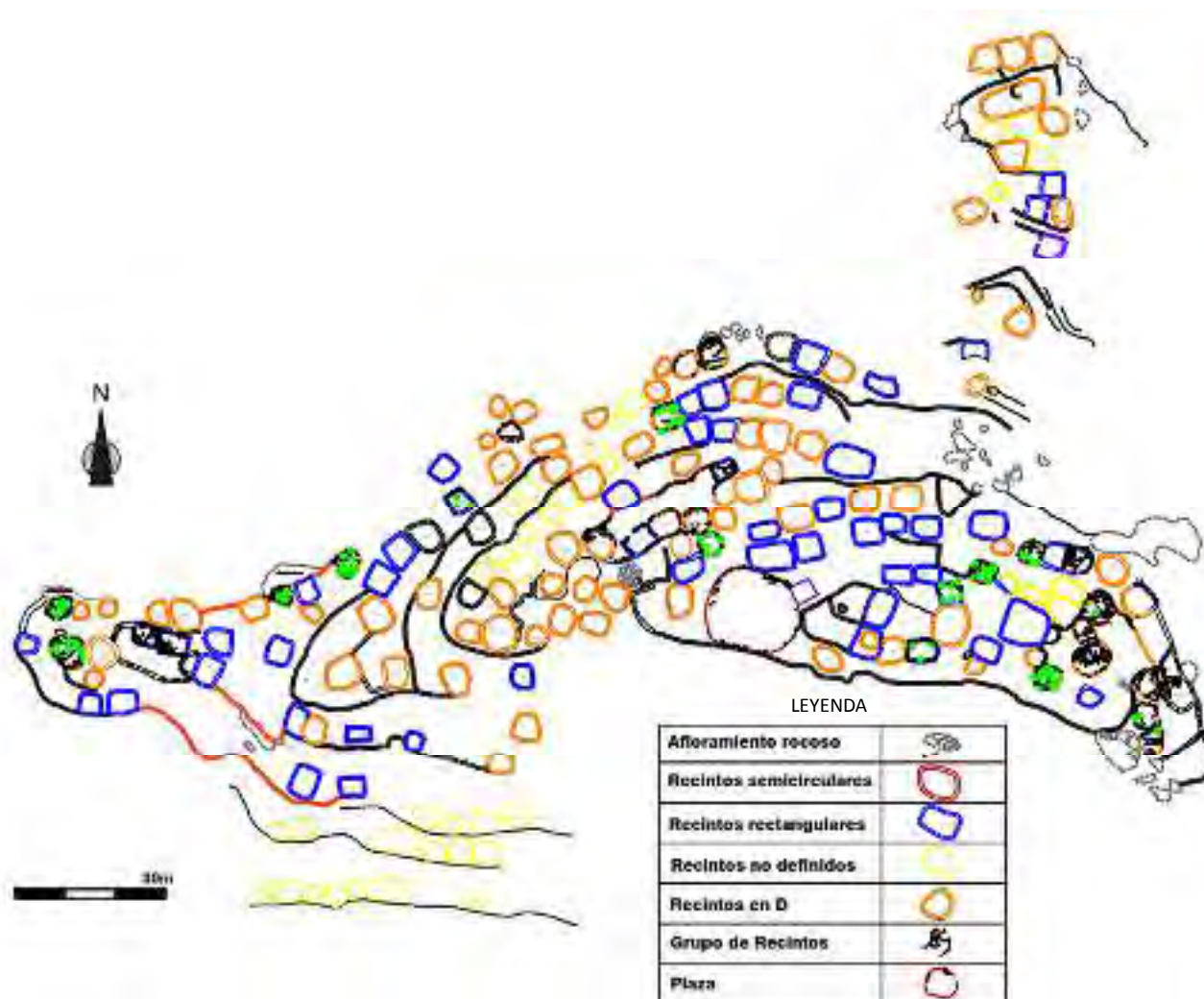
Tabla 11

Cuadro de coordenadas UTM de delimitación del polígono del Sector II del S. A. de Muyu Muyu.

CUADRO DE COORDENADAS UTM - WGS84					
VÉRTICE	LADO	DIST.	ÁNGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	137	211°7'60"	701673	8434931
P2	P2 - P3	40	113°58'30"	701537	8434919
P3	P3 - P4	137	106°19'3"	701524	8434881
P4	P4 - P5	99	147°40'29"	701636	8434803
P5	P5 - P6	134	165°57'37"	701735	8434798
P6	P6 - P7	90	106°46'22"	701866	8434824
P7	P7 - P8	101	147°46'34"	701875	8434914
P8	P8 - P9	55	117°48'53"	701829	8435005
P9	P9 - P1	126	142°34'34"	701774	8435006

Figura 39

Se muestra tres imágenes en el que se describen la ubicación geográfica del Sector II del S.A. de Muyu Muyu, su plano planimétrico donde se detalla la arquitectura presente y una foto aérea.



Vista satelital del Sector II. Google Earth



Fotografía aérea del Sector II

4.3.1 Recintos de planta semicircular

Recinto semicircular 01 (RSC-01)

Descripción

El recinto semicircular 01, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701165, N 8435018, a una altitud de 3418 m.s.n.m. (Ver figura 40, anexos, plano PT-S-13).

El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 6.30 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.35 m. de alto, y la más conservada tiene 0.50 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.80 m.

B. Materiales de construcción

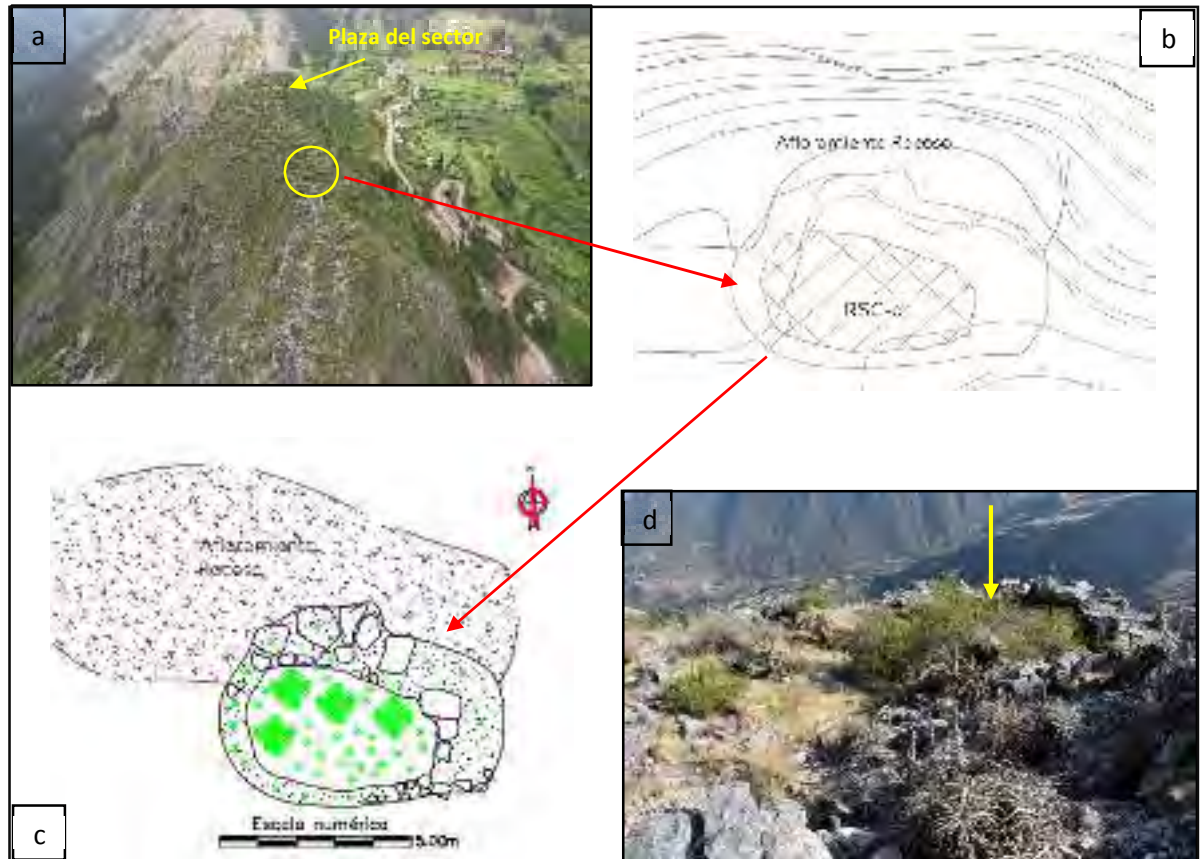
Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.30 m. x 0.50 m., y los pequeños de 0.20 m. x 0.25 m., y están unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 40

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-01; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto semicircular 02 (RSC-02)

Descripción

El recinto semicircular 02, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701583, N 8434893, a una altitud de 3434 m.s.n.m. (Ver figura 42, anexos: plano PT-S-14).

El espacio donde está construido, muestra fuerte pendiente con afloramiento rocoso visible. El recinto presenta un diámetro de 4.45 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.35 m. de alto, y la más conservada tiene 0.60 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construido con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m. promedio.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.40 m x 0.50 m., y los de menor tamaño de 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 41).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Al recinto se le adosa otro muro externo al extremo O, y debido a su estado de conservación no se pudo definir si es un muro de contención.

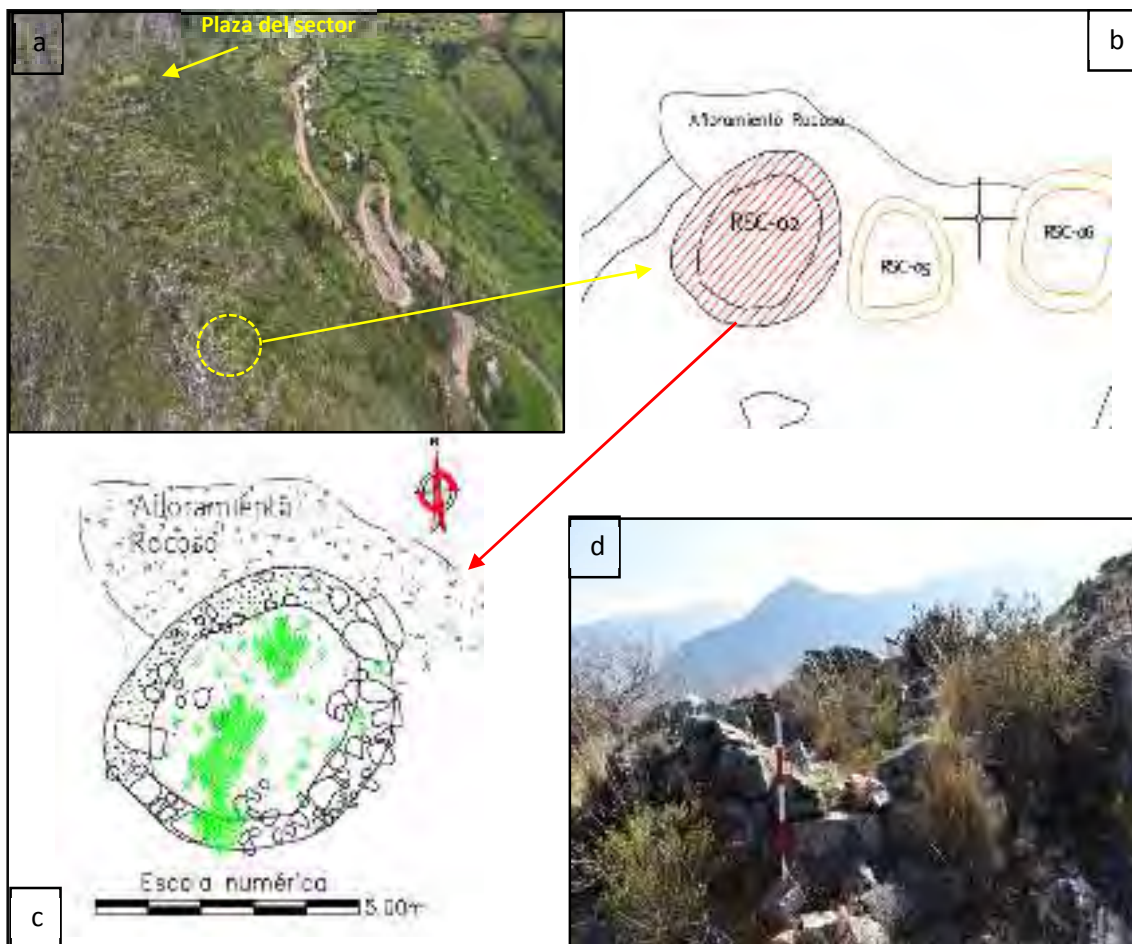
Figura 41

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 42

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-02; b.- Plano de ubicación del recinto, c. plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto semicircular 03 (RSC-03)

Descripción

El recinto semicircular 03, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701615, N 8434864, una altitud de 3436 m.s.n.m. (Ver figura 44, anexos: plano PT-S-15).

El extremo N del recinto está construido sobre plataforma artificial, es por ello que el espacio muestra pendiente moderada. El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación propia de la zona.

La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 6.10 m. La parte menos conservada es de 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 1.45 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Vano de acceso: Se tiene un vano de acceso de 0.50 m. de ancho, orientado hacia el NO del recinto, el cual da a un pequeño pasadizo.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.30 m., y los de menor son de 0.15 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 43).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular. Presenta una mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. Al recinto se le adosa un muro externo, orientado hacia el S, debido al estado de conservación no se puede definir si es un muro de contención.

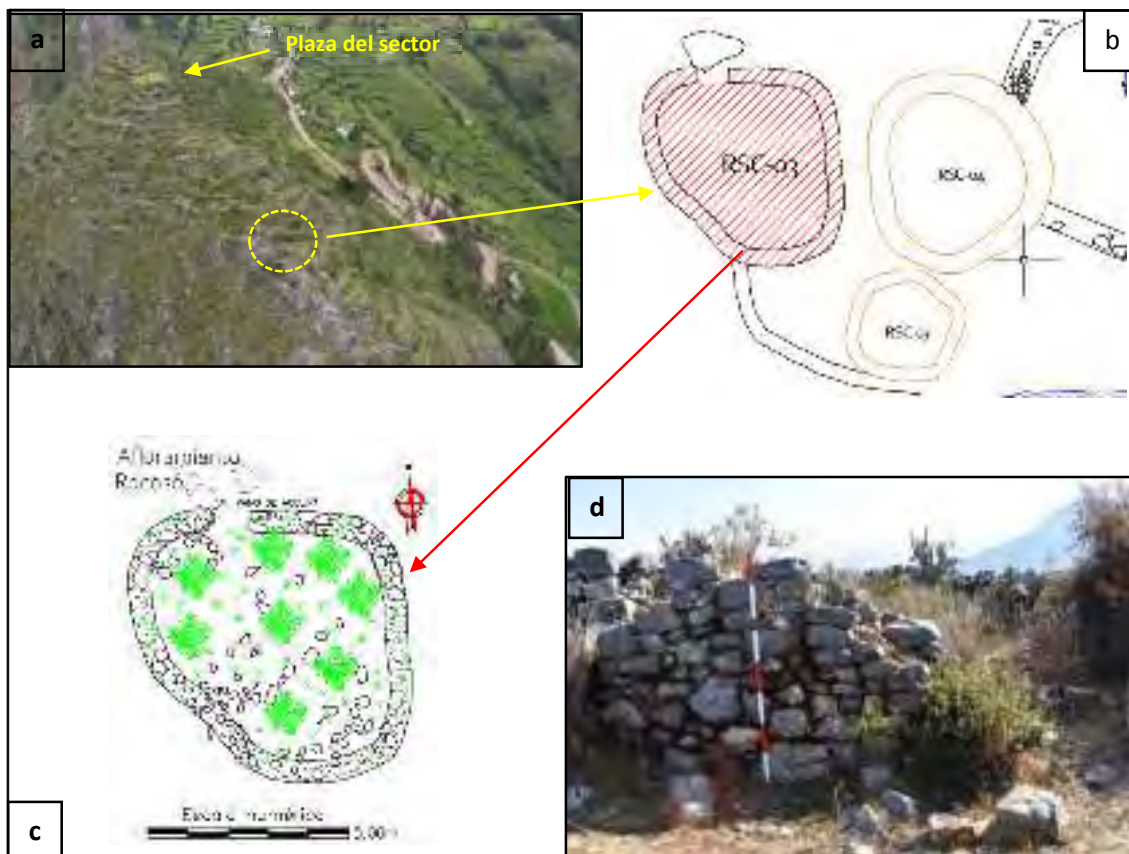
Figura 43

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



Figura 44

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-03; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura



Recinto semicircular 11 (RSC-11)

Descripción

El recinto semicircular 11, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701615, N 8434864, a una altitud de 3440 m.s.n.m. (Ver figura 45, anexos: plano PT-S-16).

Edificado sobre afloramiento rocoso, el cual tiene pendiente moderada. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.30 m. La parte menos conservada del recinto es de 0.40 m. de alto, y la más conservada es de 1.75 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.55 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.250 m x 0.30 m., y los pequeños de 0.15 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 46).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. En el extremo N del recinto se tiene adosado un muro de contención.

Figura 45

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-11; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detallada del recinto.

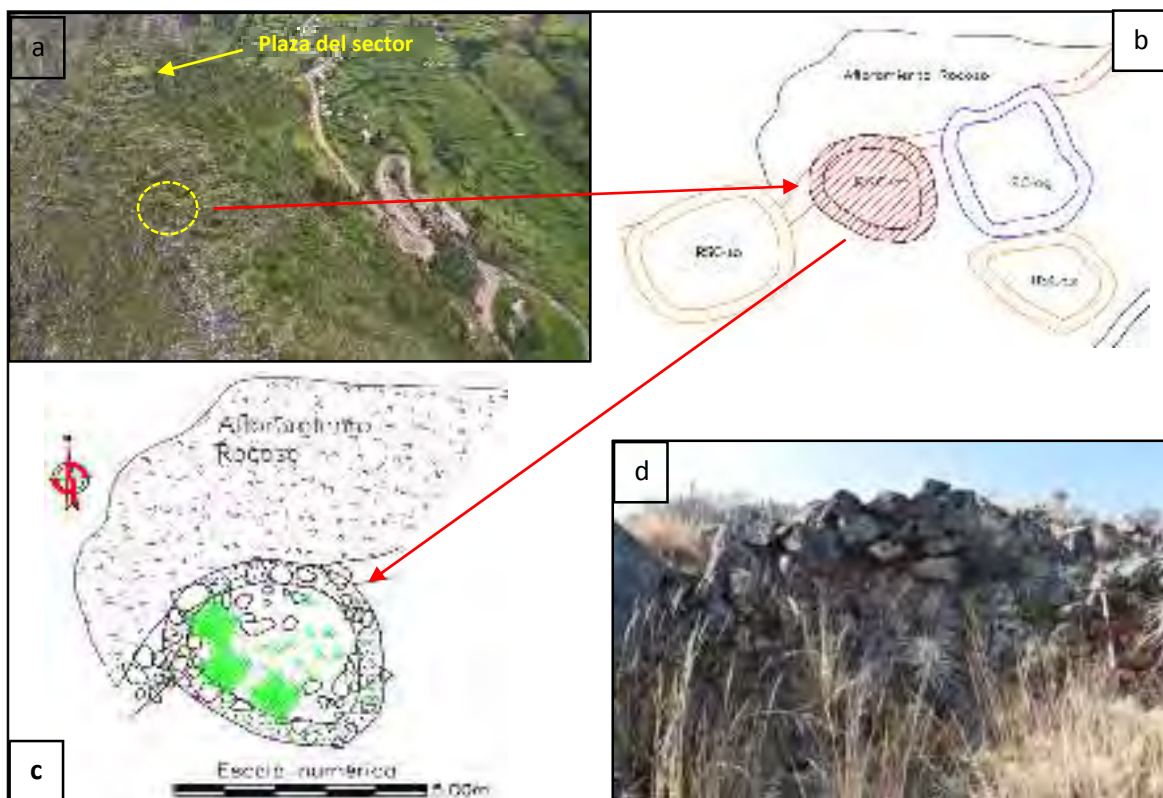


Figura 46

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 13 (RSC-13)

Descripción

El recinto semicircular 13, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701671, N 8434880, a una altitud de 3440 m.s.n.m. (Ver figura 48, anexos: plano PT-S-17).

Está edificado sobre afloramiento rocoso, el cual presenta pendiente moderada. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.50 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 1.80 m. de alto.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y los de menor tienen 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla (Ver figura 47).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. Presenta muro de contención adosado al extremo N del recinto.

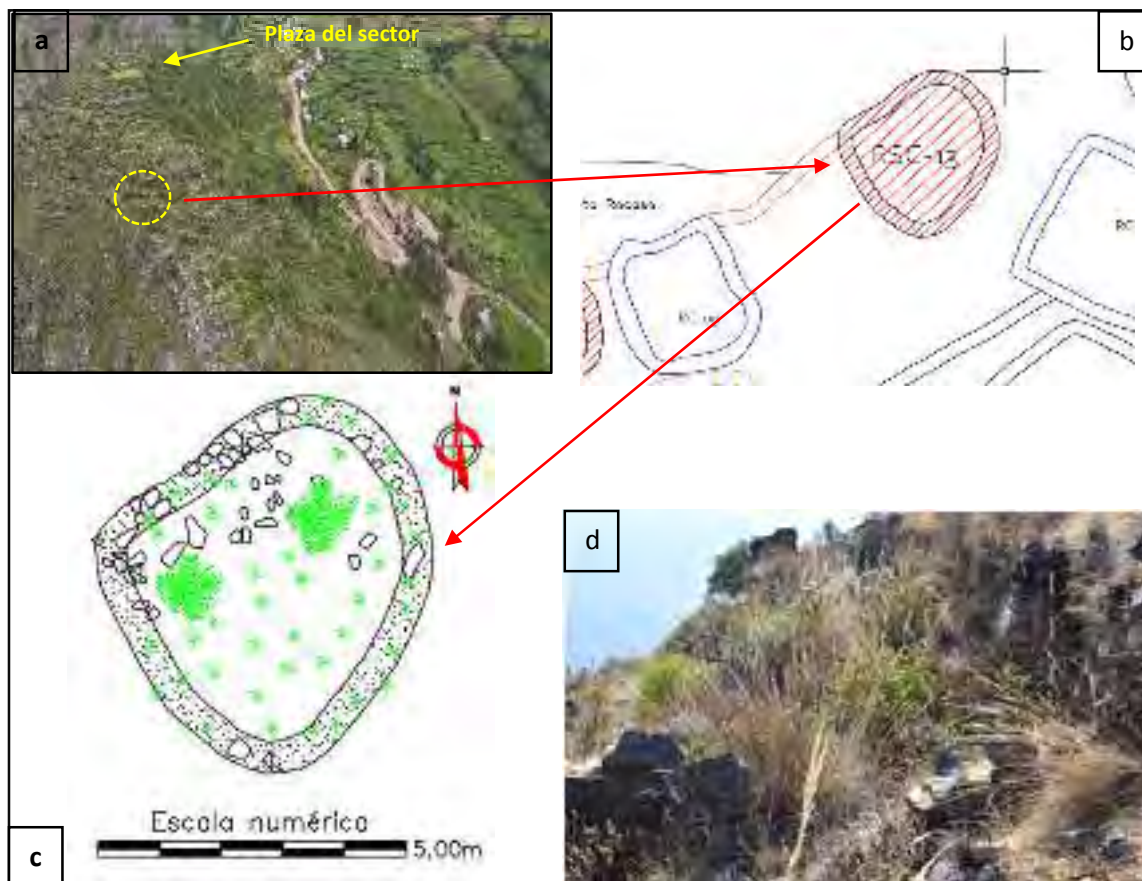
Figura 47

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



Figura 48

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-13; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto semicircular 32 (RSC-32)

Descripción

El recinto semicircular 32, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701704, N 8434907, a una altitud de 3448 m.s.n.m. (Ver figura 49, anexos: plano PT-S-18).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.10

m. La parte menos conservada del muro del recinto tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada tiene 1.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m. Presenta una pequeña banqueta orientado hacia el N del recinto, de 0.40 m. de ancho por 3.40 m. de largo.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y los de menor de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 50).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

Figura 49

a. Plano de corte longitudinal del RSC-32; b. Plano de planta del recinto, c. Vista detalle del recinto.

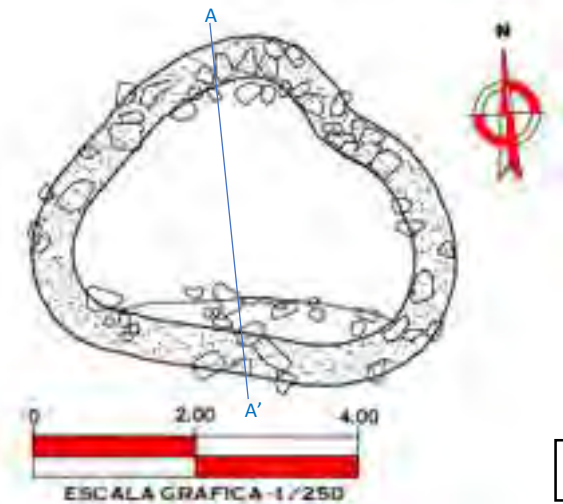


Figura 50

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 38 (RSC-38)

Descripción

El recinto semicircular 38, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 7017361, N 8434911, a una altitud de 3447 m.s.n.m. (Ver figura 52, anexos: plano PT-S-19).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada. Asimismo, no se tiene un patio definido en el contorno del recinto, sino un pasadizo en la parte O.

El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. Tiene un diámetro promedio de 4.60 m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada tiene 1.20 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Nichos: Se llegó a identificar pequeños nichos en uno de los muros, las cuales son de 0.20 x 0.20 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.20 m x 0.30 m., y las de menor de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 51).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

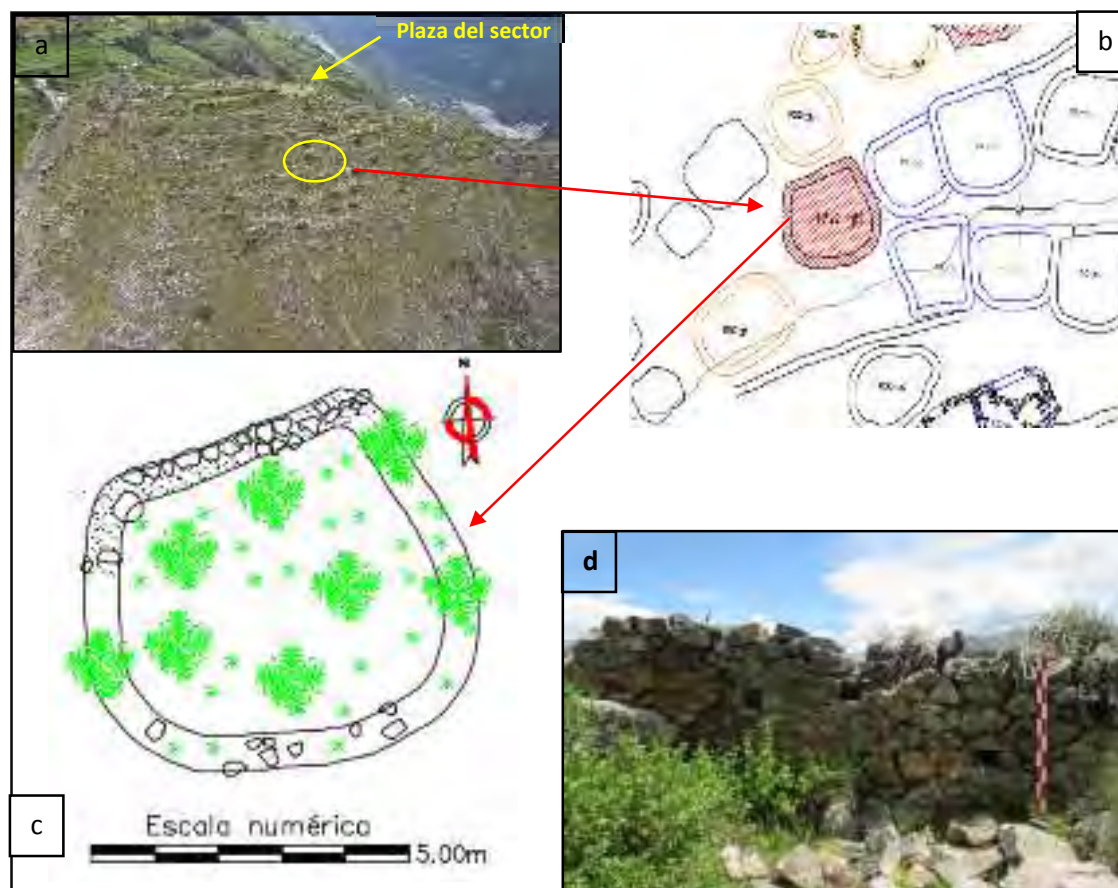
Figura 51

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 52

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-38; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto semicircular 42 (RSC-42)

El recinto semicircular 42, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701744, N 8434923, a una altitud de 3449 m.s.n.m. (Ver figura 54, anexos: plano PT-S-20).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada y se tiene afloramiento rocoso. El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación

La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 6.10 m. La parte menos conservada tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada 1.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

Pavimentos, solado o piso artificial: Se puede apreciar una pequeña banqueta ubicado al S del recinto, el cual tiene 0.50 m. de ancho x 4.30 m de largo.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y las de menor de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 53).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria con elementos líticos de variados tamaños.

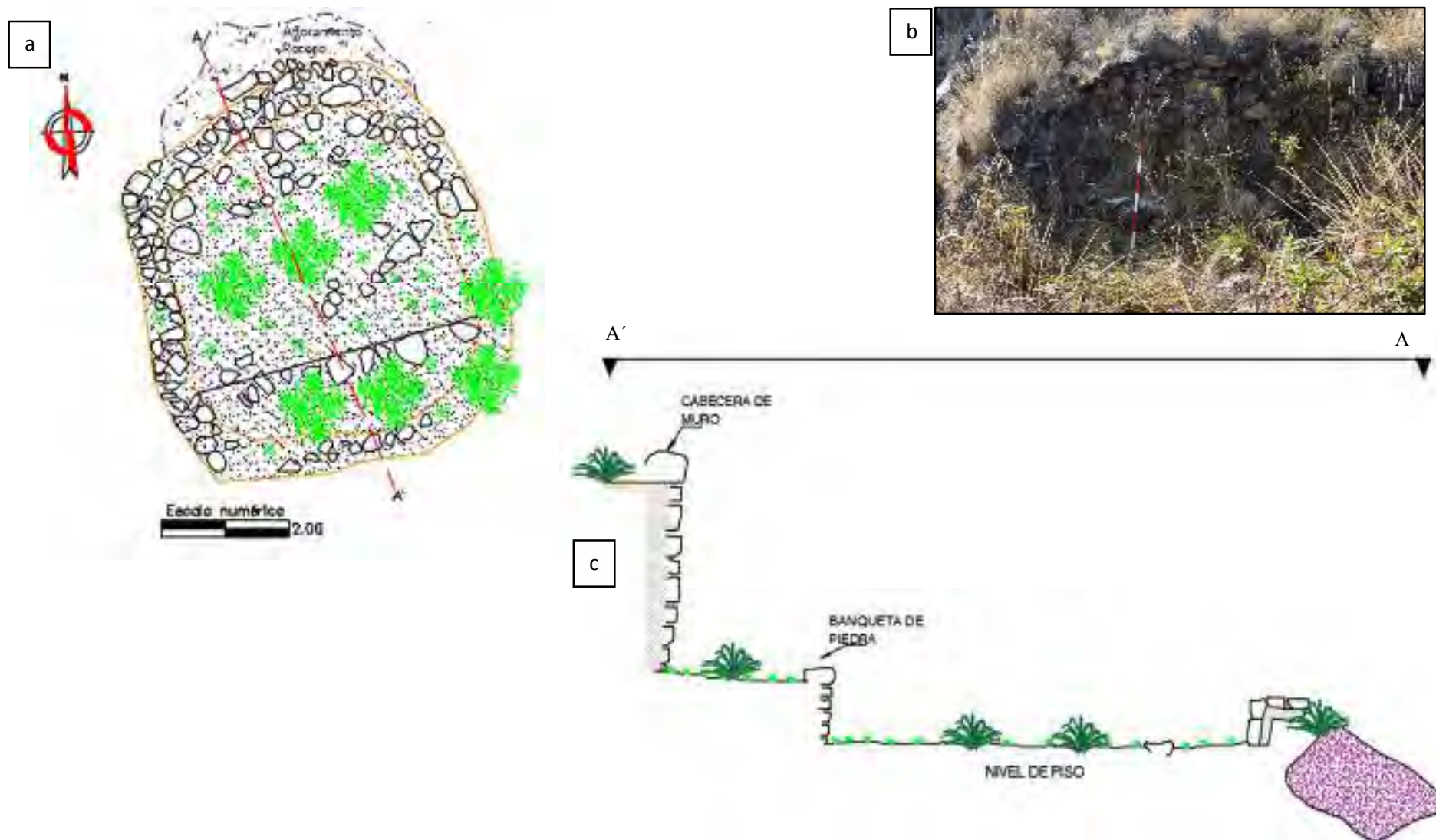
Figura 53

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Figura 54

Plano de planta *del RSC-42*; *b. Vista detalle del recinto*, *c. Plano de corte del recinto*.



Recinto semicircular 47 (RSC-47)

Descripción

El recinto semicircular 47, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701744, N 8434886, a una altitud de 3452 m.s.n.m. (Ver figura 55, anexos: plano PT-S-21).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra fuerte pendiente. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.10 m. La parte menos conservada tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada 1.20 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Figura 55

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-47; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

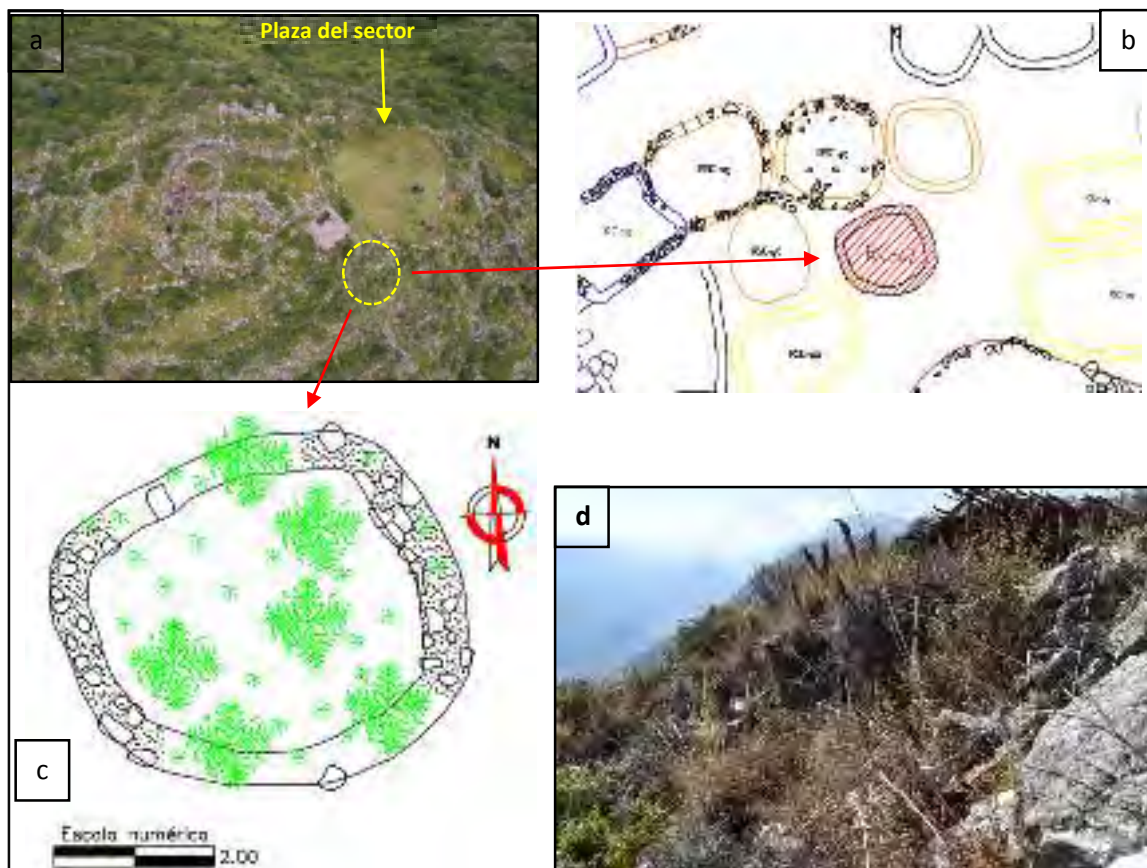


Figura 56

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y las de menor de 0.10 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 56).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. Está adosado a muro de contención que da hacia la plaza.

Recinto semicircular 51 (RSC-51)

El recinto semicircular 51, se ubica al E de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701798, N 8434879, a una altitud de 3459 m.s.n.m. (Ver figura 57, anexos: plano PT-S-22).

Está construido sobre terreno llano, situado en la cima del sector. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.30 m. La parte menos conservada tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada tiene 1.20 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y las de menor son de 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños (Ver figura 58).

Figura 57

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-51; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

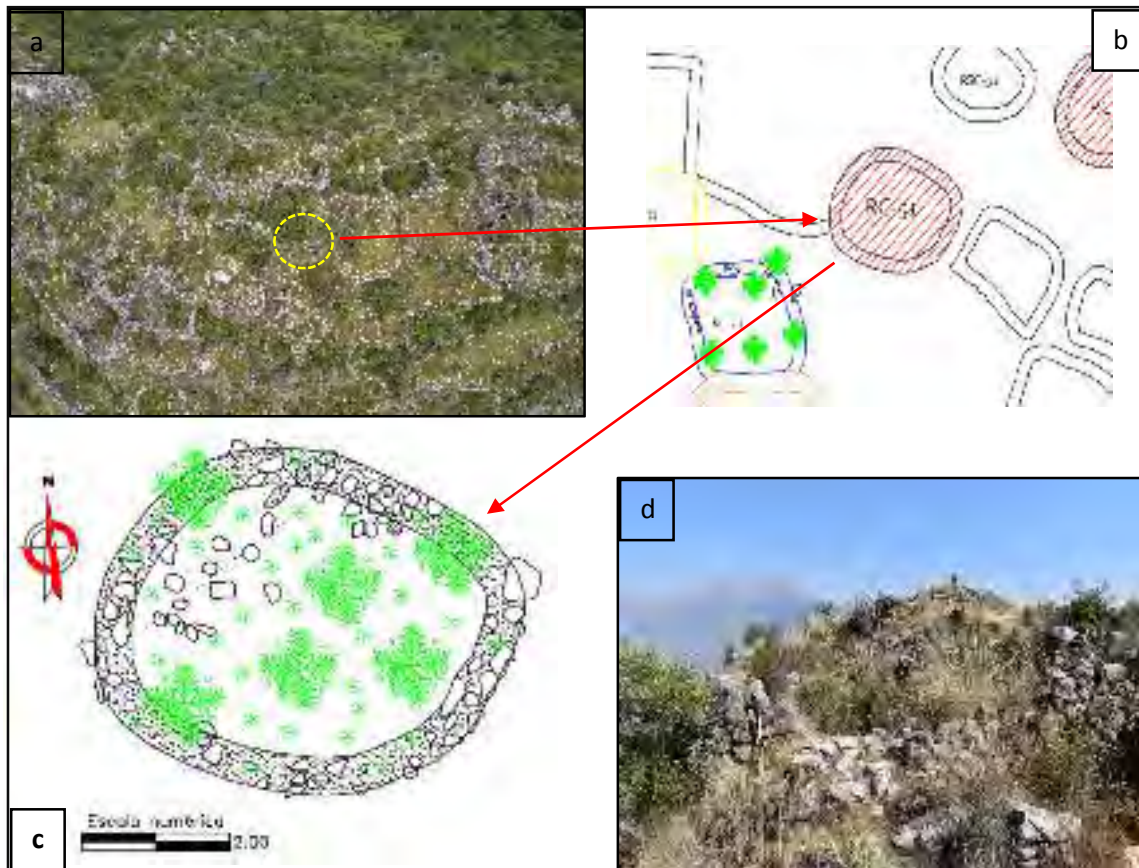


Figura 58

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 52 (RSC-52)

Descripción

El recinto semicircular 52, se ubica al E de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701808, N 8434882, a una altitud de 3455 m.s.n.m. (Ver figura 59, anexos: plano PT-S-23).

Está edificado sobre plataforma artificial, porque el terreno muestra pendiente moderada. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 4.80 m. La parte menos conservada tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada 1.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Vano de acceso: Ubicado al N del recinto, con 0.55 m. de ancho, en pésimo estado de conservación.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y las de menor tamaño 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 60).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. El recinto está adosado al recinto RR-31, en el extremo E, lo que hace que compartan el mismo muro.

Figura 59

a. Vista aérea de la ubicación del RSC-52; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.

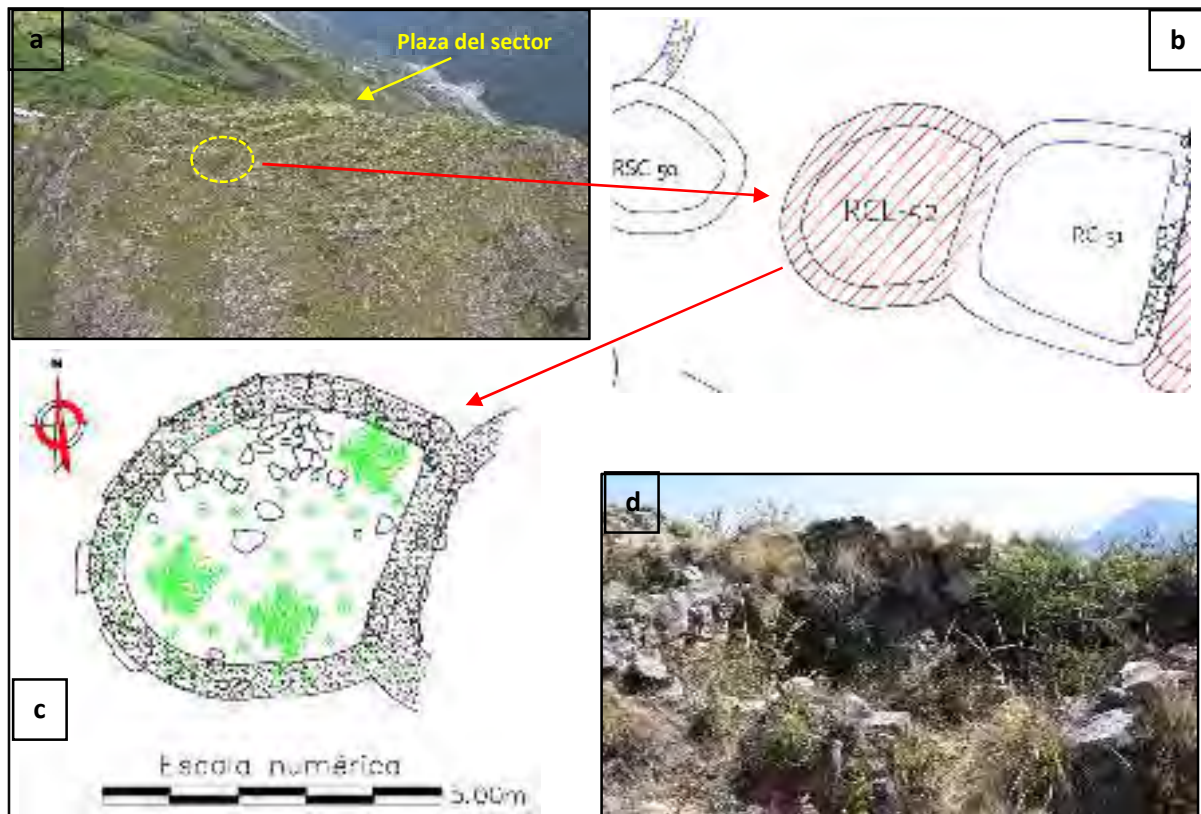


Figura 60

Vista detalla de la mampostería ordinaria.



Recinto semicircular 57 (RSC-57)

Descripción

El recinto semicircular 57, se ubica al E de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701721, N 8434872, a una altitud de 3448 m.s.n.m. (Ver figura 61, anexos: plano PT-S-24).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica presenta un diámetro promedio de 5.70 m. La parte menos conservada tiene 0.40 m. de alto, y la más conservada 1.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Vano de acceso: Se ubica al E del recinto, el cual tiene de ancho 0.50 m.

Nicho: Se tiene un pequeño nicho en el extremo S del recinto, de 0.20 m x 0.20 m.

Banqueta: Ubicada al E del recinto, el cual tiene 3.40 m de ancho x 0.80m. de largo.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m. y las pequeñas de 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. El recinto se encuentra adosado a muro de contención ubicado al NE del recinto (Ver figura 62).

Figura 61

RSC.57, a. Plano de planta del recinto, b. Vista panorámica del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura. c.

Dibujo de corte.

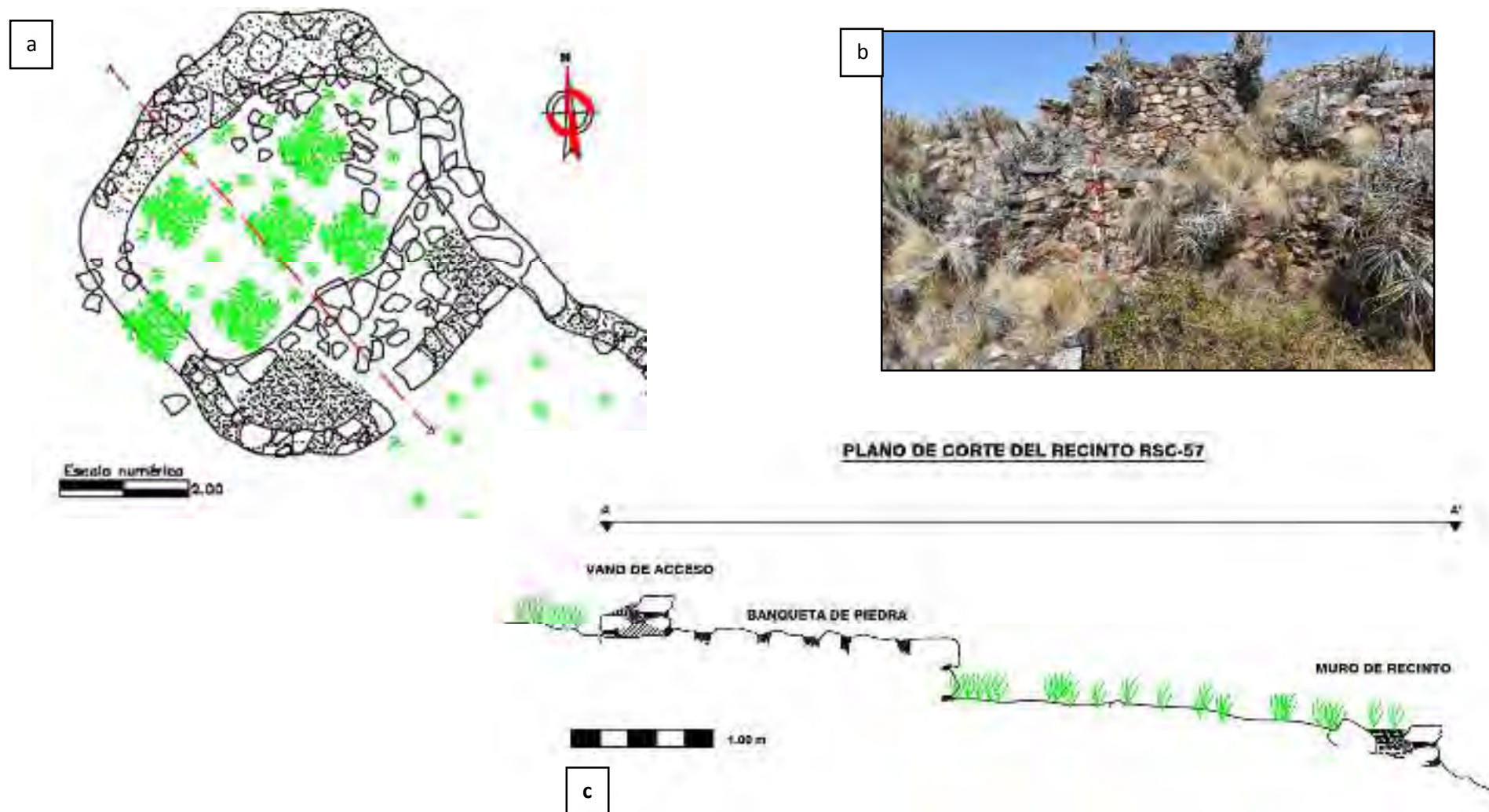


Figura 62

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



4.3.2 Recintos de planta rectangular

Recinto rectangular 01 (RR-01)

Descripción

El recinto rectangular 01, se ubica al E de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701730, N 8434887, a una altitud de 3455 m.s.n.m. (Ver figura 64, anexos: plano PT-S-25).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada. Al interior se aprecia elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica tiene de ancho 5.00 m, y de largo 6.50 m. La parte menos conservada tiene 0.60 m. de alto, y la más conservada 1.60 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.55 m.

Vano de acceso: Ubicado hacia el extremo N del recinto, de 0.50 m. de ancho en la base, y da a un espacio abierto correspondiente a un patio.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño tienen 0.25 m x 0.35 m., y los pequeños 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta rectangular con esquinas relativamente ovaladas, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. El recinto se encuentra adosado a muro de contención, el cual está ubicado al SE mismo (Ver figura 63).

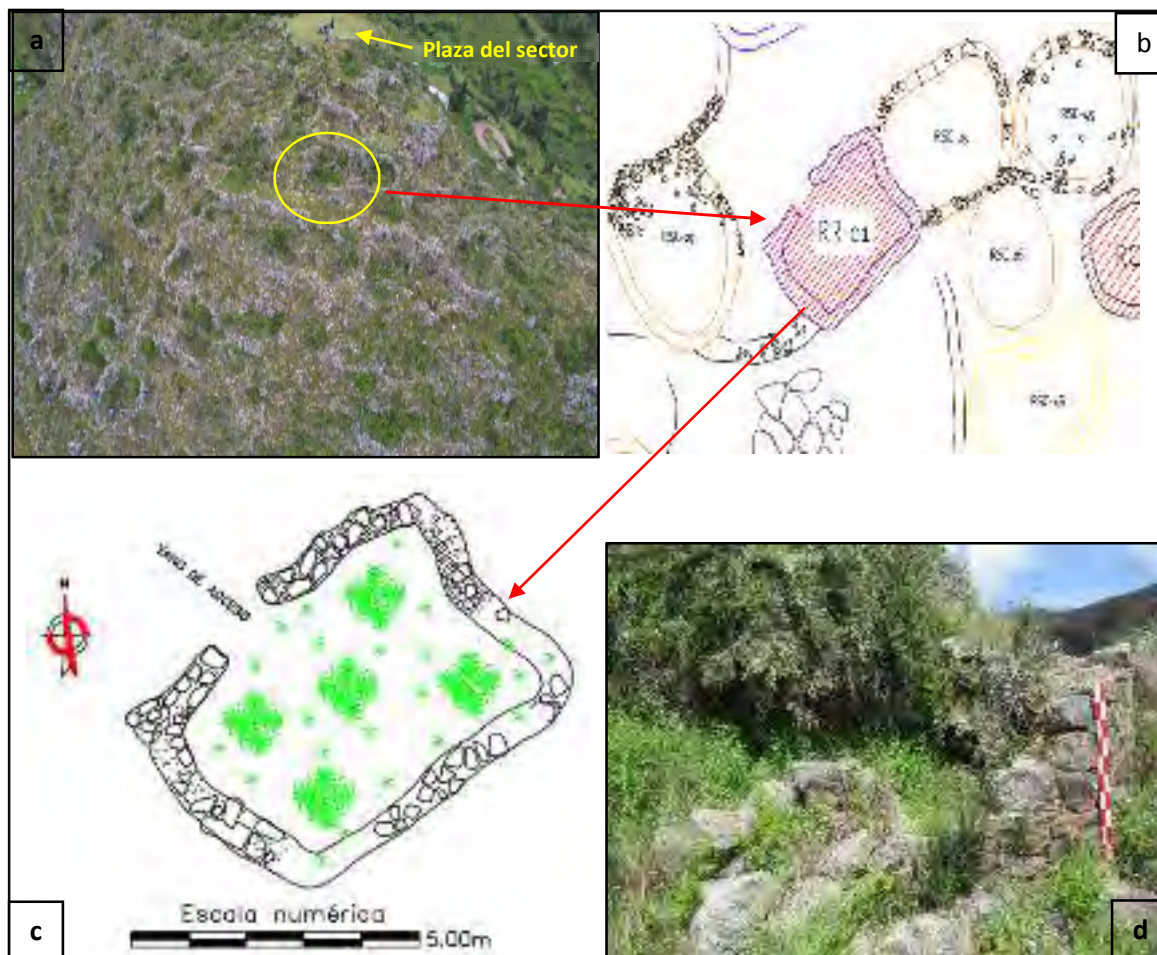
Figura 63

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 64

a. Vista aérea de la ubicación del RR-01; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura.



Recinto rectangular 02 (RR-02)

Descripción

El recinto rectangular 02, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701781, N 8434878, a una altitud de 3455 m.s.n.m. (Ver figura 66, anexos: plano PT-S-26).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra pendiente moderada. El interior del recinto presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. La estructura arquitectónica tiene de ancho 3.80 m, y de largo 6.30

m. La parte menos conservada del recinto tiene 0.60 m. de alto, y la más conservada 1.60 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y las pequeños 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 65).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta semicircular, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

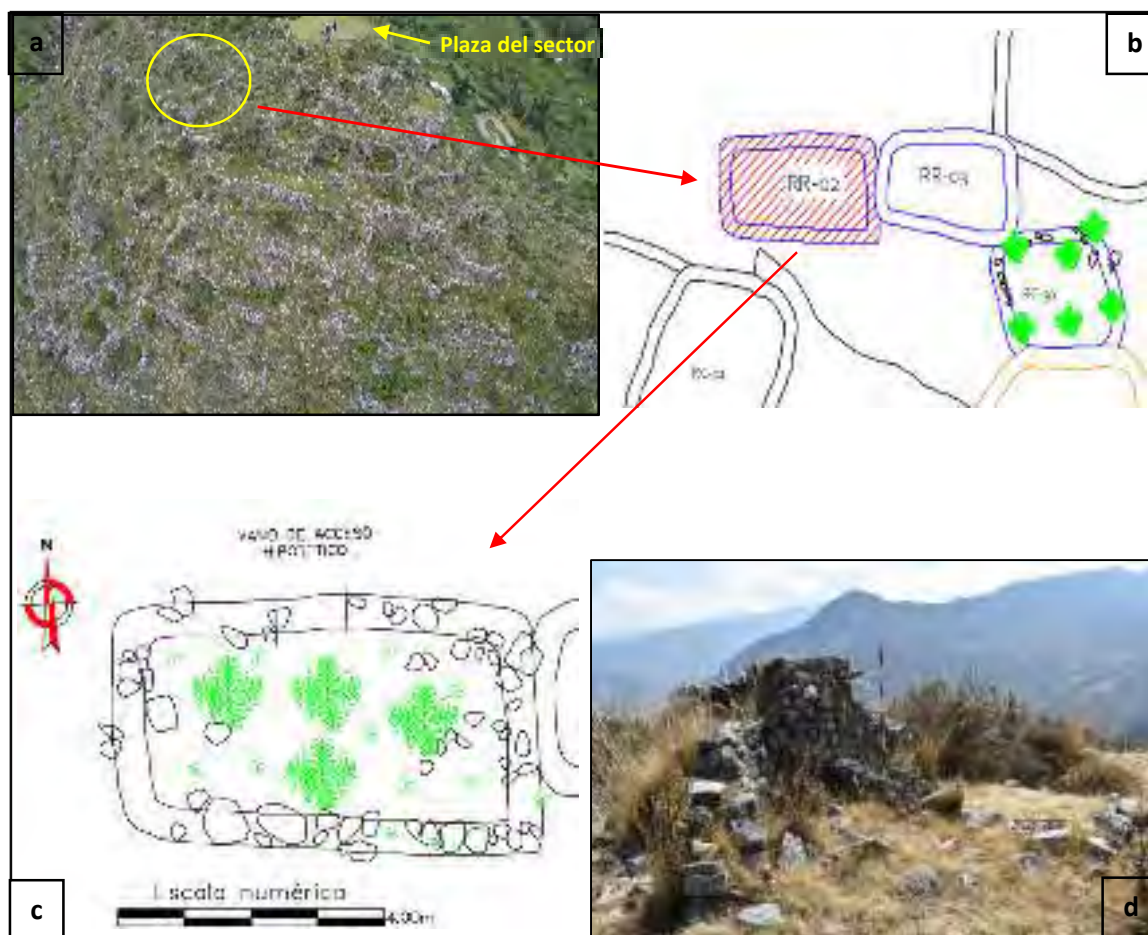
Figura 65

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



Figura 66

a. Vista aérea de la ubicación del RR-02; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto.



Recinto rectangular 03 (RR-03)

Descripción

El recinto rectangular 03, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701787, N 8434878, a una altitud de 3457 m.s.n.m. (Ver figura 68, anexos: plano PT-S-27).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra fuerte pendiente. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante

vegetación. La estructura arquitectónica tiene de ancho 3.68 m, y de largo 5.57 m. La parte menos conservada tiene 0.30 m. de alto, y la más conservada 0.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño tienen 0.30 m x 0.45 m., y los pequeños son de 0.15 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 67)

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta rectangular con esquinas relativamente ovaladas, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

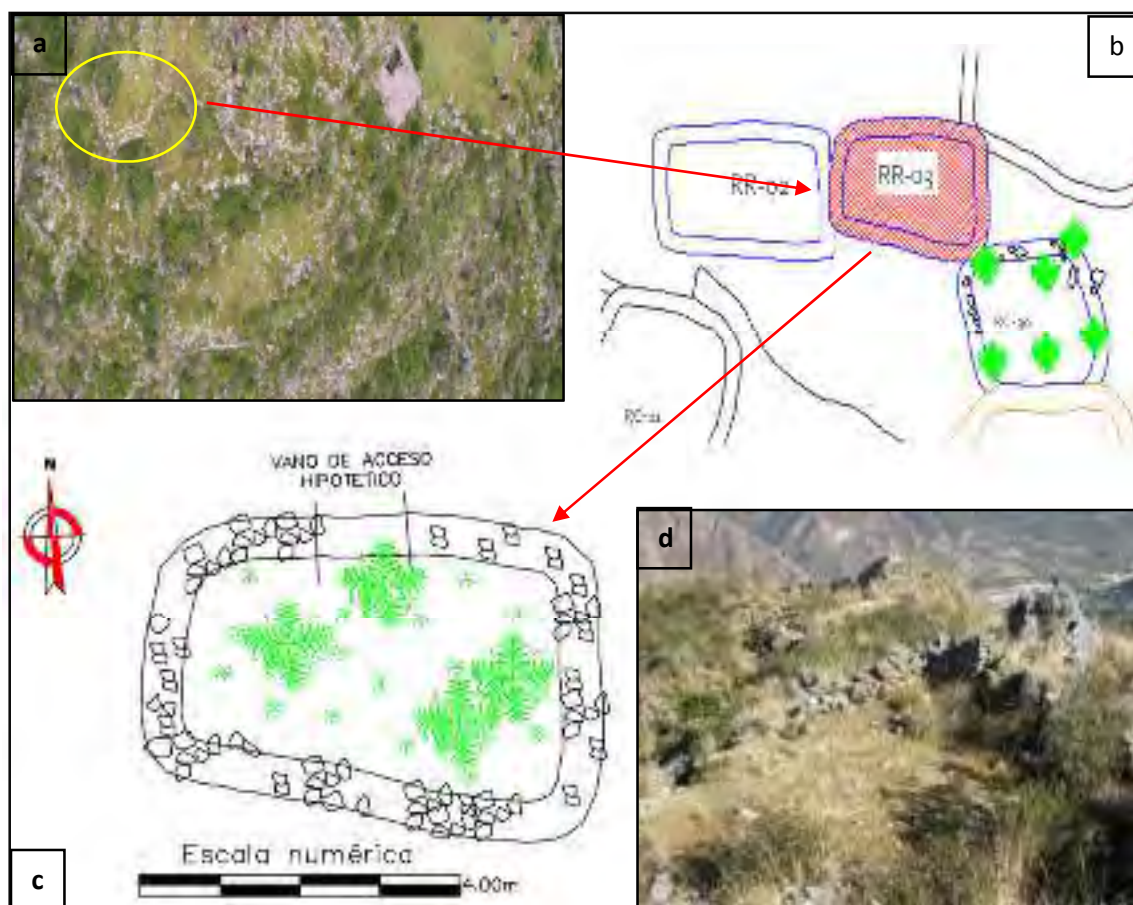
Figura 67

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Figura 68

a. Vista aérea de la ubicación del RR-03; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura y el estado de conservación.



4.3.3 Recintos de forma en D

Recinto en D 01 (RD-01)

El recinto en D 01, se ubica al NE de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701817, N 8434881, a una altitud de 3448 m.s.n.m. (Ver figura 69, anexos: plano PT-S-28).

Está edificado sobre plataforma artificial, debido a que el terreno muestra fuerte pendiente. Al interior del recinto se tiene elementos líticos diseminados y bastante

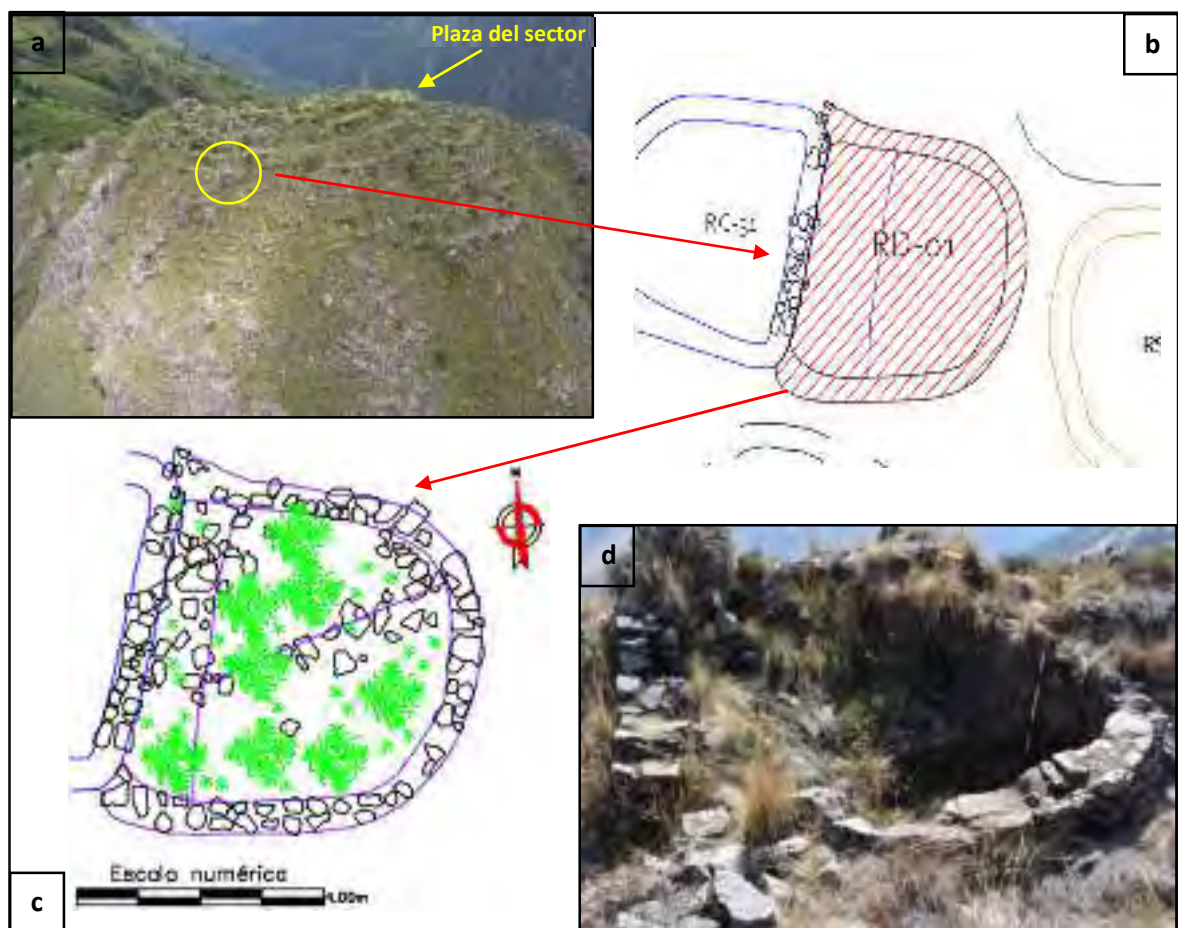
vegetación. La estructura arquitectónica tiene de ancho 4.50 m, y de largo 5.60 m. La parte menos conservada tiene 1.00 m. de alto, y la más conservada 1.60 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.80 m. Presenta una pequeña banqueta de piedra al interior del recinto, de 5.60 m. de largo por 1.20 m. de ancho.

Figura 69

a. Vista aérea de la ubicación del RD 01; b. Plano de ubicación del recinto, c. Plano de planta del recinto, d. Vista detalle del recinto en el que se puede distinguir la arquitectura y el estado de conservación.



B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.25 m x 0.35 m., y los pequeños de 0.10 m x 0.15 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de forma en D, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños.

4.3.4 Grupo de recintos con patio compartido

Grupo de recintos con patio compartido 01 (GRcPC – 01)

El grupo de recintos con patio compartido 01, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701633, N 8434863, a una altitud de 3442 m.s.n.m. (Ver figura 70; anexos: plano PT-S-29).

Corresponde a tres recintos que están encerrados por un muro perimetral edificado sobre una plataforma artificial, donde la pendiente del terreno es moderada. Los recintos se ubican hacia el N del patio, dispuestos de manera ordenada. El interior de los recintos presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

El recinto A, tiene de ancho 4.70 m y de largo 6.40 m. El recinto B, tiene de ancho 5.10 m y de largo 7.10 m. El recinto C, tiene de diámetro 5.80 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.70 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor

tamaño son de 0.30 m x 0.50 m., y las pequeños son de 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla (Ver figura 71).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a un grupo de recintos con patio compartido de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. El paramento NO del grupo de recintos corresponde al muro de la plataforma artificial que lo sostiene.

Figura 70

a. Vista aérea del GRcPC 1; b. Plano de planta del grupo de recintos.

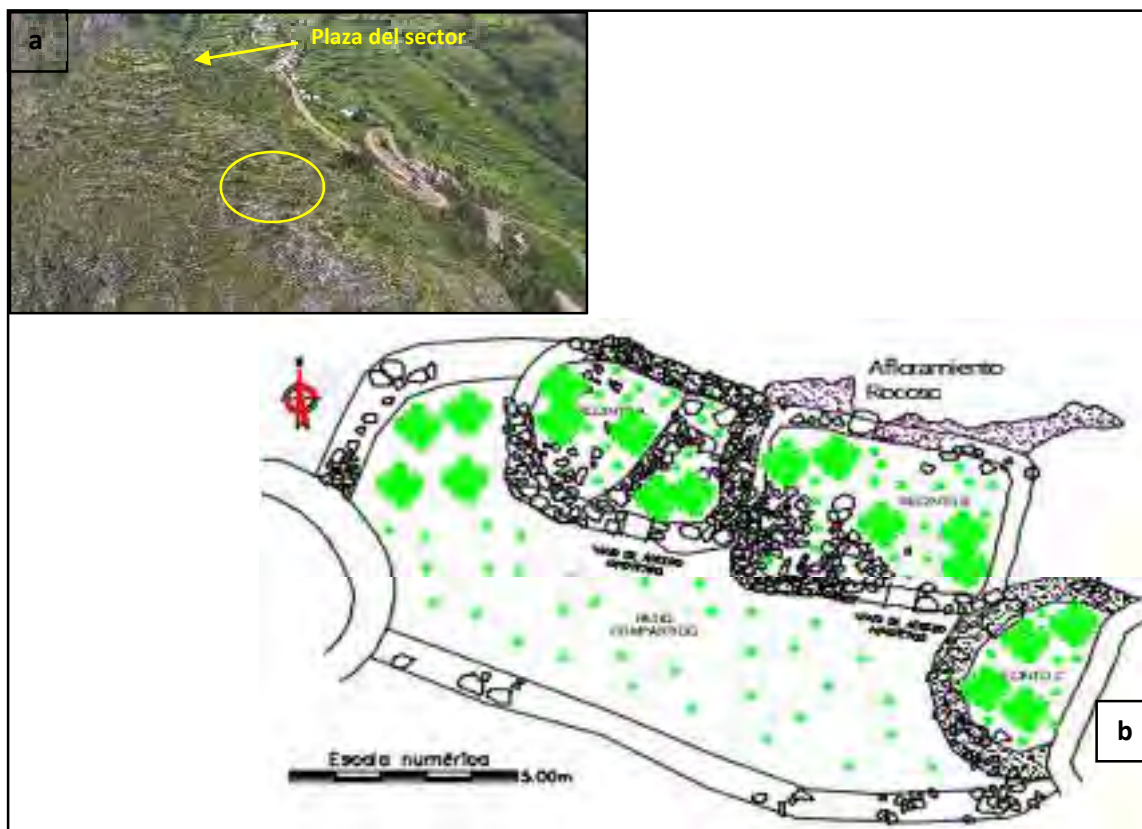


Figura 71

Vista detallada de la mampostería ordinaria.



Grupo de recintos con patio compartido 02 (GRcPC – 02)

Descripción

El grupo de recintos con patio compartido 02, se ubica al O de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701732, N 8434892, a una altitud de 3450 m.s.n.m. (Ver figura 72; anexos: Plano PT-S-30).

Corresponde a cinco recintos que están encerrados por un muro perimetral edificado sobre plataforma artificial, donde la pendiente del terreno se muestra pronunciada. El interior de los recintos presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. El recinto A, tiene un diámetro de 5.60 m.; el recinto B, tiene de ancho 5.10 m y de largo 6.50 m.; el recinto C, tiene de ancho 5.40 m y de largo 8.50 m.; el recinto D, tiene un diámetro 6.10 m.; el recinto E, tiene de ancho 3.50 m. y de largo 5.50 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

Vano de acceso: El vano del recinto A, está ubicado hacia el extremo E, el cual da hacia espacio abierto y tiene de ancho 0.50 m. El vano del recinto B, está ubicado en el extremo N del mismo y tiene de ancho 0.55 m. El vano del recinto C, está ubicado en el extremo N del recinto y tiene de ancho 0.50 m. El vano el recinto D, está ubicado en el extremo N y tiene de ancho 0.60 m., y el vano del recinto E, está ubicado en el extremo O del recinto, y tiene de ancho 0.50m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: los de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.50 m., los pequeños de 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclado con gravilla (Ver figura 73).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a grupo de recintos con patio compartido, de mampostería ordinaria, donde se tiene en un mismo paramento elementos líticos de variados tamaños.

El paramento N del grupo de recintos corresponde al muro de la plataforma artificial, el cual está adosado a los muros de los recintos A y E, haciendo que la técnica constructiva de este tramo sea uno solo.

Figura 72

a.- Vista aérea del GRcPC- 2; b.- Plano de planta del grupo de recintos.

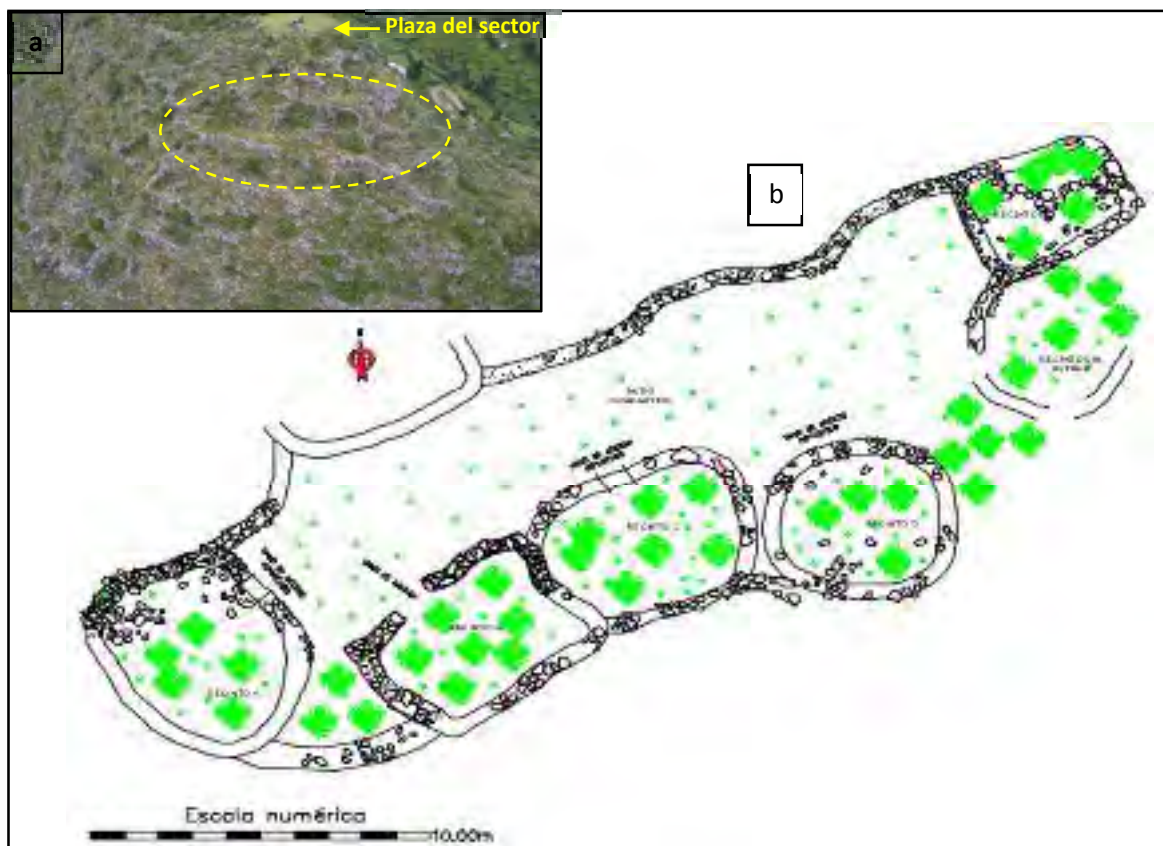


Figura 73

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



Grupo de recintos con patio compartido 03 (GRcPC – 03)

Descripción

El grupo de recintos con patio compartido 03, se ubica al NO de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701817, N 8434864, a una altitud de 3453 m.s.n.m. (Ver figura 74; anexos: plano PT-S-31).

Corresponde a cuatro recintos que comparten un mismo patio, edificado sobre plataforma artificial, donde la pendiente del terreno se muestra pronunciada. El interior de los recintos presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación.

El recinto A, tiene de diámetro 2.70 m. El recinto B, tiene de diámetro 5.10 m. El recinto C, tiene de ancho 6.23 m. y de largo 7.00 m., y el recinto D, tiene de ancho 6.20 m. y de largo 8.50 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

Vano de acceso: El vano del recinto B, está ubicado en el extremo N, el cual da a un pequeño patio y tiene 0.55 m. de ancho. El vano del recinto C, está ubicado en el extremo S del recinto y tiene de ancho 0.50 m., y el vano del recinto D, está ubicado en el extremo S del recinto y tiene de ancho 0.50 m.

Nichos: Se pudo definir en el recinto D, un pequeño nicho en el paramento N de 0.20 m x 0.20 m.

Figura 74

a. Vista aérea del GRcPC- 3; b. Plano de planta del grupo de recintos con patio compartido.



Figura 75:

Vista detalle de la mampostería ordinaria.



B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño de 0.30 m x 0.50 m., y las pequeñas de 0.20 m x 0.25 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla (Ver figura 75).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a grupo de recintos con patio compartido, de mampostería ordinaria, donde se tiene en un mismo paramento elementos líticos de variados tamaños.

Grupo de recintos con patio compartido 04 (GRcPC – 04)

El grupo de recintos con patio compartido 04, se ubica al N de la Plaza del Sector, en las coordenadas UTM. E 701835, N 8434851, encuentra a una altitud de 3449 m.s.n.m. (Ver figura 76; anexos: plano PT-S-32).

Corresponde a cuatro recintos que están encerrados por un muro perimetral edificado sobre plataforma artificial, donde el terreno muestra fuerte pendiente. El interior de los recintos presenta elementos líticos diseminados y bastante vegetación. El recinto A, tiene de ancho 4.50 m., y de largo 6.11 m.; el recinto B, tiene de diámetro 6.67 m.; el recinto C, tiene de diámetro 5.23 m., y el recinto D, tiene de ancho 4.51 m., y de largo 5.30 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

Vano de acceso: El vano del recinto B, está ubicado al NE y es de 0.50 m. de ancho, el cual da a un pequeño pasadizo; el vano del recinto C, se ubica hacia el NE del recinto, de 0.60 m. de ancho, y el vano del recinto D, está ubicado en el muro S del recinto, y tiene 0.50 m. de ancho.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas, siendo las de mayor tamaño de 0.30 m x 0.40 m, y las pequeñas de 0.15 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclados con gravilla (Ver figura 77).

C. Técnicas constructivas

Corresponde a grupo de recintos con patio compartido, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. La sección de muro hacia el E del grupo de

recintos corresponde al muro de la plataforma artificial que sostiene, el cual está adosado a los muros de los recintos A y D, haciendo que la técnica constructiva de esta sección sea la misma.

Figura 76

a. Vista aérea del GRcPC- 4; b. Plano de planta del grupo de recinto con patio compartido.

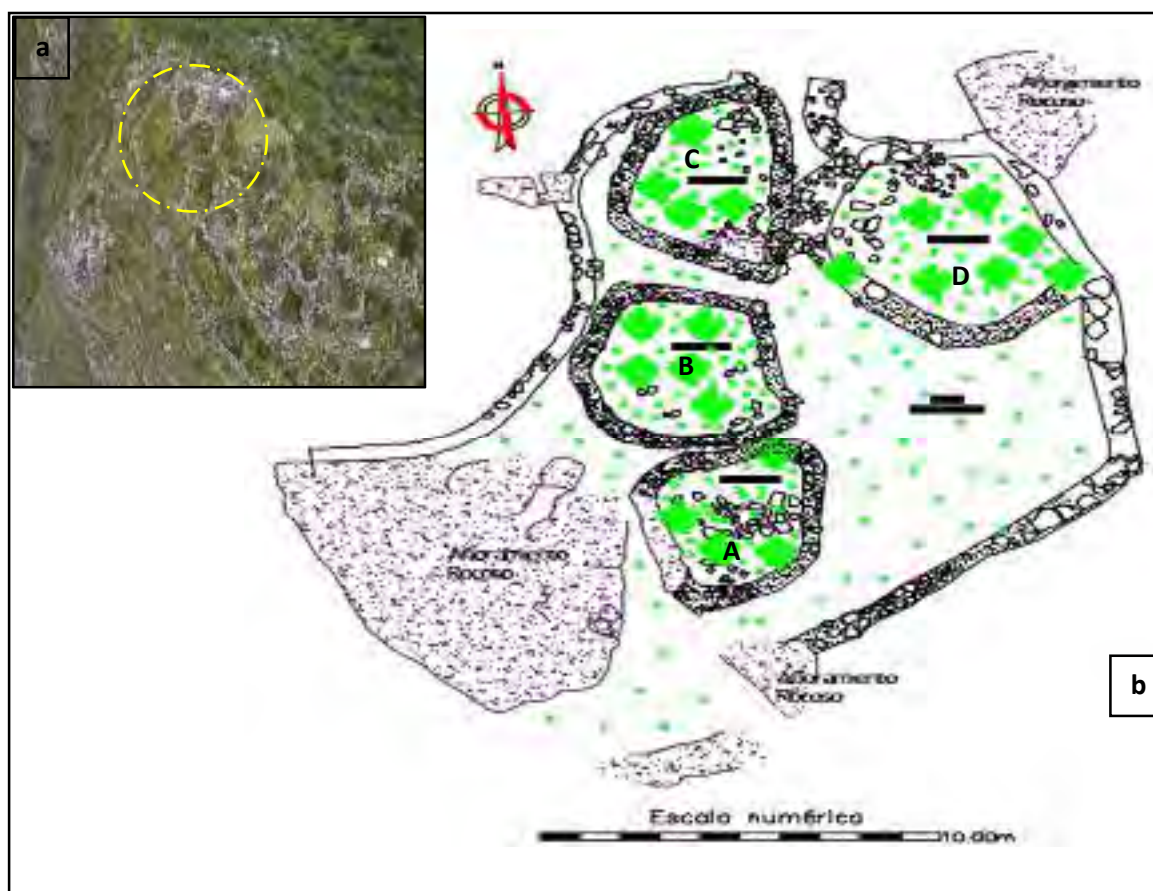


Figura 77

Vista detalle en el que se puede distinguir la arquitectura.



4.3.5 Plaza principal del sector II (PLZ)

Descripción

La plaza principal se ubica en la parte central del sector, en las coordenadas UTM. E 701752, N 8434872, a una altitud de 3458 m.s.n.m. Está rodeado de otros recintos, así como de un muro de contención. Es de planta semicircular, con un diámetro de 18.87 m. Debido al estado de conservación de la plaza no se puede apreciar el 80% del muro perimetral, porque se encuentra colapsado. Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las de mayor tamaño son de 0.30 m x 0.50 m., y las de menor son de 0.20 m. x 0.25 m., y están unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla. Es de mampostería ordinaria, donde se tiene en un mismo paramento elementos líticos de variados tamaños.

Figura 78

a y b. Vista detalle de la plaza y de la cabecera de muro perimetral; c. Plano de planta de la plaza.

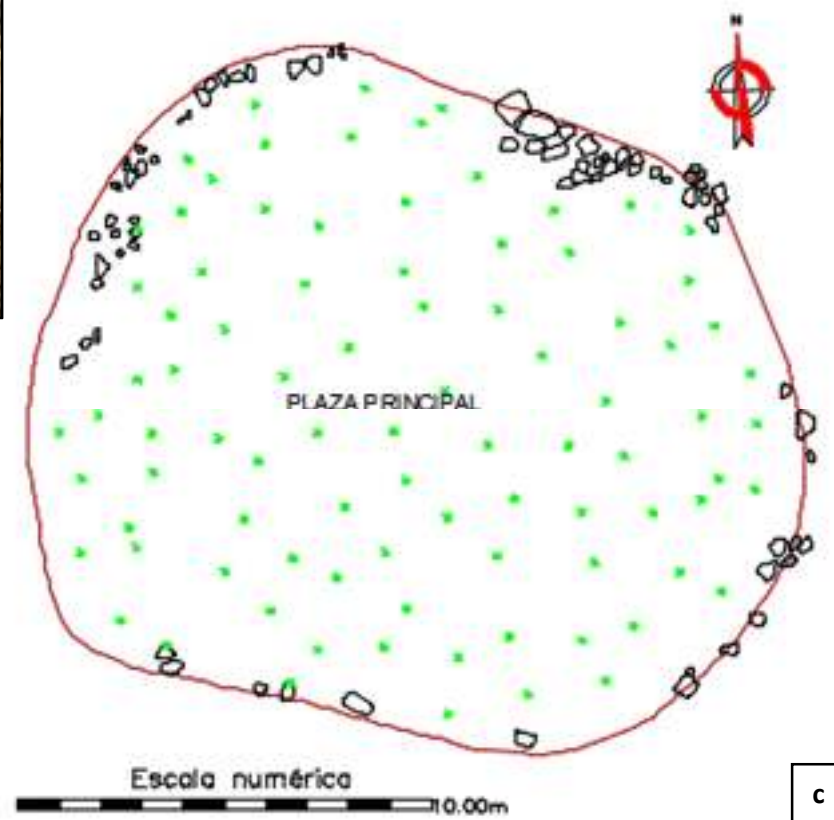


Figura 79

Vista aérea de la ubicación de la Plaza del Sector II.



4.3.6 Plataforma artificial 1

Está ubicado al N de la Plaza del sector, en las coordenadas UTM. E 7018351, N 8434875. El terreno donde fue construido, presenta fuerte pendiente el cual recorre de S a N. El muro de la plataforma recorre de E a O, y está asentado sobre afloramiento rocoso visible. La plataforma tiene de ancho de 8.00 m., y de largo de 75 m.

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.50 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las más grandes son de 0.45 m x 0.55, y las pequeñas de 0.20 m x 0.35 m. (Ver figura 80), y están unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

El muro de la plataforma es de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños (Ver figura 80).

Figura 80

a. Vista aérea de la Plataforma artificial 1; b. Vista de la plataforma; c. Plano de corte de la plataforma.

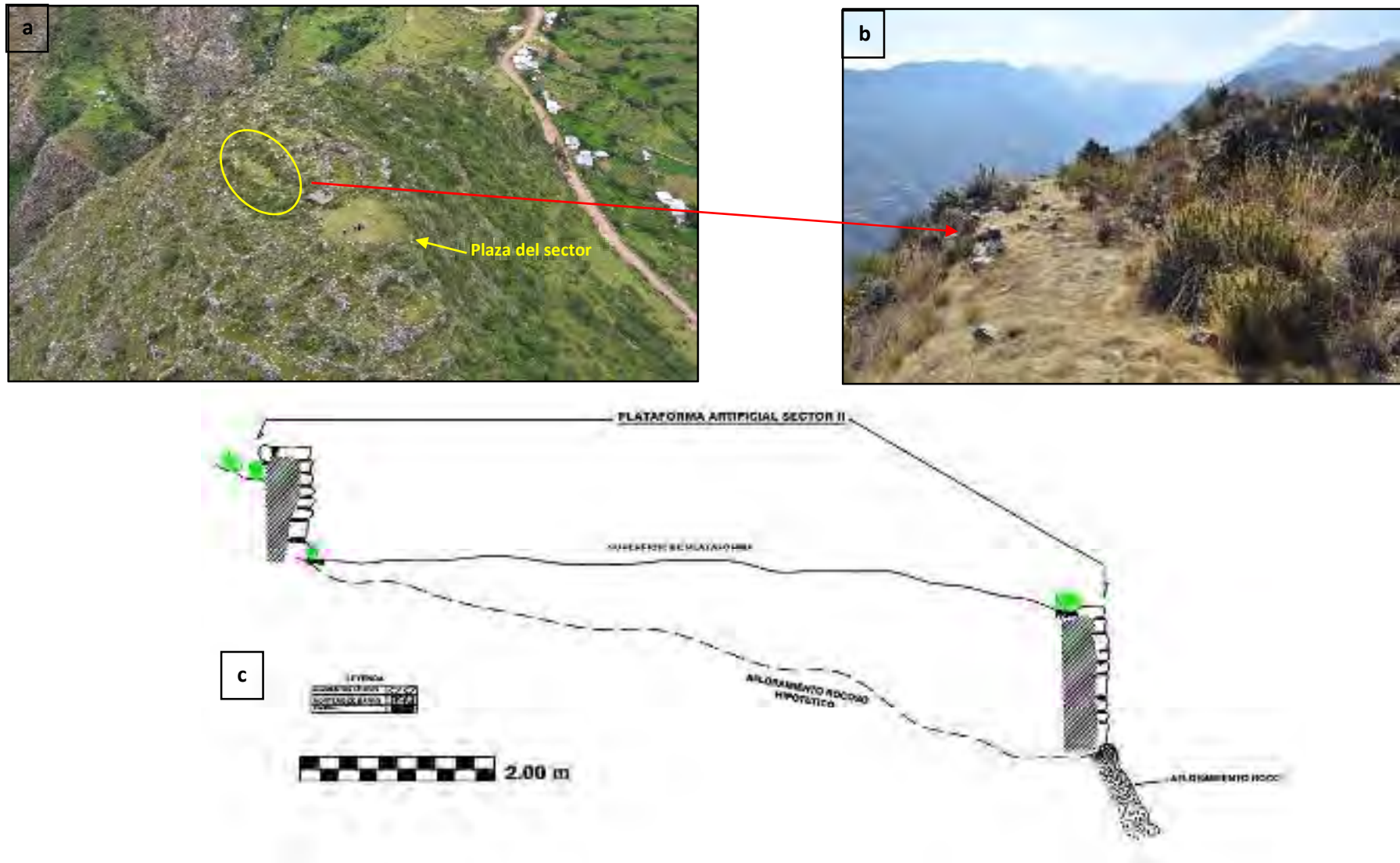


TABLA 12

Cuadro resumen de la cantidad total de recintos Sector II del S. A. de Muyu Muyu.

REGISTRO ARQUITECTÓNICO DEL SECTOR II, DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU											
TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS									MATERIALES	ELEMENTOS	
		LONGITUD			MURO					VANO DE ACCESO	
RECINTO	FORMA	ANCHO	LARGO	DIÁMETRO (PROMEDIO)	ANCHO	ALTURA MÁXIMA	ALTURA MÍNIMA	MAMPOSTERÍA	ROCA	ORIENTACIÓN	ANCHO
RSC-01*	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.13 M.	0.50 M	0.50 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-02	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.45 M.	0.50 M	0.60 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-03	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.90 M.	0.50 M	1.50 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NORTE	0.50 M
RSC-04	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.00 M	0.40 M	1.00 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-05	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.47 M	0.50 M	0.80 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-06	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.02 M	0.50 M	1.00 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-07	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.86 M	0.40 M	1.20 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-08	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.08 M	0.40 M	0.60 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-09	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.09 M	0.50 M	1.00 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-10	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.81 M	0.50 M	0.95 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-11	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.73 M.	0.50 M	1.80 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-12	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.03 M	0.40 M	1.30 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-13	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.50 M.	0.50 M	1.80 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.50 M
RSC-14	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.93 M	0.50 M	1.00 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-15	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.94 M	0.50 M	0.70 M	0.54 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-16	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.84 M	0.40 M	0.80 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-17	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.39 M	0.40 M	0.68 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RSC-18	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.08 M	0.50 M	1.00 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-19	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.50 M	0.50 M	1.20 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-20	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.92 M	0.60 M	1.30 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-21	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.22 M	0.60 M	0.90 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NOROESTE	0.60 M
RSC-22	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.32 M	0.50 M	0.95 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NOROESTE	0.60 M
RSC-23	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.19 M	0.50 M	0.98 M	0.70 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-24	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.40 M	0.50 M	1.00 M	0.65 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		
RSC-25	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.52 M.	0.40 M	1.20 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NOROESTE	0.60 M
RSC-26	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.26 M	0.50 M	1.60 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NORTE	0.70 M
RSC-27	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.96 M.	0.50 M	0.95 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	0.60 M
RSC-28	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.63 M	0.40 M	1.30 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-29	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.92 M	0.50 M	1.45 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-30	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.00 M	0.50 M	0.90 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-31	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.55 M	0.40 M	0.98 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-32	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.60 M.	0.50 M	0.80 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-33	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.68 M	0.50 M	1.00 M	0.20 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-34	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.55 M	0.40 M	1.15 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-35	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.93 M	0.50 M	1.65 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-36	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.17 M	0.40 M	0.95 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-37	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.54 M	0.50 M	1.20 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-38	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.21 M.	0.50 M	1.20 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-39	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.38 M	0.50 M	1.35 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-40	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.45 M	0.60 M	1.55 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RSC-41	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.09 M	0.60 M	1.00 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-42	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.07 M.	0.50 M	1.80 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-43	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.86 M	0.50 M	1.20 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-44	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.20 M.	0.50 M	1.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-45	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.70 M.	0.50 M	0.70 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NORTE	0.70 M
RSC-46	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.82 M	0.40 M	1.30 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-47	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.90 M.	0.50 M	1.00 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-48	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.40 M	0.40 M	0.95 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-49	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.76. M	0.40 M	1.65 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-50	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.46 M	0.50 M	1.30 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-51	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.17 M.	0.50 M	1.00 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-52	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.02 M.	0.40 M	1.30 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-53	SEMICIRCULAR	-----	-----	3.82 M	0.50 M	1.00 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-54	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.51 M	0.50 M	1.65 M	0.54 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-55	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.56 M.	0.50 M	0.80 M.	0.40 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-56	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.00 M.	0.40 M	1.00 M.	0.45 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-57	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.20 M.	0.40 M	1.20 M.	0.30 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-58	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.05 M	0.60 M	0.80 M	0.20 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	SUR	0.50 M
RSC-59	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.96 M	0.60 M	1.20 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-60	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.40 M.	0.50 M	0.95 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-61	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.04 M.	0.50 M	1.30 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-62	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.67 M.	0.50 M	1.50 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-63	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.31 M.	0.50 M	1.35 M.	0.35 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RSC-64	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.10 M.	0.40 M	1.50 M.	0.50 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-65	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.91 M	0.40 M	1.60 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-66	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.21 M	0.50 M	1.00 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-67	SEMICIRCULAR	-----	-----	2.54 M	0.50 M	1.20 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-68	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.45 M	0.50 M	0.98 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-69	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.94 M	0.50 M	1.60 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-70	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.21 M	0.40 M	1.40 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-71	SEMICIRCULAR	-----	-----	7.19 M	0.50 M	1.65 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-72	SEMICIRCULAR	-----	-----	13.63 M	0.50 M	1.87 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-73	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.60 M	0.50 M	1.32 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-74	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.72 M	0.40 M	1.65 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-75	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.74 M	0.50 M	1.65 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-76	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.19 M	0.50 M	1.00 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-77	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.82 M	0.50 M	1.10 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-78	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.64 M	0.50 M	0.98 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-79	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.54 M	0.40 M	1.20 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-80	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.29 M	0.50 M	1.55 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-81	SEMICIRCULAR	-----	-----	4.48 M	0.50 M	1.65 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-82	SEMICIRCULAR	-----	-----	5.38 M	0.40 M	1.25 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RSC-83	SEMICIRCULAR	-----	-----	6.32 M	0.50 M	1.55 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-01**	CUADRANGULAR	3.80 M	4.80 M	-----	0.60 M	1.70 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-02	CUADRANGULAR	4.50 M	4.80 M	-----	0.50 M	1.70 M.	0.60 M.	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RR-03	CUADRANGULAR	4.80 M	6.30 M	-----	0.50 M	1.00 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-04	CUADRANGULAR	4.20 M	5.70 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	SUROESTE	0.50 M
RR-05	CUADRANGULAR	4.50 M	6.00 M	-----	0.60 M	1.25 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	SUROESTE	0.50 M
RR-06	CUADRANGULAR	5.30 M	6.50 M	-----	0.40 M	1.25 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-07	CUADRANGULAR	5.20 M	6.00 M	-----	0.50 M	1.65 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	OESTE	0.60 M
RR-08	CUADRANGULAR	5.30 M	5.50 M	-----	0.50 M	1.70 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	SUROESTE	0.50 M
RR-09	CUADRANGULAR	4.30 M	5.10 M	-----	0.40 M	1.68 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-10	CUADRANGULAR	5.70 M	6.00 M	-----	0.40 M	1.35 M	0.33 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-11	CUADRANGULAR	5.70 M	6.00 M	-----	0.50 M	1.00 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-12	CUADRANGULAR	4.40 M	6.10 M	-----	0.50 M	1.45 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-13	CUADRANGULAR	3.10 M	5.30 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-14	CUADRANGULAR	5.50 M	6.60 M	-----	0.50 M	1.45 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-15	CUADRANGULAR	4.00 M	5.30 M	-----	0.50 M	1.62 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-16	CUADRANGULAR	4.90 M	5.50 M	-----	0.50 M	1.00 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-17	CUADRANGULAR	4.80 M	5.30 M	-----	0.60 M	0.95 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-18	CUADRANGULAR	5.80 M	6.70 M	-----	0.60 M	0.85 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-19	CUADRANGULAR	4.90 M	6.50 M	-----	0.40 M	1.00 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	NOROESTE	0.50 M
RR-20	CUADRANGULAR	5.90 M	6.10 M	-----	0.40 M	0.80 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-21	CUADRANGULAR	4.60 M	5.10 M	-----	0.50 M	0.95 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-22	CUADRANGULAR	4.50 M	5.50 M	-----	0.50 M	1.20 M	0.66 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-23	CUADRANGULAR	4.20 M	6.90 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-24	CUADRANGULAR	3.70 M	6.30 M	-----	0.60 M	1.65 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RR-25	CUADRANGULAR	5.70 M	9.40 M	-----	0.50 M	1.20 M	0.40 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-26	CUADRANGULAR	5.60 M	5.70 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-27	CUADRANGULAR	5.00 M	6.00 M	-----	0.40 M	1.00 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-28	CUADRANGULAR	6.30 M	9.90 M	-----	0.50 M	0.98 M	0.35 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-29	CUADRANGULAR	4.90 M	6.70 M	-----	0.40 M	1.00 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-30	CUADRANGULAR	6.30 M	6.40 M	-----	0.40 M	1.20 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-31	CUADRANGULAR	3.60 M	6.90 M	-----	0.40 M	1.60 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-32	CUADRANGULAR	5.50 M	6.40 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.55 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-33	CUADRANGULAR	4.00 M	5.60 M	-----	0.50 M	1.55 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-34	CUADRANGULAR	4.70 M	6.00 M	-----	0.60 M	1.70 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-35	CUADRANGULAR	3.70 M	5.70 M	-----	0.50 M	1.50 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-36	CUADRANGULAR	5.80 M	6.30 M	-----	0.40 M	1.35 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-37	CUADRANGULAR	5.70 M	7.90 M	-----	0.60 M	1.55 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-38	CUADRANGULAR	5.90 M	6.70 M	-----	0.50 M	1.45 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-39	CUADRANGULAR	4.70 M	6.50 M	-----	0.50 M	1.35 M	0.60 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-40	CUADRANGULAR	4.90 M	5.00 M	-----	0.50 M	1.45 M	0.45 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-41	CUADRANGULAR	4.00 M	4.50 M	-----	0.40 M	1.35 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-42	CUADRANGULAR	4.50 M	6.30 M	-----	0.50 M	0.90 M	0.20 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-43	CUADRANGULAR	8.40 M	9.20 M	-----	0.50 M	0.50 M	0.20 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-44	CUADRANGULAR	5.70 M	7.80 M	-----	0.50 M	1.25 M	0.30 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-45	CUADRANGULAR	4.20 M	5.70 M	-----	0.60 M	1.30 M	0.50 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-46	CUADRANGULAR	4.50 M	5.10 M	-----	0.40 M	0.95 M	0.20 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----
RR-47	CUADRANGULAR	5.00 M	5.30 M	-----	0.60 M	1.20 M	0.25 M	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	-----	-----

RnD-29	NO DEFINIDO	-----	-----	-----	-----	-----					
RnD-30	NO DEFINIDO	-----	-----	-----	-----	-----					
RnD-31	NO DEFINIDO	-----	-----	-----	-----	-----					
RnD-32	NO DEFINIDO	-----	-----	-----	-----	-----					
RnD-33	NO DEFINIDO	-----	-----	-----	-----	-----					
RFD-01****	RECINTO EN FORMA EN D	-----	-----	5.17 M	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA	ESTE	-----	
PLZ*****	PLAZA	-----	-----	18.87 M.	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		-----	
GRUPO CON PATIO COMPARTIDO:											
GRcPC-01*****	GRUPO CON PATIO COMPARTIDO	-----	-----	-----	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		-----	
GRcPC-2	GRUPO CON PATIO COMPARTIDO	-----	-----	-----	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		-----	
GRcPC-3	GRUPO CON PATIO COMPARTIDO	-----	-----	-----	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		-----	
GRcPC-4	GRUPO CON PATIO COMPARTIDO	-----	-----	-----	-----	-----	ORDINARIA	ARENISCA CUARZOSA		-----	

*RSC = Recinto semicircular

**RR= Recinto cuadrangular

***RnD= Recinto no definidos

****RFD=Recinto en forma en D

*****PLZ= Plaza

*****GRcPC = Grupo de recintos con patio compartido

4.4 Sector III

4.4.1 Ushnu

El Ushnu se ubicada al extremo E del S.A. de Muyu Muyu, en las coordenadas UTM. E 702059, N 8434629, a una altitud de 3431 m.s.n.m. Está emplazada en la cima de un pequeño cerro con pendiente moderada. Hacia el extremo E se tiene construcciones de viviendas actuales, lo mismo hacia el extremo S. En todos los lados del cerro se tiene campos de cultivo actuales, así como una trocha carrozable (Ver figura 81 y tabla 13).

El ushnu tiene una orientación E – O, con una forma elipsoide adecuado a la morfología del cerro donde está asentada. Por las características del terreno, se puede decir que los constructores realizaron corte de talud para modificar toda el área que abarca.

El ushnu tiene un área de 1333 m², está compuesto por una plataforma superior de 550 m², y presenta muro de 1.00 m. de alto, medido en su parte más conservada.

Tabla 13

Cuadro de coordenadas UTM del poligono de la delimitación del sector III del S. A. de Muyu Muyu.

CUADRO DE COORDENADAS UTM-WGS84					
VÉRTICE	LADO	DIST.	ÁNGULO	ESTE	NORTE
P1	P1-P2	22.91	130°13'38"	702013	8434661
P2	P2-P3	41.54	154°23'0"	702036	8434661
P3	P3-P4	34.30	154°36'33"	702074	8434645
P4	P4-P5	20.45	96°12'37"	702096	8434618
P5	P5-P6	35.83	124°51'31"	702082	8434604
P6	P6-P7	31.12	153°51'35"	702047	8434609
P7	P7-P8	29.47	156°21'54"	702021	8434626
P8	P8-P1	12.02	109°29'13"	702006	8434651

A. Elementos funcionales

Muros: Construidos con piedra de tipo arenisca cuarzosa. El ancho de muro es de 0.60 m.

B. Materiales de construcción

Los materiales empleados en la construcción son elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa (roca sedimentaria detrítica). Las dimensiones son variadas: las más grandes son de 0.30 m x 0.40, y las pequeñas de 0.15 m x 0.20 m., unidos con argamasa de barro mezclada con gravilla.

C. Técnicas constructivas

Corresponde a una estructura arquitectónica de planta elipsoide, de mampostería ordinaria, con elementos líticos de variados tamaños. Buen porcentaje de la primera plataforma no presenta muro, pero si el núcleo del mismo. La segunda plataforma solo presenta corte de talud. Tiene buen dominio paisajístico, principalmente en las salidas y entradas del Sol (Ver Figuras 82 y 83).

Figura 81

Vista satelital del sector III, ushnu



Fuente: Google Earth 2024.

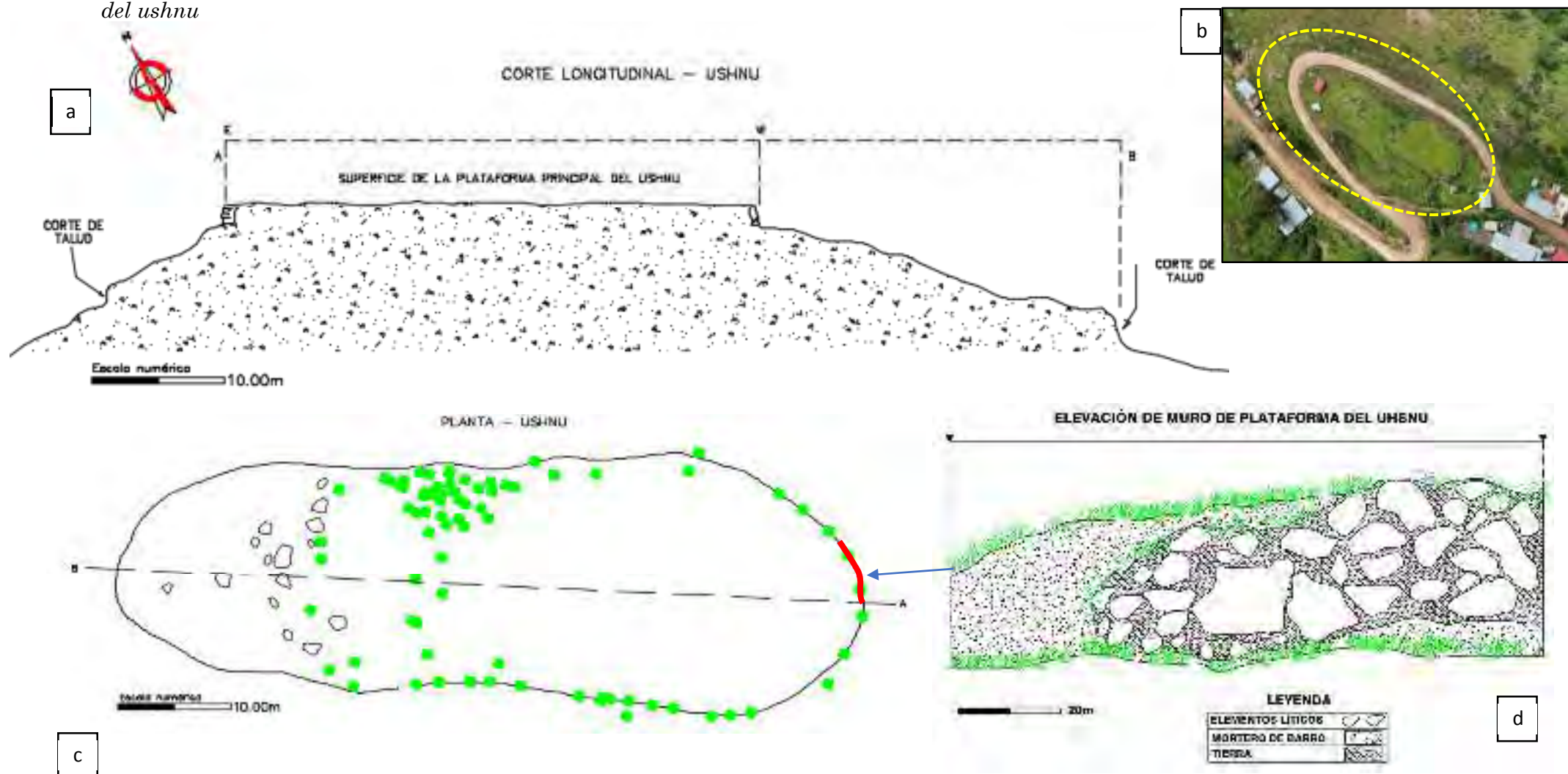
Figura 82

Vista detalle de la parte superior del ushnu, desde donde se puede visualizar el sector II.



Figura 83

a. Corte longitudinal del Ushnu, b.- Vista aérea del Ushnu; c. Plano de planta del Ushnu y d. Plano de elevación de muro de la plataforma del ushnu



4.5. Interpretación de resultados

4.5.1. Elementos funcionales

4.5.1.1 Vanos de acceso sector I

Un indicador importante considerado en el análisis es la presencia del vano de acceso en los recintos. En el caso de los recintos semicirculares (RSC), a nivel de superficie se pudo identificar que tan solo el 23% del total del sector presenta vano, mientras que el 77% no cuenta con el mismo, lo que indica una pérdida sustancial (Ver figura 84). En el caso de los recintos de planta rectangular el porcentaje varía, con los siguientes resultados: tanto la presencia como ausencia tienen cada cual el 50%, es decir, hay igual porcentaje de presencia y ausencia de vano de acceso a nivel superficial (Ver figura 84).

Figura 84

Presencia de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector I

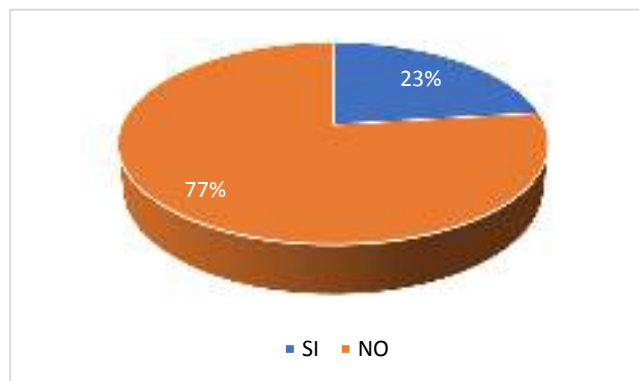
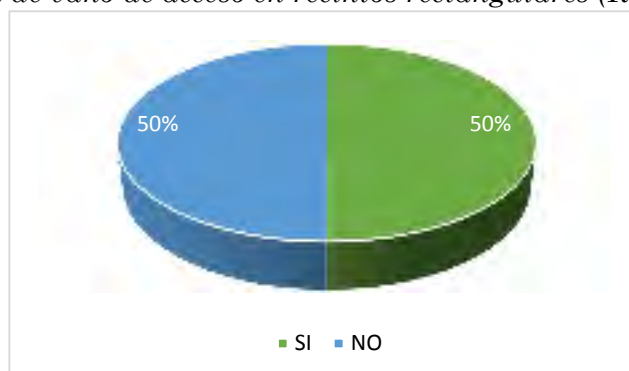


Figura 85

Presencia de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector I



Otro indicador importante registrado, es la orientación de los vanos de acceso presente en el Sector I. En el caso de los recintos semicirculares (RSC), se tienen los siguientes resultados: 17% de vanos orientados hacia el N, 33% ubicados hacia el E, 33% hacia el O, 17% hacia el NO, mientras que hacia el S no se tiene orientación de vanos (Ver figura 96). En cuanto a orientación de vanos de acceso de los recintos de planta rectangular (RR), se tiene los siguientes resultados: hacia el N y al S no se tienen vanos. Por el contrario, hacia el E y O, ambos cuentan con el 50% cada cual (Ver figura 85).

Figura 86

Orientación de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector I

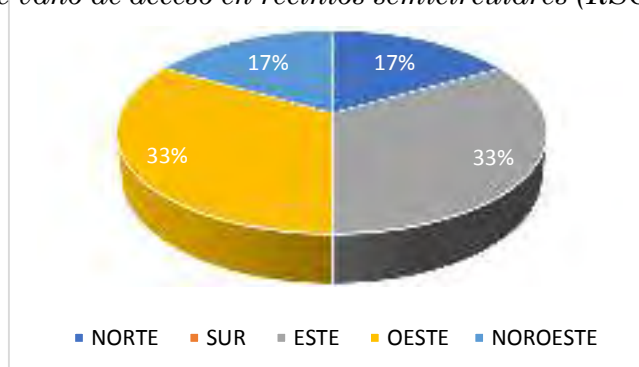
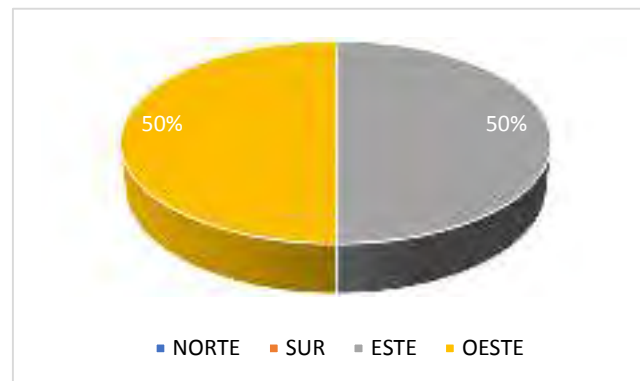


Figura 87

Orientación de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector I



4.5.1.2 Vanos de acceso sector II

Al igual como se hizo para el Sector I, en este Sector también se pudo contabilizar la presencia de vanos de acceso, tanto en recintos semicirculares como rectangulares, de los cuales se tiene el siguiente resultado: en el caso de recintos de planta semicircular (RSC), se tiene que el 89% no cuenta con vano de acceso a nivel de superficie, mientras que el 11% si cuenta (Ver figura 88). Para los recintos de planta rectangular (RR), también el 89% no cuenta con vano, y el 11% si los cuentan (Ver figura 89)

Figura 88

Presencia de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector II

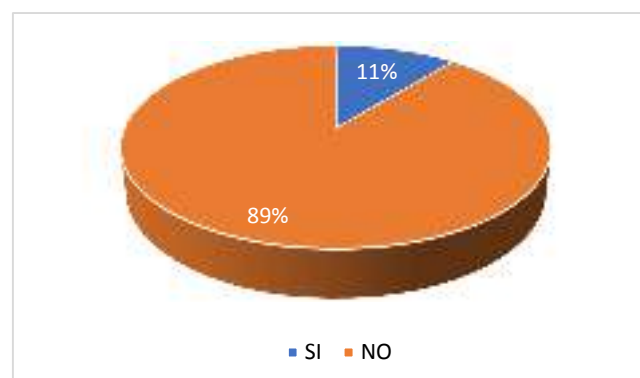
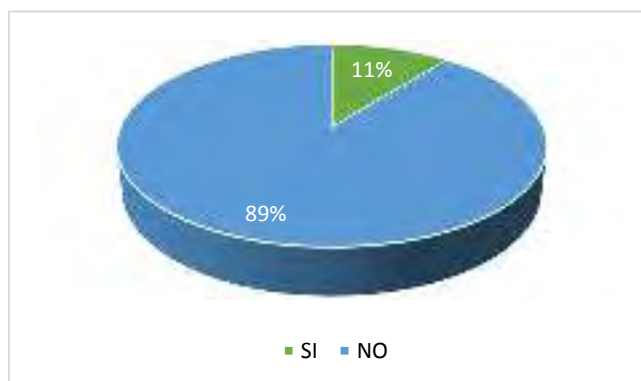


Figura 89

Presencia de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector II



En cuanto a la orientación de los vanos de acceso, se tienen los siguientes resultados: de los recintos de planta semicircular (RSC), hacia el N se tiene 34%, hacia el S 11%, hacia el E 22%, hacia el NO el 33%, mientras que hacia el O no se tiene vanos registrados (Ver figura 90). En el caso de los recintos de planta rectangular (RR), hacia el N, S y E no cuentan con vano, por otra parte, hacia el O se tiene el 20%, hacia el NO el 20%, y finalmente hacia el SO el 60% (Ver figura 91).

Figura 90

Orientación de vano de acceso en recintos semicirculares (RSC) del sector II

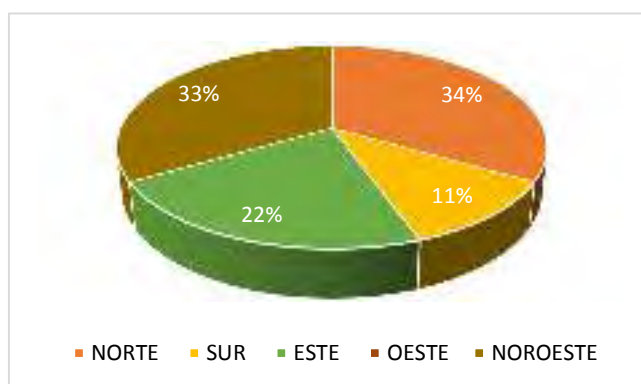
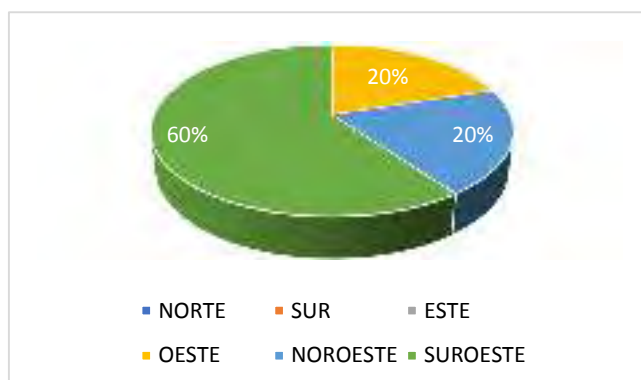


Figura 91

Orientación de vano de acceso en recintos rectangulares (RR) del sector II



4.5.2. Materiales de construcción

Las características arquitectónicas que presenta el S. A. de Muyu Muyu, está en función de lo agreste de la topografía del terreno, donde la presencia de afloramiento rocoso de tipo arenisca cuarzosa es la predominante.

Los constructores, utilizaron material de la zona para las edificaciones de toda la arquitectura presente. En el caso del material utilizado, el 100% de mampuesto o elementos líticos son de tipo arenisca cuarzosa.

Para el asentado de los mampuestos, se utilizó argamasa de barro, compuesto por tierra del lugar y gravilla en el 100% de la arquitectura registrada.

4.5.3. Técnicas constructivas

4.4.3.1 Mampostería y aparejo

Los elementos líticos fueron utilizados de dos maneras, la primera no presenta trabajo alguno en el lítico, es decir no fue sometido a ningún tipo de canteado y mucho menos desbastado, por ello se puede decir que fueron utilizados tal como se hallaron en el terreno a la cual se le determina cómo mampostería ordinaria. En el segundo caso, los

elementos líticos si presentar trabajo, que corresponde a que fueron canteados en los ángulos para darles caras que posibilitaron el asentado de mejor manera, del cual se puede decir que la mampostería es también ordinaria.

El amarre de los elementos líticos es desordenado, haciendo que las juntas estén abiertas, con muros hileras de piedras horizontales unas sobre otras, empotradas a un núcleo que presenta tierra y grava gruesa.

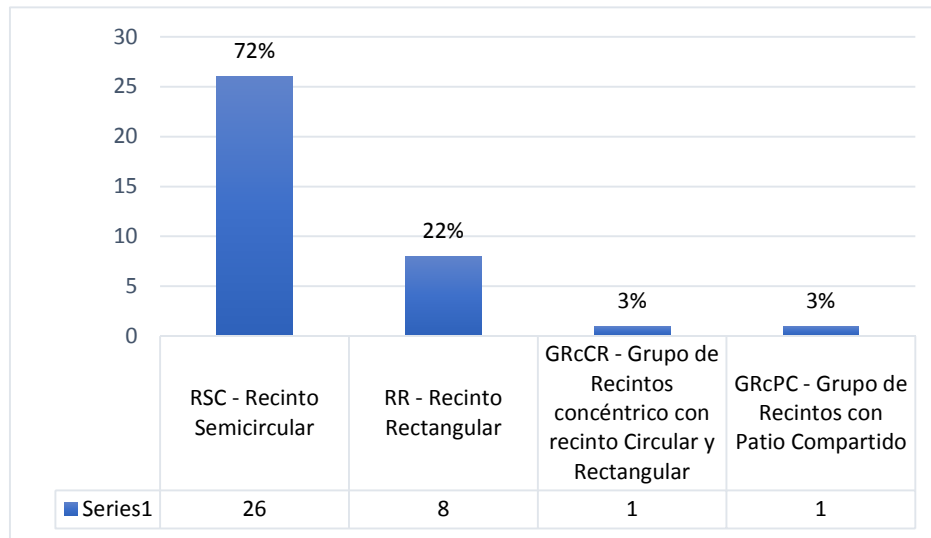
4.5.3.2. Forma de la Arquitectura del S. A. de Muyu Muyu

Sector I

Como parte del análisis que se realizó del sector I, respecto a la morfología de la arquitectura presente en dicho sector, se tienen los siguientes resultados: se pudo identificar que el 72% de recintos es de planta semicircular (RSC), el 22% son de planta rectangular, el 3% está representado por el grupo de recintos (GR), y el 3% está dado por el grupo de recintos con patio compartido (GRcPC), los cuales representan un total de 36 recintos identificados (Ver figura 92), lo que significa que se tiene un mayor porcentaje de recintos semicirculares seguidos de los rectangulares.

Figura 92

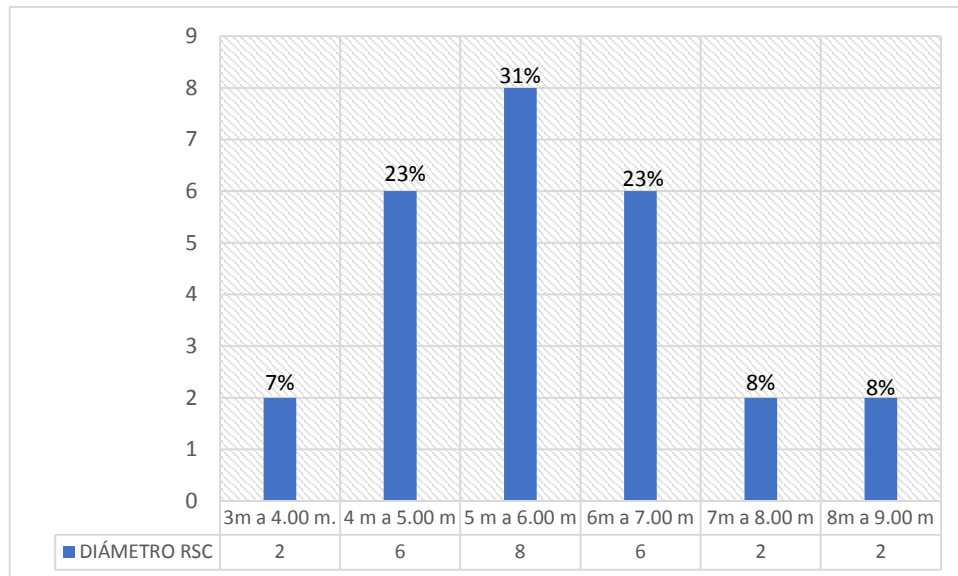
Forma de los recintos registrados en el sector I; (Series1=Frecuencia)



En cuanto al diámetro de los recintos de planta semicircular (RSC), se tiene que el 7% están en rango de 3 a 4 metros, mientras que el 23% están de 4.1 a 5 metros, y el 31% están en el rango de 5.1 a 6 metros, el 23% está entre 6.1 a 7 metros, el 8% está entre 7.1 a 8 metros y finalmente el 8% está entre 8.1 a 9 metros. Los datos muestran que se tiene del total de los recintos semicirculares el mayor porcentaje tiene de 5.1. a 6 metros de diámetro, mientras que en menores porcentajes se tiene recintos con diámetros de 3.1 a 4 metros y de 7.1 a 9 metros, lo que significa que tanto recintos grandes como pequeños no fueron la prioridad de construcción en el sector I, en lo que respecta a los RSC (Ver figura 93).

Figura 93

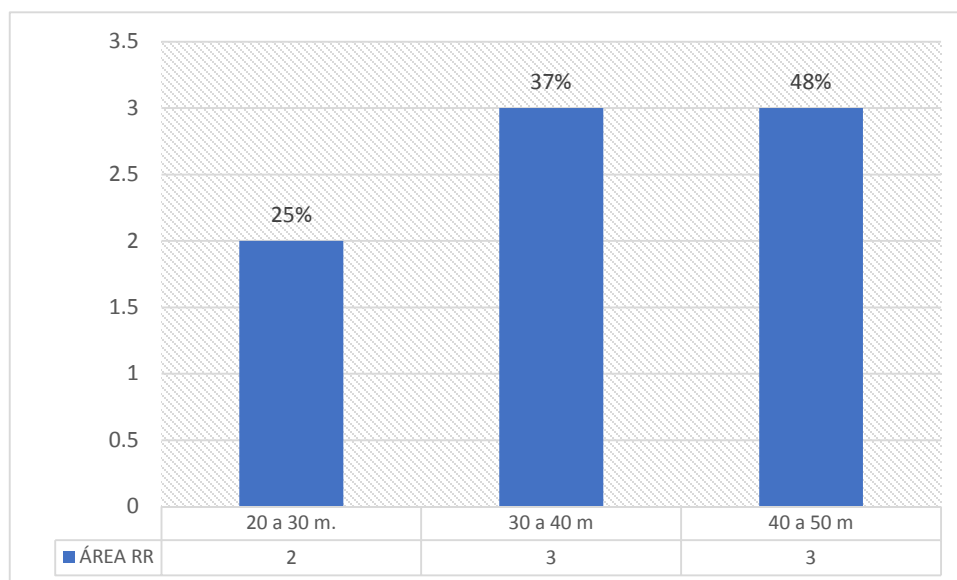
Porcentaje de diámetros de los recintos de planta semicircular (RSC)



Por otro lado, la frecuencia de áreas de los recintos de planta rectangular presente tiene el siguiente comportamiento: de 20 a 30 metros representa el 25%, de 30.1 a 40 metros representa el 37% y de 40.1 a 50 metros está dado por el 48%. Estos datos muestran que la presencia de recintos de planta rectangular en el Sector I, está compuesto en gran parte por estructuras relativamente grandes las cuales representan el 48% del total, lo que también significa que la planificación de construcción para este sector, fue la construcción de recintos de estas dimensiones más no así pequeños ni excesivamente grandes (Ver figura 94).

Figura 94

Porcentaje de áreas de los recintos de planta rectangular (RR)

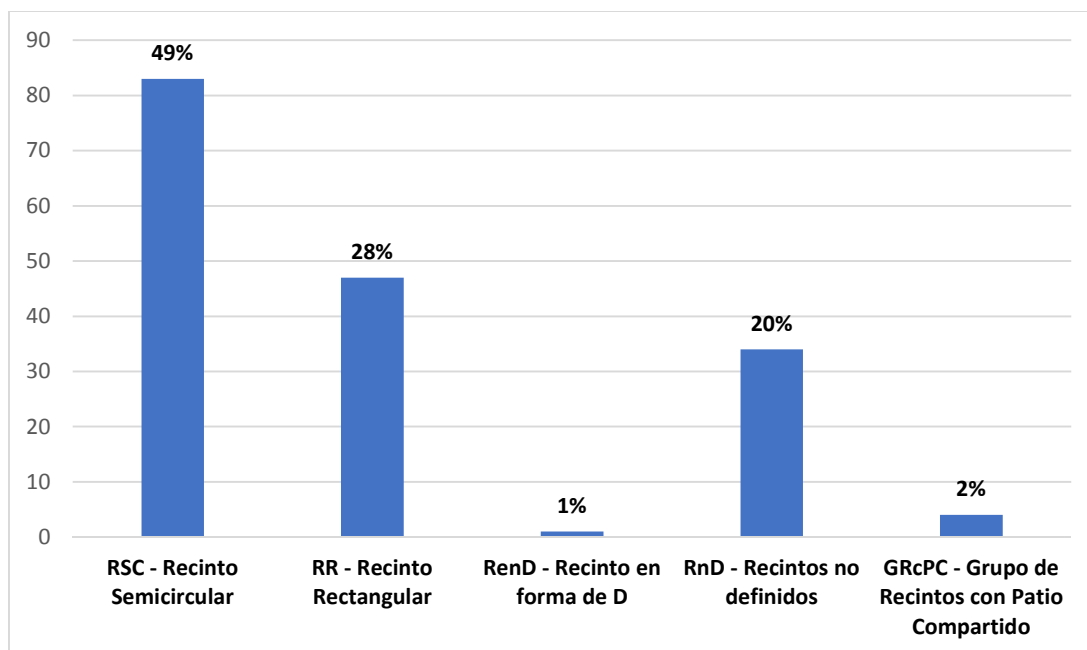


Sector II

En el sector II, de un total de 171 recintos identificados, la morfología de recintos tiene la siguiente distribución: el 49% está constituido por recintos semicirculares (RSC), el 28% por recintos rectangulares, el 1% por recintos en forma de D, el 2% por grupo de recintos con patio compartido y el 20% son recintos no definidos (Ver figura 95). Al igual que en el sector I, el análisis muestra que el mayor porcentaje de recintos está dado por los semicirculares, seguido de los rectangulares, con pequeños porcentajes, los de forma de D y los con patio compartido.

Figura 95

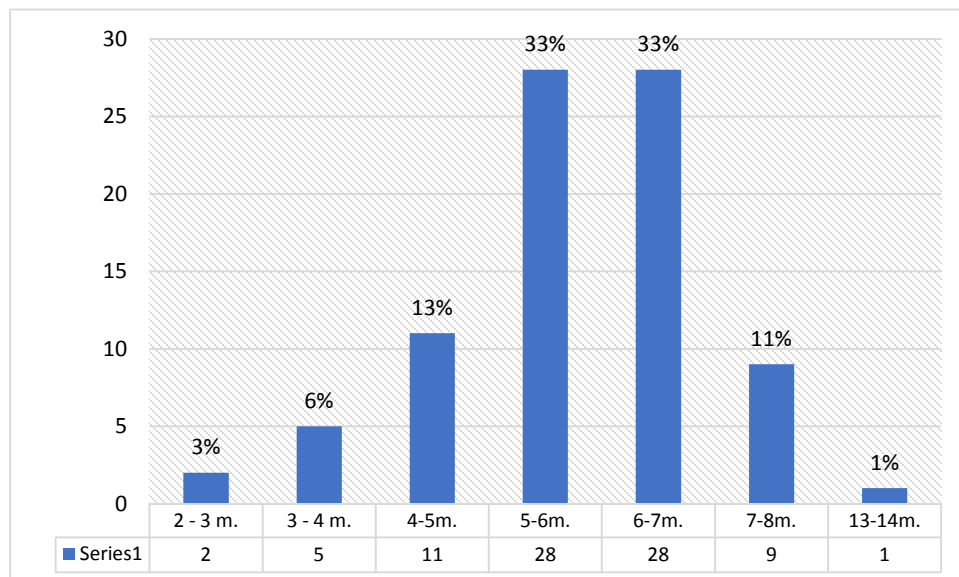
Forma de los recintos presentes en el sector II



En lo que se refiere al diámetro de los recintos, los resultados de los análisis muestran los siguientes resultados en los rangos considerados: de 2 a 3 metros de diámetro corresponden al 3%, de 3.1 a 4 metros de diámetro el 6%, de 4.1 a 5 metros de diámetro el 13%, de 5.1 a 6 metros de diámetro el 33%, de 6.1 a 7 metros de diámetro el 33%, de 7.1 a 8 metros de diámetro el 11% y de 13 a 14 metros el 1%. Los datos muestran que los recintos en el rango de 5 a 7 metros de diámetro son los más frecuentes en el sector lo que no se puede decir para los pequeños ni para los grandes, lo cual significa una preferencia por la construcción de estos (Ver figura 96).

Figura 96

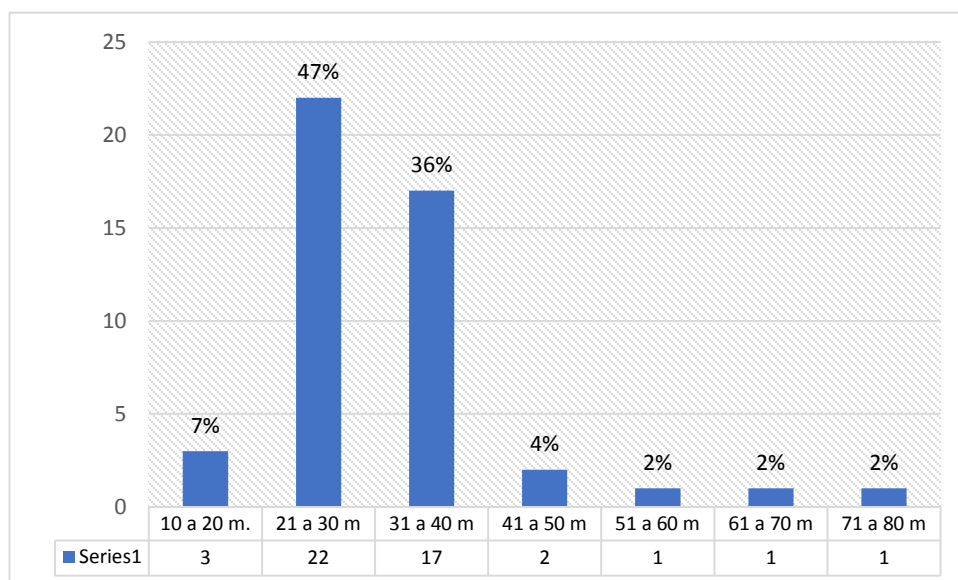
Porcentaje de diámetros de los recintos semicirculares (RSC), en el sector II



Para el caso de los recintos rectangulares, se realizaron los cálculos de las áreas de cada uno y se tienen los siguientes resultados en los siguientes rangos: de 10 a 20 m², el 7%, de 21 a 30 m² el 47%, de 31 a 40 m² el 36%, de 41 a 50 m², representan el 4%, mientras que del 51 a 60 m², el 2%, del 61 a 70 m², corresponden al 2%, y finalmente del 71 a 80 m², el 2%. Con esta tendencia, el mayor porcentaje corresponde a los recintos rectangulares que están el rango de 21 a 40 m², lo que significa que la prioridad de construcción la tuvieron estas estructuras con estas dimensiones, cosa contraria a los de mayor tamaño ya que no constituyen ni el 20% del total (Ver figura 97).

Figura 97

Porcentaje de áreas de los recintos rectangulares (RR), en el sector II



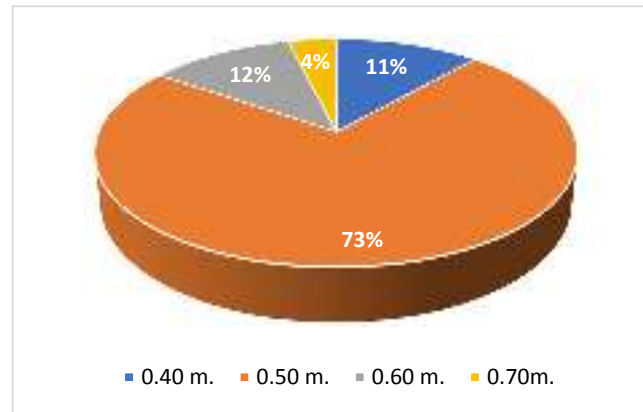
4.4.3.3. Ancho de muro

Sector I

De acuerdo a las mediciones realizadas en campo, en lo que corresponde a recintos semicirculares (RSC), se pudo determinar que el 11% tienen un ancho de muro de 0.40 m, promedio, el 73% de RSC tienen un ancho promedio de 0.50 m., el 12% tiene un ancho promedio de 0.60 m., y finalmente el 4% restantes tienen un ancho de muro de 0.70 m, promedio. Como se pudo ver, más del 70% de recintos semicirculares, tienen un ancho promedio de 0.50 m, convirtiéndose en un patrón de la arquitectura para este sector (Ver figura 98).

Figura 98

Ancho de muro de recintos semicirculares (RSC) del sector I

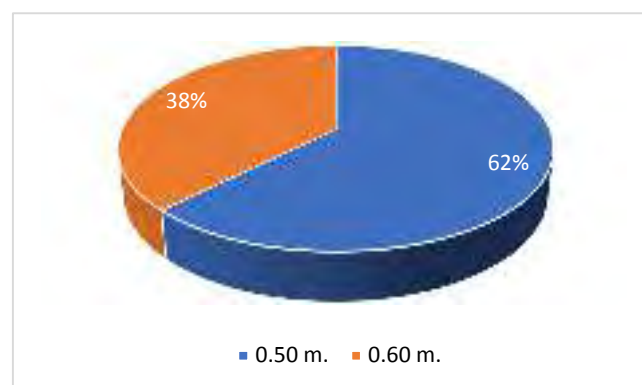


Fuente: Trabajo de campo 2023

De igual modo, el ancho de muro de los recintos de planta rectangular (RR) tiene los siguientes resultados: el 62% tiene un ancho de muro promedio de 0.50 m., mientras que el 38% tienen 0.60 m (Ver figura 99). Al igual que los recintos RSC, en los rectangulares también se puede ver un mayor porcentaje en el ancho de muro de 0.50 m. Este dato es importante porque muestra una tendencia positiva hacia este ancho de muro lo cual en una construcción de un solo nivel queda estructuralmente equilibrado.

Figura 99:

Ancho de muro de recintos rectangulares (RR) del sector I

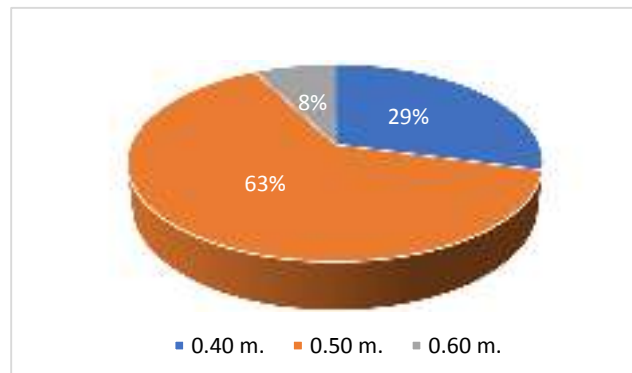


Ancho de muro sector II

En el caso del sector II, el ancho de muro de los recintos semicirculares (RSC), tienen los siguientes resultados: el 63% de recintos tienen un ancho promedio de 0.50 m., mientras que el 29% tienen 0.40 m., promedio, y finalmente el 8% tienen un ancho promedio de 0.40 m (Ver figura 100).

Figura 100:

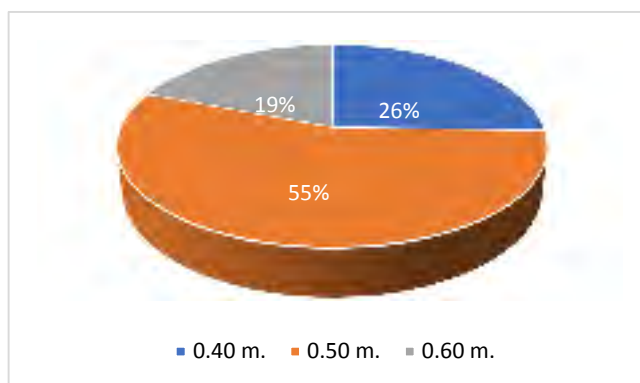
Ancho de muro de recintos semicirculares (RSC) del Sector II



En cuanto al ancho de muro de los recintos rectangulares se tiene el siguiente análisis: el 55% tiene un ancho promedio de 0.50 m., mientras que el 26% tiene un ancho de 0.40 m., y finalmente el 19% un ancho de 0.60 m. promedio (Ver figura 101). Estos datos muestran nuevamente que la preferencia constructiva en cuanto al ancho de muro está en 0.50 m., haciéndose constante esta cifra.

Figura 101

Ancho de muro de recintos rectangulares (RR) del sector II



4.5.4 Interpretación del ushnu

Al estar ubicado sobre una pequeña colina, el ushnu tiene un buen dominio paisajístico hacia el E y O, tal como se puede ver en la descripción del mismo (Ítem 4.4.1).

4.5.5 Interpretación general del S. A. de Muyu Muyu

a.- Forma de los recintos del S. A. de Muyu Muyu

De un total de 205 recintos registrados en los sectores I y II, el mayor porcentaje tiene los recintos de planta semicircular (RSC), el cual alcanza el 53%, mientras que los recintos de planta rectangular (RR), alcanzaron el 27%, lo que indica un predominio de estos recintos. Por otra parte, por las condiciones de conservación de la arquitectura del S.A, se tiene un alto porcentaje de recintos no identificados, en muchos de ellos solo se pudo ver el 20% de su arquitectura.

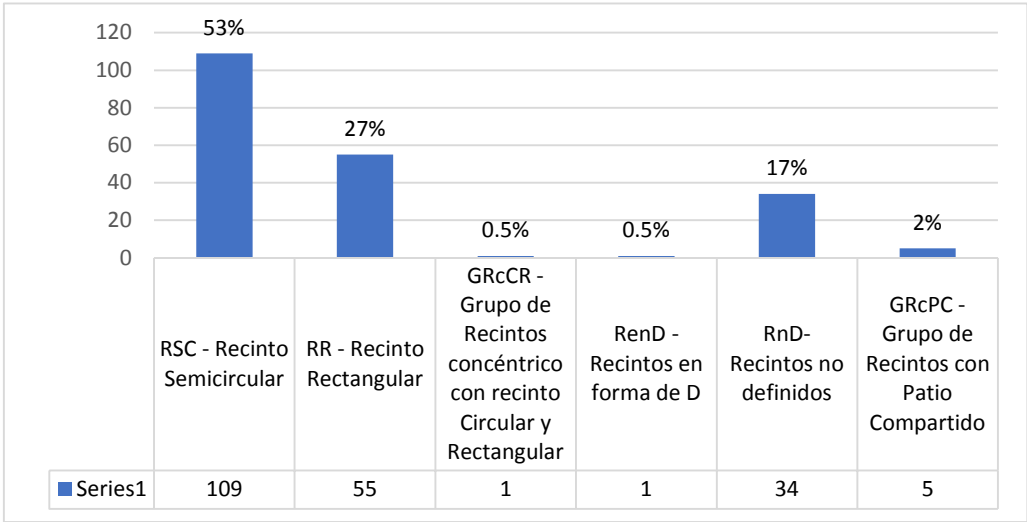
Luego tenemos a los grupos de recintos con patio compartido (GRcPC), los cuales constituyen el 2% del total. Estos grupos presentan peculiaridades importantes, porque sus muros perimetricos no tienen forma definida como las Kanchas Inka, sino están adecuadas a la topografía del terreno y al espacio que generan las plataformas artificiales construidas. También se tienen en menor porcentaje los Grupo de recintos (GR), el cual alcanza el 0.5% del total. Si bien no se conoce la funcionalidad de estos recintos, su presencia es importante. Finalmente se tienen los recintos de forma en D, los que hacen un porcentaje de 0.5%.

En Muyu Muyu, se tiene cinco tipos de recintos. Esta variedad de tipos o formas de recintos, posibilitan que no se tenga una simetría en su distribución en el espacio, a ello se añade la difícil topografía del terreno, que hace imposible una distribución uniforme de cada tipo de recinto (Ver figura 100).

En cuanto al diámetro de los recintos RSC, el mayor porcentaje son los que tienen de 5 a 6 metros, el cual alcanza el 33% del total, seguido de los recintos que tienen diámetro de 6 a 7 metros que alcanza el 31%. Estas dimensiones sugieren que se tiene un espacio adecuado para funciones domésticas, como habitación. Distinto se muestran otros grupos de recintos RSC que van desde los 2 a 5 metros que están por debajo del 20% del total, y también los de mayor tamaño, como por ejemplo, los de 7 a 9 metros, que alcanzan el 10% y 2% respectivamente (Ver figura 102).

Figura 102

Porcentaje de tipos de recintos en el S.A. de Muyu Muyu



En cuanto a los recintos rectangulares (RR), las áreas de mayor predominio son los que van de 21 a 40 m², alcanzado el 44% y 36%. Al igual que en los RSC, donde se tiene mayor porcentaje de recintos con diámetros apropiados para uso doméstico. En el caso de los rectangulares también se tiene el mismo resultado, las áreas mencionadas son sugerentes para espacios de habitación doméstica.

Los otros recintos (RR), con menor tamaño, sugieren otras funciones, como depósitos, los que alcanzan el 5%, es decir mucho menor a los otros sugerentes para

espacios domésticos. Lo mismo podemos sugerir para los RR de mayor tamaño, los cuales no superan el 20% del total, no obstante, estos recintos muy bien pudieron tener funciones de aglomeración de individuos o reunión, convirtiéndose en espacios públicos (Ver figura 103). Los resultados describen que en los espacios construidos donde se tienen los RSC y RR, la presencia de recintos con dimensiones que sugieren espacios domésticos es razonablemente entendible, es por ello que al sumar los dos porcentajes mayores alcanzan al 64% del total de recintos RSC y el 80% del total de recintos RR. (Ver figura 104).

Figura 103

Porcentaje de diámetros de los RSC en el S.A. de Muyu Muyu

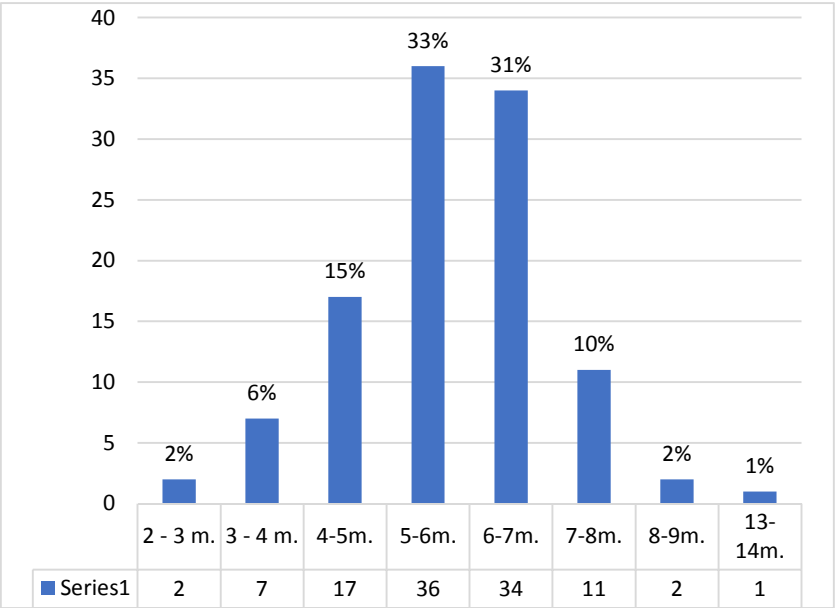
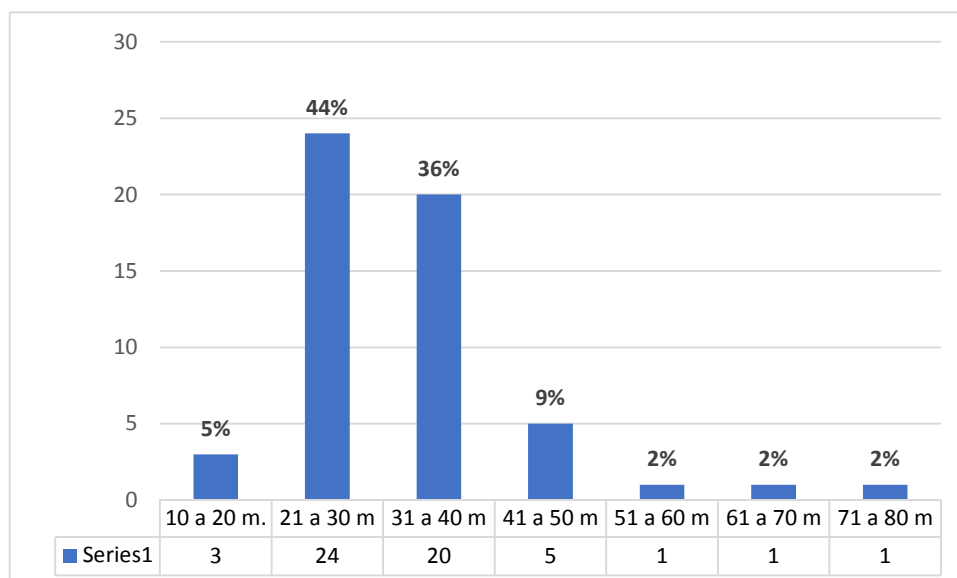


Figura 104

Porcentaje de áreas de los RR en el S.A. de Muyu Muyu



En cuanto a los recintos de menores dimensiones, en ambos casos ESC y RR, los menores porcentajes sugieren recintos para depósitos particulares, de las viviendas domésticas. En cuanto a las dimensiones mayores, estos recintos sugieren el uso público de reuniones o como se tiene para la época Inka, las conocidas kallankas.

b.- Elementos funcionales del S. A. de Muyu Muyu

Ancho de muro. En las figuras 105 y 106, se muestra el resultado del análisis realizado a los anchos de muros de los RSC y RR, en el cual se tiene que los de dimensiones de 0.50 m. son los que predominan, los cuales alcanzan al 66% y 56%, respectivamente. Estos anchos sugieren a nivel constructivo el soporte de cubiertas que se construyeron en recintos domésticos como los vistos en el anterior ítem. Asimismo, los anchos de menores tamaños son perfectamente para los recintos de menor dimensión, los sugerentes para depósitos particulares, y los anchos mayores, en menor porcentaje, sugieren los solicitados para los recintos grandes, los cuales también son en menor porcentaje. En lo que respecta a los grupos de recintos con patio compartido (GRcPC) y los grupos con

recintos (GR) y los de forma en D, los anchos de los muros son los mismos a los predominantes, es decir 0.50 m. (Ver figura 105 y 106)

Figura 105

Porcentaje de ancho de muro de los RSC en el S.A. de Muyu Muyu

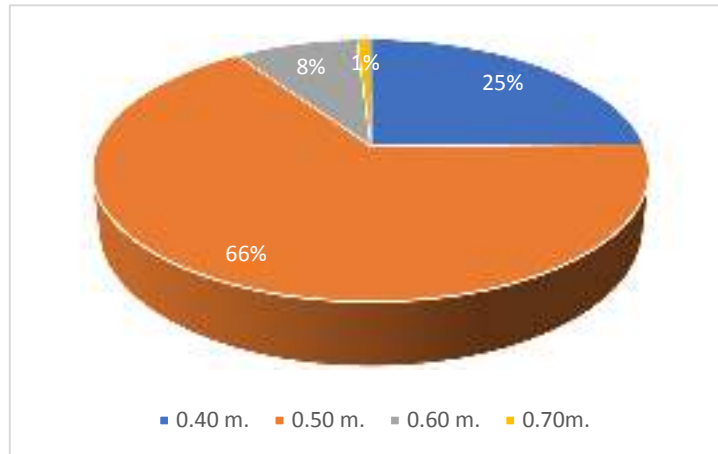
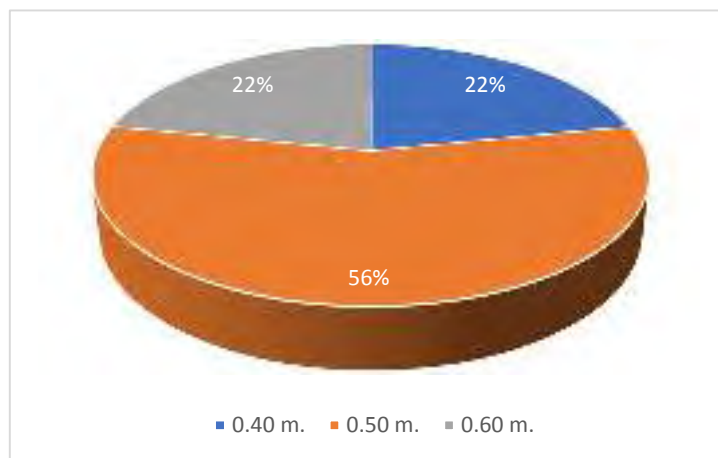


Figura 106

Porcentaje de ancho de muro de los RR en el S.A. de Muyu Muyu



Presencia de vano de acceso. Otro elemento funcional estudiado, es la presencia de vano de acceso y su orientación de los recintos RSC y RR. En cuanto a la presencia de vanos de acceso, de ambos tipos de recintos, un buen porcentaje no presentan, alcanzado el 84%, frente al 16% que si la tienen (Ver figura 107). Esto no quiere decir que no los tengan, porque el estudio que se hizo es a nivel superficial, por ello, en todo caso, se requiere de

una excavación arqueológica para su determinación definitiva. Sin embargo, las cifras mostradas, también sugieren un estado de conservación pésimo y que esta falta de vanos obedezca a otros factores intencionales o no.

Figura 107

Porcentaje de presencia de vanos de acceso en el S.A. de Muyu Muyu



Orientación del vano de acceso. Otro dato importante es la orientación de los vanos registrados. En este caso se tienen importantes resultados que explican las razones de las orientaciones. En el caso de los vanos orientados el S, el porcentaje es mínimo, alcanzando tan solo el 4%. Esto obedece a que el S. A. de Muyu Muyu, está emplazada sobre la pendiente de S a N, con fuerte inclinación, lo que implica que la construcción de un vano de acceso hacia el S no tenga sentido ya que se toparía con los muros de las plataformas artificiales, no obstante, en la cima de la cumbre donde se emplaza los dos sectores, se tienen recintos, los cuales, si posibilitan la construcción de vanos de accesos hacia el S, pero como se vio son en menor porcentaje.

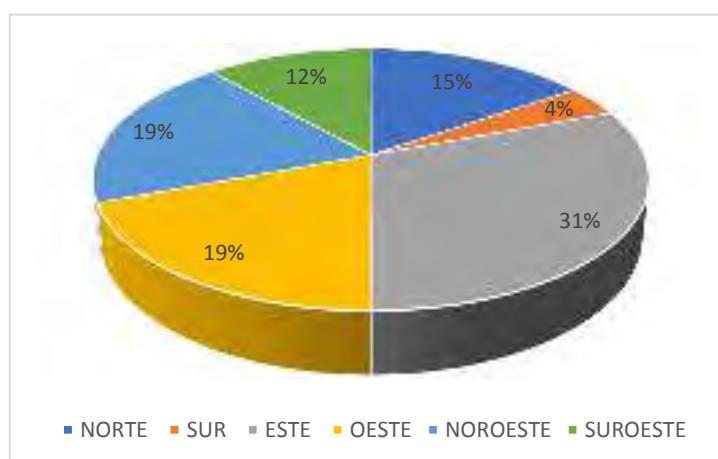
Por otro lado, hacia el N se tiene la construcción de vanos en el 15% del total, esto también se explica debido a la pendiente del terreno que está en dirección S – N. La tasa de porcentaje relativamente baja es porque hacia la parte N de los recintos se tiene las

construcciones de muros de las plataformas artificiales, lo cual en muchos casos no dio opción a que se tenga espacios suficientes para el tránsito.

Sin embargo, la mayor concentración de vanos de acceso se encuentra orientado hacia el E y O, los cuales sumados alcanzan el 50%, del total. Esto tiene mucha lógica, porque el desplazamiento de la montaña donde se emplaza el S. A. de Muyu Muyu, está orientado de E – O, lo cual genera espacios apropiados para que hacia estos puntos cardinales se construya los vanos de acceso, ya que las plataformas que están adecuadas a la topografía del terreno, generan espacios abiertos que sirvieron de pasadizos y patios, tal como se puede ver en los planos de los anexos. A esto se debe añadir el porcentaje también considerable de vanos orientados hacia el NO y SO, los cuales también tienen el mismo comportamiento que los orientados hacia el E y O. De todo esto, se puede indicar que la construcción de los vanos está en función a la topografía del terreno y obedece a cuestiones enteramente constructivas de necesidad de aprovechamiento de espacios (Ver figura 108 y Planos PU-01 y PT-01).

Figura 108

Porcentaje de orientación de vanos de acceso en el S.A de Muyu Muyu



c.- Materiales de construcción del S.A. de Muyu Muyu

La roca empleada en todas las estructuras corresponde a arenisca cuarzosa, proveniente de canteras cercanas, en coherencia con el afloramiento geológico del lugar. En la preparación del mortero se utilizó tierra del terreno y gravilla local, garantizando la cohesión y compatibilidad con los materiales del sitio.

d.- Técnicas constructivas del S. A. de Muyu Muyu

Mampostería. Los muros de plataforma artificial, grupos de recintos, y los muros de plataforma de la plaza y el ushnu, son de mampostería ordinaria, con elementos líticos canteados y semicanteados unidos con mortero de barro y gravilla, de igual modo se utilizaron líticos de campo sin ningún trabajo, con inclinación negativa y positiva que oscilan entre 15 cm., en un metro.

4.6 Discusión de resultados

En los Andes Centro Sur Andino, es frecuente hallar la presencia de arquitectura en las cimas de las cumbres, tal como es el caso del sitio arqueológico de Muyu Muyu, con características parecidas que podrían indicar una tradición pan andina.

Respecto a los elementos funcionales, el análisis de puertas o vanos de acceso nos permitió advertir dos cosas: la primera es la pérdida de vanos en un porcentaje mayor, los que hayan podido ser por causas naturales de abandono. El segundo, es la orientación de los vanos de acceso, los cuales en más del 50% están hacia el extremo E y O, hacia los espacios donde se tiene mayor posibilidad de tener espacios abiertos para pasadizos y patios, todo ello debido a la topografía del terreno, el cual tiene fuerte pendiente en los extremos S y N. Lo mismo podemos decir de los anchos de muros, que en más del 50% es de 0.50 m. promedio, estructuralmente aceptable para construcciones de diámetros y áreas relativamente grandes y pequeñas.

Estos indicadores de los vanos, no fueron reportados a detalle por otros investigadores mencionados en los antecedentes (Ítem 2.3.1), lo que hace que en Muyu Muyu la construcción de las puertas sea planificado, el cual sugiere que, en otros sitios arqueológicos con arquitectura similar, también se haya planificado tales construcciones.

En cuanto a la presencia de pavimentos, solado o piso artificial, fue posible registrar espacios interiores de recintos donde se tiene empedrado con material lítico local. Estos detalles no fueron advertidos por los otros investigadores considerados en los antecedentes empíricos de la investigación (Ítem 2.3.1).

Respecto a los materiales de construcción, Allende Joaquín (2016), Bauer, Aráoz Silva & Kellett (2013), Van Dalen Luna, Obregón Pillaca, López Carhuas & Huamani Perlacios (2016), Huarcaya Quispe (2020), Marisol Tello Baldeon (2020), Pérez Sánchez & Flores Kala (2011), y H. Espinoza Martínez (2001), tienen iguales resultados que los obtenidos en nuestra zona de estudio, es decir que los recintos, muros de plataformas, etc., están contruidos con materiales extraídos de la zona, y están unidos con mortero de barro, con la diferencia de que, en la zona de estudio, se ha registrado la presencia de gravilla en el mortero.

En Muyu Muyu específicamente, los estudios de Pérez Sánchez & Flores Kala (2011), también han podido identificar que el material lítico utilizado para la construcción de la arquitectura, fue extraída del mismo cerro donde se asienta el sitio arqueológico, los mismos que fueron, según los investigadores mencionados, trabajados por percusión, no obstante, en el presente estudio se pudo determinar que para el trabajo de los líticos, también se utilizaron técnicas como el canteado de ángulos y también muchos líticos fueron utilizados tal como se encontró en campo, donde no les realizaron trabajo alguno, del cual se tiene que la mampostería de Muyu Muyu es ordinaria.

Toda esta información arqueológica de la arquitectura, sugiere algo similar a lo señalado por Cieza de León, cuando realiza la descripción de lo que hubo en Apurímac durante su paso por estas tierras, en la que advirtió que las viviendas o casas, fueron construidas exclusivamente con piedras.

Respecto a las técnicas constructivas en el departamento de Apurímac, las investigaciones realizadas por Huarcaya Quispe 2020; Marisol Tello Baldeon (2020), Pérez Sánchez & Flores Kala (2011), y H. Espinoza Martínez (2001) describen la presencia de arquitectura rectangular, semicircular y circular como predominantes en todos los sitios, lo cual constituye que se tenga un patrón de morfología en todos estos sitios relacionados temporalmente al Periodo Intermedio Tardío. Sin embargo, en Muyu Muyu se reportó dos formas que no se tienen reportado hasta ahora en otros sitios, estos son los definidos como grupo de recintos (GR), y el grupo de recintos con patio compartido (GRcPC), estos últimos se asemejan a lo descrito por Martinez (2022) en Vilcas Huaman.

La mampostería de los recintos es similar en todos los sitios donde se utilizaron las mismas técnicas constructivas. No obstante, este tipo de construcciones también fue advertida por B. Bauer, Aráoz Silva & Kellet (2023), en la provincia de Andahuaylas, Apurímac, en donde para la construcción de los recintos se utilizaron piedras canteadas y de campo, sin mayor tratamiento, como el pulido o el desbastado, por lo que se puede decir que la mampostería es ordinaria.

CONCLUSIONES

Conclusión general

La arquitectura del S. A. de Muyu Muyu, presenta recintos semicirculares, rectangulares, grupos de recintos con patio compartido, grupos de recintos, de forma en D y otros no definidos a nivel superficial. Está ubicado en la cima de una cadena montañosa, lo que requirió una significativa modificación del terreno, mediante la construcción de plataformas artificiales y el corte de taludes. Sobre estas estructuras se edificaron los distintos tipos de recintos mencionados, así como la plaza principal y el ushnu. Los recintos presentan vanos de acceso, los muros presentan mampostería ordinaria, utilizando elementos líticos de tipo arenisca cuarcítica, unidos con mortero de barro compuesto por tierra del lugar y gravilla.

Conclusiones específicas

1. Los elementos funcionales primarios son muros y pavimentos; solado o piso artificial.

Los muros de toda la arquitectura presente corresponden a muros de recintos, plataforma artificial, muros medianeros y muros de plataforma del ushno, los cuales están contruidos íntegramente con elementos líticos.

En cuanto al ancho de los muros de los recintos presentan un ancho promedio de 0.50 m de espesor, una dimensión estructuralmente coherente con recintos de 5 a 7 metros de diámetro.

En cuanto a los pavimentos, se identificaron espacios empedrados en el interior de algunos recintos, los cuales fueron definidos como banquetas.

Los elementos funcionales secundarios identificados son: vanos de acceso (puertas), en cuanto a la orientación se observa que no se tiene una orientación definida

sin embargo se muestran una mayor concentración de accesos orientados hacia los extremos E y O, lo que sugiere que su construcción respondió al aprovechamiento de espacios abiertos. Esto se debe a las condiciones topográficas del terreno.

También se pudo identificar la presencia de pequeños nichos en dos recintos del sector II.

2. Los materiales de construcción empleados fueron elementos líticos de tipo arenisca cuarzosa, una roca abundante en el entorno del sitio. Para el asentado de los mampuestos se utilizaron argamasa de barro compuesta de tierra y gravilla.

3. En cuanto a las técnicas constructivas, los muros presentes en la arquitectura del sitio corresponden a mampostería ordinaria.

Respecto a la forma de los recintos, se identificaron un total de 205 estructuras en todo el sitio arqueológico. De estas, 109 presentan planta semicircular (RSC), 55 son de planta rectangular (RR), 5 corresponden a grupos de recintos con patio compartido (GRcPC), 1 es un grupo de recintos (GR) y 1 recinto presenta planta de forma en "D" (RenD). Además, se identificaron 34 recintos cuya forma no pudo ser definida (RnD). Asimismo, se identificó una plaza principal en el sector II, con planta semicircular y un área de 249 m². En el sector III se identificó un ushnu de planta elipsoide, adaptada a la topografía del terreno, con un área total de 1,333 m², que incluye una plataforma superior de 550 m².

En relación con los recintos de planta semicircular, se determinó que la mayoría (64%) presenta diámetros que oscilan entre los 5 y 7 metros. En el caso de los recintos rectangulares, el mayor porcentaje corresponde a aquellos con un área de entre 21 y 40 m².

GLOSARIO

Mampostería

Se considera así a los muros, obras o construcciones de albañilería a base de piedras sin labrar o poco labradas, aparejadas sin orden de hiladas ni tamaños y unidas o no con argamasa, yeso o cal. Ésta puede ser ordinaria, concertada, careada, aparejada y seca (Ravines R. , 1989, pág. 45).

Muro

Son elementos verticales, donde el espesor es bastante menor al resto de las dimensiones. Pueden clasificarse, según su destino y materiales de fabricación (De Solminihaç & G. Thenoux, 2011, pág. 196)

Pavimento

Es el conjunto de materiales utilizado para el revestimiento de suelos a fin de proporcionarles mayor solidez y hacerlos fácilmente transitables (R. Ravines 1989, pág. 21).

Técnicas de construcción

Las técnicas de construcción están íntimamente relacionadas con los materiales y el medio, aunque muchas veces las formas arquitectónicas no han respondido cabalmente a las posibilidades de los materiales de construcción (R. Ravines 1989, pág. 43).

Vano

Abertura en los muros que permite el paso de la luz y facilita la ventilación. Generalmente, los vanos sirven para el tránsito de personas y, en algunos casos, (vanos ciegos) alcanzan una determinada sección en el muro, como, por ejemplo, los nichos, las puertas y las hornacinas o nichos (Agurto, 2004, pág. 31).

Materiales de construcción

Corresponden a los diversos materiales utilizados en la construcción, pueden clasificarse en tres grupos principales: pétreos, leñosos y metálicos. Con relación a de los pétreos, son de distinta calidad que pueden obtenerse extrayéndose de las canteras, cortando grandes bloques o simplemente aprovechando las piedras sueltas que, de uno u otro modo, se encuentran en el suelo, teniendo calidad (R. Ravines 1989, p. 34).

Nicho u hornacina

Se denomina a cualquier concavidad práctica en la pared con cualquier fin, independientemente de su tamaño, forma o función. Pueden ser de planta semicircular, cuadrada o poligonal. Su función puede ser constructiva, a fin de aligerar el espesor del muro, o simbólica o simplemente decorativa (Ravines R. , 1989, pág. 27).

Escalera

Es un elemento al que ya se ha hecho alusión al tratar de los elementos primarios. Su función como en las escalinatas es colectar dos niveles diferentes. Las escaleras son exclusivamente interiores y pueden adoptar diversas formas (Ravines R. , 1989, pág. 27).

Plataformas

La plataforma es una construcción monumental en forma de tablero horizontal descubierto y elevado sobre el suelo. Siendo en todos los casos estructuras compactas y macizas (Ravines R. , 1989, pág. 32).

Paramento

Son muros sencillos, que son los más frecuentes, puede tener su paramento interior vertical, inclinado o escalonado. El paramento exterior o libre pueden ser vertical o inclinado (Ravines R. , 1989, pág. 45).

Cimentación

Las cimentaciones pueden ser ordinarias o hidráulicas. Las primeras son las que se construyeron en un terreno seco y las segundas las que se llevan a cabo en un terreno atravesado, saturado o cubierto por las aguas. Entre los sistemas de cimentación ordinaria se distinguen, además, las cimentaciones sobre pilares y las cimentaciones sobre grandes basamentos (Ravines R. , 1989, pág. 21).

Estructura

“De acuerdo y carácter de la construcción pueden distinguirse dos tipos de estructuras: a. Las construidas fundamentalmente por paredes, dispuestas para lograr espacios abiertos o cerrados, y b. Las organizadas en base a muros de contención o retención y que originan volúmenes sólidos o estructuras masivas” (Ravines R. , 1989, pág. 20).

Banqueta

Pequeño asiento sin respaldo, un poco más grande que un banco, muy común en los corredores de las casas de arquitectura popular, que constituyen el área social. (Echeverría Almeida, 2011)

RECOMENDACIONES

- Recomendar a las instituciones públicas y privadas realizar proyectos de investigación y puesta en valor del S. A. de Muyu Muyu, para evitar el deterioro del mismo y la pérdida de información.
- Realizar investigaciones detalladas a nivel provincial para determinar patrones de asentamiento de este tipo de sitios arqueológicos.

BIBLIOGRAFÍA

- Agricultura/https://www.fao.org>static>FAO_Training>General*. (s.f.).
- Agurto, C. (2004). *Tercera reunión de Expertos sobre el Proceso de Nominación del Qhapaq Ñan como Patrimonio Mundial*.
- Alban Guevara, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. (Vol. 4).
- ALBAN, Gladys Patricia Guevara; ARGUELLO, Alexis Eduardo Verdesoto; MOLINA, Nelly Esther Castro. (2020). *Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción)*. (Vol. 4). Recimundo.
- Allende Joaquín , D. (2016). *Arquitectura y Patron de asentamiento en el intermedio tardío. investigaciones en la frontera este, norte y noreste de la comunidad de Chaccchahua, distrito Huaccana- Apurimac. Arqueología y Sociedad*.
- Andalucía/Comunidad autónoma española-
http://www.juntadeandalucia.es>5.4.4.1.2.pdf. (s.f.).
- Bauer, B., Araóz Silva, M., & Kellett, L. (2013). *Los Chancas Investigaciones arqueológicas en Andahuaylas (Apurimac, Perú)*. Lima.
- Calancha, A. d. (1638/1974-81). *Cronica moralizada del Orden de San Agustin en el Peru, con sucesos egenplares en esta monarquia, tomo 4*. Lima.
- Childe. (1973).
- Ching francis, D. (2002). *Arquitectura forma, epsacio y orden*.
- Cieza de Leon , P. (1553/1996). *Crónica del Perú*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Perú.

- Cobo, B. (1653/1964). *Historia del Nuevo Mundo*. Madrid.
- D'altroy, T. (2015). *El poder provincial en el imperio inka*. Lima.
- Earle, T. K. (1987). *Archaeological field research in the Upper Mantaro, Perú, 1983-1983: Investigations of Inka expansion and exchange. Monografía 28*.
- Gallegos Hanco, E., & Perez Sullca, E. (2017). "Unidades de Agrupamiento de la Arquiteutura del Perioro Intermedio Tardío de Sach'apitumarca, Distrito de Huancarani- Provinica de paucartambo- Cusco - 2015". 250.
- Gonzales Carré, E., & Pozzi-Escot, D. (2002). Arqueología y Etnohistoria en Vilcashuaman. *Boletin de Arqueología PUCP* N°6, 81.
- Google indexó www.urbana-design.com.mx por primera vez en octubre de 2017/traza urbana, tipos y características. (s.f.).
- Guaman Poma de Ayala, F. (1615/1980). *NUeva Coronica y Buen Gobierno, tomo II*. Ayacucho.
- Hernandez- Sampieri, R. (2019). *Metodología de la Investigación* .
- Hernandez, R. F. (2019). *Metodología de la Investigación*. McGraw Hill Interamericana Editores S.A.
- https://www.fao.org/fishery/static/FAO_Training/FAO_Training/General/x6707s/x6707s01.htm. (s.f.).
- <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/glosario-arqueologia-tomo-1/>. (2011). *Glosario arqueología temas a fines tomo I*.
- Huarcaya Quispe, F. (2020). Registro y Ubicacion de Sitios Arqueológicos en la cuenca del Distrito de Juan Espiñoza Medrano Mollebamba- Provincia de Antabamaba- Apurimac. *Libro de Resúmenes del I Congreso Internacional de Arqueología de Apurímac*, 137-146.

- Kiss, D. M. (2013). *Una visión del espacio desde la arquitectura: tres formas de comprender las dimensiones del espacio domestico.de la estructura doméstica al espacio social: Lecturas arqueológicas del uso social del espacio.*
- Larousse, E. (2002). *Diccionario Enciclopédico.* Barcelona.
- Lavallée, D. (2013). La arqueología francesa en el Perú. En H. Tantaleán , & C. Astuhamán , *Historia de la Arqueología en el Perú del siglo XX* (pág. 328). Lima: IFEA.
- Lumbreras S., L. G. (1958). Sobre los Chancas. *Actas y Trabajos del II COngreso Nacional de Historia del Perú Epoca Pre-Hispanica*, (pág. 232). Lima.
- M.B, P., B.R, R., & A.V, M. (2002). TAPA-Arquitectura 1: Bases Teoricas Metodologicas para una Arqueologia de la Arquitectura.
- Martinez Sulca, W. (2022). "Los Grupo- Patio": Un Tipo de Organización Espacial al Interior de un Asentamiento del Período Intermedio Tardío (1100- 1400 D.C.) en la Provincia de Vilcashuamán. *devenir Vol. 9*, 114.
- Mendoza, E. (2019). *Arqueología de Vilcashuamán-Ayacucho.*
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (2020). “MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL. pág. 22.
- Pacheco Gutierrez, V. (1981). *Geología de los Cuadrangulos de Chalhuanca, Antabamba, Santo Tomas.*
- Perez Sanchez, E., & Flores Kala, G. (2011). *Catastro Arqueologico de Asentamientos pre Hispánicos en el Distrito de Tapayrihua, Provincia de Aymaraes- Departamento de Apurimac.* Cusco.
- Ramos Ayala, E., & Vilca Arapa, N. (2011). *Prospeccion Arqueologica en el cerro Buenavista Colca- Cotabambas- Apurimac.* Cusco.
- Ravines. (1998). *Arqueología Teorías, Metodos.*

- Ravines, R. (1989). *Arqueologia Practica*. Lima: Los Pino E.I.R.L. (ed).
- Saintenoy, T. (2016). Arqueologia de las Llaqtas del valle del Apurimac: Contribucion al estudio de la territorialidad de las comunidades aldeanas serranas en los andes prehispanicos. *Chungara, Revista de Antropologia Chilena*, 147-172.
- Sanjuán, L. G. (2005). *La prospección arqueológica de superficie y los SIG." I Encuentro Internacional de Informática Aplicada a la Investigación y la Gestión Arqueológicas*. Córdoba.
- Sarmiento de Gamboa, P. (1572/1965). *Historia de los Incas (Segunda parte de la Historia General Llamada Indica)*. Madrid: Ediciones Atlas.
- Tello Baldeón, M. (2020). Evidencias de Ocupacion del Intermedio Tardio en la Margen Izquierda del Rio Lucre, Tintay- Apurimac. *I congreso Ibternacional de Arquologica de Apurimac*, (págs. 133-137). Lima.
- Trigger, B. (1992). *Historia del Pensamiento Arqueológico*. España.
- Van Dalen Luna, P. (2020). Libro de Resumenes del I Congreso Internacional de Arqueologica de Apurimac., (pág. 133). Lima.
- Van Dalen Luna, P., Obregón Pillaca, H., Lopez Carhuas, A., & Huamani Perlacios, J. (2016). Arqueología de la Cuenca del Rio Mollebamba, Antabamba - Apurimac. *Arqueología y Sociedad*.

ANEXOS

Matriz de consistencia

Panel fotográfico

Planos:

- **Plano de ubicación**
- **Plano perimétrico**
- **Plano topográfico del sector I**
- **Plano topográfico del sector II**
- **Plano topográfico del sector III**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo es la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu – Distrito de Tapayrihua – Provincia de Aymaraes - Departamento de Apurímac?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Estudiar la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu – Distrito de Tapayrihua – Provincia de Aymaraes – Departamento de Cusco</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, se caracteriza por la presencia de elementos funcionales, materiales de construcción y técnicas constructivas identificables a nivel de superficie.</p>	Elementos funcionales	<p>Primarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Construcciones con piedra - Cimentación - Apisonado con tierra - Empedrado <p>Secundarios:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puertas - Nichos 	<p>TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Exploratorio – descriptivo</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1.- ¿Qué elementos funcionales presenta la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac?</p> <p>2.- ¿Cuáles son los materiales de construcción empleadas en la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac?</p> <p>3.- ¿Cuáles son las técnicas constructivas empleadas en la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac?</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1.- Identificar los elementos funcionales que presenta la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac</p> <p>2.- Identificar los materiales de construcción de la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua - departamento Apurímac.</p> <p>3.-. Identificar las técnicas constructivas empleadas en la arquitectura del Sitio Arqueológico de Muyu Muyu del distrito de Tapayrihua, provincia de Aymaraes, departamento de Apurímac.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1.- Los elementos funcionales de la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, son básicamente elementos internos, como son muros de la estructuras o recintos, muros de plataformas artificiales. Así también se tienen elementos secundarios que son vanos de acceso de los recintos, banquetas y empedrados o pavimentos.</p> <p>2.- Los materiales de construcción están dados por el uso de material lítico de la zona, extraído de canteras cercanas al sitio, así como también líticos de campo recolectados del entorno, además del uso de tierra y gravilla para el mortero.</p> <p>3.- Las técnicas constructivas que presenta la arquitectura del sitio arqueológico de Muyu Muyu, se enmarcan en el trabajo de cantería de la roca para edificar los recintos y muros de contención, en el que los elementos líticos fueron canteados y en pocas ocasiones desbastados. De igual modo, la mampostería</p>	<p>Materiales de construcción</p> <p>Técnicas constructivas</p>	<p>- Piedra: Arenisca cuarzosa</p> <p>- Mortero: Inclusión, Gravilla</p> <p>- Mampostería ordinaria</p>	<p>ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Cualitativo</p> <p>METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN</p> <p>Método Hipotético - deductivo</p> <p>Método de observación</p> <p>TÉCNICAS DE SELECCIÓN DE MUESTRA</p> <p>Sectorización del sitio arqueológico de Muyu Muyu</p> <p>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</p> <p>Prospección arqueológica</p> <ul style="list-style-type: none"> - Levantamiento planimétrico y topográfico - Registro arqueológico - Registro escrito - Registro gráfico - Registro fotográfico

		de los muros de recintos y plataformas son ordinarios.			<p>Instrumentos de recolección de información</p> <ul style="list-style-type: none">- Fichas de registro escrito- Ficha de registro arquitectónico <p>TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none">- Word- Excel- AutoCad- Global Mapper
--	--	--	--	--	--

PANEL FOTOGRÁFICO

SECTOR I



Foto 1. Vista aérea del sector I



Foto 2. Vista de construcción moderna



Foto 3. Vista de escalinatas de GRcPC-01



Foto 4. Registro del RSC 23



Foto 5. Vista del sector I y parte de río Antabamba



Foto 6. Vista de la pendiente del sector I



Foto 7. Registro arqueológico

SECTOR II



Foto 8. Vista aérea del sector II



Foto 9. Registro arqueológico, vegetación intrusiva presente



Foto 10. Registro arqueológico, vano de acceso



Foto 11. Registro arqueológico, vano de acceso



Foto 12. Registro arqueológico, vano de acceso



Foto 13. Afloramiento rocoso como parte de la arquitectura



Foto 14. Registro arqueológico, vano de acceso RR-02



Foto 15. Registro fotográfico de la arquitectura



Foto 16. Registro fotográfico de la arquitectura

SECTOR III



Foto 17. Vista aérea del sector III juntamente con el sector II



Foto 18. Vista aérea del sector III

OTROS



Foto 19. Registro arqueológico con empleo de dron



Foto 20. Inicio de trabajos de registro, pago al apu de Muyu Muyu

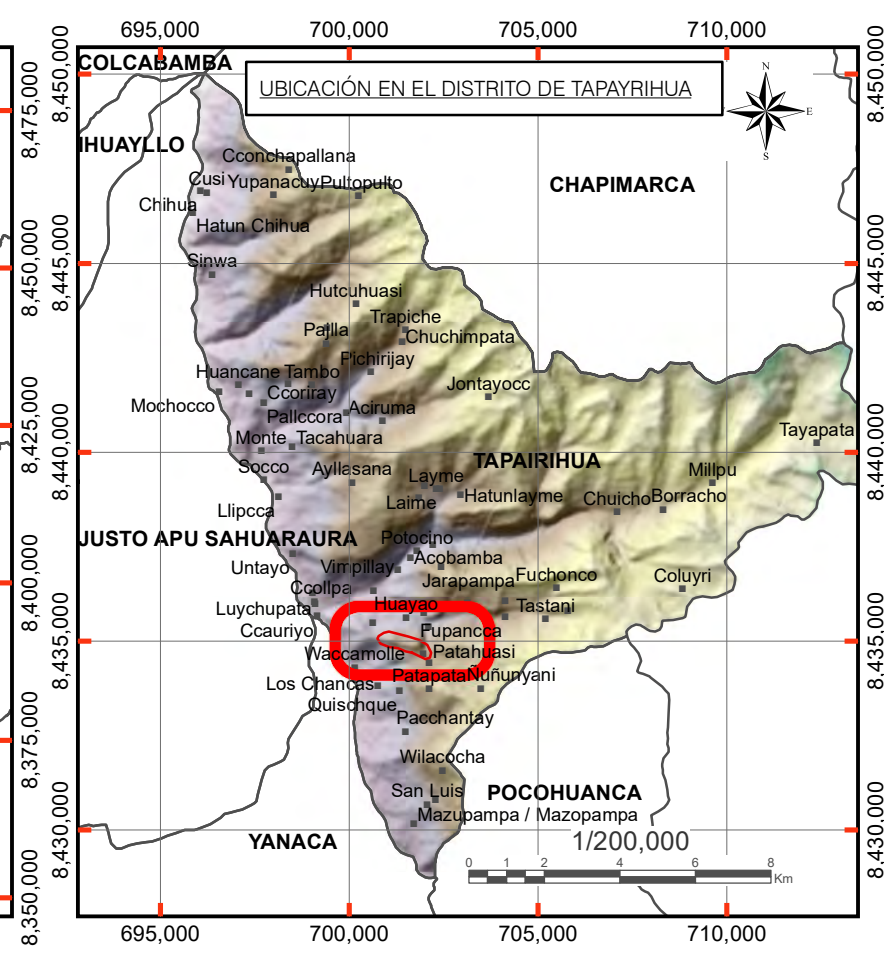
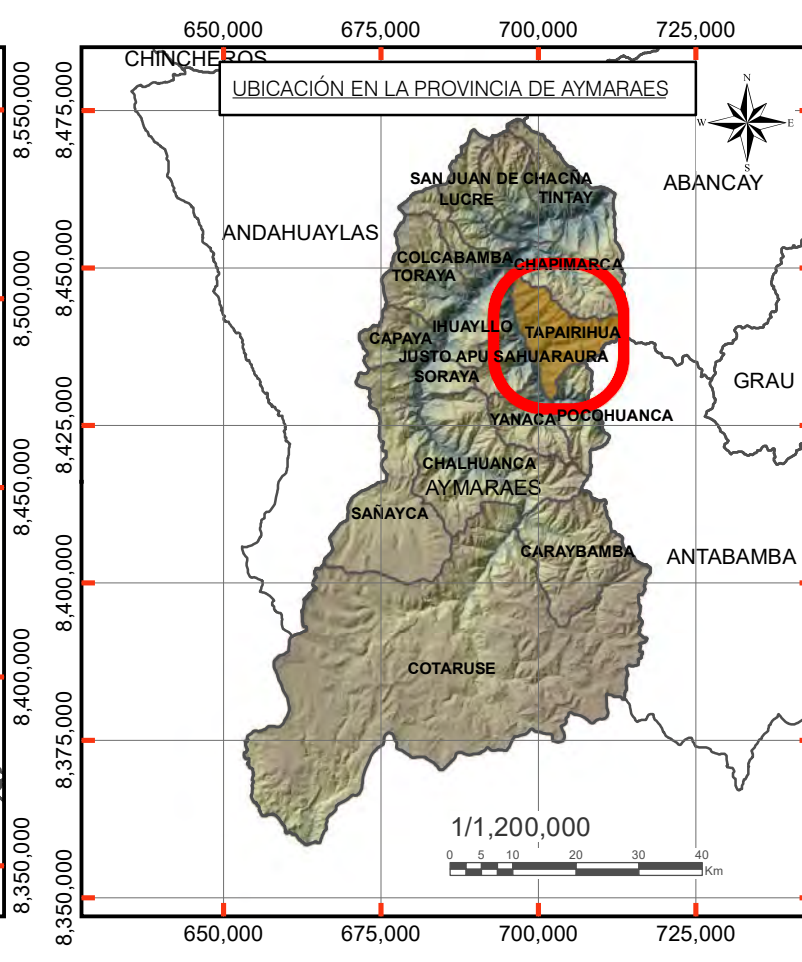
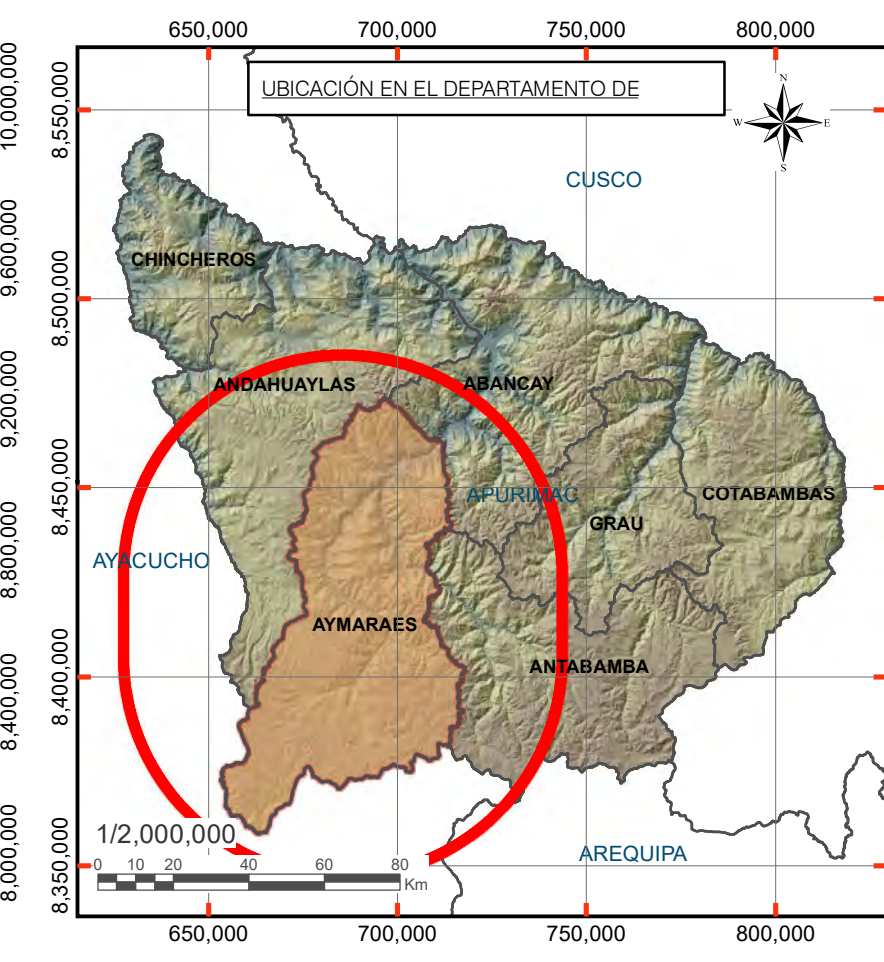
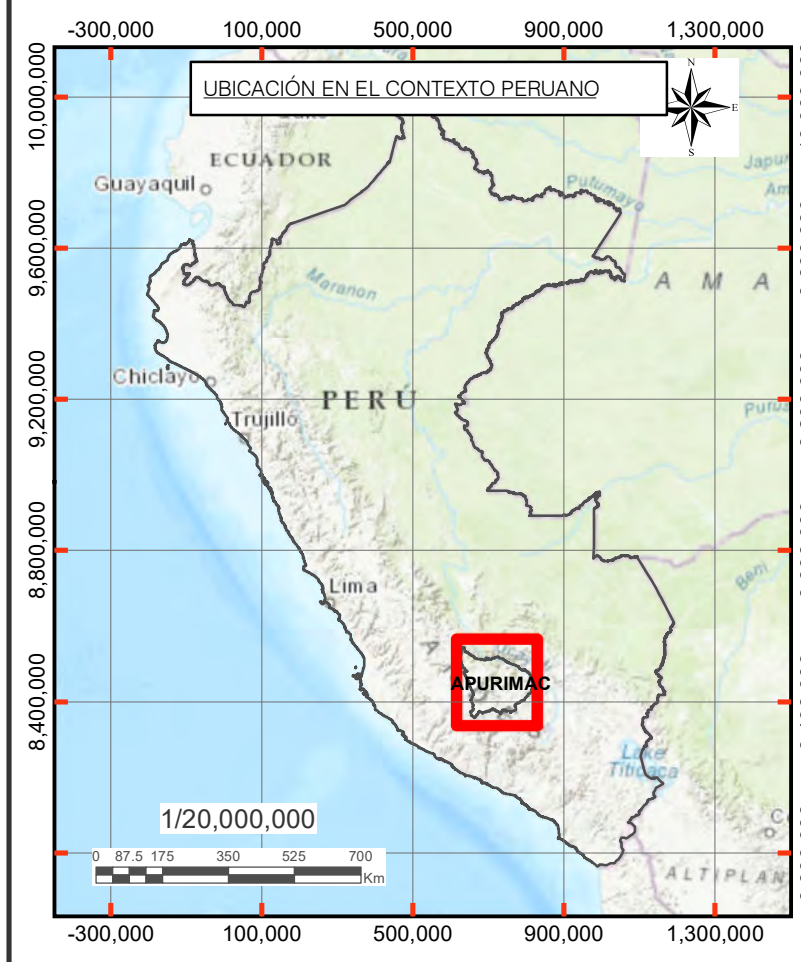
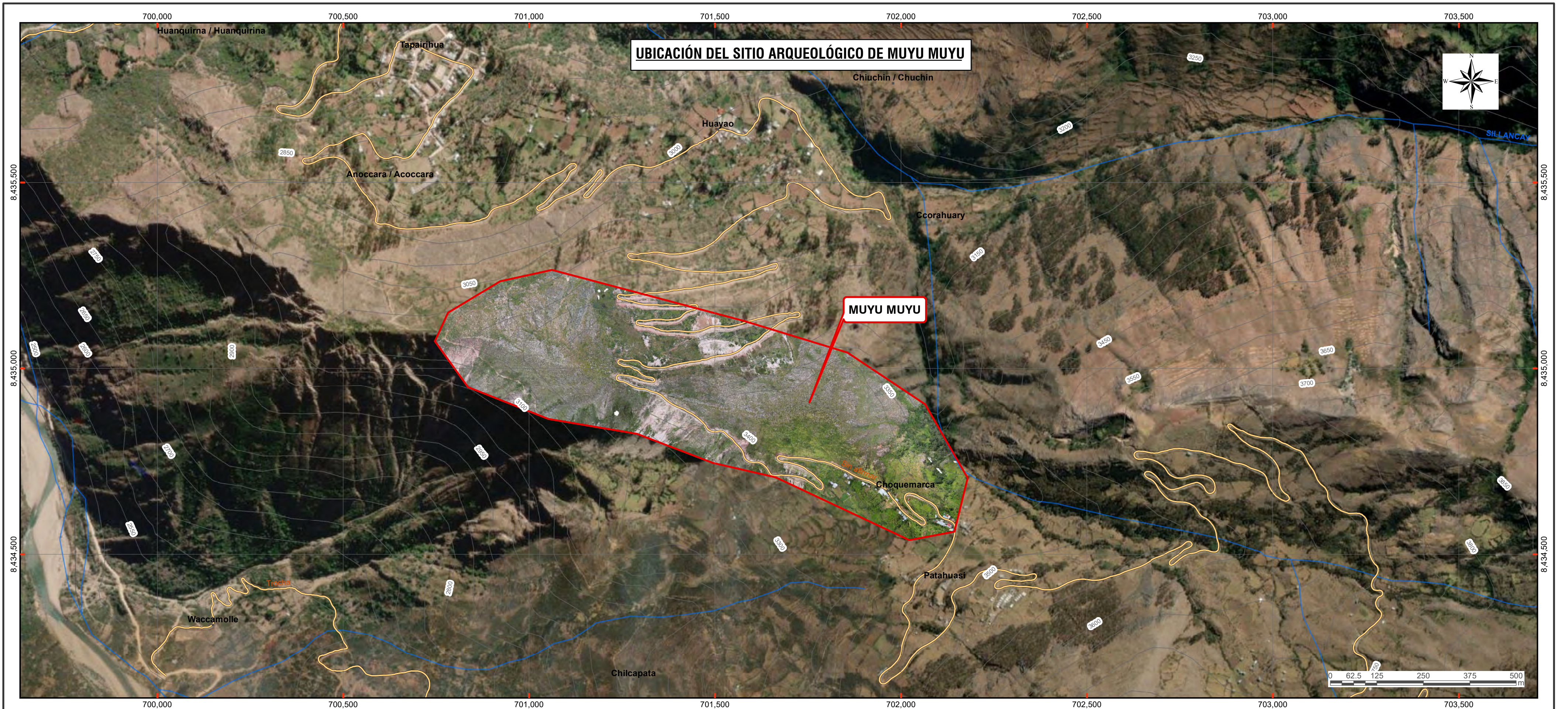


Foto 21. Registro arqueológico



Foto 22. Participación de la comunidad de Choquemarka

PLANOS DE UBICACIÓN



LEYENDA

- Polígono de estudio
- Centros Poblados
- Sistema Vial
- Ri os
- Curvas de Nivel
- Distrito de Tapaírhua
- Ortomosaico Muyu muyu
- Red: Banda 1
- Green: Banda 2
- Blue: Banda 3

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAÍRHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

PLANO DE: UBICACIÓN POLITICA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU

TESISTAS: Bach. Arqlogo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
Bach. Arqlogo. Elvis Huamán Llanca

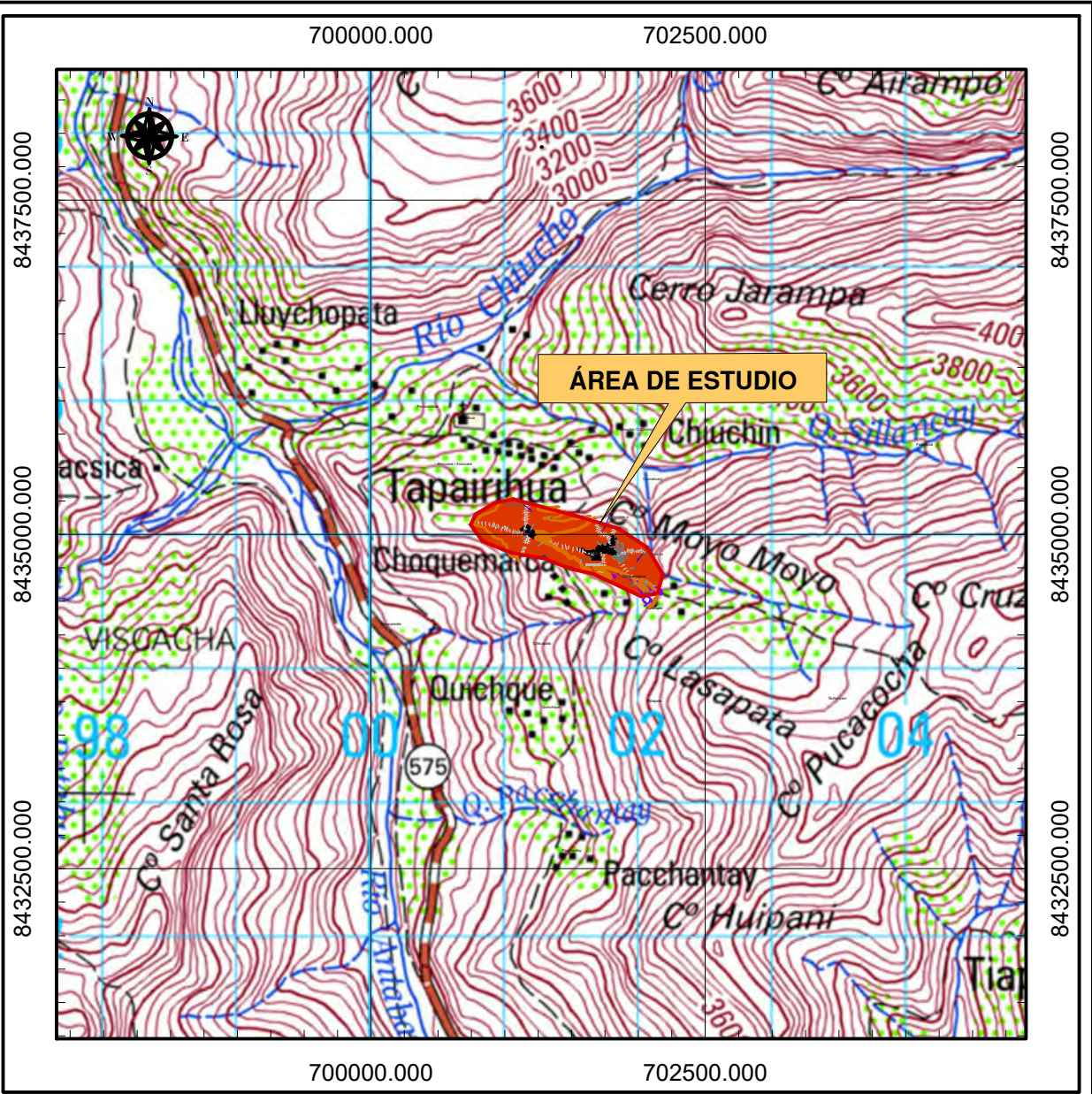
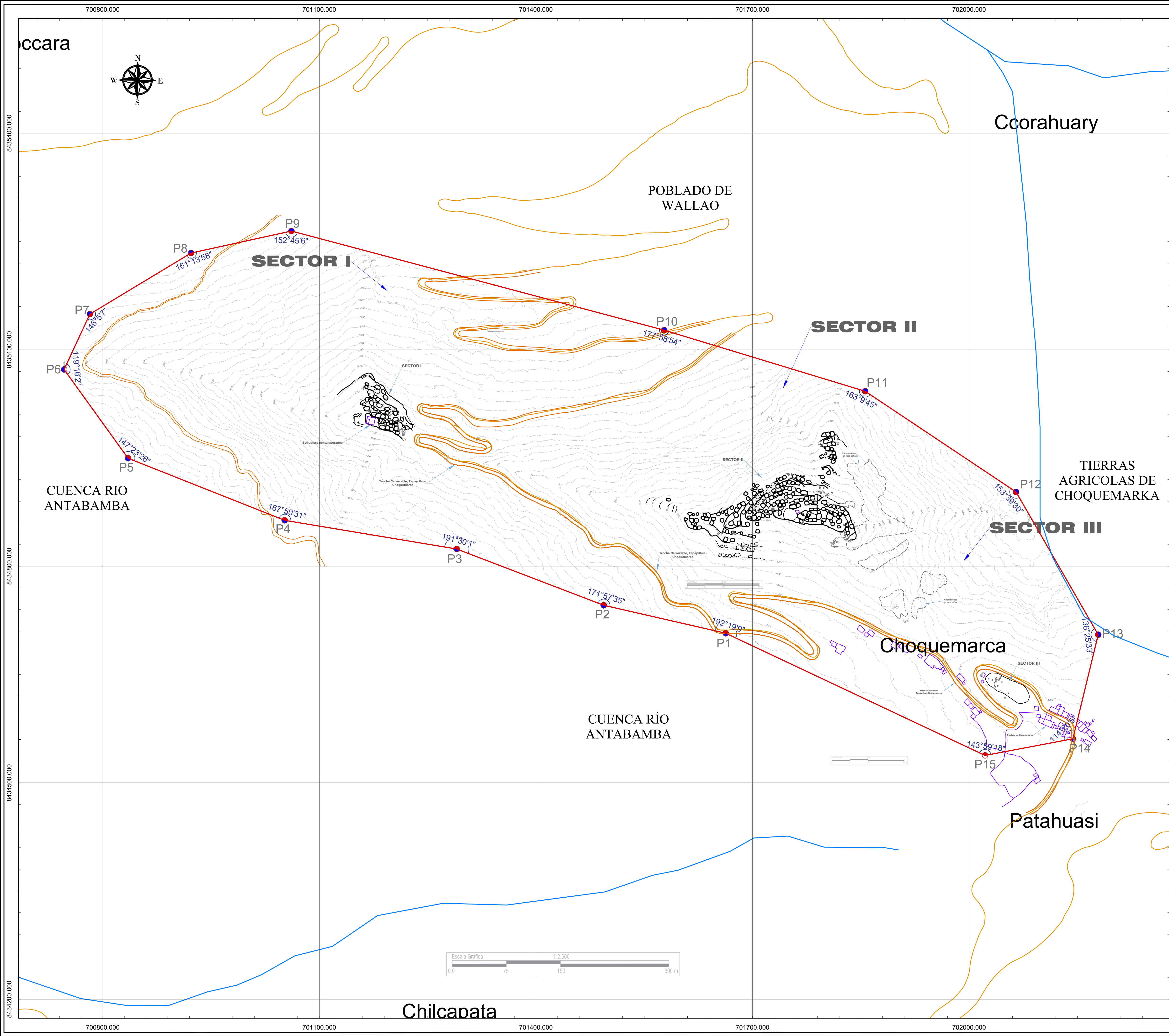
MAPA: **PU-01**

ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani

Departamento: Apurímac
Provincia: Aymaraes
Distrito: Tapaírhua

Sistema de Proyección: UTM
Cartográfica: L
Datun: WGS 84

Zona UTM: 18 Sur
Escala: 1/7,500
Fecha: Junio, 2023
Observación:




UBICACIÓN EN LA CARTA NACIONAL


CUADRO TÉCNICO DEL ÁREA DE ESTUDIO					
VERTICE	LADO	DIST.	ÁNGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	173.33	192°19'39"	701662.84	8434707.16
P2	P2 - P3	218.17	171°57'35"	701493.91	8434745.92
P3	P3 - P4	241.41	191°30'1"	701290.18	8434823.97
P4	P4 - P5	233.38	167°50'31"	701052.05	8434863.66
P5	P5 - P6	151.63	147°23'26"	700835.09	8434949.65
P6	P6 - P7	84.64	119°16'2"	700746.46	8435072.68
P7	P7 - P8	163.81	148°5'7"	700782.17	8435149.41
P8	P8 - P9	142.20	161°13'58"	700922.40	8435234.08
P9	P9 - P10	534.28	152°45'6"	701061.31	8435264.50
P10	P10 - P11	291.06	177°58'54"	701577.65	8435127.18
P11	P11 - P12	251.22	163°9'45"	701856.12	8435042.52
P12	P12 - P13	228.17	153°39'30"	702065.01	8434902.95
P13	P13 - P14	148.40	136°25'33"	702178.78	8434705.17
P14	P14 - P15	123.89	114°28'5"	702143.72	8434560.98
P15	P15 - P1	397.09	143°59'18"	702022.01	8434537.82

Área: 512,006.07 m²
Área: 51,200.61 ha
Perímetro: 3382.67 m

LEYENDA	
	Afloramiento en roca caliza
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	Proyección de estructuras arquitectónicas
	Arquitectura contemporánea
	Red Hidrica
	Trocha carrozable
	Curvas de nivel (2m-10m y 50 m)
	Polígono de estudio
	Sector
	Muro de contención y Proyección
	Vértice



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TESIS: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUWU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRHUA - PROVINCIA DE AYMARAS - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

PLANO: PERÍMETRICO DEL ÁREA DE ESTUDIO DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUWU MUYU

TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llanccay

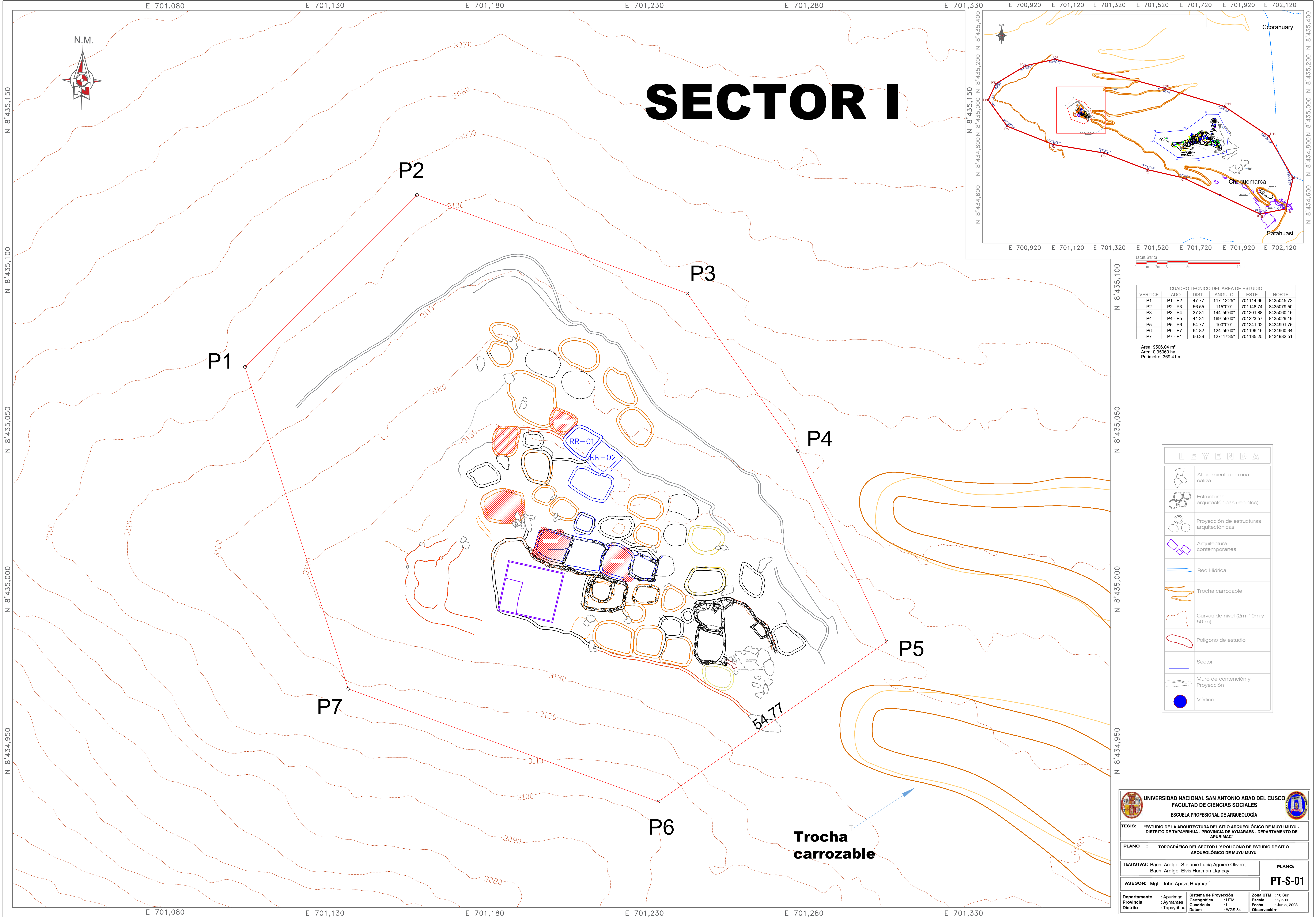
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani

Departamento : Apurímac
Provincia : Aymaraes
Distrito : Tapayrhua

Sistema de Proyección : UTM
Cartografía : L
Cadastrul : WGS 84

Zona UTM : 18 Sur
Escala : 1/2,500
Carta : 29 p-Challhuacra
Fecha : Junio, 2023

PLANO:
PP-01



CUADRO TECNICO DEL AREA DE ESTUDIO					
VERTICE	LADO	DIST.	ANGULO	ESTE	NORTE
P1	P1 - P2	47.77	117°12'25"	701114.96	8435045.72
P2	P2 - P3	56.55	115°0'0"	701148.74	8435079.50
P3	P3 - P4	37.81	144°59'60"	701201.88	8435060.16
P4	P4 - P5	41.31	169°59'60"	701223.57	8435029.19
P5	P5 - P6	54.77	100°0'0"	701241.02	8434991.75
P6	P6 - P7	64.82	124°59'60"	701196.16	8434960.34
P7	P7 - P1	66.39	127°47'35"	701135.25	8434962.51

Area: 9506.04 m²
Area: 0.95060 ha
Perimetro: 369.41 ml

L E Y E N D A	
	Afloramiento en roca caliza
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	Proyección de estructuras arquitectónicas
	Arquitectura contemporanea
	Red Hidrica
	Trocha carrozable
	Curvas de nivel (2m-10m y 50 m)
	Poligono de estudio
	Sector
	Muro de contención y Proyección
	Vértice

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA

TESIS: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYY MUYY - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

PLANO : TOPOGRÁFICO DEL SECTOR I, Y POLIGONO DE ESTUDIO DE SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYY MUYY

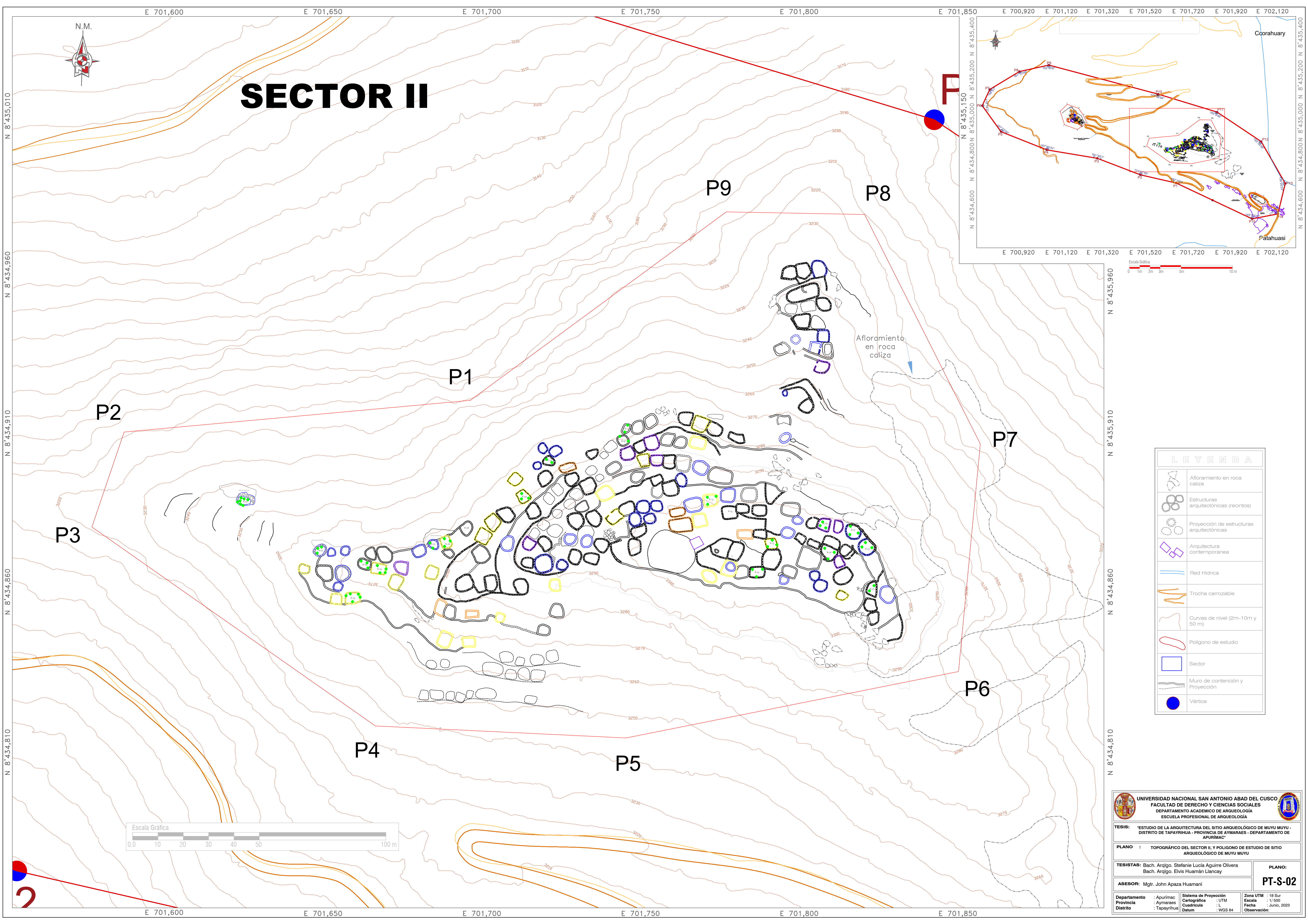
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay

ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani


PLANO:
PT-S-01

Departamento : Apurímac	Sistema de Proyección : UTM	Zona UTM : 18 Sur
Provincia : Aymaraes	Cartográfica : L	Escala : 1/ 500
Distrito : Tapayrihua	Datum : WGS 84	Fecha : Junio, 2023
		Observación:


SECTOR II



LEYENDA	
	Afloramiento en roca caliza
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	Proyección de estructuras arquitectónicas
	Arquitectura contemporánea
	Red Hidrica
	Trocha carrozable
	Curvas de nivel (2m-10m y 50 m)
	Polígono de estudio
	Sector
	Muro de contención y Proyección
	Vértice



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE ARQUEOLOGIA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGIA



TESIS: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLOGICO DE MUWU MUWU - DISTRITO DE TAPAYIRHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

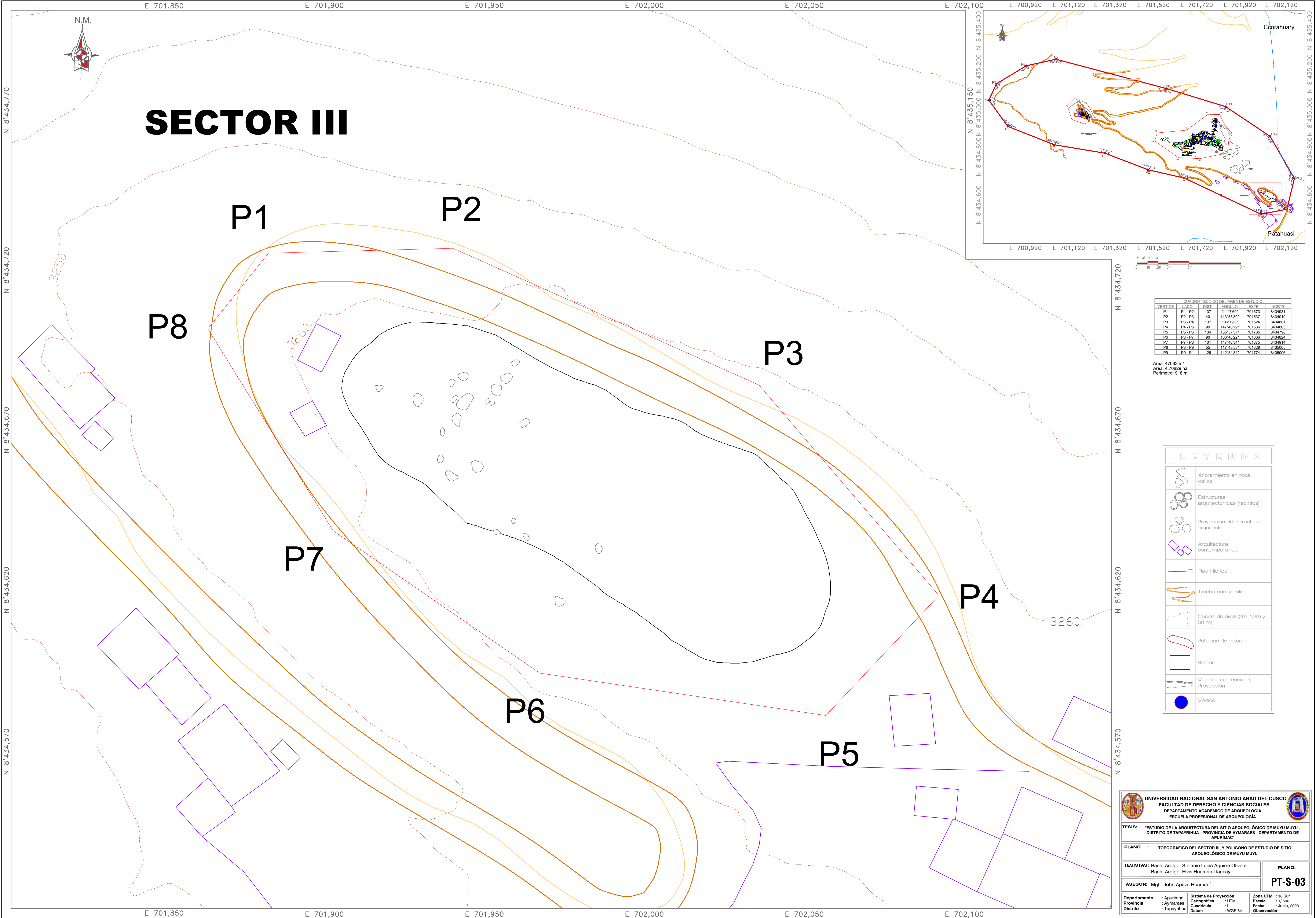
PLANO : TOPOGRAFICO DEL SECTOR II, Y POLIGONO DE ESTUDIO DE SITIO ARQUEOLOGICO DE MUWU MUWU

TESISTAS: Bach. Arqgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
Bach. Arqgo. Elvis Huamán Liancay

PLANO:
PT-S-02

ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani

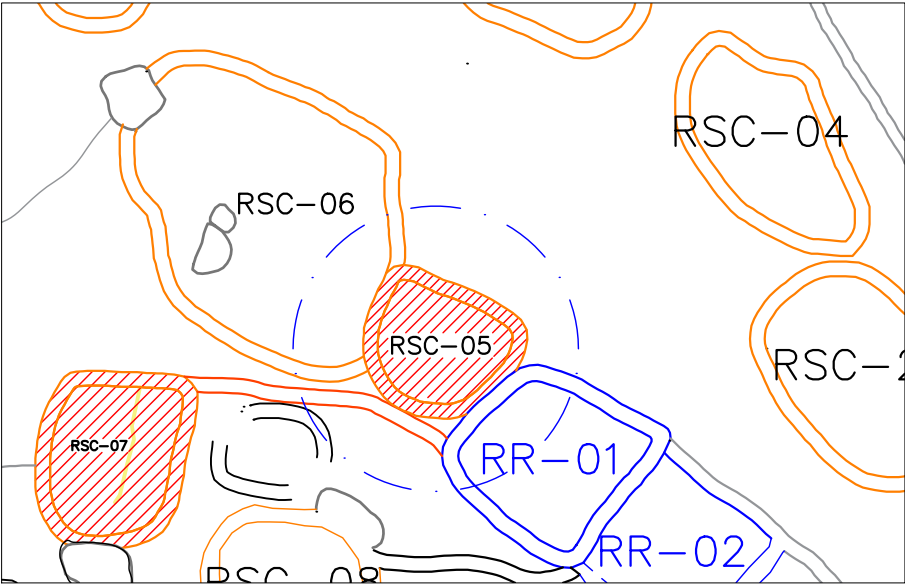
Departamento	: Apurímac	Sistema de Proyección	: UTM	Zona UTM	: 18 Sur
Provincia	: Aymaraes	Cartográfica	: L	Escala	: 1/ 500
Distrito	: Tapayirhua	Datum	: WGS 84	Fecha	: Junio, 2023
				Observación:	



PLANOS DE DIBUJOS

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

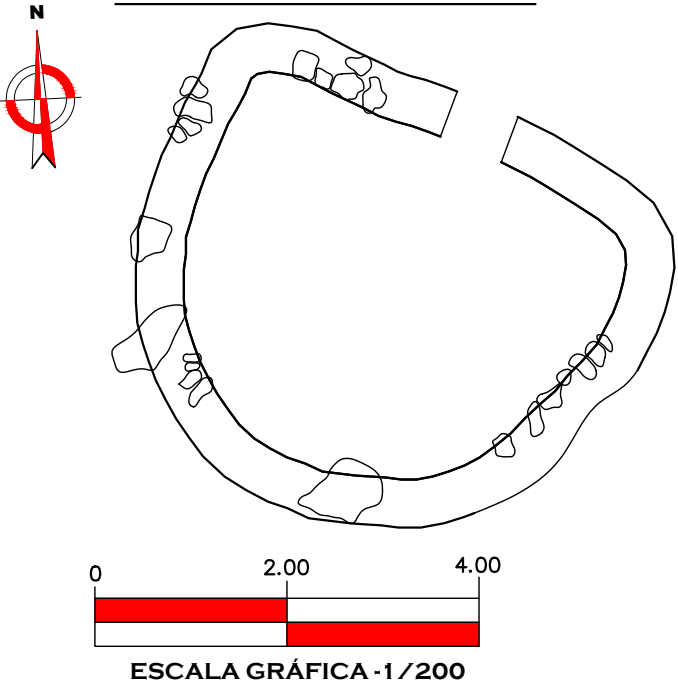
CROQUIS





Recinto 05, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

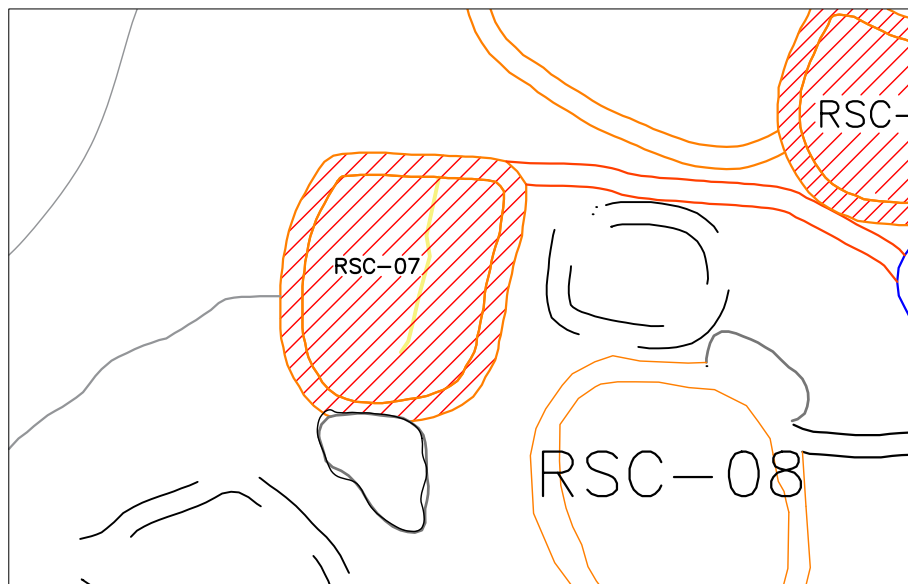


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"				
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-05		
TESISTAS:		Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-01
ASESOR:		Mgrtr. John Apaza Huamani		
Departamento : Apurímac		Sistema de Proyección		Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:
Provincia : Aymaraes		Cartográfica : UTM		
Distrito : Tapayrihua		Cuadrícula : L		
		Datum : WGS 84		
		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia		

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

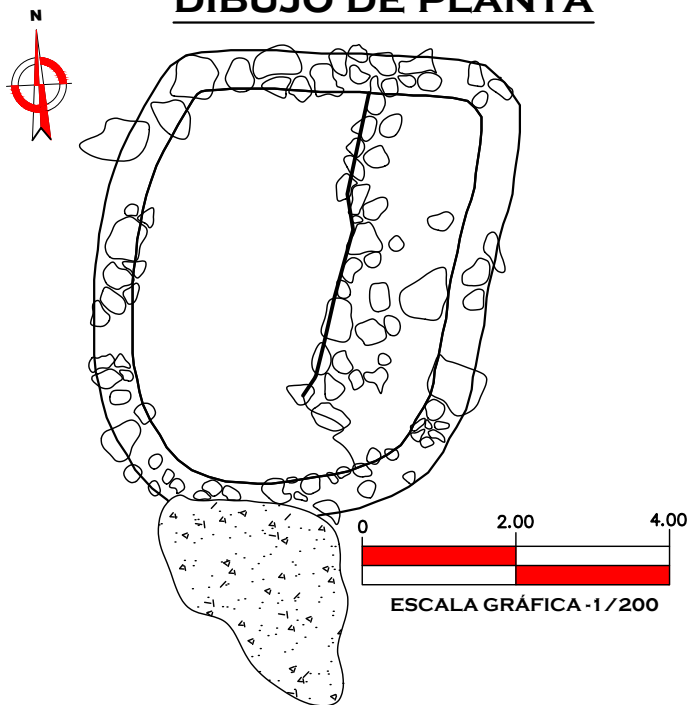
CROQUIS





Recinto 07, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

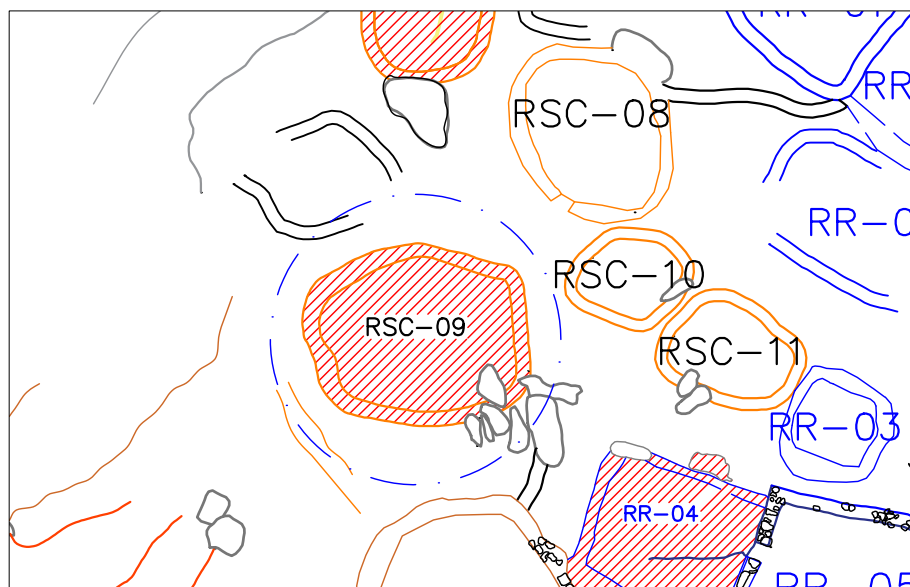


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"					
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-06			
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay				PLANO: PT-S-02	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani					
Departamento : Apurímac		Sistema de Proyección		Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:	
Provincia : Aymaraes		Cartográfica : UTM			
Distrito : Tapayrihua		Cuadrícula : L			
		Datum : WGS 84			
		Levantamiento y dibujo:			
		Elaboración Propia			

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

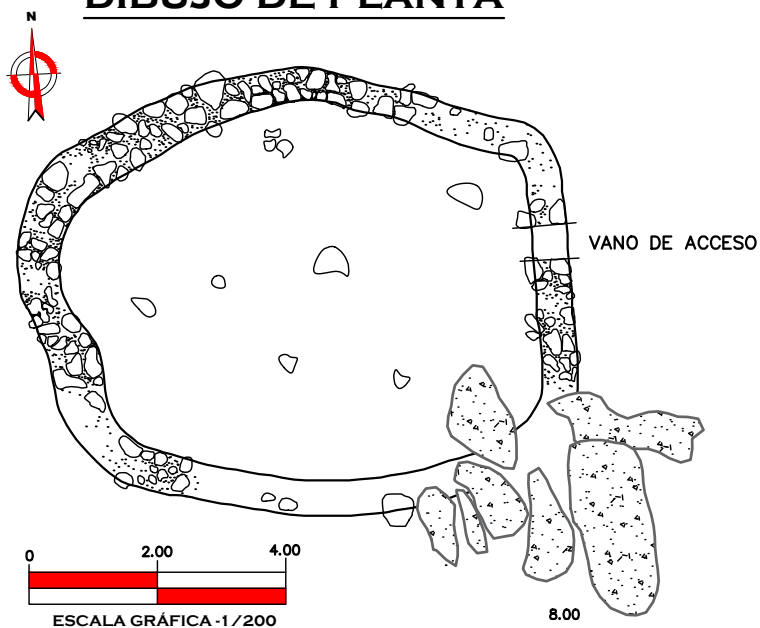
CROQUIS



Recinto 09, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

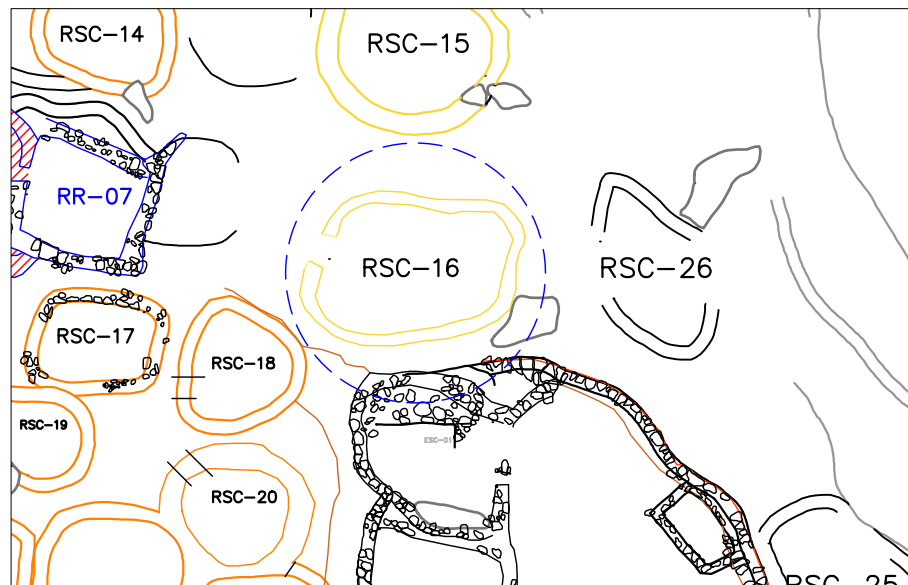


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"	
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-09	
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-03
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

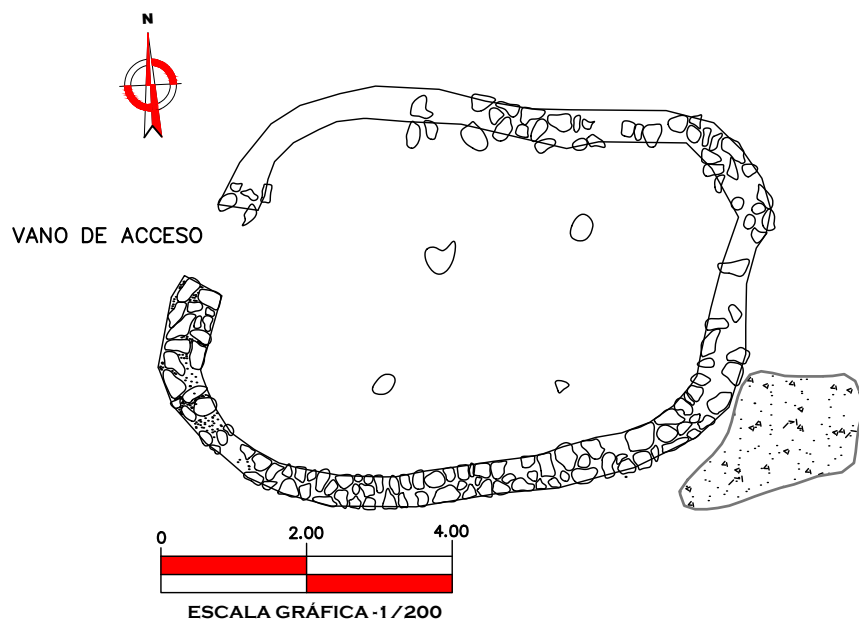
CROQUIS



Recinto 16, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA



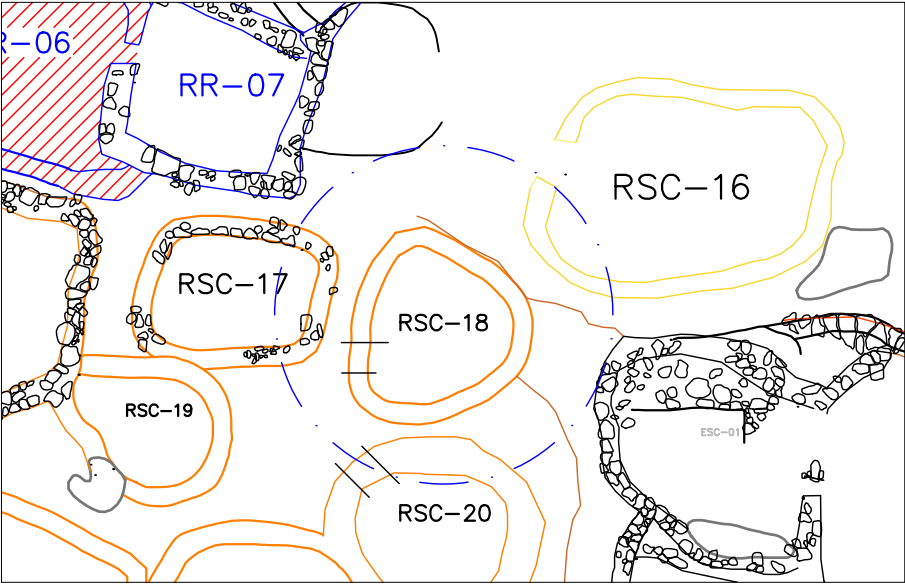
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

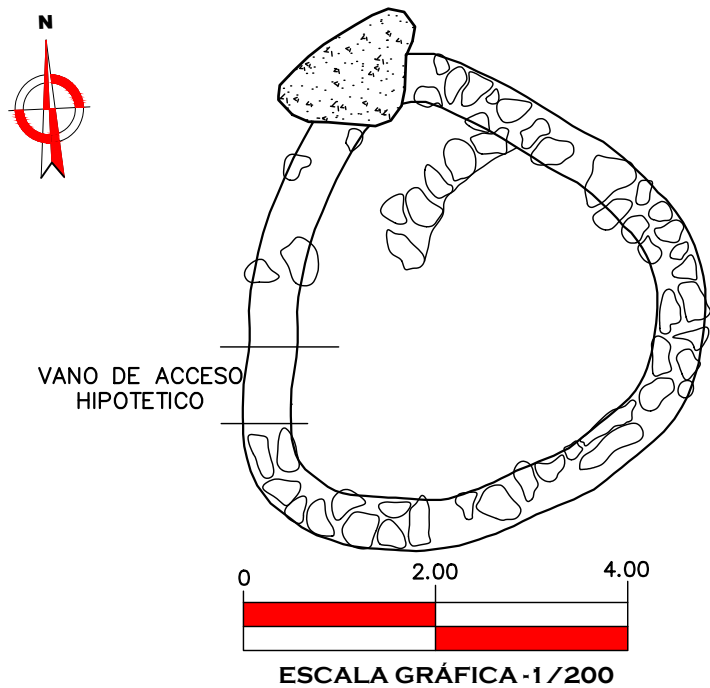
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-16	
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-04
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



LEYENDA	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

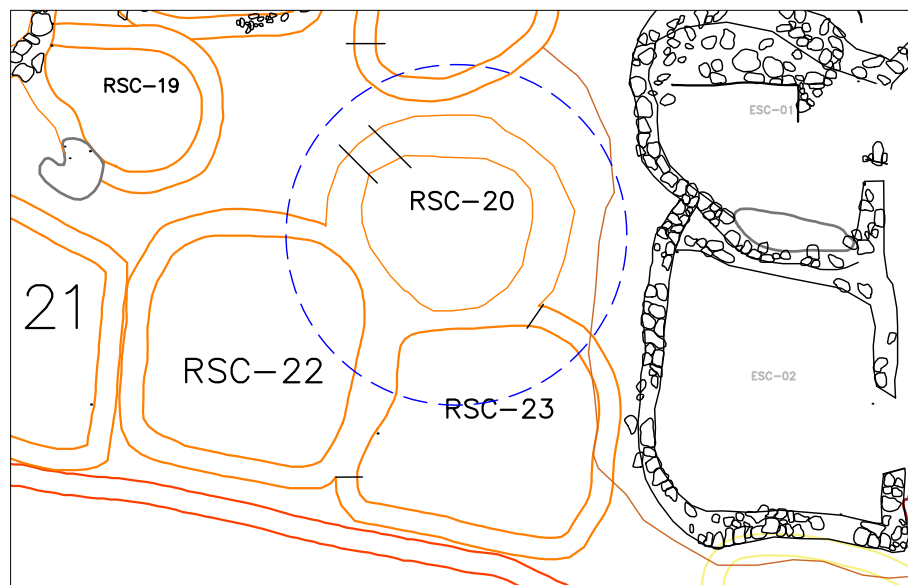
Recinto 18, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"				
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-18				
TESISTAS: Bach. Arqlogo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlogo. Elvis Huamán Llancay				PLANO: PT-S-05
ASESOR: Mgrtr. John Apaza Huamani				
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua		Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84		Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:
		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia		

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

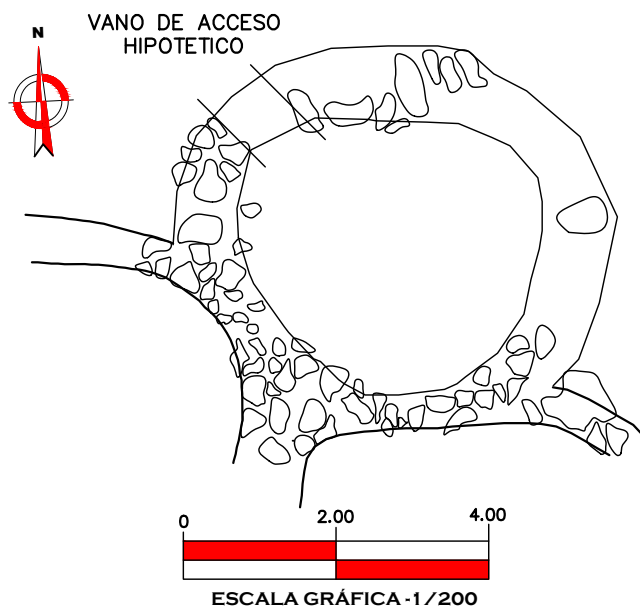
CROQUIS



Recinto 20, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)





DIBUJO DE PLANTA



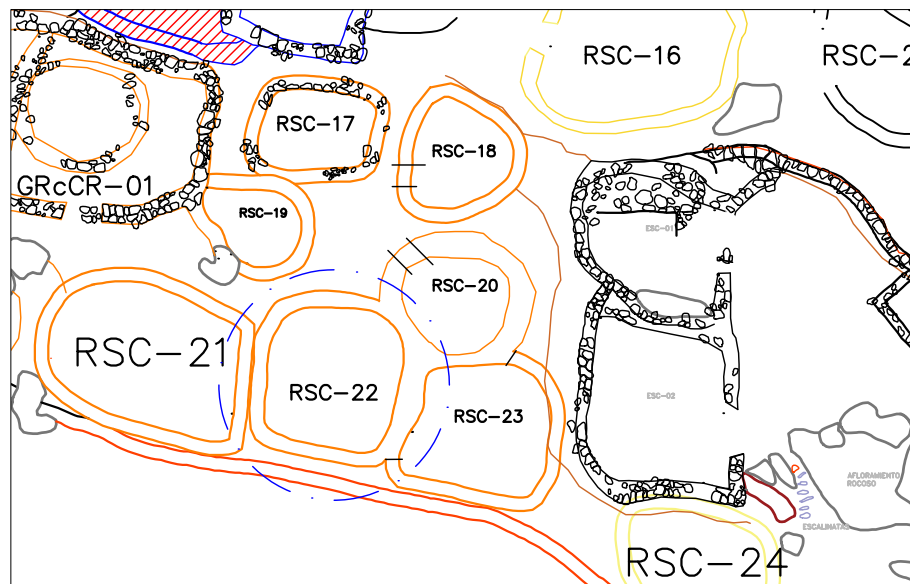
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

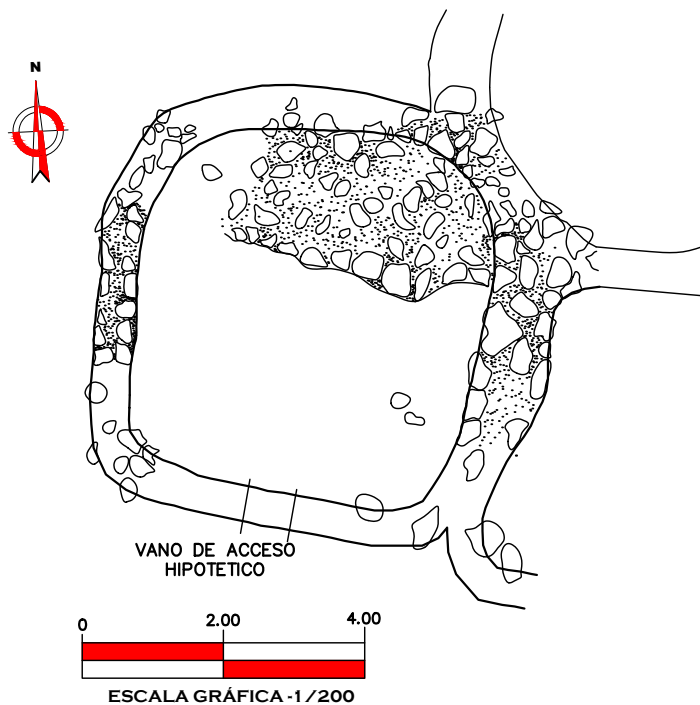
 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-20	
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-06	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

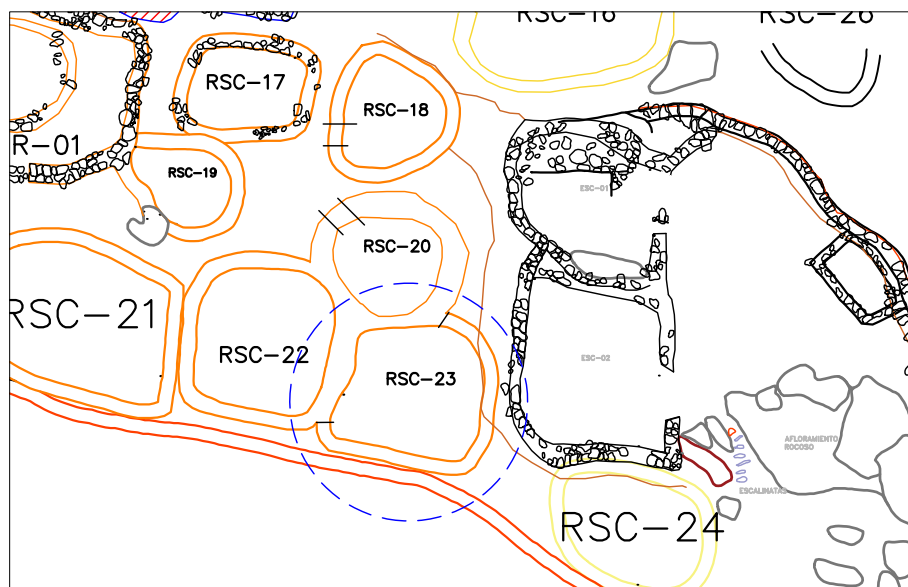
Recinto 22, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



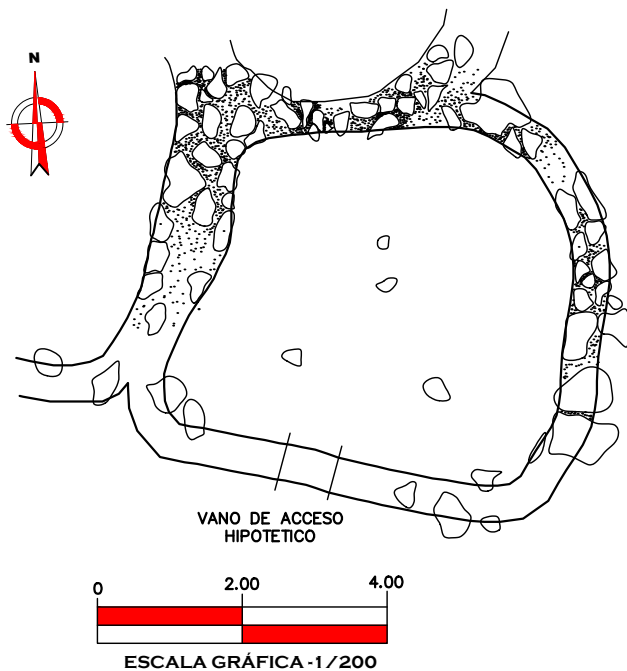
	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-22		
TESISTAS:	Bach. Arq'lgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arq'lgo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-07
ASESOR:	Mgr. John Apaza Huamani	
Departamento	: Apurímac	Sistema de Proyección
Provincia	: Aymaraes	Cartográfica : UTM
Distrito	: Tapayrihua	Cuadrícula : L
		Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia		Zona UTM : 18 Sur
		Escala : 1 / 500
		Fecha : Junio, 2023
		Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

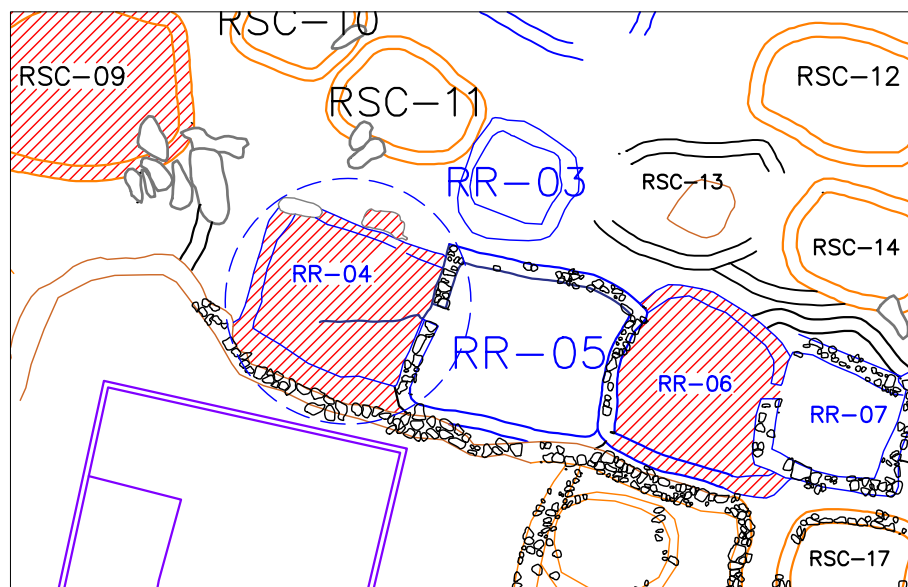
Recinto 23, estructura semicircular (sector I - Muyu Muyu)



	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"		
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RSC-23		
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llanca		PLANO: PT-S-08
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani		
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

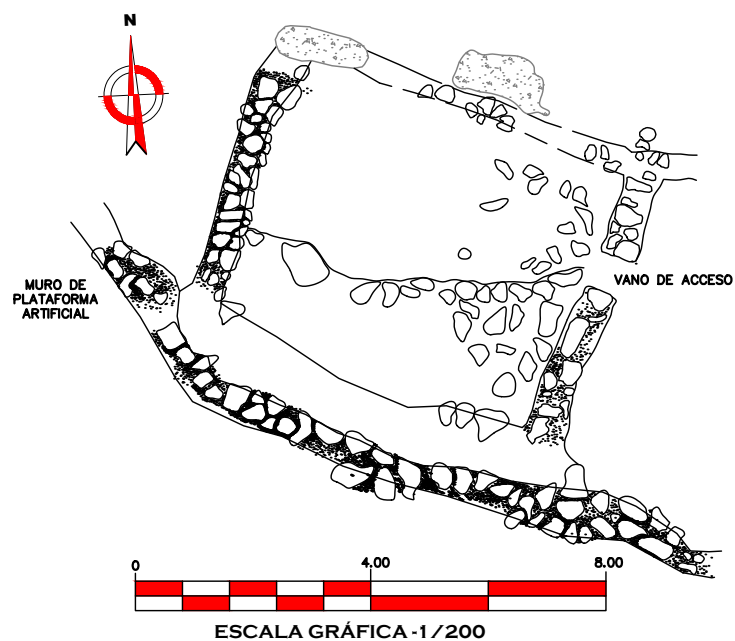
CROQUIS



Recinto 04, estructura cuadrangular (sector I - Muyu Muyu)





DIBUJO DE PLANTA



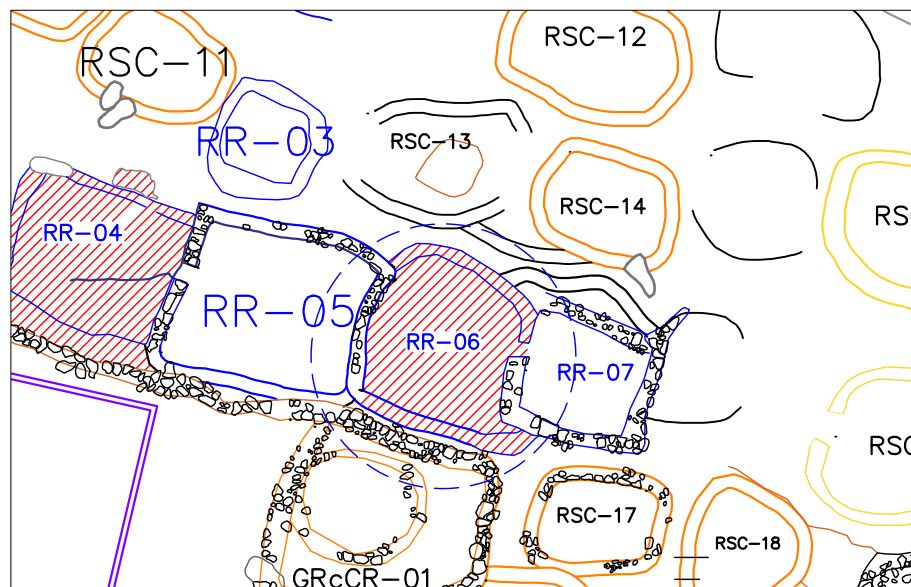
L E Y E N D A

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RC-04	
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-09	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

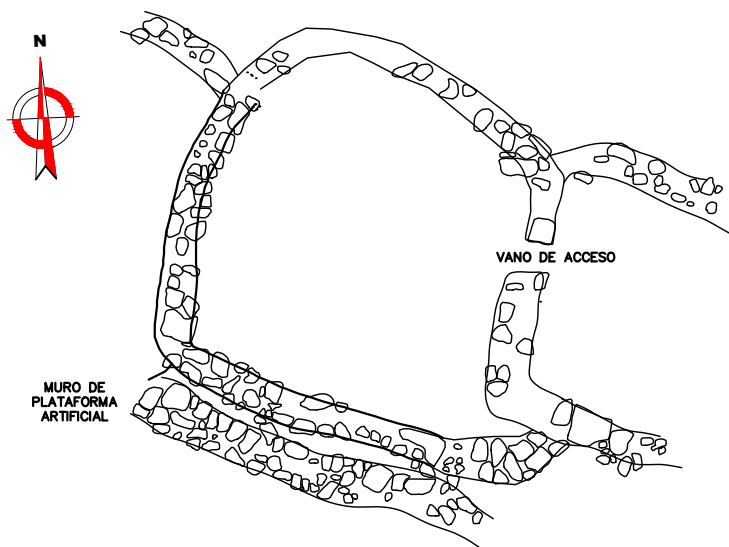
CROQUIS



Recinto 06, estructura cuadrangular (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA



ESCALA GRÁFICA - 1/200

LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RC-06

TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
 Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay

PLANO:

PT-S-10

ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní

Departamento : Apurímac
Provincia : Aymaraes
Distrito : Tapayrihua

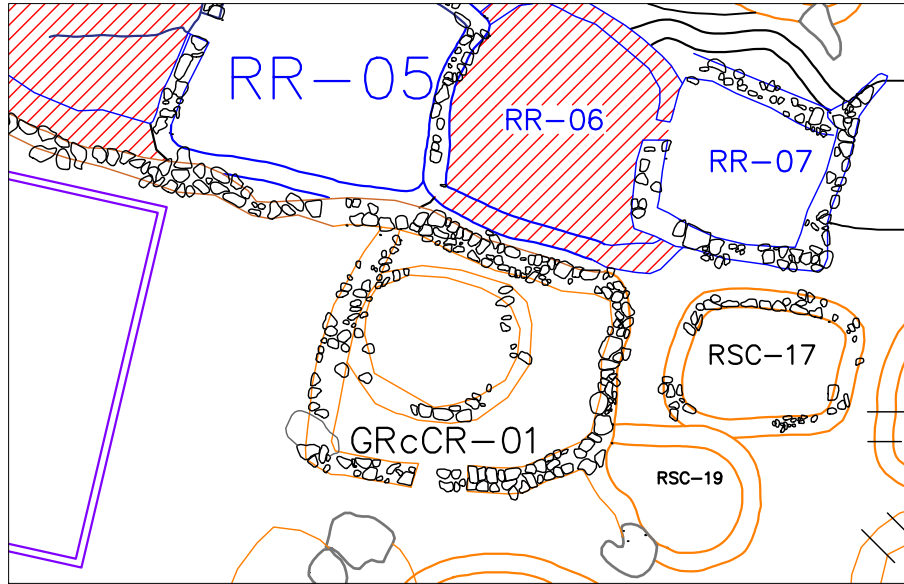
Sistema de Proyección
Cartográfica : UTM
Cuadrícula : L
Datum : WGS 84

Levantamiento y dibujo:
 Elaboración Propia

Zona UTM : 18 Sur
Escala : 1/ 500
Fecha : Junio, 2023
Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

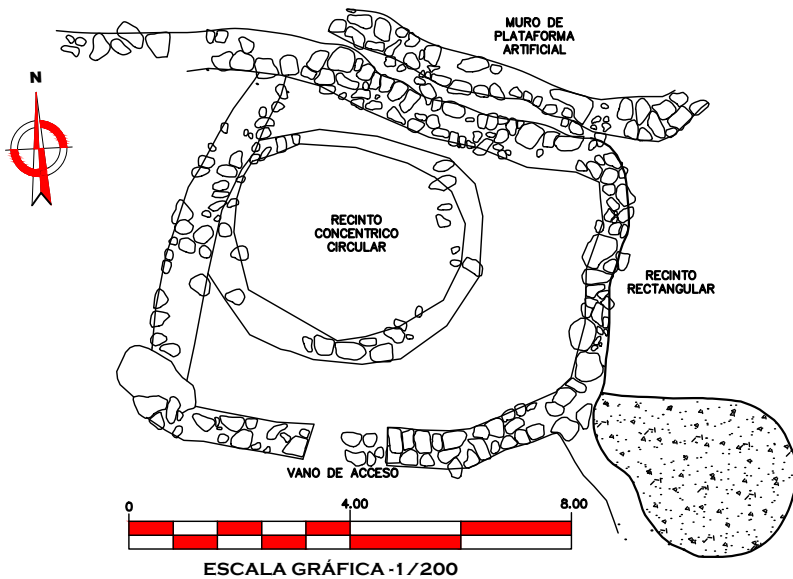
CROQUIS



Recinto 01, grupo de recintos (sector I - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA



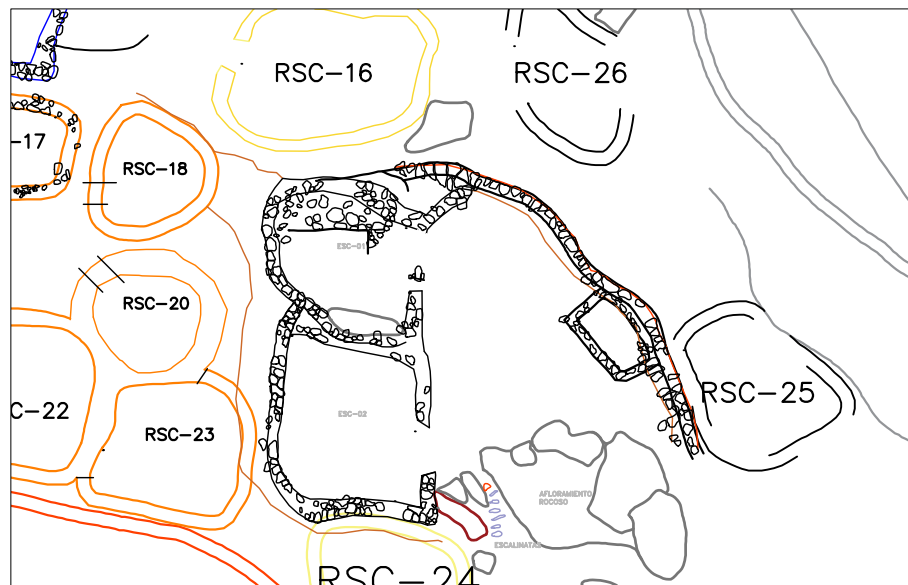
L E Y E N D A

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - RCcRR-01		
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-11
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani		
Departamento : Apurímac	Sistema de Proyección : UTM	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia
Provincia : Aymaraes	Cartográfica : L	Zona UTM : 18 Sur
Distrito : Tapayrihua	Cuadrícula : WGS 84	Escala : 1/500
		Fecha : Junio, 2023
		Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

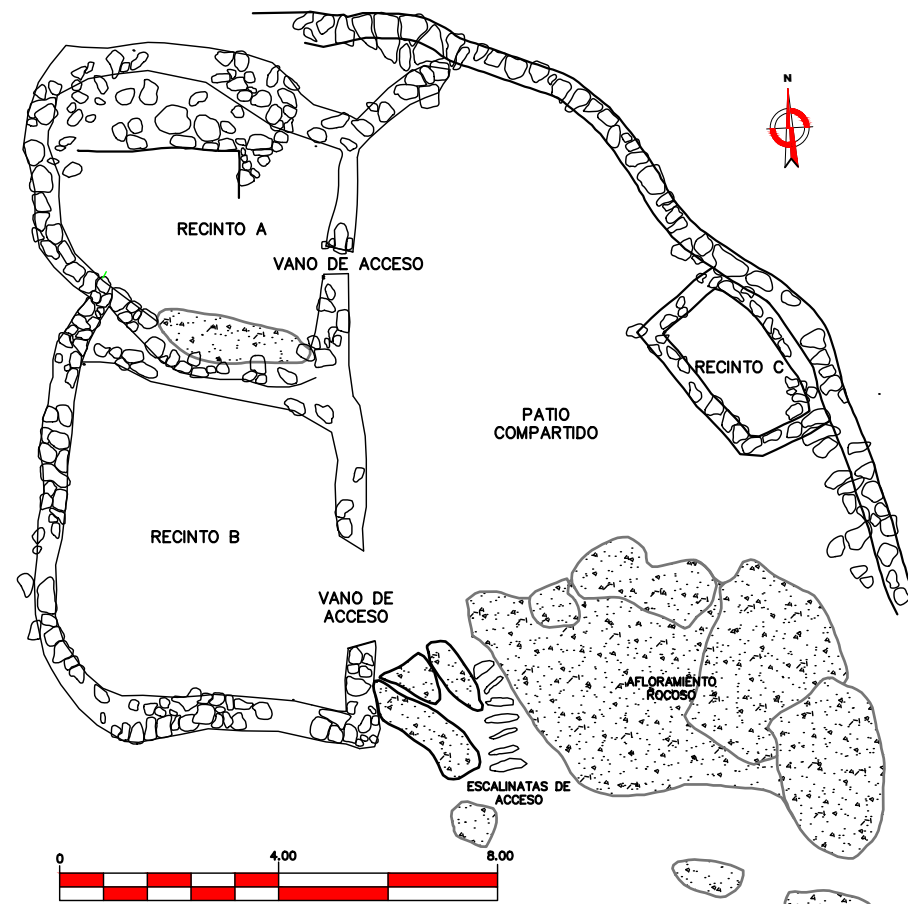
CROQUIS



Recinto 01, grupo de recintos con patio compartido (sector I - Muyu Muyu)





DIBUJO DE PLANTA



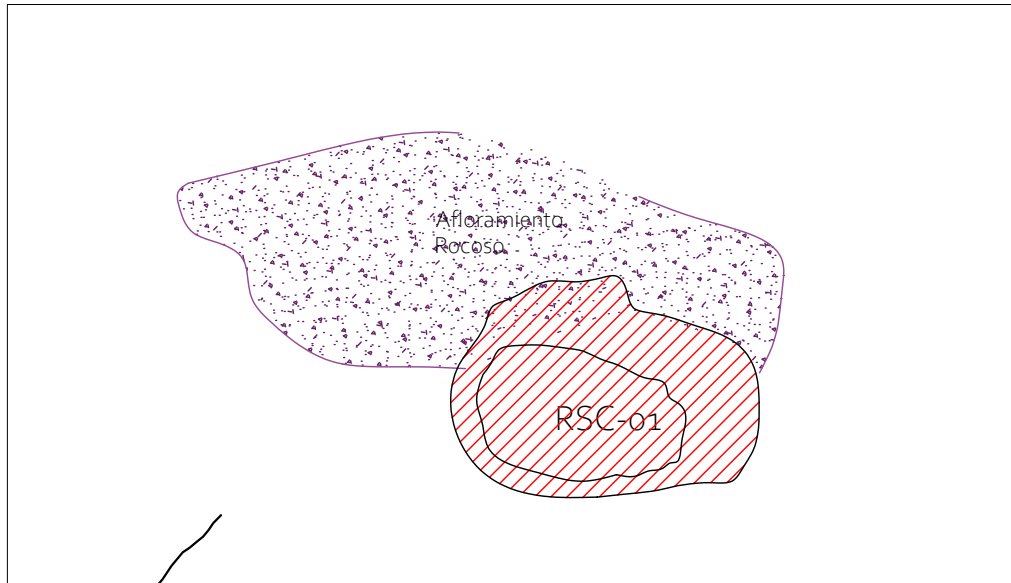
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"			
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR I - GRcPC-01	
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO:	
ASESOR: Mgr. John Apaza Huamani		PT-S-12	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección : UTM Cartográfica : L Cuadrícula : WGS 84 Datum :	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

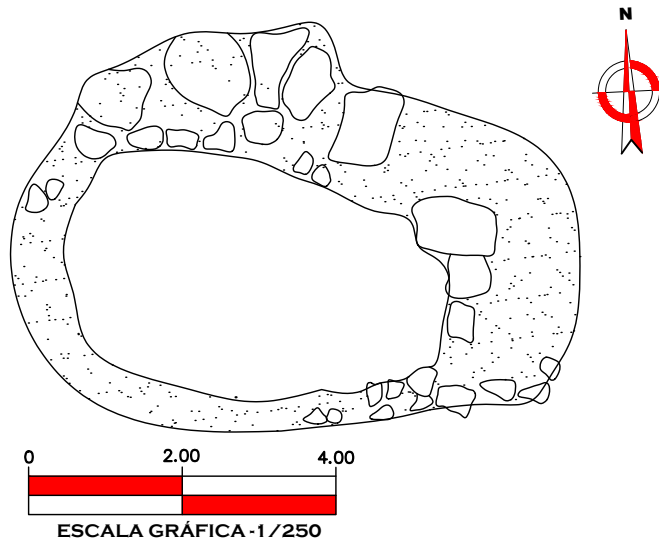
CROQUIS



Recinto 01, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

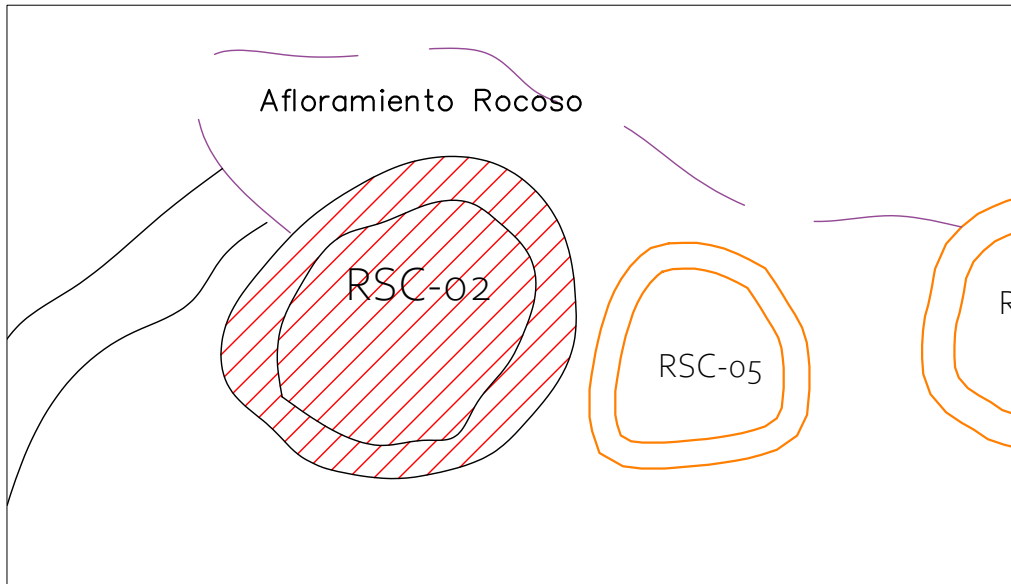


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

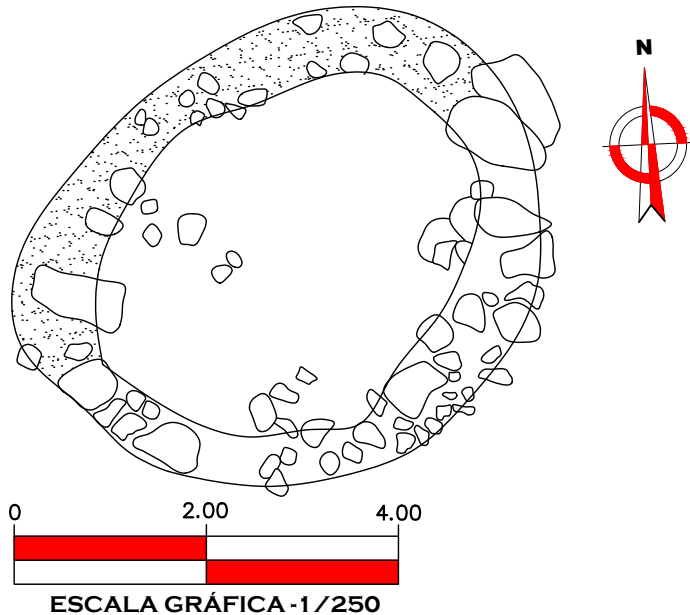
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"	
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-01	
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-13
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS





DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

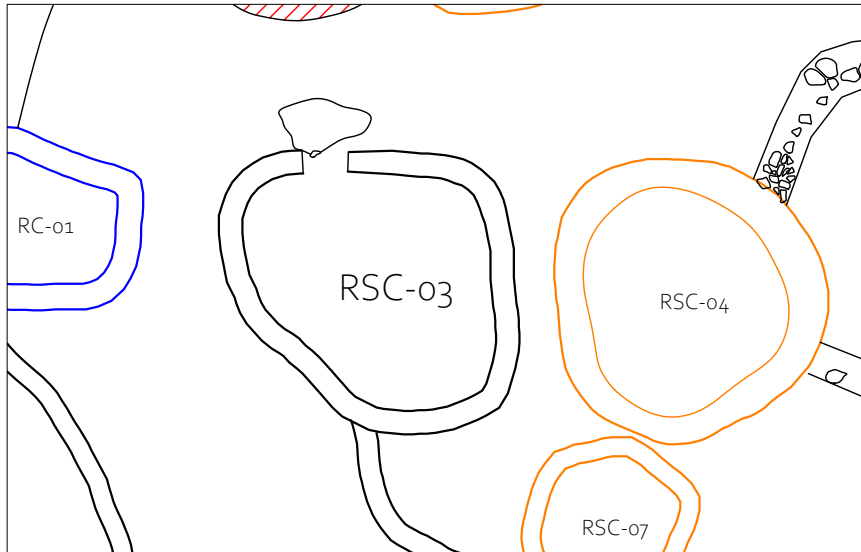
Recinto 02, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"				
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-02		
TESISTAS:		Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-14
ASESOR:		Mgtr. John Apaza Huamani		
Departamento	: Apurímac	Sistema de Proyección		Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:
Provincia	: Aymaraes	Cartográfica	: UTM	
Distrito	: Tapayrihua	Cuadrícula	: L	
		Datum	: WGS 84	
		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia		

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

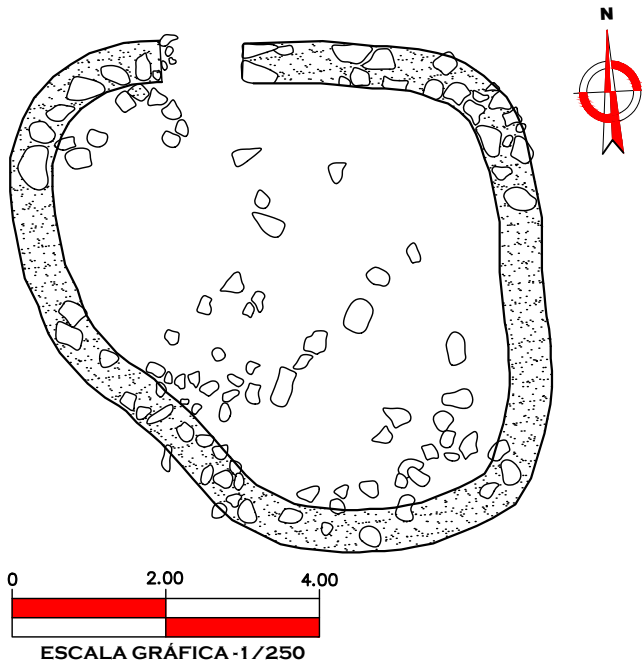
CROQUIS



Recinto 03, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)





DIBUJO DE PLANTA



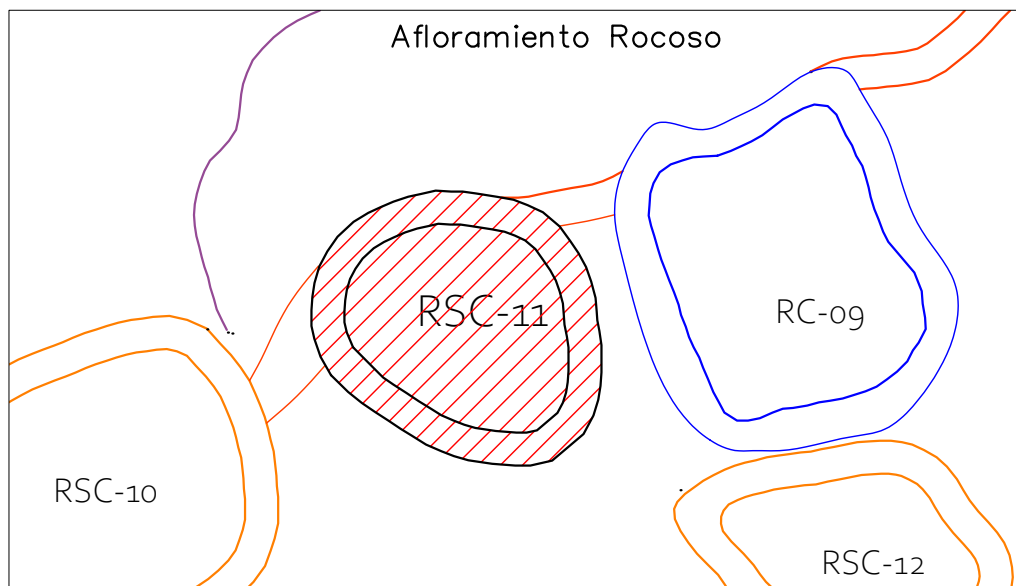
L E Y E N D A

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-03			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-15
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

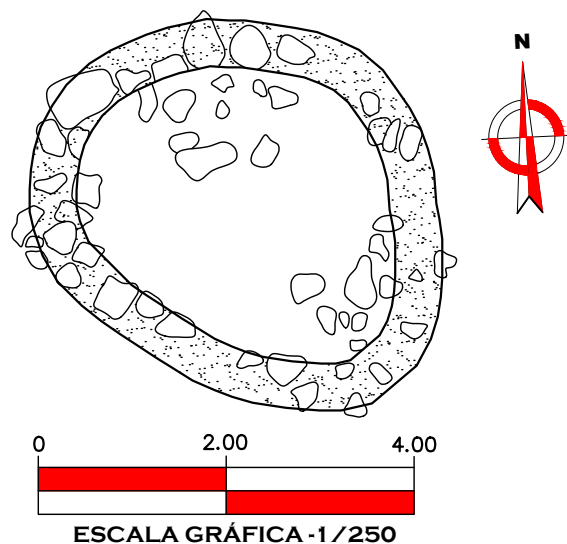
CROQUIS





Recinto 11, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

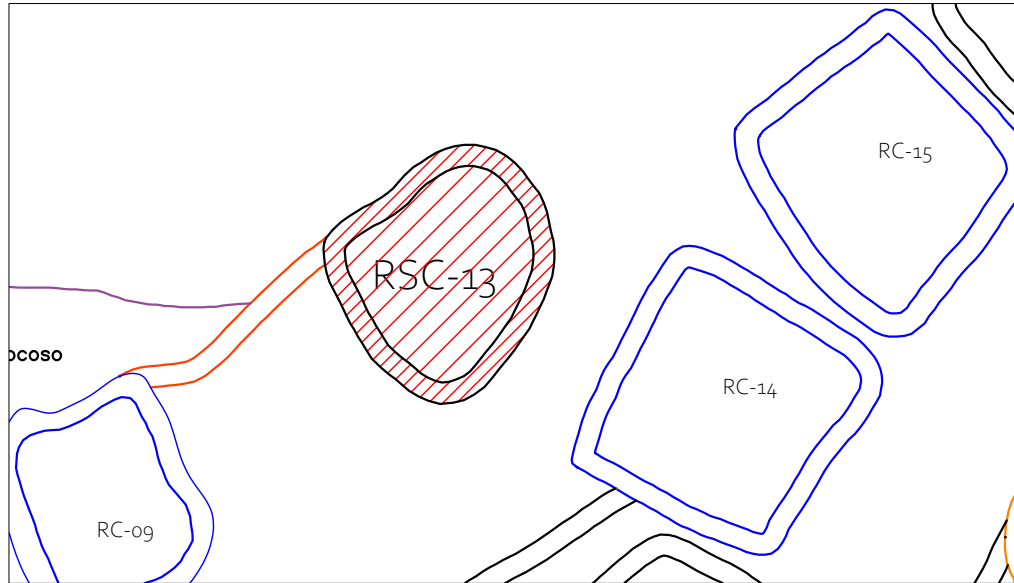


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

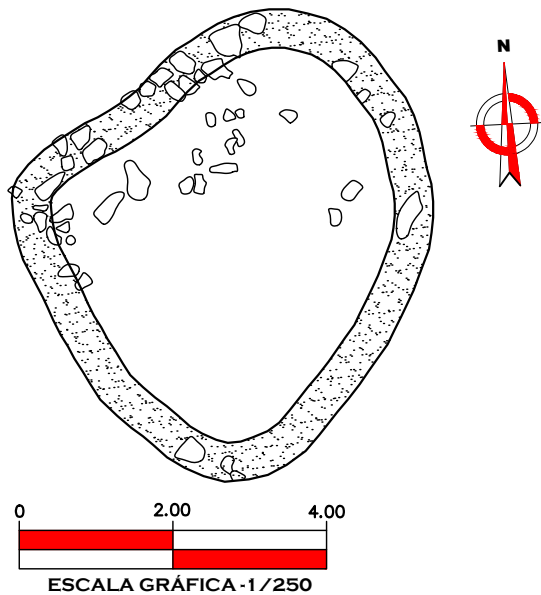
 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-11			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-16
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

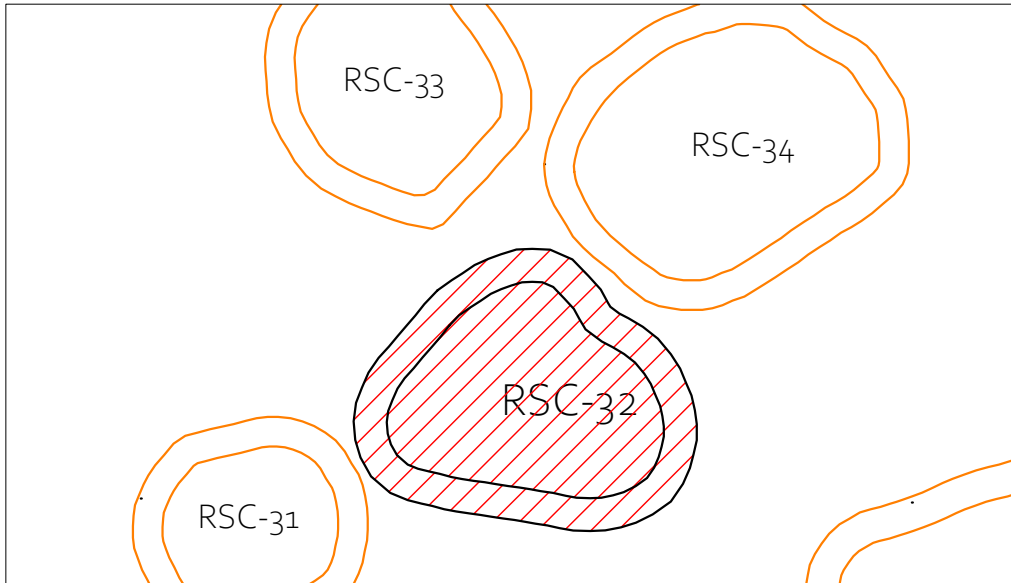
Recinto 13, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



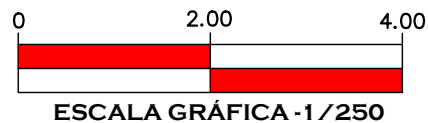
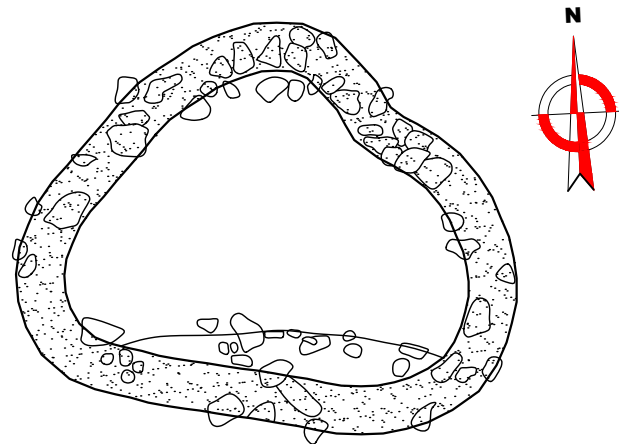
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-13			
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-17
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

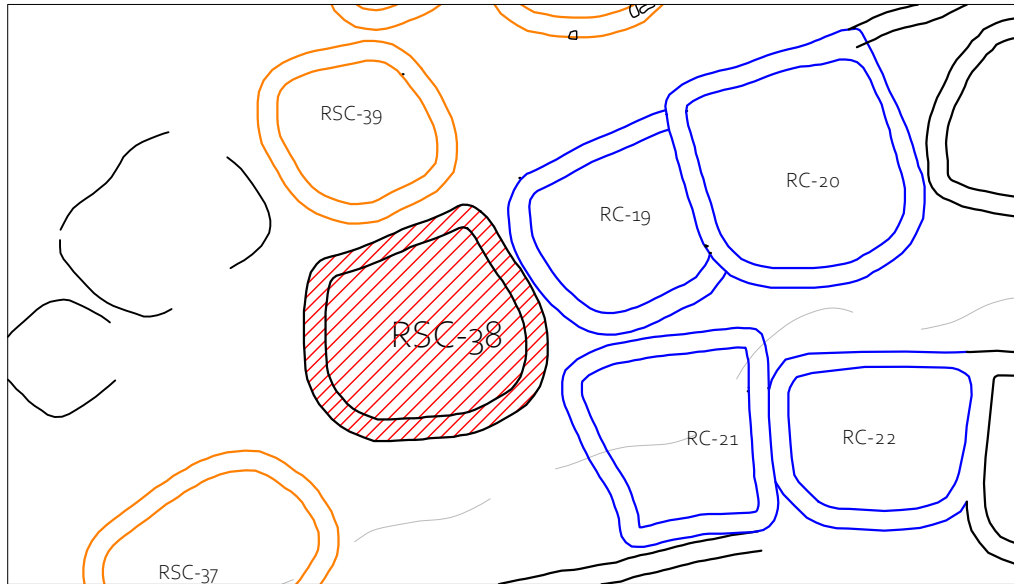
Recinto 32, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



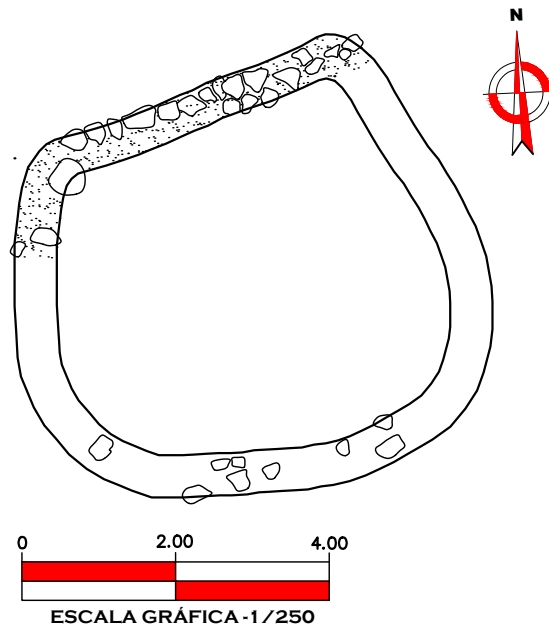
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-32	
TESISTAS: Bach. Arqigo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqigo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-18
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	
Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:	

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS





DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

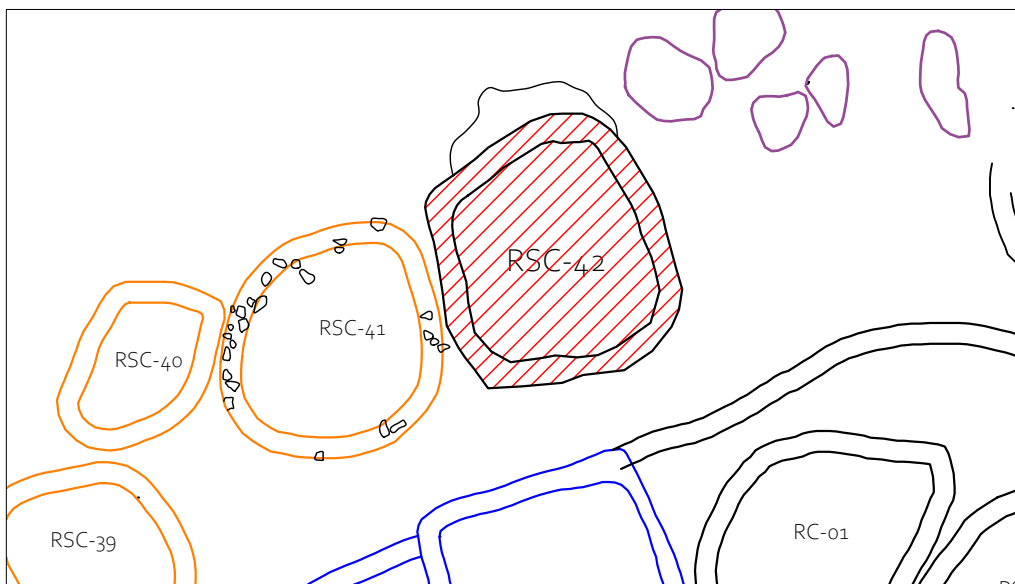
Recinto 38, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



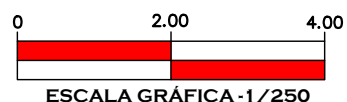
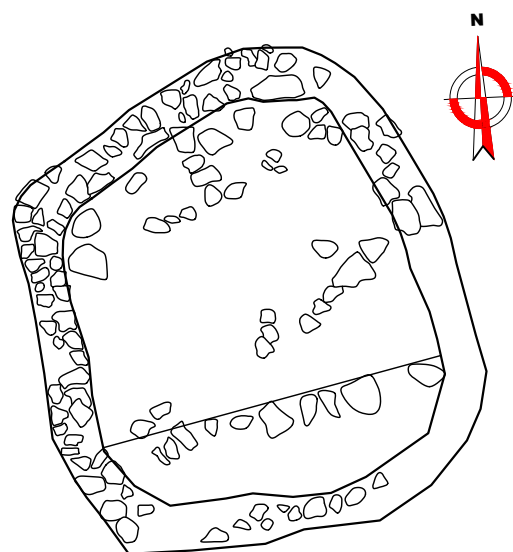
 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-38			
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-19
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

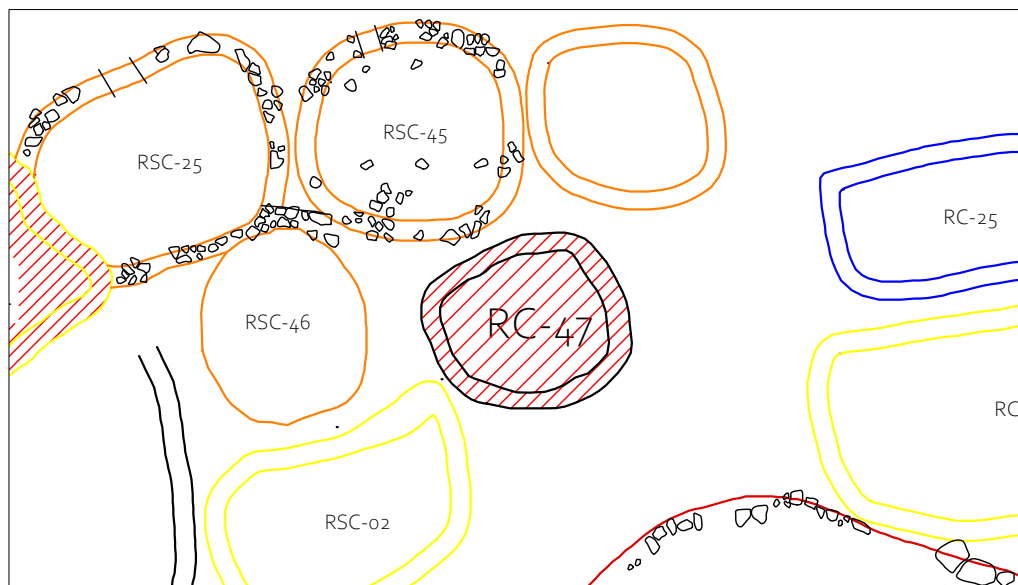
Recinto 42, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



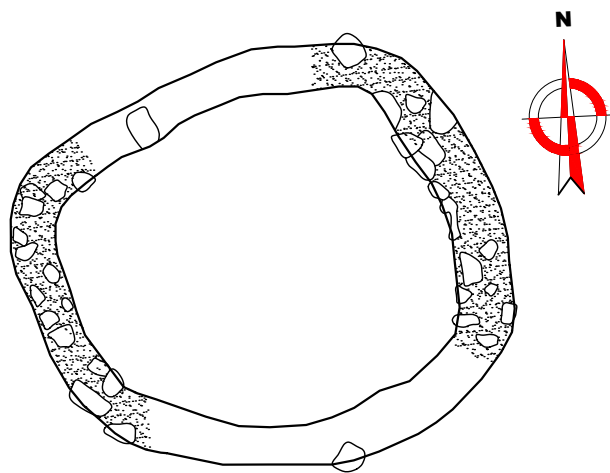
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"	
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-42	
TESISTAS: Bach. Arqlogo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlogo. Elvis Huamán Llancay	PLANO: PT-S-20
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA





ESCALA GRÁFICA - 1/250

L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

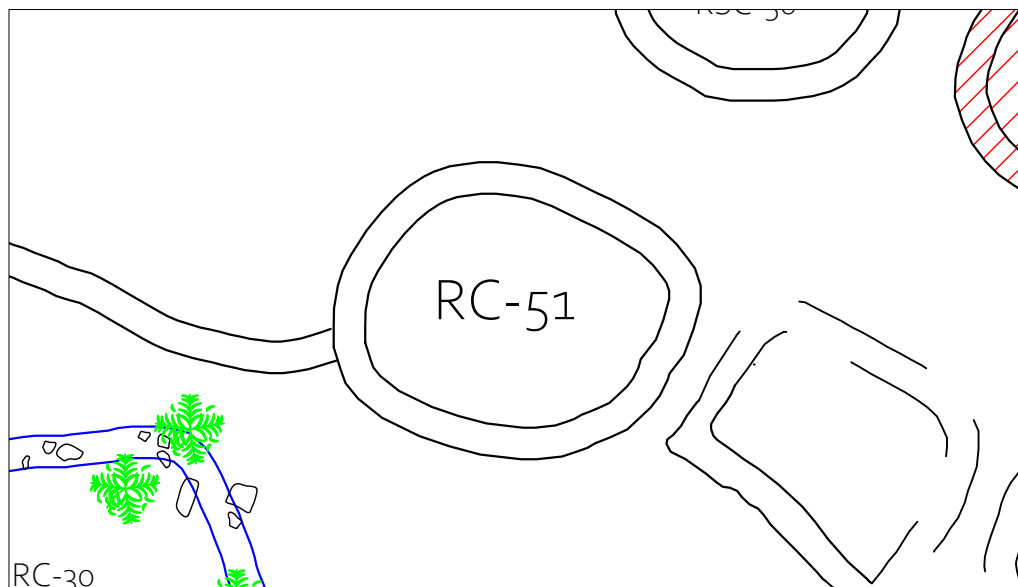
Recinto 47, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



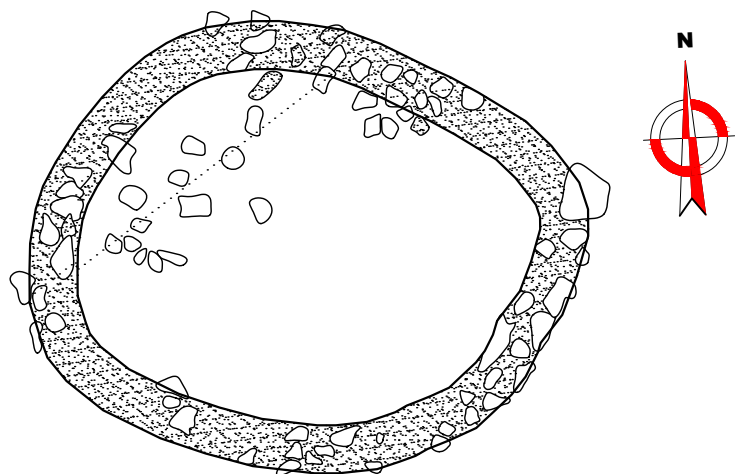
		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"					
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-47					
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay				PLANO: PT-S-21	
ASESOR: Mgr. John Apaza Huamani					
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua		Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	
				Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:	

**"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES -
DEPARTAMENTO DE APURIMAC"**

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA





ESCALA GRÁFICA - 1 / 250

L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

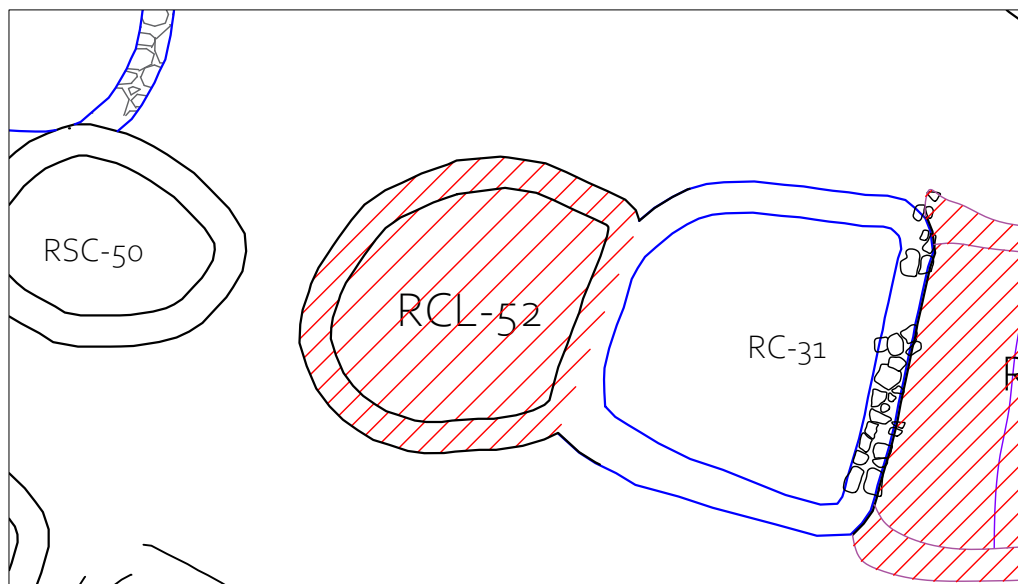
Recinto 51, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



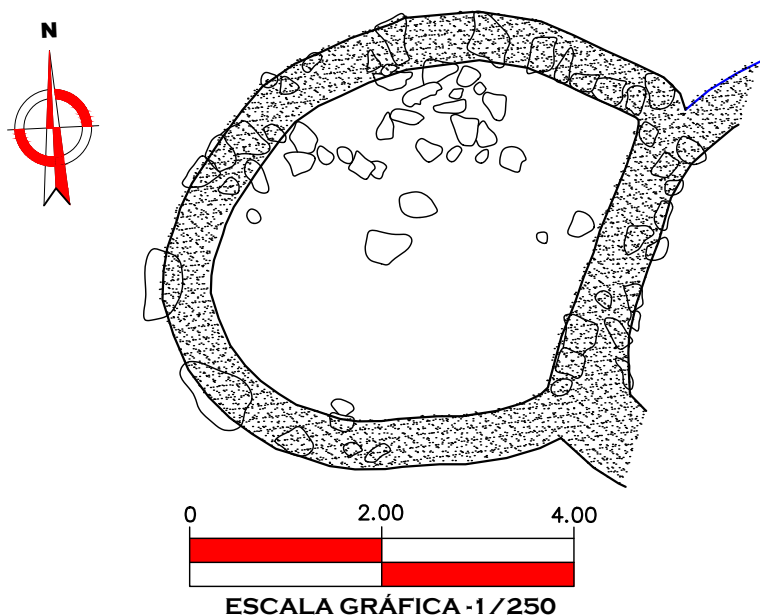
		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"					
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-51					
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay				PLANO: PT-S-22	
ASESOR: Mgrtr. John Apaza Huamani					
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua		Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	
				Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:	

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS





DIBUJO DE PLANTA



L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

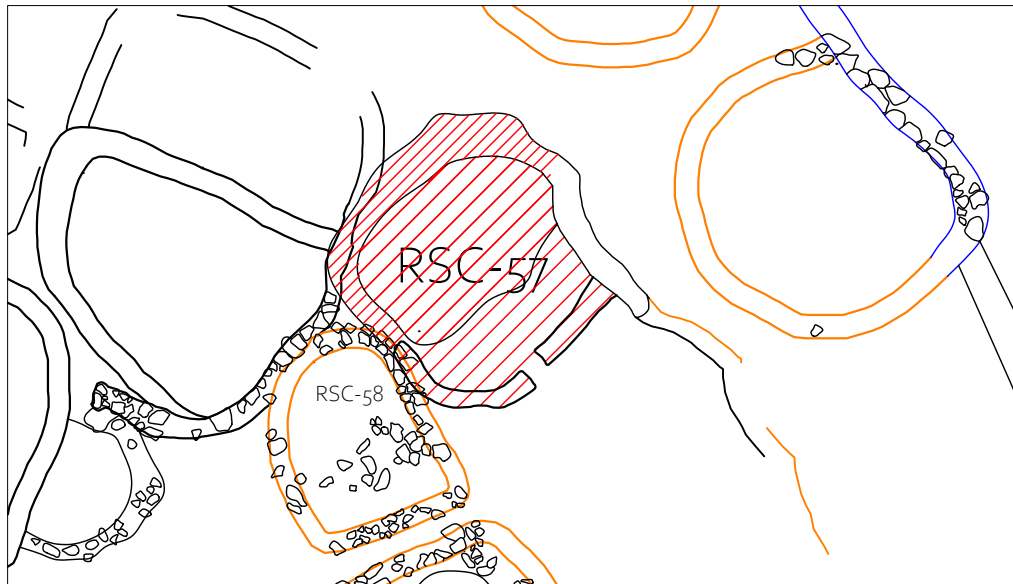
Recinto 52, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



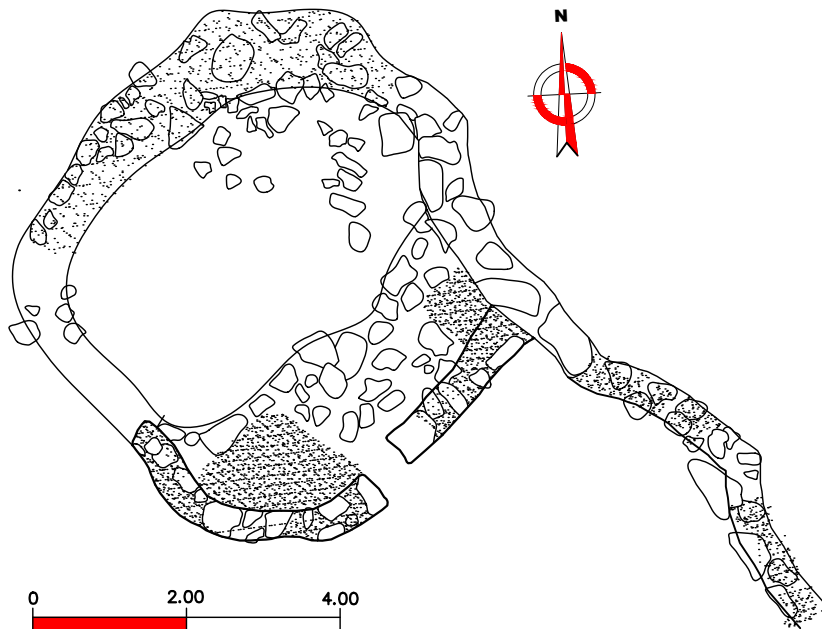
 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-52			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-23
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA





ESCALA GRÁFICA - 1 / 250

LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

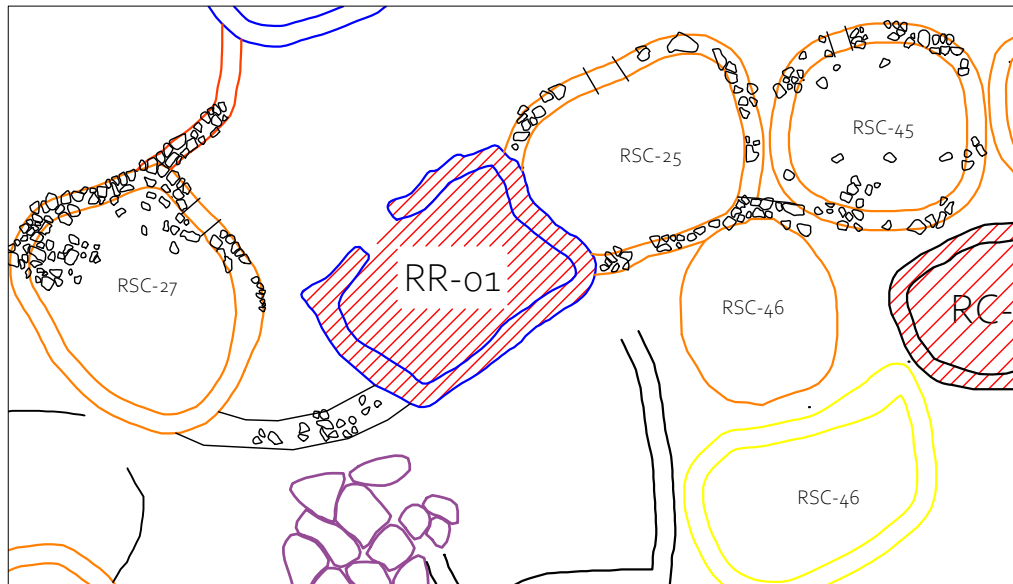
Recinto 58, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RSC-57			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-24
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

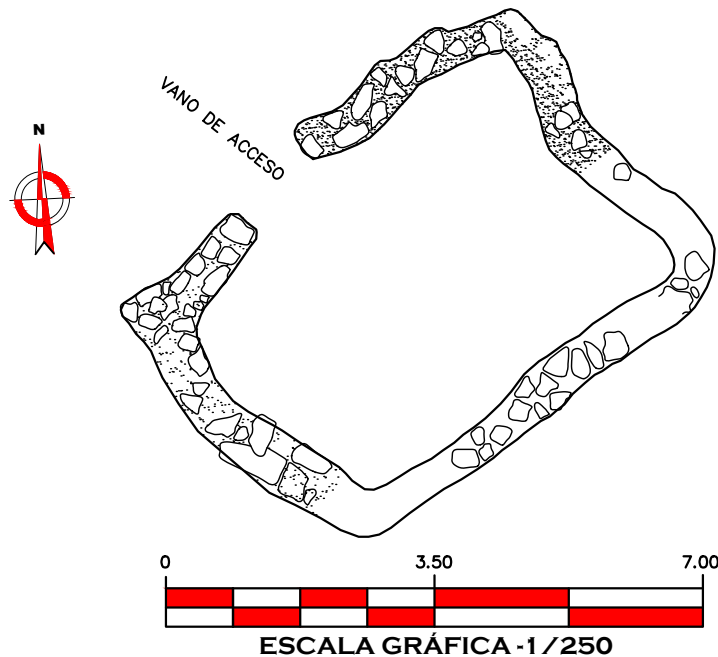
CROQUIS



Recinto 01, estructura rectangular (sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

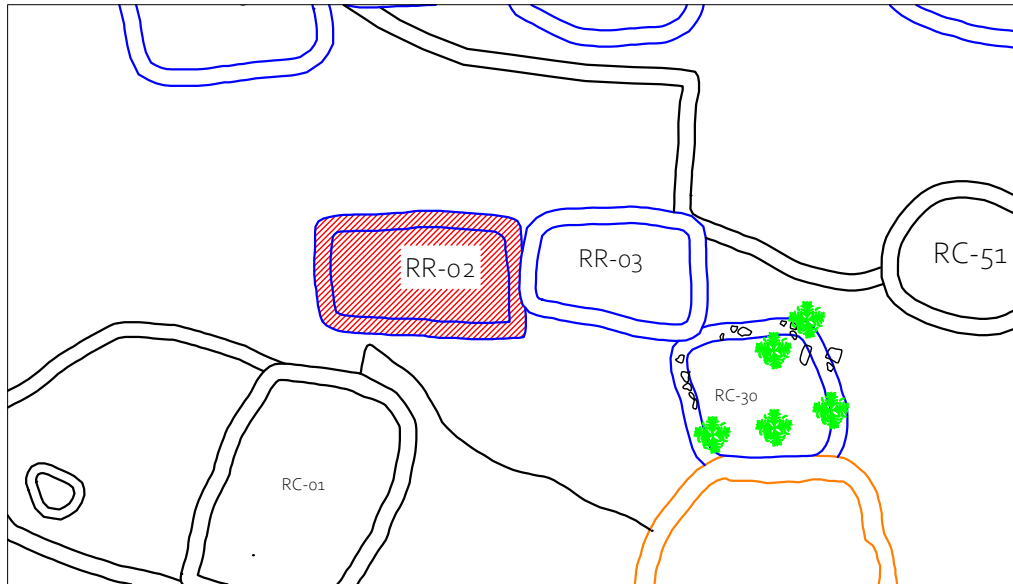


L E Y E N D A	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RR-01		
TESISTAS: Bach. Arq'lgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arq'lgo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-25
ASESOR: Mgr. John Apaza Huamaní		
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

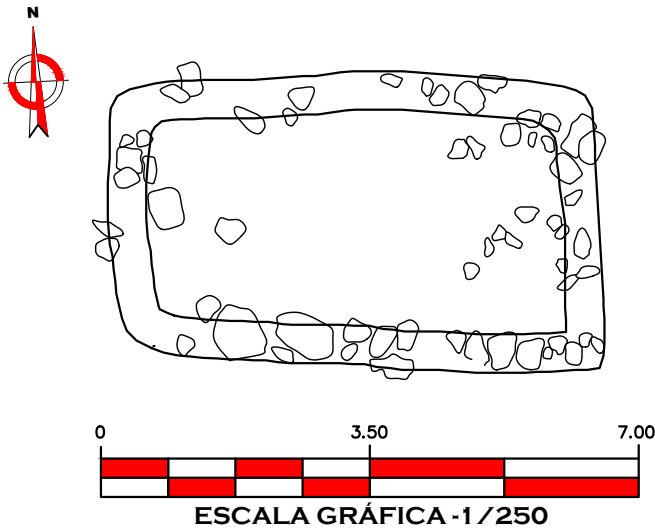
CROQUIS



Recinto Rectangular 02, estructura rectangular (sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

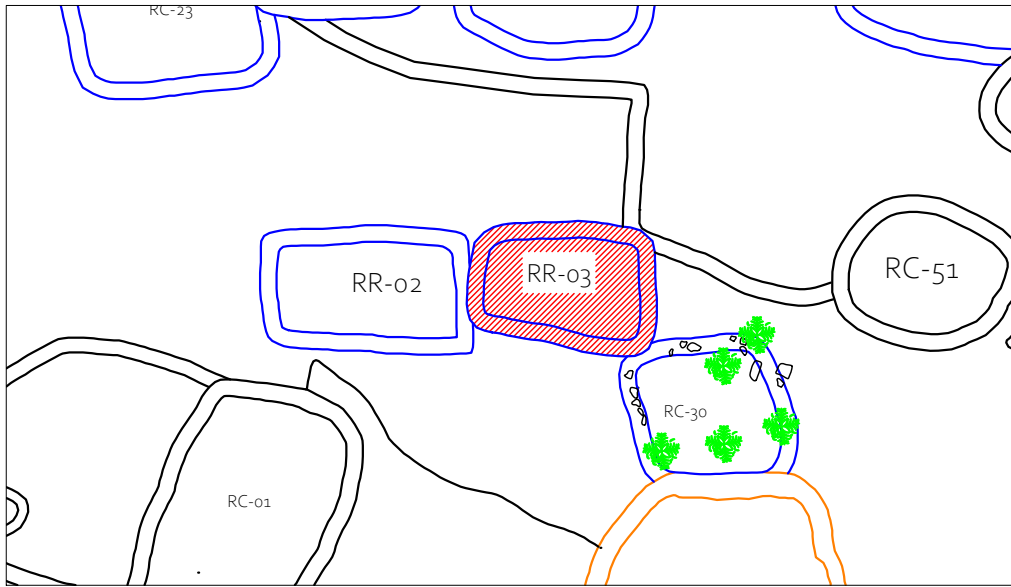


LEYENDA	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RR-02		
TESISTAS: Bach. Arq'lgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arq'lgo. Elvis Huamán Llanca		PLANO: PT-S-26
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní		
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

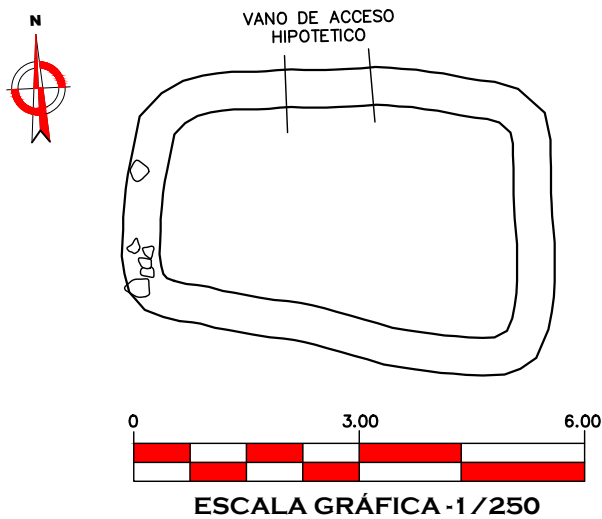
CROQUIS





Recinto 01, estructura rectangular (sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA

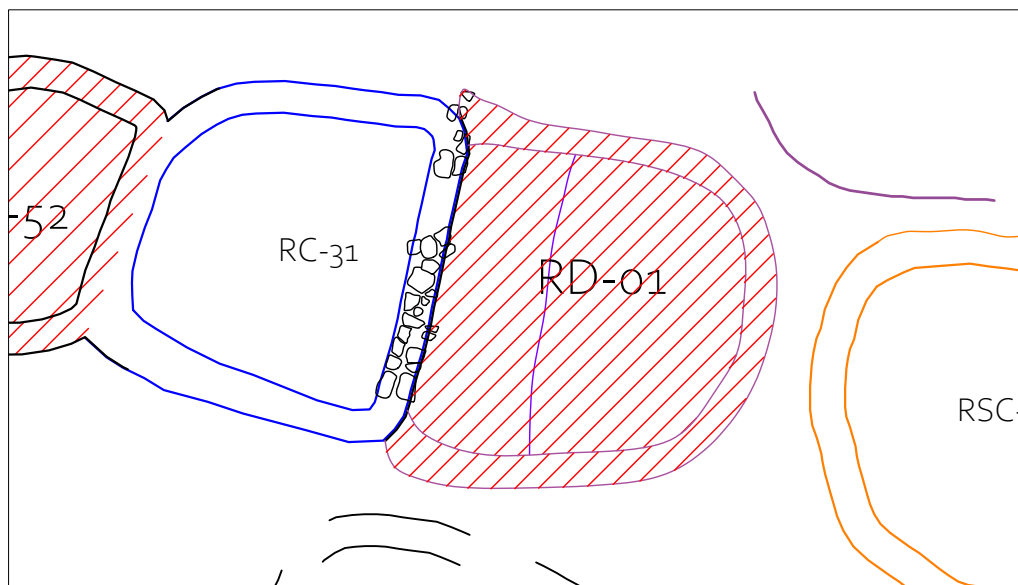


L E Y E N D A	
	VEGETACIÓN
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	Curvas de nivel (2m-10m y 50 m)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

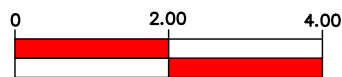
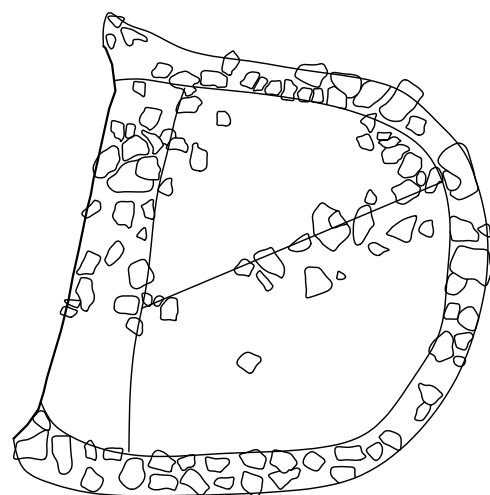
<div></div> <div>UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO</div> <div>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES</div> <div>ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA</div> <div></div>			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RR-03			
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-27
ASESOR: Mgr. John Apaza Huamani			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

CROQUIS



DIBUJO DE PLANTA





ESCALA GRÁFICA - 1/250

L E Y E N D A

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

Recinto 58, estructura semicircular (sector II - Muyu Muyu)



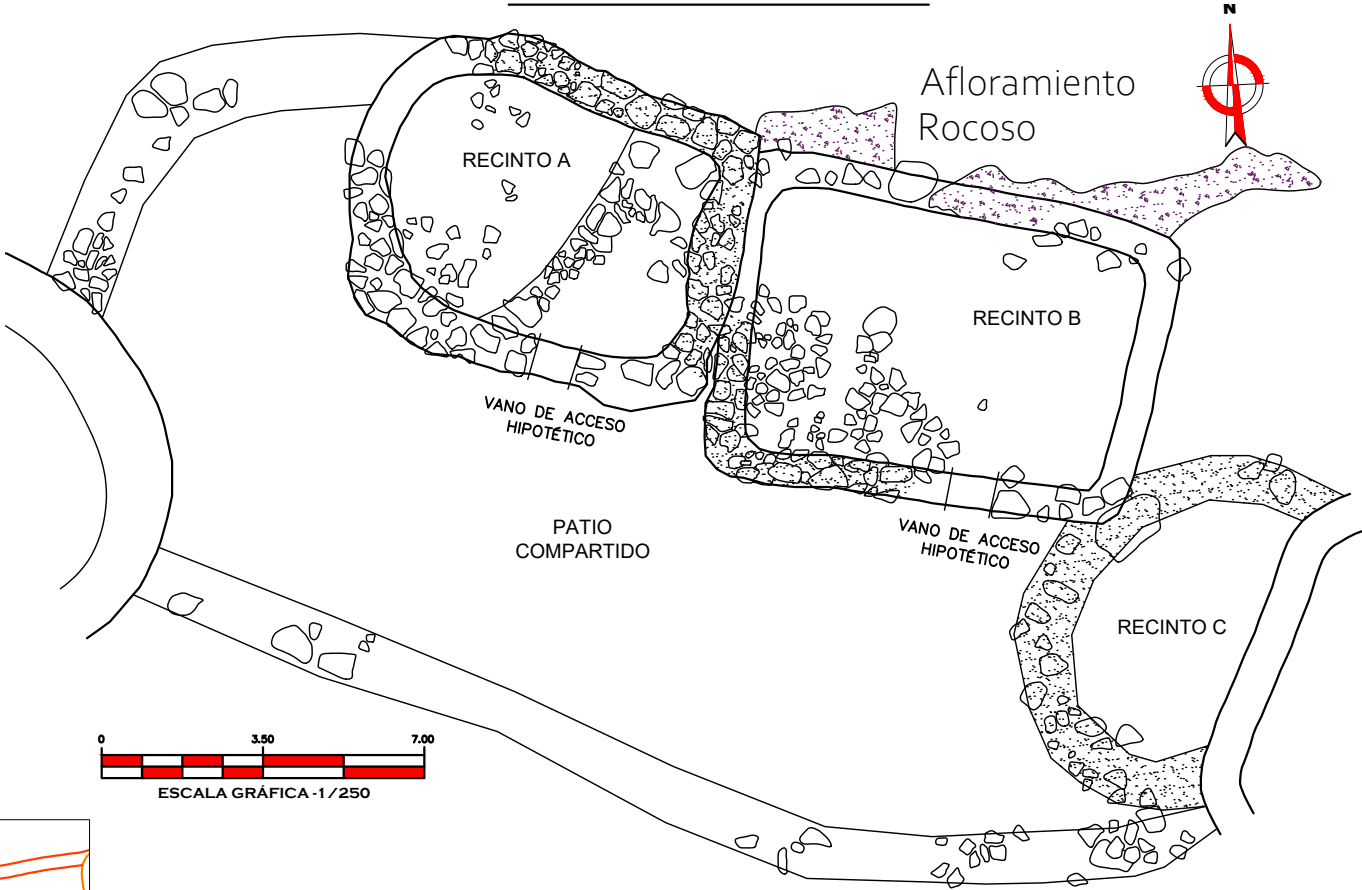
 UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA 			
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - RD-01			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay			PLANO: PT-S-28
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamaní			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

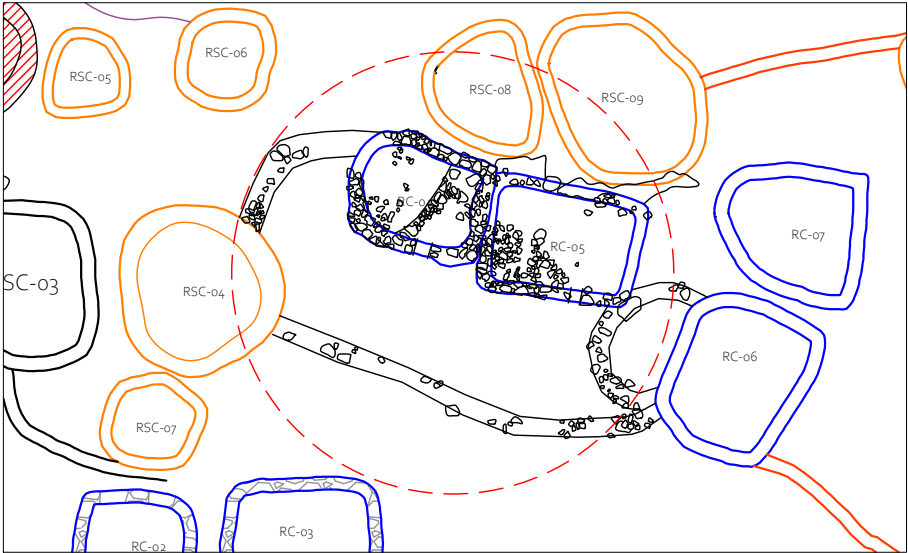
Grupo de Recinto con Patio Compartido - 01
(sector II - Muyu Muyu)



DIBUJO DE PLANTA



CROQUIS



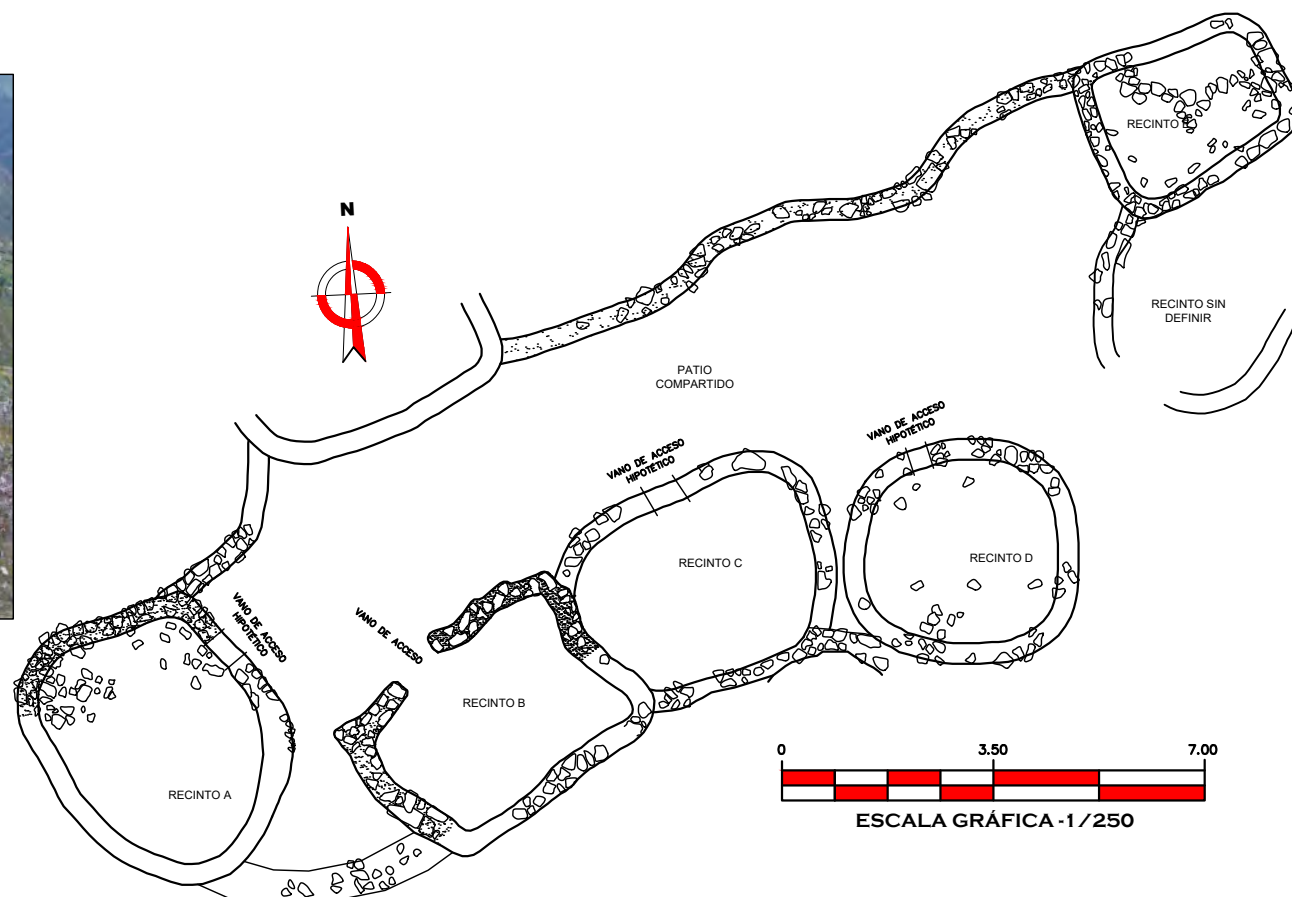
LEYENDA	
	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"					
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - GRcPC-01					
TESISTAS: Bach. Arqigo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqigo. Elvis Huamán Llanca y				PLANO: PT-S-29	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani					
Departamento : Apurímac		Sistema de Proyección		Zona UTM : 18 Sur	
Provincia : Aymaraes		Cartográfica : UTM		Escala : 1/ 500	
Distrito : Tapayrihua		Cuadrícula : L		Fecha : Junio, 2023	
		Datum : WGS 84		Observación:	
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia					

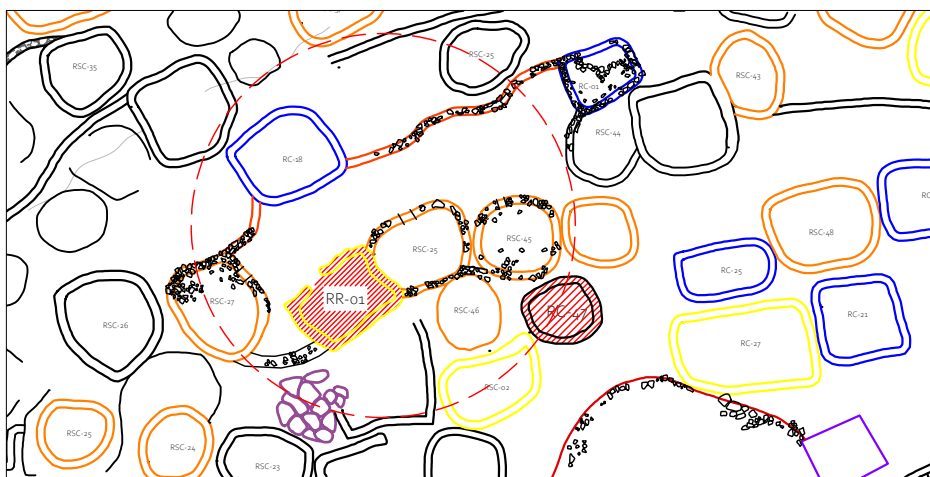
"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

DIBUJO DE PLANTA

Grupo de Recinto con Patio Compartido - 02
(sector II - Muyu Muyu)



CROQUIS



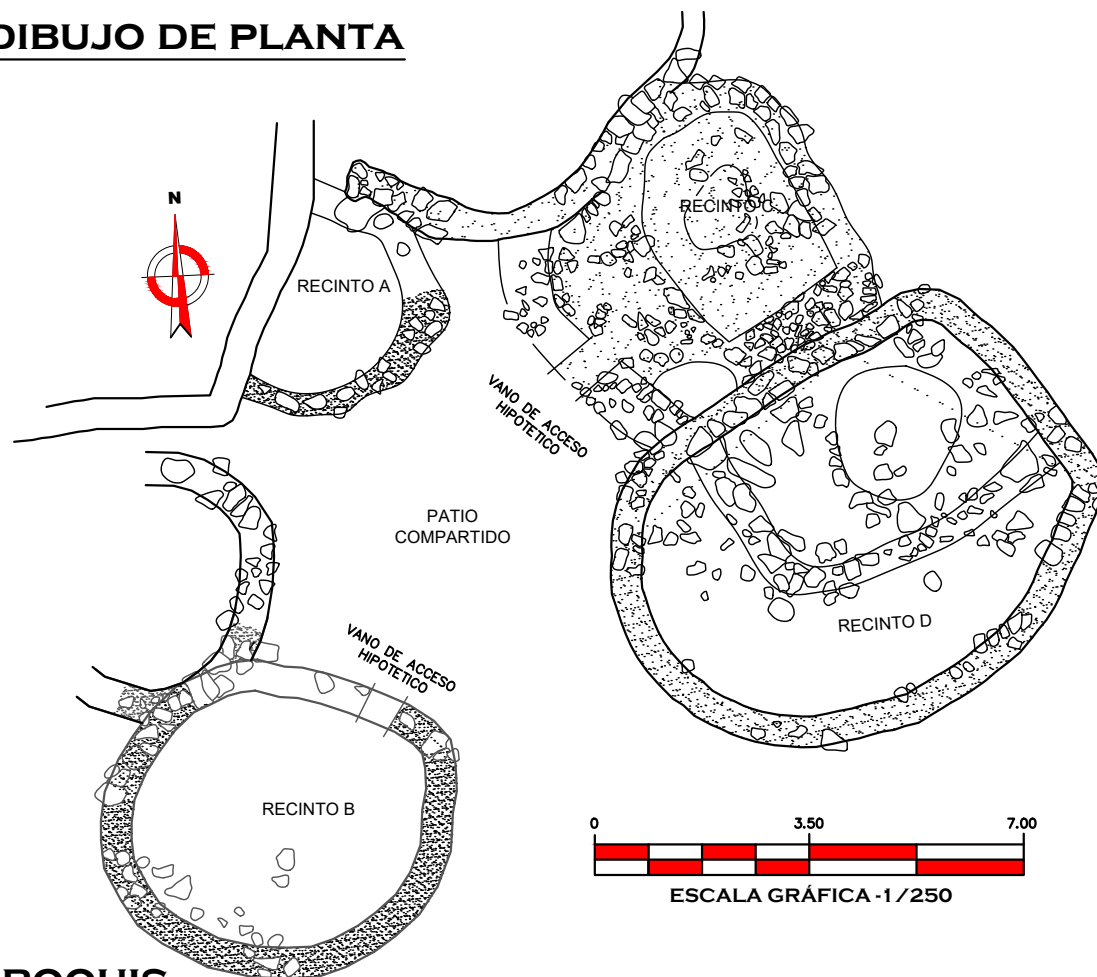
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"				
PLANO : DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - GRPC-02				
TESISTAS: Bach. Arqlogo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlogo. Elvis Huamán Llancay				PLANO: PT-S-30
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamán				
Departamento : Apurímac	Provincia : Aymaraes	Sistema de Proyección : UTM	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur
Distrito : Tapayrihua	Cartográfica : L	Cuadrícula : WGS 84	Fecha : Junio, 2023	Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"

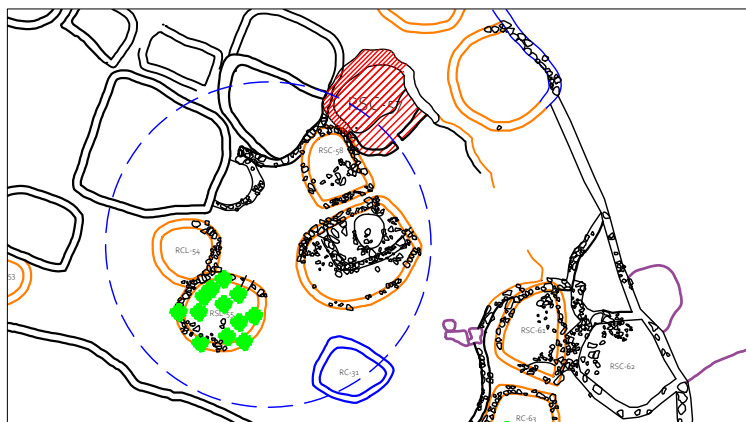
DIBUJO DE PLANTA



Grupo de Recinto con Patio Compartido - 03
(sector II - Muyu Muyu)



CROQUIS



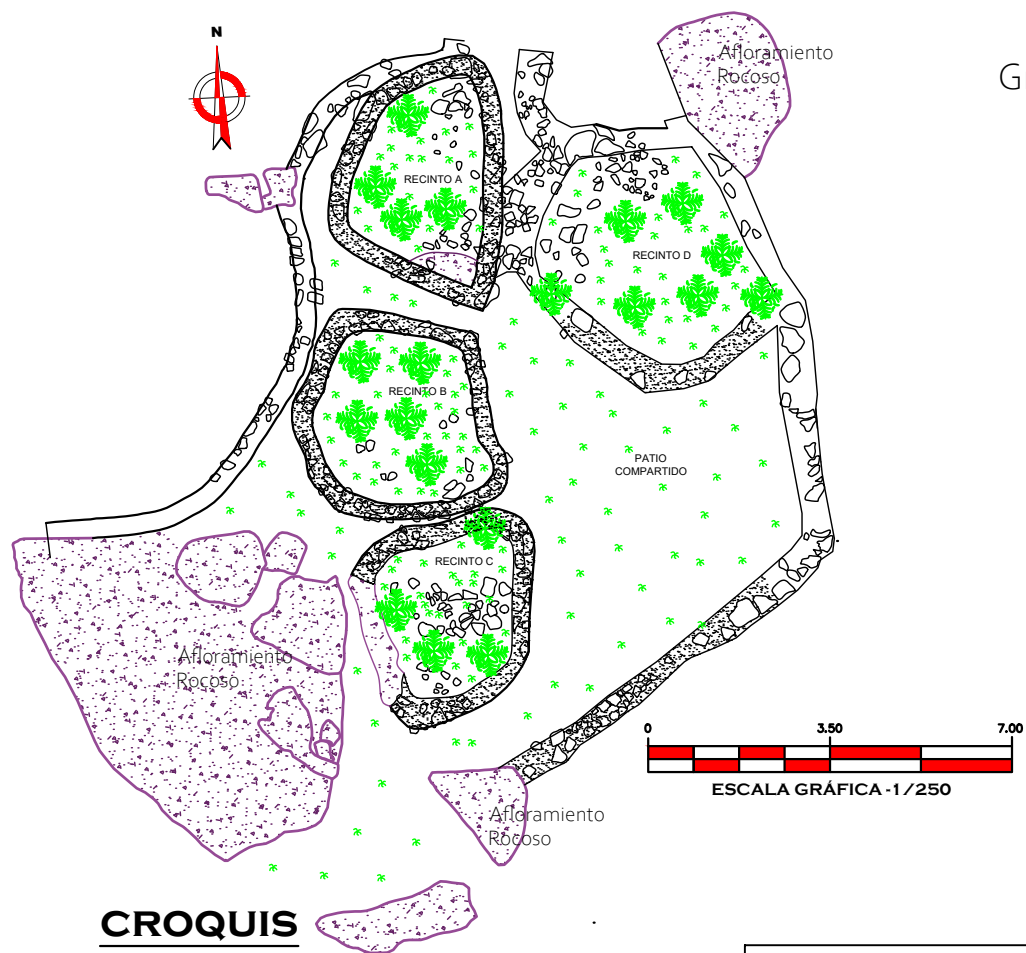
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TÍTULO:		"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - GRcPC-03		
TESISTAS:		Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay		PLANO:
ASESOR:		Mgr. John Apaza Huamaní		PT-S-31
Departamento	: Apurímac	Sistema de Proyección	: UTM	Zona UTM : 18 Sur
Provincia	: Aymaraes	Cartográfica	: L	Escala : 1/ 500
Distrito	: Tapayrihua	Cuadrícula	: L	Fecha : Junio, 2023
		Datum	: WGS 84	Observación:

"ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURIMAC"

DIBUJO DE PLANTA



Grupo de Recinto con Patio Compartido - 04 (sector II - Muyu Muyu)



CROQUIS



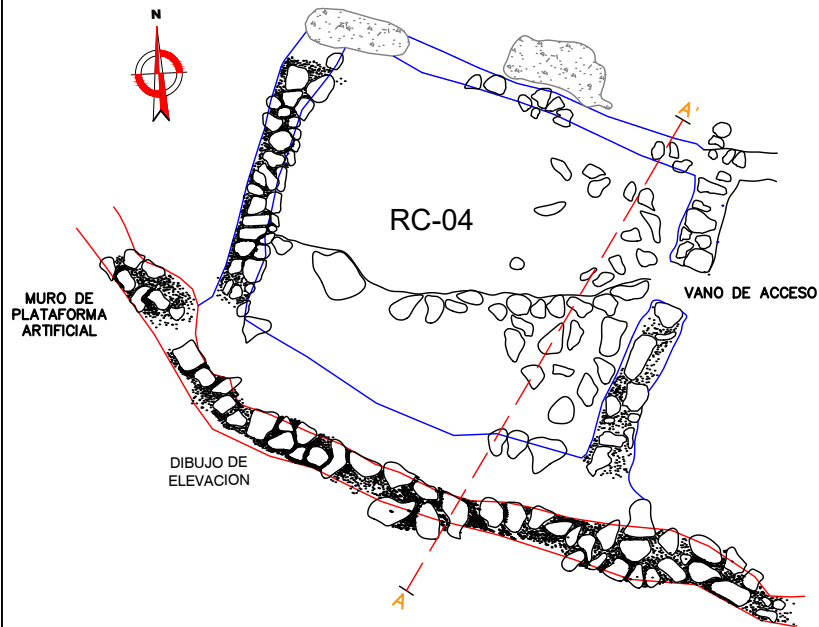
LEYENDA

	Estructuras arquitectónicas (recintos)
	ELEMENTOS LÍTICOS
	MUROS DE CONTENCIÓN
	AFLORAMIENTO ROCOSO

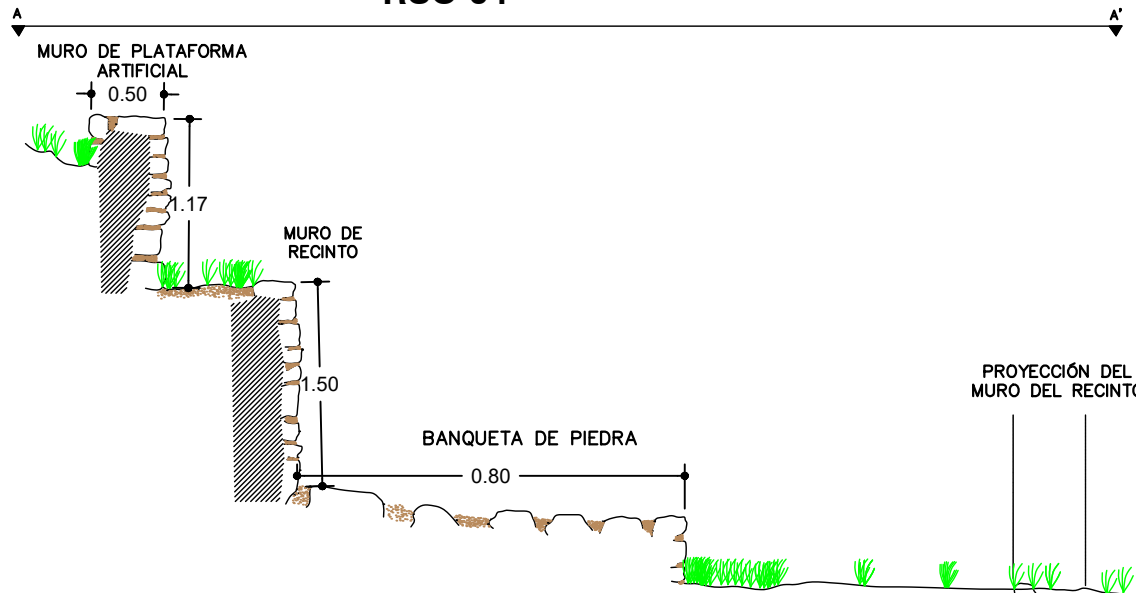
		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA		
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"				
PLANO :		DIBUJO DE PLANTA - SECTOR II - GRcPC-04		
TESISTAS:		Bach. Arqlogo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlogo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: PT-S-32
ASESOR:		Mgr. John Apaza Huamani		
Departamento	: Apurímac	Sistema de Proyección	: UTM	Zona UTM : 18 Sur
Provincia	: Aymaraes	Cartográfica	: L	Escala : 1/ 500
Distrito	: Tapayrihua	Cuadrícula	: WGS 84	Fecha : Junio, 2023
				Observación:

DIBUJOS DE ELEVACIÓN

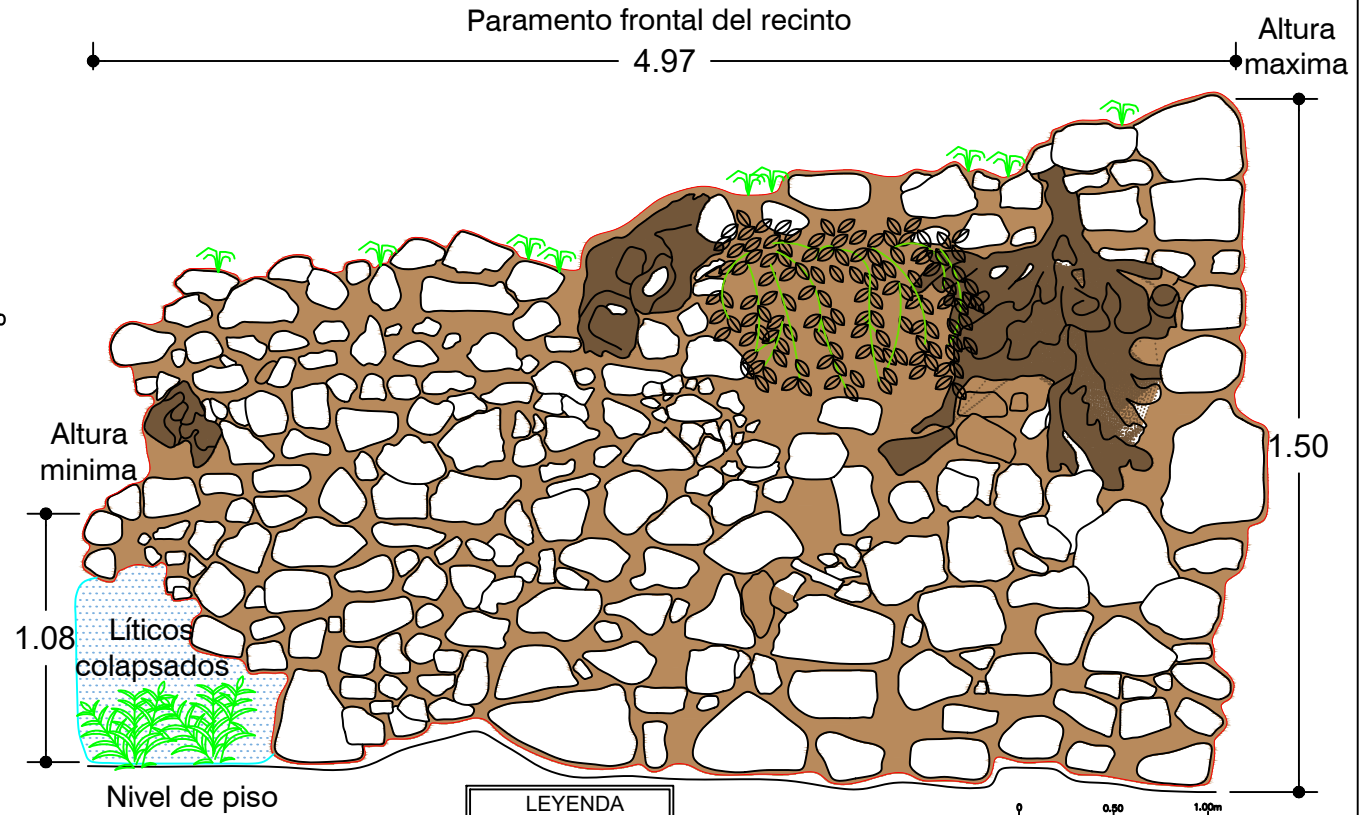
PLANO DE PLANTA



PLANO DE CORTE DEL RECINTO RSC-04



PLANO DE ELEVACIÓN



LEYENDA	
	Estructura
	Vegetación
	Mortero
	Elementos Líticos
	Afloramiento Rocoso



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA



TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUJU MUJU -
 DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE
 APURÍMAC"

PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE- RSC-57

TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera
 Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay

ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani

PLANO:
L-01

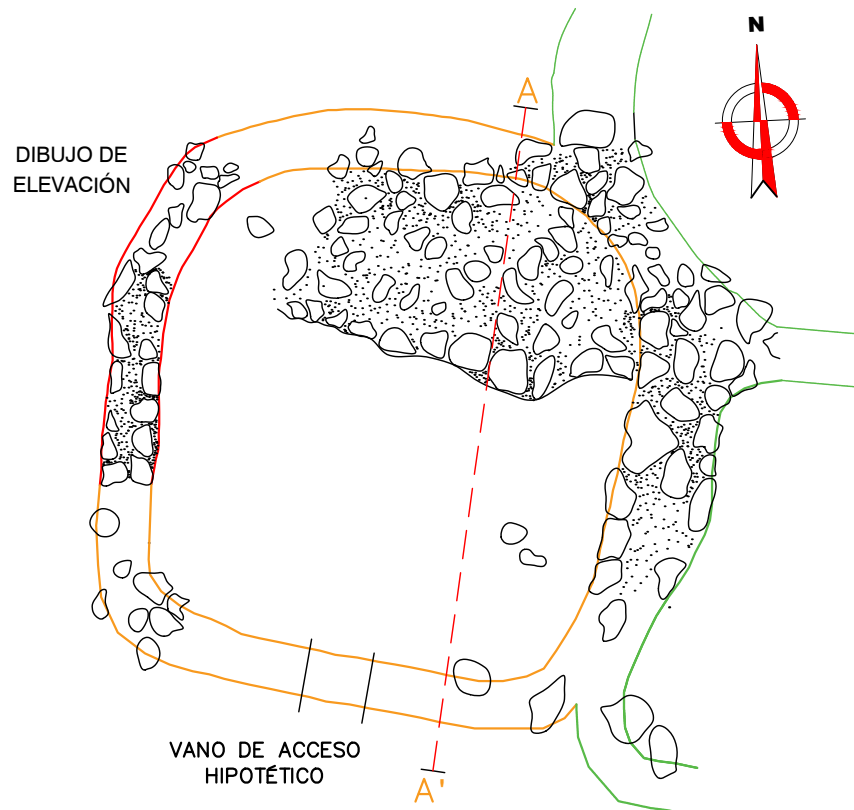
Departamento : Apurímac
Provincia : Aymaraes
Distrito : Tapayrihua

Sistema de Proyección
Cartográfica : UTM
Cuadrícula : L
Datum : WGS 84

Levantamiento y dibujo:
 Elaboración Propia

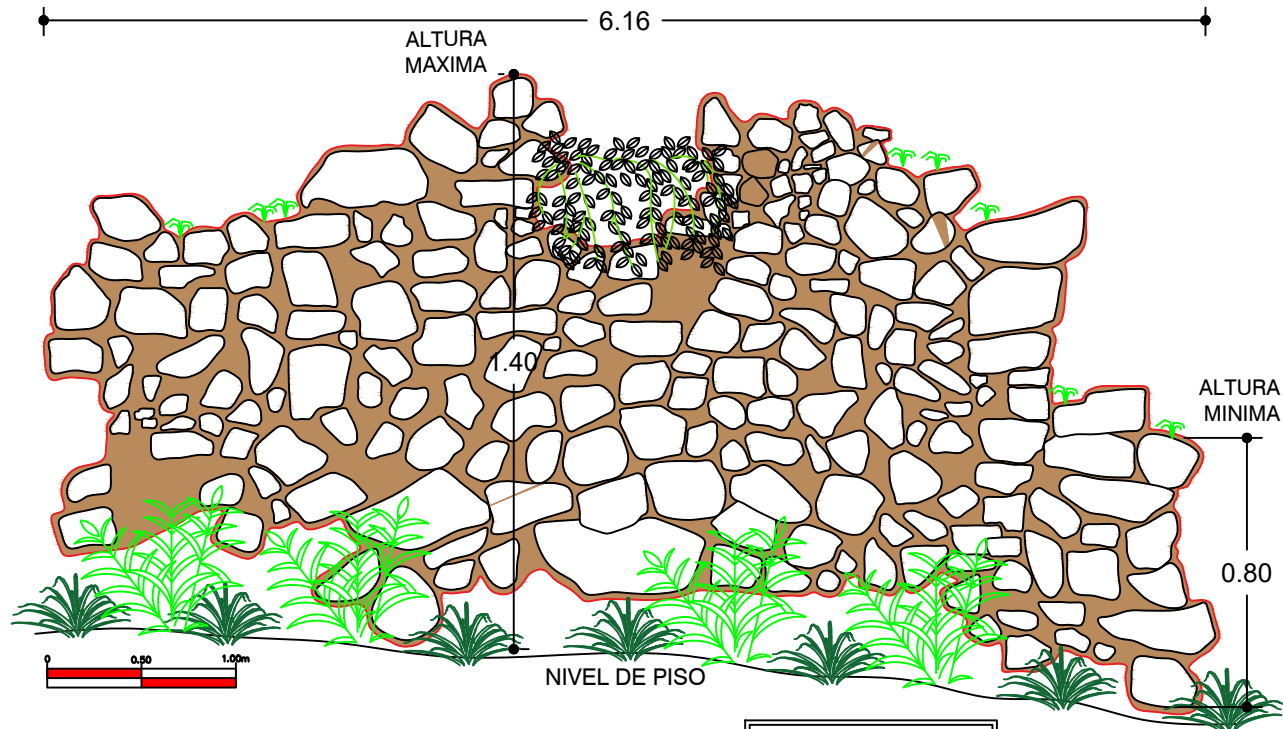
Zona UTM : 18 Sur
Escala : 1/ 500
Fecha : Junio, 2023
Observación:

PLANO DE PLANTA



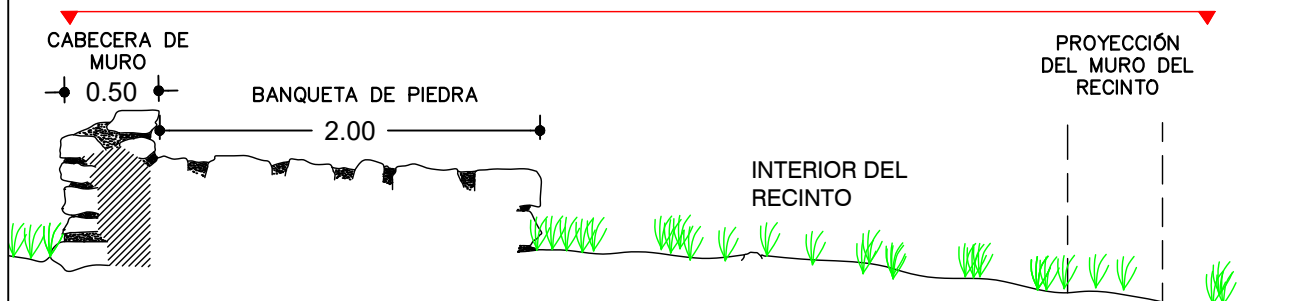
PLANO DE ELEVACIÓN

PARAMENTO LATERAL DEL RECINTO



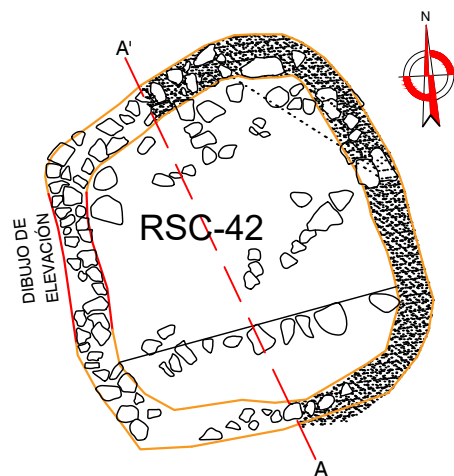
LEYENDA	
	Estructura
	Vegetación
	Mortero
	Elementos Líticos

PLANO DE CORTE DEL RECINTO RSC-22

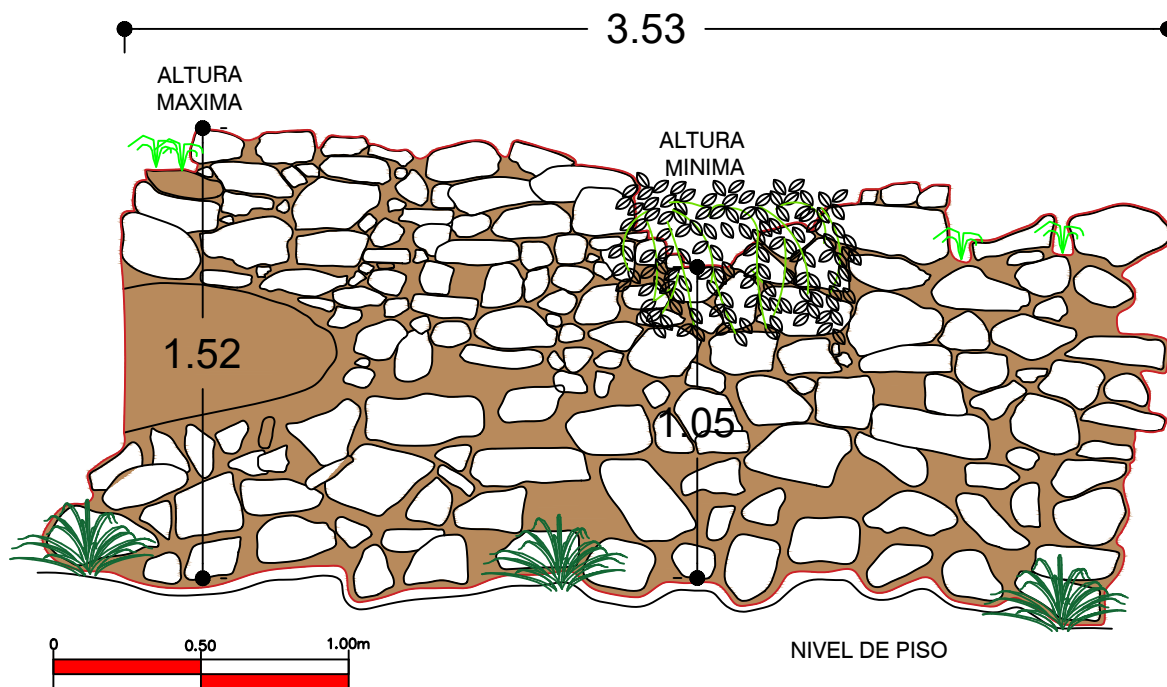


		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"		PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE- RSC-57	
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: L-02	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

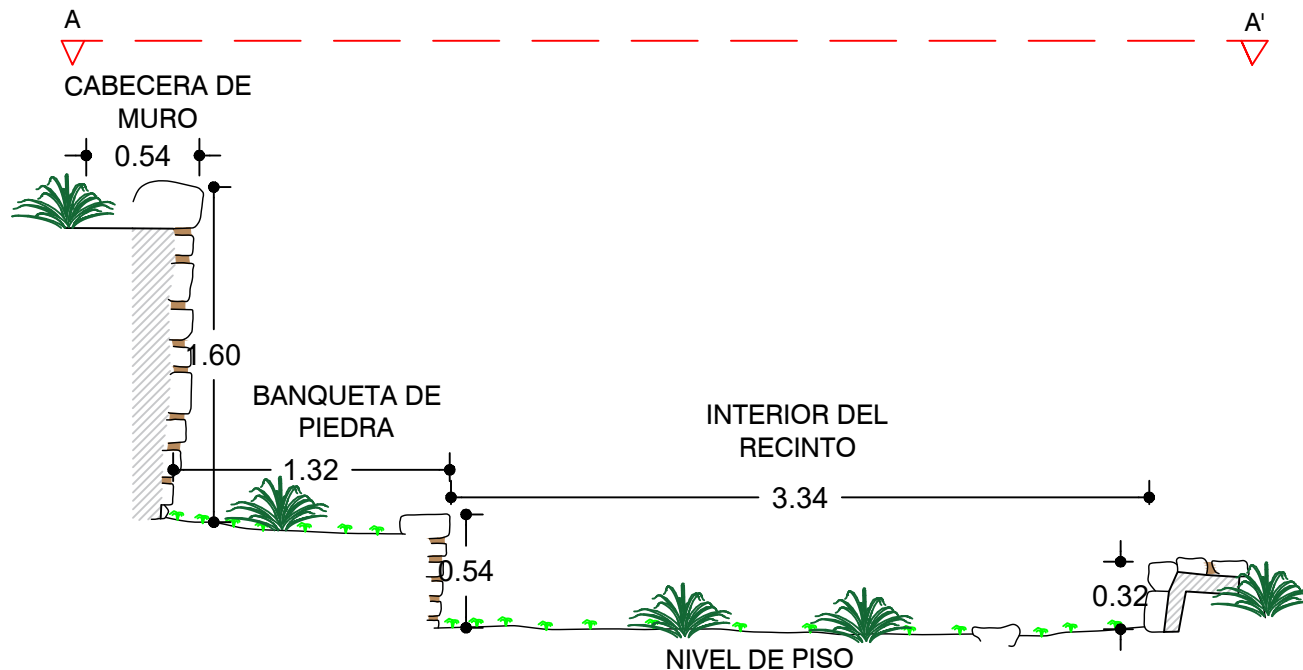
PLANO DE PLANTA



PLANO DE ELEVACIÓN



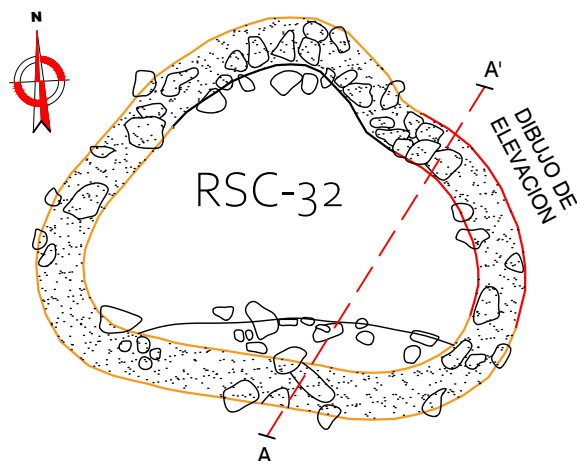
PLANO DE CORTE DEL RECINTO RSC-42



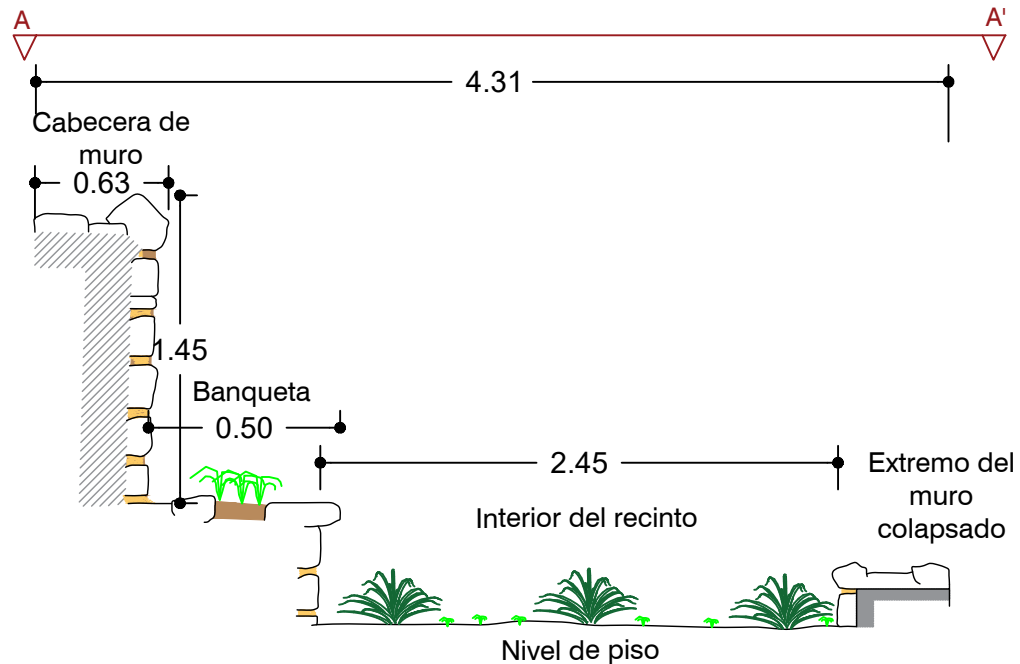
LEYENDA	
	Estructura
	Vegetación
	Mortero
	Elementos Líticos
	Afloramiento Rocoso

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAES - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"			
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE- RSC-42			
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay		PLANO: L-03	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani			
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84	Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

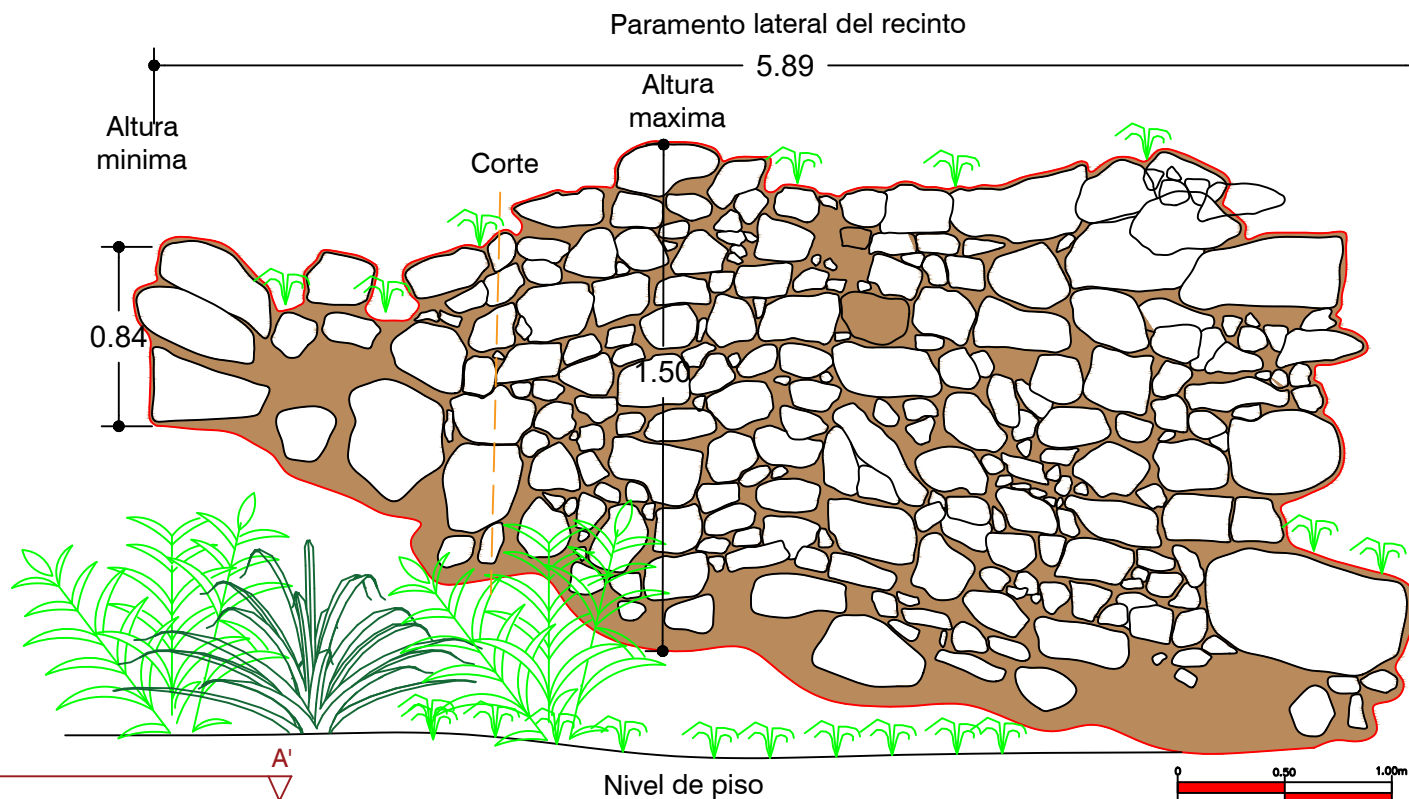
PLANO DE PLANTA



PLANO DE CORTE DEL RECINTO RSC-32



PLANO DE ELEVACIÓN

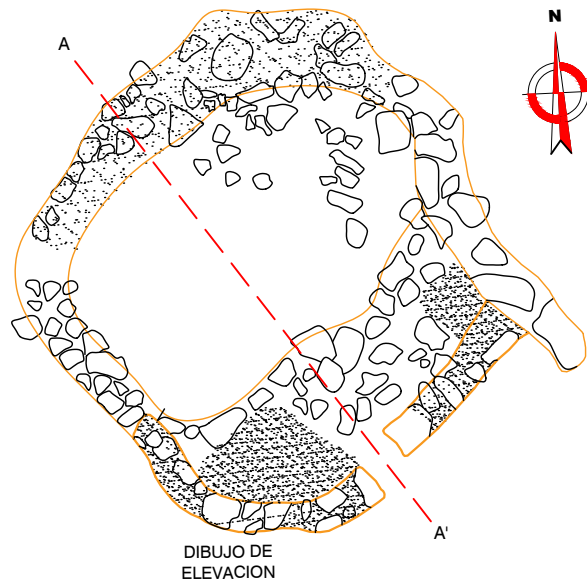


LEYENDA	
	Estructura
	Vegetación
	Mortero
	Elementos Líticos

UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA	
TÍTULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAEAS - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"	
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE- RSC-32	
TESISTAS: Bach. Arqlo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlo. Elvis Huamán Llancay	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani	
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua	Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84
Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:

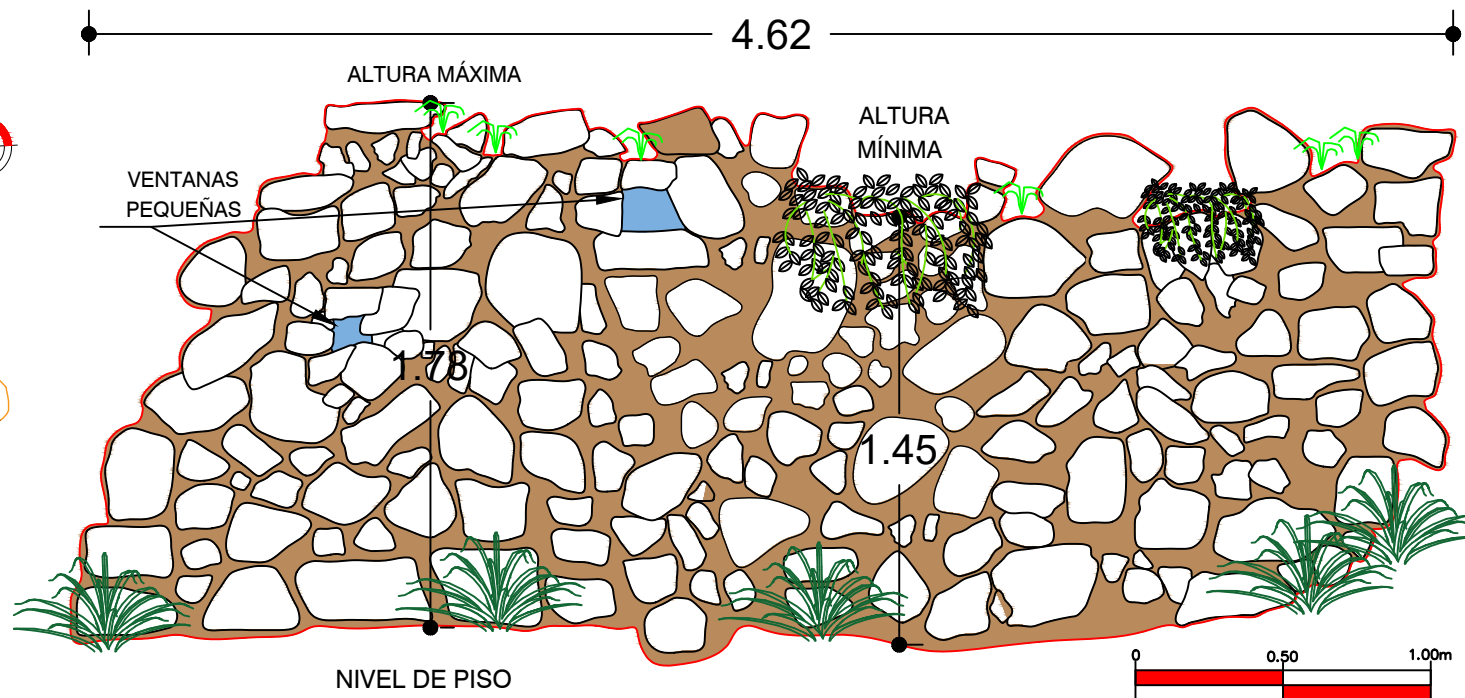
PLANO:
L-04

PLANO DE PLANTA



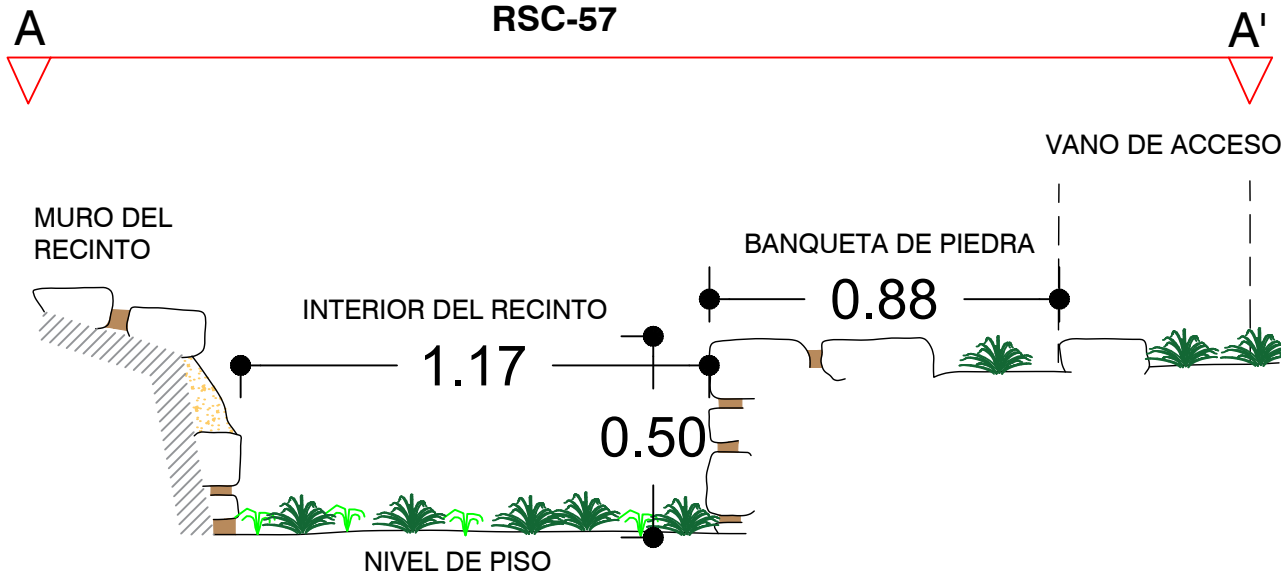
PLANO DE ELEVACIÓN


PARAMENTO FRONTAL DEL RECINTO



PLANO DE CORTE DEL RECINTO

RSC-57



		UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL DEL CUSCO FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUEOLOGÍA			
TITULO: "ESTUDIO DE LA ARQUITECTURA DEL SITIO ARQUEOLÓGICO DE MUYU MUYU - DISTRITO DE TAPAYRIHUA - PROVINCIA DE AYMARAE - DEPARTAMENTO DE APURÍMAC"					
PLANO : PLANO DE PLANTA Y CORTE- RSC-57					
TESISTAS: Bach. Arqlgo. Stefanie Lucía Aguirre Olivera Bach. Arqlgo. Elvis Huamán Liancay				PLANO: L-05	
ASESOR: Mgtr. John Apaza Huamani					
Departamento : Apurímac Provincia : Aymaraes Distrito : Tapayrihua		Sistema de Proyección Cartográfica : UTM Cuadrícula : L Datum : WGS 84		Levantamiento y dibujo: Elaboración Propia	
				Zona UTM : 18 Sur Escala : 1/ 500 Fecha : Junio, 2023 Observación:	