

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

FACULTAD DE ECONOMÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN
EL EMPLEO DEL PERÚ, PERIODO 2000 - 2019.**

PRESENTADO POR:

Br: ALBERTO PAZ QUISPE

PARA OPTAR AL TÍTULO

PROFESIONAL DE ECONOMISTA

ASESOR:

Dr. LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL

CUSCO-PERÚ

2024



Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco

INFORME DE SIMILITUD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-321-2025-UNSAAC)

El que suscribe, el Asesor LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL quien aplica el software de detección de similitud al trabajo de investigación/tesis titulada: EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA INVERSIÓN Y SU IMPACTO EN EL EMPLEO DEL PERÚ, PERIODO 2000 - 2019.

Presentado por: ALBERTO PAZ QUISPE DNI N° 70577324 ;
presentado por: DNI N°:
Para optar el título Profesional/Grado Académico de ECONOMISTA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 veces, mediante el Software de Similitud, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso del Sistema Detección de Similitud en la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 4 %.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No sobrepasa el porcentaje aceptado de similitud.	☒
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las subsanaciones.	☐
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, conforme al reglamento, quien a su vez eleva el informe al Vicerrectorado de Investigación para que tome las acciones correspondientes; Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	☐

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto las primeras páginas del reporte del Sistema de Detección de Similitud.

Cusco, 30 de SEPTIEMBRE de 2025

Firma

Post firma LEONCIO ROBERTO ACURIO CANAL

Nro. de DNI 23873750

ORCID del Asesor 0000-0002-2814-188X

Se adjunta:

- Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
- Enlace del Reporte Generado por el Sistema de Detección de Similitud: **oid:** 27259:506023178

ALBERTO PAZ QUISPE

**EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA INVERSIÓN Y SU
IMPACTO EN EL EMPLEO DEL PERÚ, PERIODO 2000 - 2019.**

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:506023178

162 páginas

Fecha de entrega

30 sep 2025, 8:05 p.m. GMT-5

54.197 palabras

265.547 caracteres

Fecha de descarga

30 sep 2025, 8:12 p.m. GMT-5

Nombre del archivo

TESIS ORIGINAL (2).pdf

Tamaño del archivo

2.9 MB

4% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 15 palabras)
- Trabajos entregados

Exclusiones

- N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 4%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar Inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

PRESENTACIÓN

Señor Decano, de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Cumpliendo con las normas del reglamento de Grados y Títulos Vigente de la Facultad de Economía, presento y dispongo a su digna consideración y elevado criterio, la tesis intitulada “EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA INVERSION Y SU IMPACTO EN EL EMPLEO DEL PERU, PERIODO 2000-2019”. con la finalidad de optar el Título Profesional de Economista.

El objetivo del presente proyecto de investigación nace de la inquietud de conocer y analizar de manera cuantitativa la realidad económica del Perú. Mediante la evolución de los indicadores macroeconómicos del crecimiento económico, la inversión y su impacto en la generación de empleo para el caso peruano en el periodo de año 2000 al 2019.

Asimismo, el contenido de esta investigación tiene como finalidad constituir un aporte más al conocimiento científico referido al tema antes descrito. Y, a partir de los resultados obtenidos podamos comprender mejor el comportamiento de la variable crecimiento económico, la inversión y su aporte a la economía nacional.

Br. Alberto Paz Quispe.

DEDICATORIA

A DIOS:

Por permitir que este vivo, enseñarme
que lo imposible es posible y guiarnos
hacia la única virtud que necesita el
hombre que es el amor y perdón.

A MI FAMILIA Y AMIGOS:

En especial agradecer a mi madre
Salome Quispe, mi padre Ladislao Paz
y mis hermanos. por su apoyo, palabras
de ánimo en el proceso de mi educación.
mi gratitud a sus consejos y la
enseñanza a salir adelante a nivel
personal y profesional.

A LA FACULTAD DE ECONOMÍA:

Quiero agradecer a la familia de la escuela
profesional de Economía, y en especial a
mi asesor Dr. Leoncio Roberto Acurio
Canal por ayudarme en el trabajo de mi
tesis y sus consejos. asimismo, agradecer a
mis profesores que participaron en la
construcción de mi desarrollo profesional,
agradecido con cada uno de ellos por
haberme tenido como alumno.

**“EL CRECIMIENTO ECONÓMICO, LA INVERSIÓN Y SU IMPACTO
EN EL EMPLEO DEL PERÚ, PERIODO 2000-2019”.**

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	1
DEDICATORIA.....	2
CONTENIDO	4
INDICE DE CUADROS	6
INDICE DE GRAFICOS.....	7
RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Planteamiento del Problema de investigación	11
1.2. Formulación del problema de investigación.....	15
1.2.1. Problema general	15
1.2.2. Problemas específicos:	15
1.3. Objetivos de la investigación	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.4. Justificación de la investigación.....	16
1.4.1. Conveniencia y relevancia social	16
1.4.2. Implicaciones prácticas	16
1.4.3. Valor teórico.....	16
1.4.4. Utilidad metodológica.....	16
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes de la investigación	17
2.1.1. Antecedente internacional.....	17
2.1.2. Antecedente nacional.....	21
2.2. Marco Teórico	25
2.2.1. Teorías del crecimiento económico.....	25
2.2.2. Teorías relacionadas a la inversión.....	35
2.2.3. Teorías de la inversión extranjera directa.....	39
2.2.4. Teorías de la inversión privada nacional	41
2.2.5. Teorías del trabajo o empleo	42
2.3. Marco conceptual.....	45
CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES	48
3.1. Hipótesis de investigación.....	48
3.1.1. Hipótesis general.....	48
3.1.2. Hipótesis específicas	48
3.2. Identificación de variables e indicadores	48
3.2.1. Identificación de las variables del modelo.....	48
2.4. La inversión, el producto bruto interno y el empleo	50
2.4.1. Relación entre el producto bruto interno y el empleo	50
2.4.2. Relación entre la inversión y el empleo.....	51
CAPITULO IV. METODOLOGÍA	52
4.1. Diseño metodológico de la investigación.....	52
4.1.1. Área de estudio de la investigación	52
4.1.2. Temporalidad.....	52

4.1.3. Tipo de investigación.....	52
4.1.4. Nivel de investigación.....	52
4.1.5. Población y Muestra	52
4.1.6. Técnicas de recolección de datos	52
CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LAS VARIABLES Y MODELO ECONOMETRICO ...	54
5.1. Inversión extranjera directa.....	54
5.1.1. Evolución de los flujos de IED en el Mundo	54
5.1.2. Stock de la IED en el Perú, periodo 2000-2019.....	67
5.1.3. Sectores receptores de inversión extranjera directa en el Perú.....	69
5.2. Inversión privada nacional	78
5.2.1. Evolución de los flujos de inversión nacional en el Perú.....	78
5.2.2. Flujos de la inversión privada nacional en el Perú, 2000-2019.....	85
5.2.3. Evolución de stock de la inversión privada bruta fija en el Perú.....	88
5.2.4. Evolución de la formación bruta de capital fijo privada del Perú.....	90
5.2.5. Evolución de la FBKF por origen y destino del Perú, 2000-2019.....	93
5.3. Crecimiento económico en el Perú periodo, 2000-2019.....	98
5.3.1. Tasa de crecimiento económico en el Perú periodo, 2000-2019	104
5.4. Impacto económico.....	106
5.4.1. Población total en el Perú.....	106
5.4.2. El empleo en el Perú, periodo 2000-2019	107
5.5. Especificación del modelo:.....	115
5.5.1. Objetivos del estudio.....	115
5.5.2. Definición del modelo:.....	115
5.6. Identificación de las variables del modelo.....	115
5.6.1. Signos que esperamos de los coeficientes	115
5.7. Metodología de estimación del modelo.....	116
5.7.1. Modelo de corrección de errores.....	117
5.7.2. Especificación del modelo econométrico	119
CAPITULO VI: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	121
6.1. Análisis de estacionariedad	121
6.2. Análisis de los residuos.....	122
6.3. Análisis de cointegración	124
6.4. Análisis e interpretación del modelo estimado	127
Discusión y Comentarios	129
Conclusiones	138
Recomendaciones	140
Referencias bibliográficas.....	142
Anexos.	145

INDICE DE CUADROS

Cuadro N°1. Flujos de IED mundial por regiones 2000-2010.....	55
Cuadro N°2. Flujos de IED mundial por regiones, 2011-2022.....	57
Cuadro N°3. Flujos de IED por regiones, 2017-2019.....	60
Cuadro N°4. Desarrollo económico y cambios sociales en el Perú.....	61
Cuadro N°5. flujos de IED para el Perú, 2000-2019.	62
Cuadro N°6. La IED por sector de destino.....	66
Cuadro N°7. Flujos de stock de IED en el Perú, 2000-2019	68
Cuadro N°8. Stock de IED en el Perú, aporte al.....	72
Cuadro N°9. Flujos de inversión privada nacional, 2000-2009	79
Cuadro N°10. La inversión privada nacional en el Perú, periodo 2000-2009.....	80
Cuadro N°11. Flujos de inversión privada nacional, periodo 2010-2019	81
Cuadro N°12. La inversión nacional para el periodo 2000-2019. (Valor Porcentual %)	82
Cuadro N°13. Las diez empresas peruanas con más cien años.....	83
Cuadro N°14. Las empresas nacionales del Perú 2022	84
Cuadro N°15. flujo de inversión privada nacional del Perú, periodo 2000-2019.....	88
Cuadro N°16. Producto interno bruto del Perú, 2000-2019.....	103
Cuadro N°17. Modelos econométricos y resultados esperados	120
Cuadro N°18. Modelo de empleo evaluado por test de Johansen	124
Cuadro N°19. Estimación de vectores de cointegración.....	125
Cuadro N°20. Prueba de normalidad de residuos.....	126
Cuadro N°21. Prueba de correlación serial de residuos.....	126
Cuadro N°22. Prueba de la heterocedasticidad de residuos.	127

INDICE DE GRAFICOS

Grafico N°1. Frontera de Posibilidades de Producción.....	26
Grafico N°2. PBI nominal en el Perú, periodo 1994-2019.....	34
Grafico N°3. La inversión y la tasa de interés	38
Grafico N°4. Equilibrio de mercado de trabajo	45
Grafico N°5. Flujos de inversión extranjera directa mundial 1990-2022	54
Grafico N°6. Entradas de IED por grupos de economías 2000-2019	60
Grafico N°7. Flujos de IED en el Perú, 2000-2019	63
Grafico N°8. Flujos de inversión extranjera directa en el Perú 2000-2019	67
Grafico N°9. Stock de IED en el Perú 1980-2019	69
Grafico N°10. IED según principales actividades en el Perú, 2000-2009	70
Grafico N°11. IED según principales actividades en el Perú, 2010-2019	70
Grafico N°12. IED como aporte al capital, por sector, 2019.	71
Grafico N°13. Stock de IED, principales actividades en el Perú, 2000-2019.....	71
Grafico N°14. Países inversionistas de la IED en el Perú	72
Grafico N°15. IED en el Perú Por Principales Países y Sector de Destino.....	73
Grafico N°16. IED en el Perú aporte al capital, sectores económicos 2019	74
Grafico N°17. IED en el Perú aporte al capital, sector minería.....	74
Grafico N°18. IED en el Perú aporte al capital, sector finanzas.....	75
Grafico N°19. IED en el Perú aporte al capital, sector comunicaciones.....	76
Grafico N°20. Saldo de IED en el Perú aporte al capital, sector industria	77
Grafico N°21. IED en el Perú aporte al capital, sector energía	77
Grafico N°22. Flujos de inversión nacional y existencias, 1993-2022.....	79
Grafico N°23. Flujos de inversión bruta fija privada en el Perú, 2000-2019.....	87
Grafico N°24. Stock de la inversión bruta fija-privada, periodo 2000-2019	89
Grafico N°25. Tasa de crecimiento del stock de la IBFP, 2000-2019	89
Grafico N°26. Stock de la inversión bruta fija privada, 2000-2019	90
Grafico N°27. Formación bruta de capital fijo privada del Perú, 2000-2019	92
Grafico N°28. Formación bruta de capital fijo privada, 2000-2019	92
Grafico N°29. Formación bruta de capital fijo por origen y destino 2000-2019	94
Grafico N°30. Formación bruta de capital fijo por origen y destino 2000-2019	97
Grafico N°31. Formación bruta de capital fijo por sector y origen, 2000-2019	97
Grafico N°32. Producto interno bruto del Perú, 2000-2019.....	98
Grafico N°33. Producto interno bruto per cápita del Perú, 2000-2019.....	104
Grafico N°34. Tasa de crecimiento económico del Perú, 2000-2019.....	105
Grafico N°35. Evolución de la fuerza laboral en el Perú, periodo 2000-2019	108
Grafico N°36. PEA por área de residencia en el Perú periodo 2000-2022.....	110
Grafico N°37. Empleo urbano y rural en el Perú, 2002-2019	114
Grafico N°38. Análisis grafico de las variables, periodo 2000-2019	121
Grafico N°39. Análisis grafico de los residuos	123

RESUMEN

En el marco del presente estudio, se dice que la variable empleo que está muy relacionado con la variable inversión. de modo que el estudio de la problemática del empleo no puede estar aislado del tema de la inversión. Ya que, empleo e inversión son dos variables complementarias entre sí. Dapena 2020 (p.1). Por otro lado, un elevado crecimiento de la producción de bienes y servicios refleja una mayor demanda de empleo. ya que, las empresas contrataron más trabajadores para producir más. Blanchard 2000 (p.27). en ese entender, en la presente investigación se desarrolla un estudio cuantitativo de relación entre las variables de crecimiento económico, la inversión y el empleo.

El objetivo general de la presente investigación, es conocer si existe relación directa entre las variables de crecimiento económico, la inversión y el empleo en el Perú para el periodo comprendido entre los años 2000 al 2019.

El diseño metodológico que se utilizó en la presente investigación. fue de estudios correlacionales de tipo no experimental. desarrollado de manera sistemática y empírico con datos confiables de instituciones nacionales e internacionales.

En cuanto a los resultados, existe una relación positiva entre el crecimiento económico y el empleo: un incremento del 1.0% en el Producto Bruto Interno (PBI) está asociado con un aumento del 0.21% en el empleo. Asimismo, un incremento del 1.0% en la inversión extranjera directa genera un aumento del 0.02% en el empleo. En cambio, la inversión nacional no evidencia una relación significativa con el empleo. para un nivel de significancia de $\text{sig.}=0,005$.

Palabra clave: empleo, inversión extranjera directa, inversión nacional, crecimiento económico.

ABSTRACT

In the context of this study, it is said that the variable of employment is closely related to the variable of investment. Therefore, the study of employment issues cannot be isolated from the issue of investment. This is because employment and investment are two complementary variables. Dapena 2020 (p.1). On the other hand, high growth in the production of goods and services reflects greater demand for employment, since companies hired more workers to produce more. Blanchard 2000 (p.27). With this in mind, this research develops a quantitative study of the relationship between the variables of economic growth, investment, and employment.

The overall objective of this research is to determine whether there is a direct relationship between the variables of economic growth, investment, and employment in Perú for the period from 2000 to 2019.

The methodological design used in this research was non-experimental correlational studies, developed systematically and empirically with reliable data from national and international institutions.

In terms of results, there is a positive relationship between economic growth and employment: a 1.0% increase in Gross Domestic Product (GDP) is associated with a 0.21% increase in employment. Similarly, a 1.0% increase in foreign direct investment generates a 0.02% increase in employment. On the other hand, domestic investment does not show a significant relationship

with employment. for a significance level of $\text{sig.}=0.005$.

Keywords: employment, foreign direct investment, domestic investment, economic growth.

INTRODUCCION

En las últimas décadas en el Perú ha tenido un lento crecimiento, pero todo esto comienza con cambios hechos en la década de los años 90. para que la economía peruana retome el ritmo de crecimiento económico; porque, el país estaba en crisis por una situación de hiperinflación. Entonces, se retomó el modelo de crecimiento económico con enfoque al libre mercado, en donde se privatizaron las empresas públicas, se flexibilizó el mercado de trabajo y el libre acceso al capital foráneo. Pero, para aplicar este modelo de crecimiento se tuvo que hacer cambios en la normativa. En ese entender, para el año 2000, la economía peruana ya había mejorado a niveles macroeconómicos, y estaba en proceso de crecimiento. Sin embargo, para dar más realce a fortalecer la relación comercial y financiera con los otros países en un contexto de apertura comercial. El gobierno tomó la decisión de dinamizar la entrada de capital externo por medio de los flujos de la inversión extranjera directa. para dinamizar el crecimiento económico nacional. sin embargo, se olvidaron de fortalecer el desarrollo nacional y específicamente la generación de empleo. ósea le han dado muy poca importancia al tema del empleo.

En ese entender, si se ha atraído mucha inversión. cabe preguntarnos ¿Cómo?, ¿Dónde? y ¿En qué? porcentaje se ha aumentado y como ha sido el impacto en la economía nacional y sobre todo en la generación de empleo. El objetivo del presente estudio de investigación es conocer la relación e impacto de las variables de crecimiento económico, la inversión en el empleo del Perú, para el periodo 2000-2019. Pero, para lograr este cometido, nos introduciremos en la búsqueda de información de primera mano de las instituciones nacionales e internacionales. De tal forma, poder organizar, sistematizar, y utilizar los datos en la estimación por medio de la econometría para obtener los resultados. En ese entender, la presente investigación se divide en cuatro capítulos: El capítulo I, El planteamiento del problema. El capítulo II, el marco teórico. El capítulo III, la hipótesis y variables. En el capítulo IV, Metodología de investigación. El capítulo V, Tratamiento de las variables y modelo econométrico. En el capítulo VI, los resultados de la investigación. finalmente, las conclusiones, las recomendaciones y anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema de investigación

Con respecto al concepto del empleo, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), define al pleno empleo “como la existencia de trabajo para todas las personas que quieren trabajar y están en busca de trabajo”. El empleo se divide en dos tipos empleo formal y empleo informal. el primero incluye a todos los trabajadores que tienen una relación laboral reconocida con todos sus derechos. Mientras, el segundo engloba a todos los trabajadores que perciben un pago por su trabajo. Pero, no tienen una relación laboral reconocida. por lo tanto, no pueden hacer cumplir sus derechos laborales.

En la actualidad en el Perú el empleo informal es del 75% del total de personas en edad para trabajar y activos. Mientras que el 25% de personas si tiene un empleo formal con todos los derechos reconocidos. Sin embargo, hoy con toda la inversión extranjera y nacional en la economía, no cierra brechas como la desigualdad económica y la extrema pobreza. Inclusive la teoría nos dice que la inversión y crecimiento económico son clave para el desarrollo de un país. tal como la organización mundial del comercio (OMC) sostiene que “el crecimiento económico es un factor clave para la creación de más puestos de trabajo” (2024).

La economía peruana ha tenido en estas últimas décadas cifras importantes respecto al crecimiento económico estimulado netamente por la inversión externa. Además, es considerado como uno de los países con mejor dinamismo en américa latina. Por ejemplo, durante los veinte siete años desde (1993-2019) el crecimiento económico ha tenido un registro en promedio anual de 4,8%, y para los diez años de crecimiento económico desde el (2010-2019) el índice a nivel interanual es de 4,5%, y para los años (2015-2019) se observa un crecimiento anual de 3,2%. Sin embargo, este crecimiento se tradujo en los diferentes sectores productivos como: En el sector de telecomunicaciones y otros servicios de información 5,6% por ciento. seguido de la administracion en el sector público y defensa con una cifra de 4,9% por ciento. en hospedaje y restaurante se observa una cifra de 4,7% por ciento. mientras que, en el sector de los servicios financieros, seguros y pensiones fue de 4,5% por ciento. asimismo, en el sector de electricidad, agua y gas con un 3,9% por ciento. otros servicios que se ha prestado a las empresas fueron de 3,4% por ciento. y el sector de la agricultura, ganadería y caza y la silvicultura de 3,2% por ciento. además, el

sector de comercio con un 3.0% por ciento, y para finalizar el sector de transporte, almacenamiento, correo y mensajería de 2,3% por ciento. además, con respecto a ese año hubo resultados negativos en el sector de pesca y acuicultura con -25,2% por ciento, la manufactura -1,7% por ciento. y, por otro lado, la extracción de petróleo, gas y minerales -0,1% por ciento. Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI, (2023). (p.8).

Si bien es verdad que el aumento sostenido del crecimiento económico, refleja que en la economía existe mayor dinamismo de la producción y aumento en el empleo. Jiménez & Iguiniz (2010) mencionan que “este crecimiento económico en la economía peruana depende mayormente del impulso de la inversión extranjera directa asentada en el sector exportador de materias primas” (p.14).

El Perú a finales de década de los años noventa registra un estancamiento de la inversión en equipamiento, lo que provocó una reducción de la capacidad productiva. Jiménez (1999). Pero, en el año dos mil nuevamente la economía peruana sufre una recesión económica por la fractura en el campo de la inversión financiera. Porque, las empresas nacionales nuevamente se endeudaron y no pagaron las amortizaciones de los préstamos a la banca extranjera. Entonces, la producción, la demanda y el empleo en la economía nacional se desaceleró por la falta capital y liquidez en el mercado. Asimismo, la situación del empleo en el mercado de trabajo del país no ha crecido y tampoco ha mejorado en calidad. asimismo, tampoco se ha reducido el desempleo, ni sea fomentado, ni protegido el empleo. Jiménez (1999).

En el año 2000, la población económicamente activa (PEA), estimada para el área urbana fue de 7,7 millones personas, menor que el año anterior en 1,8 por ciento. sin embargo, las personas que estaban trabajando se redujo en 1,1 por ciento llegando a 7,1 millones de personas. Esta disminución de las personas económicamente activas en el mercado laboral se dio principalmente por la reducción de la tasa de participación laboral de la población de sexo femenino que se redujo en 8,0 por ciento. en consecuencia, la tasa de participación laboral de la población que está trabajando o está buscando trabajo dividido entre la población total en edad de trabajar se bajó de 66,9% por ciento a 64,4% por ciento para el área urbana del país. Asimismo, también el desempleo registrado en el tercer trimestre del año 2000, bajo de 8,0 a 7,4 en las mujeres descendió de 8,6 a 7,5 por ciento,

mientras que para los varones fue de 7,7 a 7,3 por ciento. por otro lado, el desempleo en la selva y el resto de la costa disminuyó, mientras que para la sierra aumentó en ese año¹.

Sin embargo, según el INEI para año 2010 la PEA en Lima metropolitana realizado por una encuesta de manera permanente el empleo fue de 4,7 millones cifra mayor que el año 2009 que fue de 4,5 millones. La población que estaba ocupada o trabajando tuvo un crecimiento 4,8 por ciento, con un registro de 4,1 millones para el año 2009; mientras que para el año 2010 fue de 4,3 millones. Asimismo, la tasa de desempleo se redujo de 8,4 por ciento a 7,9 por ciento. por lo tanto, con respecto al empleo se obtuvo un aumento bueno y además que fue de calidad, este nivel de empleo observando a nivel regional fue positivo. BCRP (2010).

El Perú para el año 2019, de acuerdo al foro económico mundial (FEM), se ubicó en una posición peor respecto a la materia de contratación y despido en el mercado laboral, en donde pasó de la posición 143 a 141 de economías en el tema de competitividad. Por otro lado, en tema de calidad de políticas activas en el mercado laboral el País registró el puesto 120. Pues en una década el país no fue capaz de reducir la tasa de informalidad, la tasa que registró fue de 75.3% una rebaja del 1.8% del 77.1% para el año 2010. Con respecto a la evolución del producto para los años 2016 y 2019 creció a una tasa promedio anual de 2.9%, mientras que el empleo lo hizo a en 1.9%, con 16'197 millones a una cifra 17133 millones de empleos. la sociedad de comercio exterior del Perú, (ComexPerú), (2020) sostiene que “a nivel sectorial el empleo y la producción cayeron en varias ramas de actividad, la minería e hidrocarburos en 7.4%, servicios 5.4%, pesca 5.1% y manufactura 4.9%, comercio 2.9% y construcción 1.5%. mientras que los sectores que crecieron fueron el agropecuario en 4.1%, la electricidad, gas y agua en 1.5%. asimismo, con respecto a la población en edad de trabajar (PET), entre los años 2016 y 2019 fue de 23.4 a 24.5 millones de personas, mientras que la población económicamente activa fue de 16.9 a 17.8 millones. Asu vez la población económicamente activa ocupada registro un 16.2 a 17.1 millones. La PET, por ámbito geográfico en este periodo registra que en la zona urbana incremento en 8.7%, mientras que la zona rural se redujo en 2.9%. sin embargo, la PEA, en el ámbito urbano cayó en 5.7%, y

¹ memoria Anual BCRP, 2000.

en la zona rural un 1.8%. por otro lado, la PEAU, para el ámbito urbano cayo en 8% y en la zona rural de 2%”. (pp. 9-13).

por otro lado, según la encuesta nacional de hogares (ENAHU), el empleo para toda la economía nacional aumentó en 2,1 por ciento para el año 2019. Por lo que, a nivel sectorial el mayor se encuentra en el de construcción con 5,2 por ciento, seguido del comercio de 3,5 por ciento y el sector servicios con 2,6 por ciento. asimismo, con respecto al tamaño de empresa también las empresas que tienen de 1 a 10 trabajadores fue de 2,1 por ciento. Pero hubo reducción en las empresas de 11 a 50 trabajadores en -1,4 por ciento, además la tasa de desempleo a nivel nacional para el año 2019 fue de 3,9 por ciento similar al año 2018. BCRP (2018).

Por otro lado, el problema del desempleo y la falta de oportunidades de trabajo sea agudizado. Porque, el mercado de trabajo actual sea tornado muy precario con respecto a la retención de los puestos de trabajo, debido, a que el desempleo se incrementa para los trabajadores más jóvenes y para las personas adultas que sobrepasan los cuarenta y cinco años de edad.

En el caso de la pobreza existente en el Perú es a niveles muy altos, la razón es porque la mayoría de los empleos generados no fueron estables ni de buena calidad en términos de buena productividad, ingresos, estabilidad y protección social. Por eso, en la actualidad menos del 25% de la PEA activa en el Perú tiene empleo estable con una remuneración digna. mientras que el 75% restante se desempeña en actividades independientes e informales de muy baja productividad. sobre todo, en actividades de labores agrícolas y microempresas informales y los desempleados de las zonas urbanas del país. García (2006). En ese entender, se quiere conocer la relación entre el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo para el país.

1.2. Formulación del problema de investigación.

1.2.1. Problema general:

PG: ¿Cuál es la relación que existe entre el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo en el Perú, periodo de 2000-2019?

1.2.2. Problemas específicos:

PE1: ¿Qué relación existe entre es el comportamiento del crecimiento económico y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?

PE2: ¿Qué relación existe entre el comportamiento de la inversión extranjera directa y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?

PE3: ¿Qué relación existe entre el comportamiento de la inversión privada nacional y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?

1.3. Objetivos de la investigación.

1.3.1. Objetivo general:

OG: Identificar la relación entre el crecimiento económico, la inversión y la generación del empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019.

1.3.2. Objetivos específicos:

OE1: Determinar y explicar la relación entre el nivel de crecimiento económico y la generación de empleo en el Perú para el periodo 2000-2019.

OE2: Determinar y explicar la relación del incremento de la inversión extranjera directa y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019.

OE3: Determinar y explicar la relación entre la inversión privada nacional y la generación del empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019.

1.4. Justificación de la investigación.

Para la justificación se ha revisado los autores como de Hernández et al. (2014) donde sostienen que "la justificación de la investigación indica el porqué del estudio exponiendo las razones, y debemos demostrar que el estudio es necesario e importante" (p. 40) por cual se indica algunos tipos de justificación:

1.4.1. Conveniencia y relevancia social.

La presente investigación es importante para generar conocimiento y reflexión sobre la relación de las variables del crecimiento económico, la inversión y el impacto en la generación del empleo en el Perú. pues se observa que en el Perú sigue persistiendo el problema del empleo. Además, remarcar que es un asunto relevante, de revisión permanente y recurrente; porque determina el bienestar de las familias en un país.

1.4.2. Implicaciones prácticas.

En la presente investigación los resultados a obtenerse facilitaran la comprensión integral del empleo vinculado al sector real de la producción, la inversión y el mercado de trabajo. sobre todo, facilitar a los decisores de política económica como generar más empleos en un contexto de globalización y mercado de trabajo flexible.

1.4.3. Valor teórico.

El valor teórico de la investigación permitirá comprender y conocer cuál es la variable más determinante en la generación del empleo. para luego generar más investigación concerniente al problema del empleo.

1.4.4. Utilidad metodológica.

La parte de la utilidad metodológica permitirá aportar en la generación de más trabajos para evaluar datos o cifras sobre el crecimiento económico, la inversión y su impacto en el empleo empleando métodos cuantitativos.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

En esta parte de la presente investigación al elaborar el marco teórico y principalmente los antecedentes (Rojas, 2002 citado por Sampieri, 2006) sostiene “implica revisar y analizar las teorías, los conceptos, las perspectivas teóricas y antecedentes de investigación en forma general. el cual se consideran importantes para estructurar bien el estudio” (p.104). Además, (Valderrama, 2002 citado por Béjar, 2021) dice “en el caso de los antecedentes debemos considerar los apellidos y nombres del (los) autor (es), el título de obra, la metodología que empleo, así como las conclusiones importantes (p.26). En consecuencia, se detalla los antecedentes internacional, nacional y regional con respecto a la relación de la inversión y el crecimiento económico con el empleo.

2.1.1. Antecedente internacional.

Maluenda (1991), desarrolla una investigación correlacional de variables llamado “Determinantes del nivel de empleo en el periodo de los años 1961-1989” para el caso chileno. En el estudio se identifico cual de las variables independientes era mas significativa o la que mejor explicaba a la variable dependiente para los años de estudio. Las variables estudiadas fueron el nivel de indice de precios al consumidor (IPC), el nivel de produccion (PGB), el nivel de inversión (INV), el nivel de remuneraciones (REM) y la variable dependiente el nivel de empleo (NE).

Con respecto a los datos se utilizaron de los boletines y manuales del Banco Central. asimismo, en la investigacion se utilizo el metodo de estimación de regresion minimos cuadrados ordinarios (MCO), considerados como los mejores estimadores lineales insesgados (MELI). Llegando a los resultados, el parametro B2, de la variable remuneracion no es muy significativa en la determinacion del nivel de empleo para los años en estudio. En cambio las variables como el nivel de producción, el nivel de precios, la inversión y el tiempo, si son estadisticamente significativos. Es decir, que tienen una influencia muy grande de explicacion del nivel de empleo para los años en estudio.

Se llego a la conclusión, que un cambio en una unidad en el nivel de produccion en un tiempo determinado produce un aumento del nivel de empleo en 0,08%. por otro lado, el cambio unitario en el nivel de inversion en un periodo determinado produce

una reducción en el nivel del empleo del periodo siguiente de un 0,16%. la razón es, porque los inversionistas hicieron gastos en innovaciones tecnológicas que desplazaron mano de obra. Además, el coeficiente de la variable inflación indica que, ante un cambio unitario en el nivel de precios en un periodo determinado produce un aumento de nivel en el empleo para el periodo siguiente de 0,56%. Por otro lado, un aumento de precios es muy atractivo para los empresarios, y para aumentar la producción se necesita contratar mas mano de obra. Sin embargo, con respecto a la variable tiempo el resultado indica que el nivel de empleo experimenta una disminución de 42,25%, esto sucede porque según el estudio analizado en este periodo de los años 1961-1989, la situación de las crisis económicas, influenciaron negativamente en el nivel de empleo.

Bracamonte & Camberos (2021), realizaron una investigación intitulado “La elasticidad empleo-producto y determinantes del empleo en la región norte de México para los años 2005-2013. Con el objetivo de conocer, cual fue el impacto del crecimiento económico en la generación de empleo bajo las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son los niveles de inversión, el crecimiento económico en la región norte y país de Mexico?, ¿que otras variables inciden en la determinación de la creación de nuevos empleos? En ese entender, la investigación se centro en el cálculo de los coeficientes de elasticidad del empleo-producto. y, conocer cuál es el impacto del crecimiento económico en la generación de empleo. el cuál se utilizó las variables como el crecimiento económico, la inversión y el gasto publico en infraestructura.

Los datos para la estimación y análisis se obtuvieron de la encuesta nacional de ocupación y empleo (ENDE), publicado cada año por la (INEGI); el crecimiento económico se mide a través del producto bruto interno (PBI), la variable de inversión directa extranjera como (IDEX) y la formación bruta de capital (FBK). Y por ultimo los datos para el gasto publico en infraestructura, se recolecto de los sitios de la INEGI. Por otro lado, respecto a los resultados obtenidos, se observa que las elasticidades empleo-producto fueron altas, para la región norte y para el país de México entre los años 2005-2013, con un 0.75% y 0.80% respectivamente por cada incremento de 1% en el PIB. Asimismo, los estados del norte como Baja California fueron de 1.58%, Tamaulipas 1.38%, Baja California Sur 1.14% y Coahuila 1.02% con elasticidades altas superando también al del país. Sin embargo, el estado

de Sonora registró un 0.81% igual que el país. este comportamiento de las tasas positivas del producto bruto interno con elasticidades empleo-producto mayores a uno, nos indica que el empleo crece considerablemente, pero no en términos de productividad. Sin embargo, en Nueva León se registró el 0.52%, en Sinaloa fue 0.45% y en Chihuahua con 0.44%, cuyas elasticidades en empleo-producto fueron bajas demostrando incrementos de productividad, pero no de crecimiento de empleos.

Por otro lado, también se estimó la generación de empleo ante un contexto de crisis a nivel mundial para los años 2008-2010. Mostrando una fuerte caída en la región norte, con una elasticidad empleo-producto negativo. Aclarando, que en este periodo se destruyeron los empleos creados antes de la crisis en la región norte y en el país. se observa que en el sector primario las elasticidades empleo-producto fueron más bajas a nivel nacional de 0.40% y a nivel regional 0.38% por ciento; sector que crea menos empleo. el sector secundario en la región del norte fue de 0.86% pero menor que en el país de 1.11% por ciento. mientras que en el sector terciario se observa que las elasticidades empleo-producto son más altas 2.41% y 2.36% por ciento, en la región norte y en México respectivamente. Sin embargo, con respecto a los determinantes del empleo el estudio econométrico obtuvo un R^2 de 0.90. demuestra que hay un alto poder explicativo en el modelo en la creación del empleo ante cambios en el producto bruto interno, la inversión extranjera directa, la formación bruta de capital fijo y el gasto público en infraestructura para los años en estudio menos en el periodo de la crisis mundial.

Loría & Brito (2005), realizaron una investigación en el país de México, con el objetivo de pronosticar la evolución de la variable empleo para el periodo 2004-2020. A través de la influencia de la inversión extranjera directa (IDEX) sobre seis sectores económicos. Utilizando el método deductivo se realizó un análisis estructural global de las variables macroeconómicas más importantes de la economía nacional. y construyendo escenarios prospectivos a través de un modelo econométrico y lograr una aproximación holística del futuro con una combinación equilibrada de resultados cuantitativos y especulaciones cualitativas. se consideró tres escalas de trabajo, Escala baja. empleos de producción y servicios altamente rutinarios fácilmente sustituibles y estandarizados. Escala intermedia; servicios de tareas simples y repetitivas que requieren de un mayor grado de calificación y

experiencia. la escala alta; empleos de servicios simbolico-analiticos, de intermediacion estrategica y resolucion de problemas, empleos de alta competitividad, creatividad, productividad y remuneración.

La investigacion se centro en la identificación cuidadosa de variables exógenas y analizar la interrelacion congruente con la variable endógena. Entonces, se realizó una cuidadosa estimación para cada ecuación por minimos cuadrados ordinarios (MCO) y con varios metodos de informacion completa como minimos cuadrados en dos (MC2E) y tres (MC3E) etapas y ponderada en dos etapas (MCP2E). Los resultados de la estimación en la primera etapa fueron correcta, aunque por teoria minimos ordinarios por tres (MC3E) etapas, genera estimadores asintomaticos mas eficientes. Por otro lado, en la estimacion de la variable empleo en el sector de la mineria y agropecuario dependen de manera importante de su producto, mientras que el aumento de los salarios minimos afecta negativamente sobre el empleo. para el caso del empleo en el sector manufacturero es autoregresivo, se considera negativo por los costos laborales (COSLAB), prevalece la escala intermedia repetitiva (trabajadores tecnicos), y no el de escala alta del tipo Analitico-Simbolico (trabajadores especialistas).

La inversión total en infraestructura tiene un peso considerable en la generación del empleo en el sector de la construccion (NE94), lo que refleja su carácter intensivo en el trabajo. debido al exceso de mano de obra no calificada que se concentra en el sector agropecuario, y que es empleada en la construcción. El empleo en el sector electricidad (NE95) es inercial y tambien se asocia a su producto total. El empleo en el sector servicios, la tercera parte del empleo de este sector lo aporta el comercio, restaurantes y hoteles. En este sector se dirigió el 43,5% de la IED total entre los años 1994-2003. Por lo tanto, la IED fue incorporado como un determinante del empleo de este sector. El sector agropecuario seguira expulsando fuerza de trabajo, mas aun en el escenario optimista. Y la sola dinamica de la IED, sera insuficiente para pensar en escenarios estructurales de bienestar. Asimismo, se propone en Mexico estimular la IED y facilitar por medio de políticas públicas la reducción de la población excedente en el sector primario, y mejorar las capacidades humanas e intelectuales y exportarlos a sectores de actividades de servicio simbolico-analiticos.

2.1.2. Antecedente nacional:

Antecedentes del crecimiento económico

Andahua (2023), realizó un estudio de investigación titulado “El crecimiento económico y empleo en el Perú, periodo 2005-2020. Con el objetivo de determinar cuál es la relación entre el crecimiento económico y la creación de empleo. asimismo, cuanto influye sobre la PEA ocupada. por consiguiente, para poder estimar el grado de relación los datos de las variables se extrajeron de las instituciones nacionales y organismos externos. Por otro lado, el tipo de investigación que se utilizó fue descriptivo correlacional buscando determinar el máximo grado de relación entre la variable crecimiento económico y empleo. además, el nivel de investigación utilizado fue explorativo, relacional de enfoque mixto, sin embargo, con respecto a los resultados el autor analizó la tendencia de las variables dentro de los diez y nueve años, para determinar la variación porcentual y crecimiento promedio. Por otro lado, en el análisis correlacional se tuvo un ritmo positivo con un crecimiento económico promedio de 4,9% para el PBI real, así como el 3,9% para el PBI per cápita. Llegando a una conclusión que los resultados son buenos, pero no muy adecuado para un país que cuenta con bastante recursos naturales y mano de obra disponible. Por otro lado, las variables de la PEA y PEO con un crecimiento promedio de 1,9% y 2.0% no responden con el crecimiento que viene teniendo el PBI. Afirma, el autor de la investigación que el crecimiento del PBI es un indicador que no refleja la realidad.

El autor Alvites Leyva (2015), desarrolló un trabajo de investigación intitolada “El crecimiento económico y su incidencia en la generación de empleo en el Perú para el periodo 2001 al 2012”. Con el objetivo de demostrar a través de un modelo econométrico la incidencia de la variable crecimiento económico en el aumento de trabajo en el Perú. El trabajo consideró un diseño de investigación llamado análisis de series históricas anuales del PBI y el empleo, un tipo de investigación longitudinal y correlacional. Los datos se tomaron del BCRP, INEI, MTYPE, entre otros. Los resultados con respecto a las variables no evidencian una relación fuerte entre el crecimiento económico y el empleo. Asimismo, para los años 2001-2012 la economía peruana creció 5.86% en promedio anual. pero, el empleo creció a un ritmo de 2.58% con 306,607 empleos nuevos en el Perú por año.

Por otro lado, la población económicamente activa (PEA) en este periodo, las mujeres han tenido una menor participación con respecto a los hombres con una (PEA) ocupada promedio de 26,30%. y 27,82%. Además, en cuanto a la distribución de la PEA ocupada por edad se dio el aumento de trabajo entre las edades de 30 a 34 años seguido de 15 a 29 años, sobre todo en la población joven. Por otro lado, la PEA distribuido por el ámbito geográfico, las mayores oportunidades laborales se dan en el área urbana mientras que en las zonas rurales se tuvo índices decrecientes por la escasa capacidad productiva en el campo. Sin embargo, con respecto a la PEA ocupada según la educación recibida afirma que los que recibieron educación secundaria tienen mayores oportunidades laborales con un dato de 4'788,878 en el año 2001 a 6'449,715 trabajadores para el año 2012.

Soto (2018), realizó un estudio con el objetivo de determinar la relación del “Producto bruto interno (PBI) y la remuneración si influyen sobre el dinamismo en el empleo para el Perú, del periodo 2000 al 2015”. En esta investigación se utilizaron datos trimestrales del producto bruto interno (PBI), la remuneración (R) y el nivel de empleo (NE) como variable endógena de medición; con datos extraídos del banco central de reserva del Perú (BCRP). Para el análisis se utilizó la regresión econométrica (VEC), o modelo de corrección de errores para verificar la relación que existe entre las variables. Asimismo, Los resultados de la investigación demuestran que si existe una relación positiva entre las variables (PBI) y la remuneración (R) con la variable empleo. se observó que una variación de 1% en la variable del PBI, existe una variación de 0,39% de incremento en el nivel de empleo. también se observa que ante un incremento de 1% en la remuneración (R), existe un aumento de 57,6% en el nivel de empleo.

Inversion extranjera directa

Ashli B. Arias & Brayan E. Yabar (2019), realizaron una investigación con el título “Influencia de la inversión extranjera directa en la tasa de empleo en el Perú para el periodo 2001 al 2007”. Con el objetivo de determinar si la inversión extranjera directa incide en la tasa de empleo del Perú. se consideró datos del BCRP y un diseño de investigación longitudinal, no experimental-correlacional para verificar la veracidad de hipótesis. entonces se halló que por cada incremento de millón de dólares del PBI se genera un aumento en la tasa de empleo de 0,0000265%. Asimismo, por cada incremento de un millón de dólares en la IED, se genera un aumento

de 0,000436% en el empleo. además, el método de la red neuronal explica que la variable predictiva del PBI es 0.86% y la IED de 0.14%, llegando a la conclusión, que la tasa de empleo es mejor explicada por la variación del PBI que por la IED. según el método de las redes neuronales. (p.35-39).

Zavala (2019), realizó una investigación intitulada “La inversión extranjera directa para el empleo del Perú durante el periodo 2008 al 2018”. Con el objetivo de determinar la relación por medio de la evolución de la inversión extranjera directa en el empleo. Se considero una investigación de enfoque cuantitativo, un diseño de investigación no experimental de alcance descriptivo. Los datos que utilizaron de la inversión extranjera directa y el empleo fueron extraídos de fuentes confiables. En donde las variables de estudio no pueden ser cambiados, se utilizó una técnica de recolección de datos a través de análisis de documentos de fuentes secundarias de instituciones como BCRP, MEF, PROINVERSION, INEI y UNCTAD.

Con respecto a los resultados se observa que el sector minero supera al sector comunicaciones en la recepción de IED, con un 744.7 millones de dólares. con respecto a las cantidades por países. España 19%, Reino Unido 18%, EEUU 12%, Chile 11%, países bajos 6%. Por otro lado, la recepción de millones de dólares por sectores la minería recibió 5,209.3 millones de dólares, el sector comunicaciones 4,464.6 millones de dólares, en tercer lugar, el sector finanzas con 4,261.6 millones de dólares, en cuarto lugar, la industria con 3,141.1 millones de dólares y en quinto lugar el comercio 801.2 millones de dólares. Esto indica que la IED ha sido positivo, con un coeficiente de determinación de R cuadrado de 0.94 con destino a diversos sectores de la economía. Asu vez, la tasa de empleo ha tenido un crecimiento positivo. donde la PEA ocupada se encuentra adecuadamente empleada y la PEA desempleada se ha reducido.

Inversion privada nacional

Asto y Cabrera (2017), realizaron la investigación intitulada “Influencia de la inversión bruta fija privada real y la tasa de inflación en el empleo informal en el Perú periodo 2002-2016”. La investigación se realizó con el objetivo de identificar la influencia de las variables económicas de la inversión bruta fija privada real y la tasa de inflación sobre el empleo informal en el Perú. el tipo de investigación que

desarrollo es de carácter empírico, con un diseño de investigación descriptivo y explicativo.

Por otro lado, se consideró 60 observaciones de series trimestrales por cada variable recogidas del (BCRP). se aplicó el modelo econométrico de vectores autorregresivo (VAR) donde las series tengan un comportamiento estacionario. En el modelo VAR con cuatro rezagos para las variables VTEI, IBTRP, TINF la variable endógena es la tasa de empleo informal y con variables exógenas, la inversión bruta fija real privada IBFRP y la tasa de inflación TINF. Los tres primeros rezagos, VTEI (-1), VTEI (-2), VTEI (-3) son significativos en la variable de empleo informal, los rezagos 3 y 4 de la inversión bruta fija real IBFR (-3) y IBFR (-4) son significativos, asimismo los rezagos de la tasa de inflación TINF (-1,-2,-3,-4) son significativos. la conclusión muestra que la relación entre la inversión bruta fija privada real y la tasa de empleo informal es negativa, ya que, si incrementa la inversión privada, la demanda laboral aumenta y se reduce el empleo informal. Con respecto a la inflación entre la tasa de empleo informal es positivo, ante un incremento de precios se reduce la demanda laboral y por lo tanto la tasa de empleo informal se incrementa.

Ramos (2015), realiza una investigación intitulada “Impacto de la inversión privada en centros comerciales sobre el empleo en la ciudad de Arequipa-Perú”. En la investigación se utilizaron variables del producto bruto interno (PBI), inflación (INFL), salario promedio (SP), y la inversión privada retails (IPR). Así como la tasa de desempleo (TD) como variable dependiente. los datos que se recolectaron fueron extraídos de las fuentes oficiales del INEI, BCRP, Cámara de comercio de Arequipa y Aurum consultoría y mercado. En el trabajo de investigación se estimó un modelo econométrico a través de la función de regresión múltiple; los resultados obtenidos muestran que existe una fuerte correlación del 0,94 el cual indica que existe una elevada relación entre las variables (PBI, inflación, sueldo promedio e inversión privada retails) y la variable (desempleo), esta relación indica que por cada 1% que se incremente el PBI, la tasa de desempleo disminuye en un 0,0753 %; asimismo, la inversión privada retails se incrementa en 1%, y la tasa de desempleo disminuye en un 3,9107%.

2.2. Marco Teórico

Teniendo en cuenta el objeto de investigación de este trabajo científico y de haber revisado las fuentes primarias y secundarias de información, se presenta las teorías más importantes en el cual se basa la presente investigación con el objetivo de mantener en la búsqueda de resultados concordantes con los objetivos de la tesis.

2.2.1. Teorías del crecimiento económico

Existen diferentes definiciones para el crecimiento económico, los cuales son: (El Instituto Peruano de Economía [IPE], 2013), define al crecimiento económico, como “la variación porcentual (positiva) del producto bruto interno (PBI) de una economía en un periodo determinado”.

“El crecimiento económico de un país es el resultado del aumento de la producción de bienes y servicios. El cual influye en la generación de mayores puestos de trabajo”. Banco central de reserva del Perú (BCRP, 2024).

Rimed (2011, como se citó en Paucar & Valderrama, 2015) sostiene que el crecimiento económico se mide como el aumento porcentual del producto interno bruto en un periodo de un año. El cual puede ocurrir de dos formas: una economía puede crecer de manera "extensiva" utilizando más recursos (como el capital físico, humano o natural) o bien de manera "intensiva", usando la misma cantidad de recursos con mayor eficiencia (en forma más productiva).

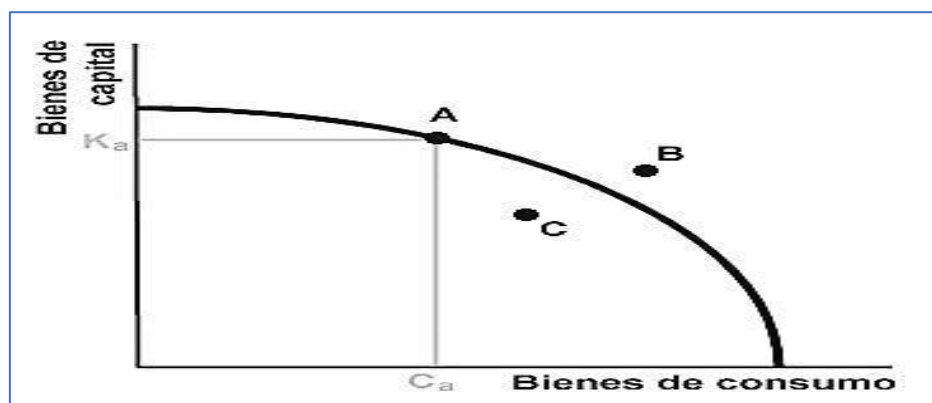
Asimismo, Castillo (2011) refiere que “el crecimiento económico intensivo es condición para poder lograr un desarrollo económico sostenible. En donde las variables macroeconómicas más significativas a este hecho son: el producto nacional bruto (PNB), el ingreso nacional, la inversión, el consumo. Y los valores que consideran al analizar el proceso de crecimiento son: el producto, el ingreso, la inversión y el consumo por personas en términos reales”.

Por otro lado, Samuelson et al. (2006), sostiene que los factores del crecimiento son: los recursos humanos (oferta de trabajo, educación, disciplina y motivación); los recursos naturales (tierra, minerales, combustibles, calidad ambiental); la formación de capital (maquinas, fábricas y carreteras) y tecnología (ciencia, ingeniería, administración y empresariado). Pero, para los economistas David Ricardo y Marx el capital es el principal factor del crecimiento económico.

Paucar et al. (2015), manifiesta que un proceso sostenido de crecimiento económico en el que los niveles de actividad económica aumentan constantemente, se necesita medir el nivel de crecimiento económico de un país. Y para medir se utiliza la tasa de crecimiento del producto bruto interior y el PBI por habitante.

Por otro lado, el crecimiento económico representa la expansión del PIB o la producción potencial de un país. o, dicho de otra forma, el crecimiento económico se concreta cuando se desplaza hacia fuera la frontera de posibilidades de producción. (Samuelson & Nordhaus, 2006). O como la Junta de Andalucía, sostiene que la Frontera de Posibilidades de Producción (FPP) es el conjunto de los recursos y factores productivos de los que dispone un país, y puede dedicarse a la producción de bienes de capital (máquinas) y/o bienes de consumo (pan).

Grafico N°1. Frontera de Posibilidades de Producción.



En la figura se muestra, en el eje de la abscisa están las cantidades producidas de bienes de consumo y en el eje de la ordenada los bienes de capital. El punto A, representa una situación en la que el país produce (K_a) bienes de capital y (C_a) bienes de consumo. El punto B, representa una situación inalcanzable, ya que la capacidad productiva del país no permite esa combinación de producciones. El punto C, representa una situación de desempleo, la capacidad productiva del país no está siendo utilizada al máximo por lo que, la combinación producida se encuentra por debajo de la FPP.

Boisier (1978, como se citó en Soto, 2018) sostiene que “el crecimiento económico puede definirse como el ritmo en que se incrementa la producción de bienes y

servicios de una economía, así como su renta, en un período determinado”. el período puede ser un trimestre o un año; sin embargo, la teoría del crecimiento económico estudia principalmente los factores que influyen en el ritmo que crece una economía en promedio durante períodos más largos.

Kutznets (1966, citado en Márquez, Cuétara, Cartay y Labarca, 2019) señala que “un buen crecimiento económico se aprecia cuando hay mayor crecimiento por habitante, alto ritmo de cambio de estructura interna (a nivel social e ideológico) y alta tasa del incremento en la productividad” y que para que crezca una economía, se necesitan de más y mejores factores de producción, así como de nuevas y mejores técnicas de producción, para que las economías puedan producir más con mejores bienes y servicios para su población.

2.2.1.1. Característica el Crecimiento Económico

Para conocer los alcances del crecimiento económico como variable importante en distintas economías tenemos que observar su evolución, dinamismo y su impacto económico.

- Importancia del crecimiento económico: Un mayor crecimiento económico también se refleja en el incremento del número de la población en un país. Por lo tanto, habrá mayor demanda en el consumo de bienes y servicios. Y asu vez esto implica que habrá incremento en el crecimiento económico. Asu vez esto implica más puesto de trabajo ante una mayor demanda de las empresas y negocios nuevos que se abren. Por lo tanto, al haber más empleo y mejores ingresos por persona también aumenta la capacidad de ahorro, permitiendo en el país exista mayor inversión. O como el Diario Gestión (2023) afirma, que un crecimiento positivo en una economía es porque se incrementa los ingresos de los sectores económicos que producen más, esto permitirá mejores ingresos, mayor capacidad de gasto y ahorro en la población.
- Beneficios del crecimiento económico: Al hablar de los beneficios que trae consigo el crecimiento económico en un país, es porque disminuye el nivel de familias pobres. mejorando su calidad de vida, de manera permanente, sin discriminación para que impacte positivamente a toda la población. otro beneficio del crecimiento económico es el aumento sostenido de demanda de trabajo en un

país. O como Labrunée (2018) dice, el beneficio de tener un crecimiento económico positivo en un país, es porque existe un mejor nivel de empleo, porque, la producción también aumenta y esto se refleja de mejor manera en un país cuando la demanda de trabajo crece. Por otro lado, otro de los beneficios del crecimiento económico positivo, es cuando el estado percibe mayores ingresos producto de los impuestos recaudados. El cual, permitirá al estado diseñar mejores políticas públicas de redistribución de ingresos para que toda la población sea beneficiada.

- El aumento de capital físico: Existe el efecto de la inversión en el crecimiento económico, que es medido a través de ratio de la inversión respecto al PBI. Levine & Renelt (1992, como se citó en Chirinos, 2007) afirma que esta variable de la inversión junto al nivel de ingreso inicial era la variable más robusta al explicar el crecimiento promedio de una muestra de 119 naciones para el periodo de 1960-1985. En ese entender, el extraordinario crecimiento que tuvieron los países asiáticos se fundamenta en la acumulación de los factores productivos. Además, “advertía que el crecimiento en Asia se dio en base al crecimiento de factores como el trabajo y capital”. Tal como señala Krugman (1994, como se citó en Chirinos, 2007).
- La mejora del capital humano: Con respecto a la mejora del capital humano Lucas (1988, como se citó en Chirinos, 2007) postula que “el proceso de adquisición de capital humano se da a través de dos fuentes: la educación formal y el aprendizaje por la práctica. y las diferencias entre las tasas de crecimiento de los países son atribuibles a la fuente de capital humano; el cual las economías acumulan en el tiempo” (pág.7). Además, las tasas de crecimiento económico de los países se miden en el stock de capital acumulado.
- Los avances tecnológicos: Una mayor especialización nos lleva a las ganancias de eficiencia, logrando el aprovechamiento las economías de escala al ampliar negocios locales. menores prácticas anticompetitivas, la disminución de búsqueda de rentas y permitir la difusión de innovaciones tecnológicas y mejores prácticas empresariales. Por otro lado, hay una distribución de ingresos que impacta positivamente en el crecimiento económico.
- Abundancia de recursos naturales: Realizando una explicación empírica de la abundancia de recursos naturales, el comercio intraindustrial y la concentración

de las exportaciones puede impactar el crecimiento económico. al haber abundancia de recursos naturales existe una relación positiva con el crecimiento económico. así como, con la concentración de recursos para la exportación primaria. Sachs & Werner (1996, como se citó en Ticona, 2020). También, se menciona que “la diferencia entre los países que lograron crecer en base a sus recursos naturales, como Canadá, Australia versus las naciones que se quedaron rezagados como Nigeria y Venezuela se explica que los recursos naturales son nocivos para los países con instituciones débiles” Ticona (2020). Llegando a una conclusión que aquellos países que tienen instituciones fuertes, sus recursos naturales si contribuyen al crecimiento económico.

- Instituciones sociales: Es un concepto multidimensional en el que existe una variedad de opiniones para definir la institucionalidad que afecta de manera diferente al crecimiento económico. En ese entender las instituciones son un conjunto de normas, que permiten regular el comportamiento de las personas y organizaciones en una sociedad. En la dimensión económica tenemos los (derechos de propiedad, libertad para elegir y el funcionamiento de los mercados). En la dimensión política está la (estabilidad política, libertades civiles, derechos políticos) y por último la dimensión social se encuentra el (capital social, la confianza y la corrupción).

Acemoglu & Robinson (2012, como se citó en Fernández et.al., 2017). Afirman con respecto a la dimensión económica “la importancia de determinados incentivos económicos en una sociedad y designar el uso correcto de recursos en usos más eficientes, refuerzan por remarcar la estructura de derechos de propiedad y la perfección de los mercados, sin olvidar el tema de la regulación”.

Por otro lado, la dimensión política, se considera en el estudio de la relación entre la libertad e inestabilidad política y el crecimiento económico. Se pronuncia posturas diferenciados, como efectos positivos, negativos o nulos. Uno se atañe explicar que la democracia obstaculiza el crecimiento económico en países subdesarrollados. Por otro lado, se consigna que debe de haber una autoridad para alcanzar el crecimiento económico sin cortar los derechos y libertades de las

personas. Además, se afirma que cuanto más sea repartido el poder político se baja el riesgo de arbitrariedad y cambios en los derechos de propiedad derivando en un impacto positivo en el crecimiento. Asimismo, con respecto a la inestabilidad política en el crecimiento económico; cuando se manifiesta incertidumbre atrae falta de estabilidad que podría bajar la inversión y la velocidad del crecimiento. Justeer (2014, como se citó en Fernández, et.al., 2017).

Por último, tenemos la dimensión Social: medimos cual es el efecto de la corrupción y el capital social en el crecimiento económico. Al revisar los fundamentos que justifican y encontramos dos puntos de vista: por un lado, se da por sentado un impacto positivo como decir que la corrupción es buena para restablecer y compensar los malos desempeños de las instituciones, por otro lado, los efectos negativos de aumentar el coste en el mercado, reduciendo las ganas para invertir, distorsionando el gasto público y corta la inversión. Schreiber & Visnny (1993, como se citó en Fernández et.al. (2017).

- Políticas de estabilización: Con respecto al desempeño económico del país, si esta pierde cierta estabilidad macroeconómica perjudicaría al desarrollo del país. con respecto al efecto de la inflación y la volatilidad del producto, los libros nos afirman que no hay relación fuerte o importante con el crecimiento. Barro (1997, como se citó en Chirinos, 2007) Afirma que “después de haber hecho estudios sobre la inflación destaca una relación negativa con el crecimiento, con respecto a la volatilidad del producto se indica que esta variable puede generar influencias positivas y negativas sobre el crecimiento”. Por otro lado, si una nación carece de mecanismos institucionales para resguardar la estabilidad de las variables macroeconómicas se generaría una incertidumbre perjudicial para el crecimiento.
- Condiciones externos: Las decisiones externas respecto al tema del manejo económico y político de un país pueden impactar sobre lo que diseñaron en una nación con respecto al crecimiento económico. Estos factores son los términos de intercambio, cambios que se presenta en la economía externa. Tomando como referencia los desempeños de las economías entre los años 1870-1938, la volatilidad de los términos de intercambio impacta negativamente en economías subdesarrolladas mas no en las desarrolladas.

2.2.1.2. Teorías relacionadas al producto bruto interno

Cuando se analiza un país con respecto a su condición económica, primero se observa cuanto ingreso genera el país, a partir de ahí buscamos realmente cuantos son los ingresos de las personas que están trabajando. Y el instrumento para medir esto es el producto bruto interno (PBI). El producto interno bruto mide dos cosas a la vez; primero el ingreso general de todos los individuos de una economía, y la segunda medición es el gasto por la compra de bienes y servicios. entonces, el PBI se puede calcular de dos formas, ósea, el ingreso debe ser igual al gasto.

Mankiw (2009). Afirma que “El producto bruto interno es el valor a precios de mercado de todos los bienes y servicios finales que han sido producidos en un país, en un determinado periodo de tiempo” (p.510). Asimismo, cuando se habla de cuentas nacionales, recurrimos a calcular el valor global a precios de mercado de todos los bienes y servicios que produce una economía en un determinado periodo de tiempo generalmente un año. La segunda forma de medir el valor está orientado a calcular el gasto total en bienes y servicios finales. Y la tercera forma se calcula en el PBI adicionando todas las rentas ganadas en la economía de un país. Krugman, Wells & Graddy (2013).

2.2.1.3. Método para determinar el (PBI)

Para medir el nivel de crecimiento económico, se necesita calcular el producto bruto interno (PBI). Pero esta medición no incorpora externalidades. Por ejemplo, las actividades informales (actividades que se realizan fuera del mercado), productos para intercambio y autoconsumo. entonces el PBI se puede calcular por diferentes enfoques:

A. Método del gasto.

El PBI que se traduce en gasto del ingreso obtenido en la producción, “es igual a la suma del gasto del consumidor **C**, los gastos de las empresas en planta, equipos, inventarios y en construcción de residencia, todo agregado en la inversión bruta **I**; las compras totales del gobierno (Nacional, regional, local) en bienes y servicios **G** y las exportaciones netas (**X-M**) osea, las exportaciones totales menos las importaciones totales en la economía de un país”. (Branson, 1977, p.28).

$$PBI = C + I + G + (X - M)$$

B. Método del ingreso

El PBI se mide por el ingreso recibido por los factores de producción, el salario que reciben los trabajadores **S**, los beneficios pagados a los dueños de capital **B**, y las ganancias de los propietarios **G**. asu vez como se disponen estos ingresos, nuevamente el valor del PBI es igual a la suma del gasto de consumidor **C**, el ahorro total de todos los consumidores y de las empresas en forma de asignaciones por depreciación y ganancias retenidas **S**, los pagos netos por impuestos (ingresos totales por impuestos menos pagos de transferencias, intereses y subsidios por parte del gobierno en todos sus niveles) **T**, y los pagos de transferencia a extranjeros por parte de ciudadanos particulares **Rf**. (planes de pensión privados o en donativos para los esfuerzos de ayuda internacional). (Branson, 1979, p.27-28).

$$PBI = C + S + T + Rf$$

Se da por sentado que el PIB es igual a los ingresos generados en la economía, ya que muchos economistas relacionan los términos de produccion con el ingreso como sinónimos. Porque, si aumenta la produccion, lo ingresos aumentan en la misma cuantía, y si la produccion cae los ingresos también.

Por otro lado, la relación entre el PIB a precios de mercado y el PIB a precios de costo de factores. al pasar el PIBcf a PIBpm tenemos que añadir impuestos indirectos y sustraer las subvenciones de explotación.

$$PIBpm = PIBcf + Ti - sB$$

Por eso el PIB a precios de mercado, nos da una suma de salarios y otros ingresos, los beneficios o excedentes netos de explotación, la depreciación o el consumo de capital fijo. Y los impuestos indirectos ligados a la produccion y las exportaciones netas de subvenciones a la explotación. (Mochon y Beker, 2024).

$$PIBpm = RA + ENE + D + Ti + sB$$

C. Método de la producción

El PBI es un concepto de valor agregado. Por lo tanto, es la suma de valor agregado bruto de todas las unidades de producción en el país, más los impuestos a los productos y derechos de importación. Entonces veremos uno de los niveles más agregados que están en actividades económicos.

- Agricultura, Ganadería, Caza y Selvicultura
- Pesca
- Explotación de minas (Minería)
- Manufacturas
- Producción, Distribución de Energía y Agua.
- Construcción
- Comercio
- Transporte y Comercialización
- Productos de servicios gubernamentales
- Otros servicios.

Cada sector de producción está instituido por el valor agregado en el proceso de producción. Este método tiene su origen en una cuenta de producción de agentes económicos, tanto en costos e ingresos (Consumo intermedio, Valor agregado - Producción principal, Producción secundario), nos revela el valor bruto de la producción (VBP).

El Valor Bruto de la Producción desde el punto de vista de los costos de producción, está constituido por dos componentes principales. $C_i + VAB = VBP$
Consumo intermedio (C_i) + Valor agregado Bruto (VAB) = Valor Bruto de la Producción (VBP). Asimismo, la ecuación $VAB = VBP - C_i$ es igual al Valor Agregado Bruto sectorial, es decir, es igual a su Producto Bruto Interno Sectorial. $VAB_i = PIB_i$; i : se considera como una actividad económica cualquiera. En ese entender, el PIB de toda la economía se obtiene por la sumatoria de los valores agregados brutos sectoriales, más derechos de importación y los impuestos a los productos. (INEI, 2024).

Donde:

i = actividad i -ésima.

DM = Derechos de Importación

I_p = Impuesto a los Productos.

$$PBI = \sum_{i=1}^n VAB + DM + I_p$$

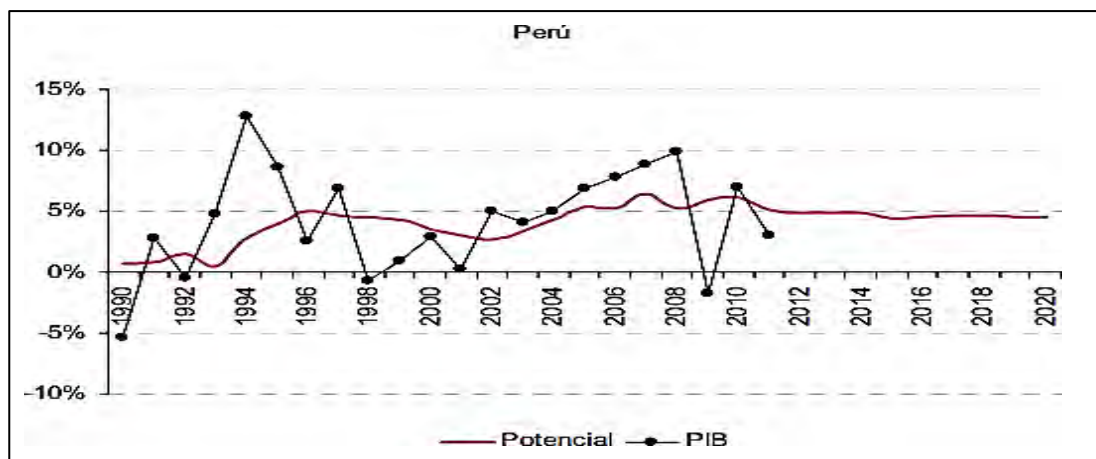
2.2.1.4. Diferencias de medición en el PBI

A) El PBI potencial

El PBI potencial de una economía, se materializa en el pleno empleo de los recursos productivos, o como Okun (1983), señala “es la medida del valor de la producción cuando se emplea los factores de producción (capital, empleo, recursos naturales,

tecnología). de manera óptima sin provocar inflación”. Ósea “el máximo nivel de la producción que puede ser generado sin introducir presiones inflacionarias en la economía” (Aravena, 2010, p.09). O como el BCRP sostiene que el “PBI potencial se define como el que puede generarse a partir del volumen de empleo y capital instalado. Su crecimiento refleja, por tanto, el crecimiento del empleo, la acumulación de capital y los avances de productividad”.

Grafico N° 02. Crecimiento potencial del Perú, periodo 1990-2020.

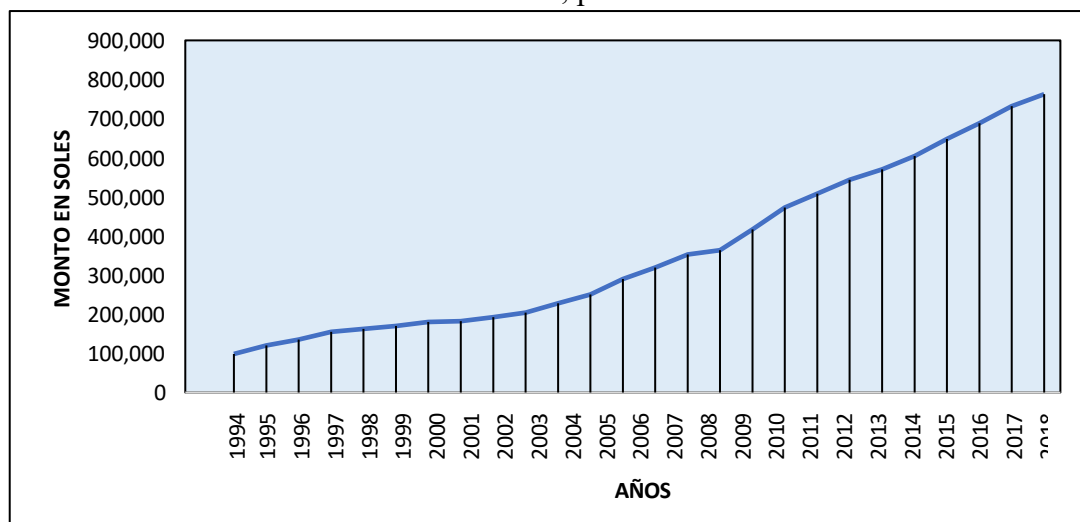


Fuente: crecimiento potencial CEPAL.

B) El PBI nominal.

Se entiende como la suma de cantidades de bienes finales producidos multiplicado por el precio corriente, se entiende que aumenta por dos razones a) la producción de la mayoría de bienes aumenta con el paso del tiempo b) el precio de la mayoría de bienes también sube con el paso del tiempo.

Grafico N°2. PBI nominal en el Perú, periodo 1994-2019.



Fuente: Instituto nacional de estadística e informática (INEI).

Elaboración: propia.

C) El PBI real.

Es la adición de la producción de bienes finales multiplicado por los precios constantes. Soto (2018), dice que “para medir el PIB real se utiliza el método de precios del año base, el cual es el método tradicional y evalúa las cantidades producidas de un año cualquiera a los precios del año base” (p.28). Entonces para calcular el crecimiento económico utilizamos el PBI real y su fórmula:

$$\text{PIBreal} = \text{Precio base} \times \text{Cantidad}.$$

De esa forma ya podemos conceptualizar el PIB real, calculando como si los precios hubieran permanecidos constantes en un año dado. (Krugman, Wells & Graddy, 2013).

D) El PBI percapita.

Si queremos igualar el PIB de varios países, entonces tenemos que eliminar el efecto de diferencias de población, para lo cual usaremos el PIB per cápita. El producto Interno Bruto dividido entre el número de personas o habitantes de un país, nos lleva a un PIB por persona.

Este indicador nos permite comparar la productividad del trabajo entre diferentes países, por otro lado, tiene algunas limitaciones muy evidentes, aclarando que el PIB per cápita de cualquier país no es un criterio suficiente para saber el nivel de bienestar humano de un país. “no es muy objetivo y adecuado en política económica”. (Krugman, Wells & Graddy, 2013).

2.2.2. Teorías relacionadas a la inversión

La inversión es el flujo de producto que se destina a la compra de planta y equipo en una economía en un período dado; por otro lado, Rivera (2017), dice que la inversión se destina “a la formación de capital, es decir al incremento del stock de capital del país durante un año” (p.128). Por consiguiente, el gasto en inversión da lugar a un aumento de la capacidad productiva; “eso implica que una sociedad para que invierta en más capital, debe consumir menos y ahorrar una mayor parte de su ingreso”. (Mankiw, 2009, p. 560).

De acuerdo a Blanchard (2012), la inversión “Es la suma de la inversión no residencial (que es la compra de nuevas plantas y nuevas máquinas desde turbinas hasta computadoras por parte de las empresas), y la inversión residencial, que es la

compra de nuevas viviendas o apartamentos por parte de los individuos” (p. 44). Las empresas compran maquinas o plantas para producir más en el futuro. Los individuos compran viviendas o apartamentos para obtener servicios de vivienda en el futuro. Esta es la justificación para agruparlos bajo el mismo título. (Blanchard, 2000, p.45).

Asu vez, Mankiw (2008), asegura que la inversión “Es la suma de compras de equipo de capital (inventarios y estructuras) por estructuras se incluye el gasto de nuevas viviendas” (p. 513). Ósea “Comprende capital tangible, como las viviendas, e inversiones intangibles, como la educación”. (Samuelson & Nordhaus, 2006, p.715). Entonces, la inversión se entiende como la “actividad económica por la que se renuncia al consumo de hoy, con la idea de aumentar el producto en el futuro.

2.2.2.1. Determinantes de la inversión.

Samuelson et al. (2006), se refiere que la inversión es un componente grande y volátil del gasto, varia con cambios a la demanda agregada y afecta al crecimiento económico. Ósea afecta el producto en el corto plazo por su impacto en la demanda agregada, y al crecimiento del producto en el largo plazo a través de la formación de capital en el producto potencial y la oferta agregada. (p. 444).

En una economía cerrada la inversión viene a dar de sustraer al ingreso (Y), los componentes de consumo (C), gasto de gobierno (G), obteniendo como resultado la inversión (I).

$$Y - C - G = I$$

también los economistas a la sustracción lo consideran como ahorro, concluyendo entonces que el ahorro es igual a la inversión. $A = I$

Por lo tanto, cuando realizamos una operación más, en sustraer el impuesto T (que el gobierno recolecta a las familias, menos los pagos que hace a las familias en forma de transferencias) llegamos a obtener dos tipos de ahorro: ahorro privado y ahorro público o asu vez también podemos llamarlo inversión de dos formas: inversión privada e inversión pública.

$$I = (Y - T - C) + (T - G)$$

La inversión privada se obtiene del ahorro privado ($Y-T-C$) que es la cantidad de ingresos que una familia tiene después de pagar impuestos y comprar sus bienes de consumo. Y la inversión pública se obtiene del ahorro público ($T-G$) que es la cantidad de ingresos por impuestos que un gobierno tiene después de pagar sus gastos. Por lo tanto, los tres elementos para entender la inversión son:

A). Ingresos

Una inversión producirá a la empresa ingresos adicionales si le ayuda a vender más productos. Esto sugiere que el nivel general de producción (PBI), será un determinante importante de la decisión de inversión. Entonces la inversión depende de los ingresos que generara el estado o la actividad económica en general. Porque la mayor parte de los estudiosos determinan que la inversión es muy sensible al ciclo económico.

B). Costos

Un segundo determinante importante del nivel de inversión son los costes de inversión. para bienes durables, el coste de capital no solo incluye el precio del bien del capital, sino también la tasa de interés que los prestatarios pagan para financiar el capital, así como los impuestos que las empresas pagan por sus ingresos.

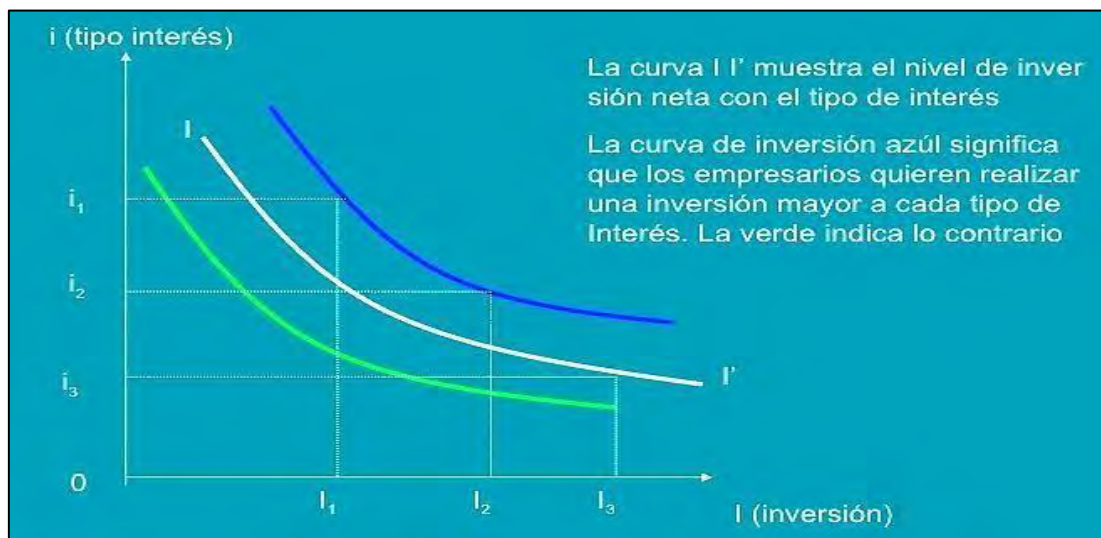
C). Expectativas

El tercer elemento determinante de la inversión son las expectativas de beneficios y la confianza en la empresa. La inversión es un juego de azar para el futuro, una apuesta a que el ingreso generado por una inversión será mayor que los costos de esa inversión. por lo tanto, las decisiones de inversión dependen del hilo de las expectativas y los pronósticos.

2.2.2.2. Curva de demanda de inversión.

Ahora nos enfocaremos en la relación entre las tasas de interés y la inversión. Porque las tasas de interés (influenciadas por los bancos centrales) son el principal instrumento mediante los cuales se influye sobre la inversión. “Para mostrar esta relación los economistas recurren a una función de inversión que relacionaba la inversión con el tipo de interés real: $I = I(r)$. Esta función establece que una subida del tipo de interés real reduce la inversión” (Mankiw, 2014, p. 677).

Grafico N°3. La inversión y la tasa de interés.



Fuente: economicus.blogpost.com

2.2.2.3. Tipos de inversión.

Inversión en el sector público: son recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para prestar servicios y/o producción de bienes. la inversión del sector público no financiero (SPNF), comprende todas las actividades de inversión que realizan las entidades del gobierno central, empresas públicas no financieras y resto del gobierno general (instituciones descentralizadas no empresariales e instituciones de seguridad social). Las fuentes de financiamiento de la inversión pública son: fondo general (impuestos), recursos propios (tarifas por prestación de servicios), préstamos externos (con organismos financieros internacionales), donaciones y otros.

Inversión en el sector privado: Desembolso de recursos financieros para adquirir bienes durables o instrumentos de producción, denominados bienes de equipo, y que el sector privado utilizará durante varios años. El sector privado está integrado por empresas y consumidores.

Dentro, de la inversión privada encontramos la inversión privada nacional y la inversión extranjera directa.

2.2.3. Teorías de la inversión extranjera directa.

Hay varias definiciones de la Inversión Extranjera Directa que entre ellas tenemos: La IED, se da cuando un inversionista residente (Inversionista Directo), tiene como objetivo una participación duradera en una empresa residente en otra economía o país (empresa de inversión directa). FMI (1994, como se citó en Arias & Yabar, 2019).

El BCRP (2011, como se citó en Apolo & Puell, 2018), Asegura que la IED proviene de una persona natural o jurídica de otros países del mundo, con activos o capitales que las orientan a un país en particular, con el objetivo de tener intromisión directa de largo tiempo en el desarrollo de una empresa.

De acuerdo a Krugman & Obstfeld (1995), “la IED es el flujo internacional de capitales en los que una empresa de un país externo crea o masifica una filial en otro país”. Entonces, la IED es beneficiosa para las economías en las que se recibirá “porque proporcionan capital y recursos tecnológicos con el objetivo de impulsar el crecimiento económico del país, así como, generar empleos directos e indirectos”. Hill (2015).

2.2.3.1. Teoría de impactos de la IED.

La IED tiene diversos impactos dependiendo del país que lo recibe. Hay opiniones que han ofrecido diversos puntos de vista.

En primer lugar: la IED al llegar a un país receptor trae consecuencias positivas sobre la economía que recibe los flujos de inversión, y a esta situación se le llama el modelo positivo.

Las empresas multinacionales utilizan en los países de desarrollo nuevas tecnologías que requieren movimiento activo de capitales, mano de obra especializada con elaboración de productos de calidad, mientras que las empresas nacionales utilizan tecnologías intensivas en mano de obra y productos de baja calidad. Las empresas extranjeras al llegar al país de operación se ubican a competir con las empresas nacionales en el rubro donde estas han sido ineficientes, bajo una nueva condición de competitividad del mercado.

En segundo lugar: está la contraparte de las personas que aseveran que la IED con todo el flujo de inversión solo ofrecen efectos negativos. Además, critican al gobierno de su país por dar mayor apertura al capital foráneo o extranjero. A esta situación se le llama modelo negativo. (Moran, 2000, como se citó en de la Garza, 2005).

Los incentivos que el gobierno da a las inversiones externas pueden resultar bajos niveles de eficiencia. De hecho “se estimó que en países en vías de desarrollo se pierden 35 billones de dólares por año debido a la reducción de impuestos a las empresas transnacionales que operan en estos países. con el afán de atraer de inversiones del exterior realizan grandes gastos dando incentivos a las empresas, con el objetivo de fomentar proyectos de inversión, provocando que exista un fuerte subsidio a las empresas transnacionales. dejando al margen las necesidades de la economía del país. (Oxfam, 2002, como se citó en Rosas, 2018).

Peter (2003), asegura que el efecto de la IED sobre la productividad no impacta a todos los sectores de la economía, sino solo al sector en donde la empresa se desempeña. Y los efectos sobre el empleo puede ser negativa por la expulsión de la economía a las empresas nacionales.

2.2.3.2. Tipos de inversión extranjera directa.

De acuerdo a la revisión bibliográfica podemos identificar lo siguiente:

- Alianzas de riesgo compartido: Son el tipo de alianzas en los que el grupo de inversionistas extranjeros se articulan, comparten la propiedad y el control de una empresa. Generalmente nueva con los socios del país interno.
- Compra de empresas existentes: Es la compra de los activos al 100% de una empresa que está ubicado en el país anfitrión; y es importante notar que esta compra de empresa en funcionamiento, reduce los costos que los inversionistas gastarían como los costos de iniciar una nueva empresa, posicionamiento de la marca y los canales de comercialización.
- Montaje de empresas nuevas: Es la apertura de una empresa nueva con un carácter permanente en el país receptor, con el objetivo de operar produciendo bienes o prestando servicios. Esta inversión directa hace posible que esta empresa goce de

su propiedad y la internacionalización al asumir todo el proceso de su producción y sacar provecho del país donde opera. (Ramírez & Flores, 2006).

- Licencias y franquicias: Es una moderna forma de comercializar productos o servicios, el franquiciante otorga el derecho de utilizar su marca y a trabajar bajo un mismo sistema comercial en un territorio exclusivo a un tercero, llamado franquiciado. De acuerdo al ABC de la Franquicia (2019), “El franquiciado le abona al franquiciante un derecho inicial y posteriores regalías mensuales asumiendo la gestión y el riesgo comercial y financiero del negocio. por tal motivo, el franquiciante cede el derecho de utilizar su nombre, la marca de sus productos y servicios; el know how, los métodos técnicos y de negocio, procedimientos y otros derechos de propiedad intelectual e industrial con asistencia técnica y comercial mientras dure el contrato de franquicia pactado” (p.06).
- Inversión extranjera especulativa: Es la inversión de personas o empresas extranjeras que invierten sus capitales en la compra de títulos valores, bonos soberanos y deudas de países con la finalidad de influir en la economía de manera especulativa y cuando quiere puede seguir y retirar su inversión, creando una inversión casual e informal.

2.2.4. Teorías de la inversión privada nacional.

La inversión privada nacional es la propiedad de inversionistas de origen local, de acuerdo a Ofosu, Aboagye, Barnor & Kwaku (2022), la inversión privada nacional es el motor del crecimiento económico, que impulsa el producto potencial de la economía, así como permite que en el futuro haya mejores ingresos, genere más empleo y reduzca la pobreza (p.04).

Mercedes (2013), sostiene que la inversión privada nacional es el acto por el cual una persona natural o jurídica nacional destina recursos propios a una determinada actividad económica con la finalidad de satisfacer una necesidad de sus consumidores y obtener un retorno por su inversión.

2.2.5. Teorías del trabajo o empleo

“El trabajo anual de cada nación es en el fondo, que en principio la que provee todas las cosas necesarias y convenientes para la vida y que anualmente consume el país.” (A. Smith, 1958, Citado en Torres et.al., 2015).

Karl Polanyi, (1994, como se citó en Torres & Montero, 2015). sostiene que “la generalización de los mercados y la conversión de todos los recursos productivos en mercancías. Aparecieron los mercados de recursos como el capital, la tierra y el trabajo, lo cual implicaba que también el trabajo humano, bajo el régimen asalariado en que se revestía la relación laboral en el mercado, se transformaba en una mercancía más”.

De acuerdo a la (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2007) “el empleo es considerado como factor de la producción. y por el cual, es una de las fuentes de crecimiento Económico. sostiene que el empleo formal es el que tiene más impacto en el crecimiento Económico y reduce la pobreza”. Sin embargo, “para que un país produzca es necesario que el trabajo se pueda expresar como: $PIB = productividad \times f(\text{capital, trabajo})$, donde: el PIB es el producto bruto interno, el cual es una función del capital, el trabajo y además de la productividad. (Hulten, 2000, citado por Enríquez & Galindo, 2015). Si bien es cierto que, el trabajo forma parte del crecimiento económico. asu vez, cuando hay un desajuste en la actividad económica afecta al mercado laboral sobre todo por el número de empleados existentes. así como, los salarios y las condiciones laborales. (Kaplan, Lerderman & Robertson, 2011).

David Ricardo (1823), tenía la convicción de que al presentarse un aumento en la maquinaria, aumentaría inercialmente la demanda laboral, y con ello llegaría el aumento de la producción, bajo este esquema también se presentaría el pleno empleo, este tema está más ligado al factor de producción, como medio generador de empleo.

De acuerdo Enríquez & Galindo (2015), el “pleno empleo” es el escenario donde a) hay trabajo para todas las personas que quieren trabajar y están en busca de él; b) tal empleo es tan productivo cómo es posible; y c) los individuos tienen la libertad de elegir el empleo.

Robinson (1975, citado por Muñoz, 2008) afirma en general las economías siempre se encuentran en una situación de equilibrio con pleno empleo. En particular, en el mercado de trabajo clásico, no podía existir el desempleo. El único tipo de desocupación coherente con el enfoque clásico era uno de tipo “friccional”. Para enfatizar esta afirmación sobre el pleno empleo clásico, proponen tres supuestos fundamentales las cuales son:

- La maximización de las ganancias o utilidades: en este caso el objetivo del empresario es maximizar sus utilidades, el cual dedica todos sus esfuerzos a este objetivo. Entonces se obliga a tomar en cuenta la cantidad de mano de obra que utilizará medido en (horas-hombre) la que lleve adelante la producción y maximice sus utilidades.
- Las variables de factores y precios: en este segundo supuesto se considera que si la cantidad de factores de producción de mano de obra y capital son variables existe la posibilidad de sustituir el factor más caro por el de más barato, no importa la proporción que se utilice no habrá pérdidas en la producción o ganancias.
- Competencia perfecta: En este supuesto explica que ninguna empresa tiene el tamaño tal que son incapaces, por si solas, de alterar voluntariamente el precio de los productos que venden y así mismo el precio de los factores de producción que demandan.

2.2.5.1. Teoría clásica

Los economistas clásicos (Smith, Ricardo, Stuart Mill, Marx) sostienen que en la producción de bienes y servicios el trabajo humano se intercambiaba con una cantidad de dinero suficiente para su existencia. Por lo tanto, no hay un salario determinado por el mecanismo de la oferta y demanda de mercado de trabajo, sino que el salario era un elemento predeterminado, exógeno al mismo proceso productivo. Otro aspecto a considerar en el mercado laboral clásico presenta mayores niveles de oferta de trabajo, por lo tanto, hay un excedente de mano de obra que no es captado por las empresas; de esta manera se crea el desempleo, porque la población crece a mayor velocidad que la generación de nuevos empleos.

2.2.5.2. Teoría neoclásica

La teoría neoclásica del empleo parte del equilibrio en el mercado de trabajo pues plantea que el nivel de empleo es determinado mediante la igualdad de la demanda de trabajo y la oferta de trabajo. Ambas curvas expresan una relación entre los salarios, los precios y el empleo”. (Soto, 2018, p.22).

El modelo fundamentalmente explica la determinación de equilibrio del nivel de empleo. Y los supuestos básicos son:

La intersección de la oferta y la demanda de trabajo determinan simultáneamente el nivel de empleo de equilibrio. (Maluenda, 1991). “En este mercado laboral existen relaciones de ofertantes y demandantes de trabajo, los trabajadores ofrecen su fuerza de trabajo a cambio de un salario, y los empresarios ofrecen dinero a cambio de mano de obra”.

Otro aspecto que enmarcar es que la teoría neoclásica de empleo, que a un nivel dado de precio o salario de trabajo la economía trabaja a pleno empleo y que no hay desempleo. Pero, cuando se fijan los precios relativos existe siempre un exceso de oferta de trabajo que no ha sido adsorbido por los empresarios. Sin embargo, los neoclásicos afirman que este desempleo es porque en una economía existe una sobrepoblación y que el mercado de trabajo neoclásico no puede emplear a todos los trabajadores en edad de trabajar.

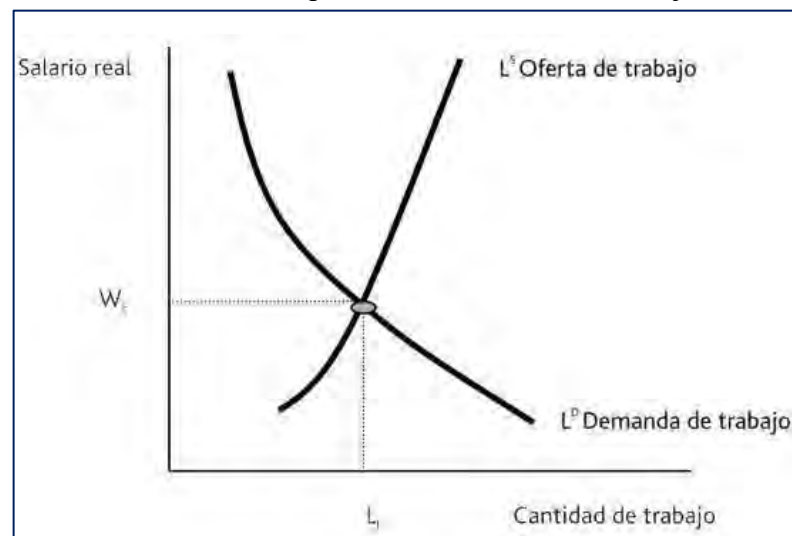
En realidad, teoría neoclásica tiene que ver sobre la forma como se estructura el mercado laboral. el cual, solamente incluirá a quienes perteneciendo a la PEA que buscan un trabajo, son aquellos que están dispuestos a trabajar a los precios que el mercado fija. (Muñoz, 2018).

Pigou & Marshall en la “teoría del empleo” desde la teoría neoclásica de la ocupación habla de la teoría del empleo voluntario, que explica a través de la ley de los rendimientos decrecientes de los factores de producción principalmente el trabajo. Ósea se explica que “las empresas contratarán la mano de obra hasta la cantidad de trabajadores y de capital que minimice sus costos y maximicen sus beneficios”. (Pindyck & Rubinfeld, 2009)

Entonces el mercado de trabajo se explica por la interacción de la demanda y oferta de trabajo; la curva de la demanda de trabajo (L^D) es decreciente, significa a medida

que disminuye el salario real (W/p) aumenta la cantidad limitada de trabajo. La curva de oferta de trabajo (L^S) es creciente, a medida que aumenta el salario real; aumentara la cantidad de trabajo ofertada. Por lo tanto, el equilibrio en el mercado de trabajo se alcanza cuando $L^S=L^D$ esto ocurre en el punto E, que corresponde al nivel de pleno empleo.

Grafico N°4. Equilibrio de mercado de trabajo



2.3. Marco conceptual

2.3.1. Crecimiento económico

El crecimiento económico es un indicador económico que mide el desempeño que tendrá una economía de un país, durante un periodo de tiempo. ósea, si la economía estará en crecimiento o en disminución. se mide mediante la variación porcentual del producto bruto interno (PIB).

2.3.1.1. Crecimiento potencial.

El crecimiento potencial es el valor de los bienes y servicios que se alcanza cuando suponemos que los factores de producción del empleo y capital trabajan al cien por ciento y son muy productivos.

2.3.2. Inversión

Es la decisión de disponer capital, tiempo y esfuerzo para crear una empresa o mejorar una existente para ofrecer mejor un bien o servicio. con el objetivo de obtener mejores ingresos y beneficios en el futuro.

2.3.3. Inversión privada

Es un gasto de compra que realizan los consumidores y empresas del país en la compra de bienes durables (casas nuevas) e instrumentos de producción. que serán usados para producir más bienes y servicios que incrementarán la capacidad productiva del país.

2.3.4. Inversión extranjera directa

Es un capital financiero externo de una persona natural o jurídica. el cual decide invertir mediante un acuerdo en un país distinto; con la finalidad de obtener participación de una empresa y administrar por un tiempo duradero.

2.3.5. Inversión privada nacional

Es el gasto que se realiza en la compra de equipos y viviendas por parte de los residentes de un país, con el objetivo de obtener mejores ingresos y beneficios. de esta manera ampliar su capital para futuras inversiones.

2.3.6. Inversión bruta fija privada

Son gastos que realizan las empresas y personas particulares en la compra de activos fijos de capital, maquinaria, equipos y la construcción generalmente para mejorar la capacidad de producción y generar más empleo.

2.3.7. El empleo

Se refiere a la interacción y acuerdo entre un empleador y una persona que ofrece sus servicios de mano de obra. en donde, la persona realiza tareas de trabajo a cambio de un pago o remuneración.

2.3.8. Mercado de trabajo.

El mercado de trabajo se considera como la forma de interacción entre demandantes (las empresas que buscan mano de obra) y los ofertantes (personas que ofrecen su fuerza de trabajo por un salario) y, que por mutuo acuerdo de negociación llegan a recibir fuerza de trabajo (las empresas) e ingresos de sus trabajos (las personas), vaciando de esta forma el mercado de trabajo. Además, existe un margen de

personas que se quedan sin trabajo, llamados desempleados. En muchas economías esta cifra es un margen de un 4% de desempleo friccional constante que no logra obtener un trabajo.

2.3.9. Población en edad para trabajar.

Es el conjunto de personas entre 15 a mas años de edad que están aptos para poder trabajar; y que están en el mercado laboral.

2.3.10. Población económicamente activa

Son aquellas personas en edad para trabajar que están empleadas (ocupados) o buscan activamente un trabajo (desocupados).

2.3.8. Población económicamente activa ocupada

Son aquellas personas en edad para trabajar que están trabajando y realizan actividades económicas.

2.3.11. Índice de desarrollo humano

El IDH es un indicador que analiza la salud, la educación y los ingresos de las personas en un país. tiene en cuenta tres variables: esperanza de vida saludable, conocimientos y nivel de vida digno. Por lo tanto, influyen entre otros el hecho de que la esperanza de vida en Perú esté en 76,16 años, su tasa de mortalidad en el 4,9% y su renta per cápita anual promedio es de 25,908 soles.

CAPÍTULO III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis de investigación.

3.1.1. Hipótesis general:

HG: Existe una relación significativa entre el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleos en el Perú, para los años 2000-2019.

3.1.2. Hipótesis específicas:

HE1: Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y la generación de empleos en el Perú, para los años 2000-2019.

HE2: Existe una relación significativa entre la inversión extranjera directa, y la generación de empleos en el Perú, para los años 2000-2019.

HE3: Existe una relación significativa entre la inversión privada nacional y la generación de empleo en el Perú, para los años 2000-2019.

3.2. Identificación de variables e indicadores

En el presente estudio de investigación sobre el crecimiento económico, la inversión y su relación de impacto económico con el empleo, se identifica a las variables de la forma siguiente:

3.2.1. Identificación de las variables del modelo.

PEA: Nivel de empleo.

PIBPC: Nivel de producto bruto interno percapita.

RIED: Nivel de inversión extranjera directa.

INVPN: Nivel de inversión privada nacional.

El modelo de estimación:

$$PEA = f(B_0 + B_1 PIBPC + B_2 IED + B_3 INVPN)$$

B_0 : Es una constante y se espera que el valor asumido por este parámetro sea positivo, pues corresponde a una parte del nivel de empleo que se determina en forma autónoma.

A) Coeficiente del nivel de producción (B1).

$$\frac{dLEMPL}{dRPIBPC} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de producto per capita}} = B1 > 0$$

B1, es el parámetro que acompaña al nivel de producción y representa la variación relativa en el nivel de empleo causada por una variación del nivel de producción. De acuerdo a las observaciones empíricas se espera que el nivel de producción tenga un impacto positivo sobre el nivel de empleo.

B) Coeficiente del nivel de inversión extranjera directa (B2):

$$\frac{dLEMPL}{dRIED} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de inversión extranjera}} = B2 > 0$$

B2, es el parámetro que acompaña al nivel de inversión extranjera directa y representa una variación en el nivel de empleo, causada por una variación en el nivel de inversión extranjera directa. si aumenta la inversión extranjera directa se espera que aumente el nivel de producción en la economía y, por lo tanto, el nivel de empleo.

C) Coeficiente del nivel de inversión privada nacional (B3):

$$\frac{dLEMPL}{dINVPN} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de inversión privada}} = B3$$

B3, es el parámetro que acompaña al nivel de inversión privada nacional y representa la variación relativa en el nivel de empleo, causada por una variación unitaria en el nivel de inversión privada nacional, si aumenta la inversión incrementa la producción. por lo tanto, aumentará el nivel de empleo.

3.3. Operacionalización de variables

En esta parte del proceso de investigación según las bases teóricas de metodología de investigación por Carvajal (2023), sostiene que la operacionalización de las variables es un conjunto de técnicas y formas que ayudan a orientar y medir las variables en un trabajo de investigación. (p.01). La presente investigación determinará la estimación del impacto económico en el empleo para el caso peruano. específicamente de la contribución del crecimiento económico, la

inversión extranjera directa, la inversión privada nacional en la generación del nivel de empleo en la economía nacional.

Para lograr los objetivos planteados, desarrollaremos la presente investigación en el ámbito macroeconómico, con la ayuda de la econometría y la explicación de las variables de estudio utilizando el método científico.

Cuadro N° 01. Operacionalización de variables de investigación.

Variables	Dimensiones	Indicadores
Variable 1. Crecimiento Económico	1.1. Nivel de producción creciente.	1.1.1. Flujo de PIB Percapita en millones de dólares base 2010.
	1.2. Mayores niveles de Renta o Ingresos.	
Variable 2. Inversión Extranjera Directa	2.1. Aportes de Capital	2.1.1. Flujo de Inversión Extranjera Directa en millones de dólares base 2010.
	2.2. Reinversión de Utilidades	
Variable 3. Inversión Privada nacional	3.1. Aportes de Capital	3.2.1. Flujo de Inversión Bruta Fija Privada en millones de dólares base 2010.
	3.2. Inversión según origen y Destino	
Variable 4. Impacto Económico	4.1. Empleo	4.1.1. Población Económicamente Activa en millones de personas.

2.4. La inversión, el producto bruto interno y el empleo

2.4.1. Relación entre el producto bruto interno y el empleo.

En la mayoría de los países, existe una clara relación entre la variación del desempleo y el crecimiento del PIB. Cuando el crecimiento de la producción es elevado, normalmente disminuye la tasa de desempleo. Y cuando el crecimiento de la producción es bajo, aumenta la tasa de desempleo. Osea “un elevado crecimiento de la producción desemboca en un elevado crecimiento del empleo, ya que las empresas contratan mas trabajadores para producir mas. (Blanchard, 2000, p.27).

2.4.2. Relación entre la inversión y el empleo

La generación de empleo necesita de inversión de modo que, el problema del desempleo no puede ser aislado del problema de la inversión. por ser empleo e inversión factores complementarios entre sí. Dapena 2020 (p.1).

La economía debe mantener una tasa de crecimiento de inversión, y debe alcanzar un nivel determinado para que la inversión posibilite adiciones de capacidad productiva e incrementos de la demanda efectivas-unidades². Asimismo, el Diario Gestion señala “Que el sector privado debe crear la demanda por trabajadores; una mayor inversión, grande, mediana o pequeña, crea empleo; de modo que crear empleo se reduce a como elevar la inversion”.

Un incremento en las decisiones de inversión por parte de los empresarios tendrá un efecto multiplicador sobre la economía ya que permitira un aumento de las rentas de los factores de producción. con un amento de la inversion impulsa la demanda de bienes y servicios, y la produccion incrementa provocando asi la demanda de mano de obra o empleo para la produccion. De esta manera es crucial la relacion que tiene la variable inversion con la variable del empleo.

2.4.2. Relacion entre la minversion extranjera directa y empleo

La empresas extranjeras al invertir en otros paises, instalan oficinas, minas, etc. Entonces esto hace que requieran mano de obra para diferentes atividades. Asimismo, requieran de materiales, insumos, transporte y otros servicios de proveedores que contrataran mas empleo. por otro lado, mejorarn las capacidades de los trabajadores el cual aumenta las posibilidades de contratacion de empleo local. Si embargo, existen tambien efectos negativos, en sectores de mineria no genera mucho empleo, desplazan empresas nacionales que creaban mas empleo.por otro lado, al traer mejoras tecnologicas de uso intensivo de capital y no de mano deobra, desplazan a los trabajadores.

² Cuando la producción aumenta, incrementa los ingresos de tal forma que la demanda de bienes y servicios aumenta; ósea los trabajadores compran más bienes y servicios.

CAPITULO IV. METODOLOGÍA

4.1. Diseño metodológico de la investigación.

4.1.1. Área de estudio de la investigación:

El presente documento de investigación se sitúa en el área de estudio de la economía nacional peruana a nivel macroeconómico.

4.1.2. Temporalidad:

El presente trabajo de investigación está constituido por un periodo de temporalidad, que comienza desde el año 2000 hasta el año 2019.

4.1.3. Tipo de investigación:

El tipo de investigación según el enfoque para el estudio utilizará el método cuantitativo, porque se va a medir el grado de relación entre variables del crecimiento económico, la inversión y el empleo. asimismo, se analizará los datos, mediante el análisis estadístico, para luego explicar, predecir y describir todas las propiedades y características de relación entre las variables a estudiar.

4.1.4. Nivel de investigación:

El nivel de investigación es correlacional, porque se requiere examinar y comprender el grado de relación entre las variables crecimiento económico, la inversión con la variable empleo en el Perú, para los años 2000-2019. Y tener claro sobre los efectos y grado de determinación entre dichas variables.

4.1.5. Población y Muestra:

En el presente trabajo de investigación no considera una población delimitada, porque, al ser una investigación de ciencia económica recogerá datos para luego estimar por medio de la econometría (herramienta estadístico-matemático) y verificará las relaciones entre las variables. por lo tanto, el presente estudio de investigación utilizará datos estadísticos provenientes de instituciones confiables.

4.1.6. Técnicas de recolección de datos:

La recolección de datos para la presente investigación será a partir del análisis documental de informes, textos y base de datos de instituciones nacionales como: instituto nacional de estadística e informática (INEI), banco central de reserva del Perú (BCRP), ministerio del trabajo y promoción del empleo (MTPE), Agencia de promoción de la inversión privada (ProInvesion) y el

ministerio de economía y finanzas (MEF). Asimismo, de organismos internacionales como fondo monetario internacional (FMI), banco mundial (BM) la organización de las naciones unidas sobre el comercio y desarrollo (UNCTAD), la comisión económica para américa latina y el caribe (CEPAL) y otras fuentes.

4.1.7. Técnicas de análisis de datos:

La tecnica para el análisis de datos será de tipo descriptivo, a través de la visualización de cifras y análisis estadístico. se procederá a procesar toda la información utilizando el programa excel. Para, luego estimar las variables a través del software de Eviews e interpretar el grado de relación entre las variables estudiadas.

4.2. Método científico de la investigación

La presente investigación dentro de los principales métodos científicos para encontrar resultados y explicar el fenómeno de las relaciones o causas que ocurre en el análisis de variables. En el presente estudio de investigación se utilizará el método hipotético-deductivo “se planteará una hipótesis entre variable dependiente y las variables independientes. para luego comprobar el grado de relación que existe las variables en estudio.

4.2.1. Pasos del método hipotético-deductivo:

- Observación: primero observamos un fenómeno que necesita una explicación.
- Formulación de hipótesis (inducción): Se formula las hipótesis que ofrezca una explicación tentativa para el estudio observado.
- Deducción de consecuencias: Se deducen lógicamente las predicciones o implicaciones que deben ocurrir si la hipótesis es correcta.
- Comprobación (inducción): Se realizan estimaciones y observaciones para comprobar si las consecuencias predichas se cumplen o no en la realidad.
- Corroboración o refutación: Si las predicciones se cumplen, la hipótesis se corrobora; si no se cumplen, se refuta.

CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LAS VARIABLES Y MODELO ECONOMETRICO.

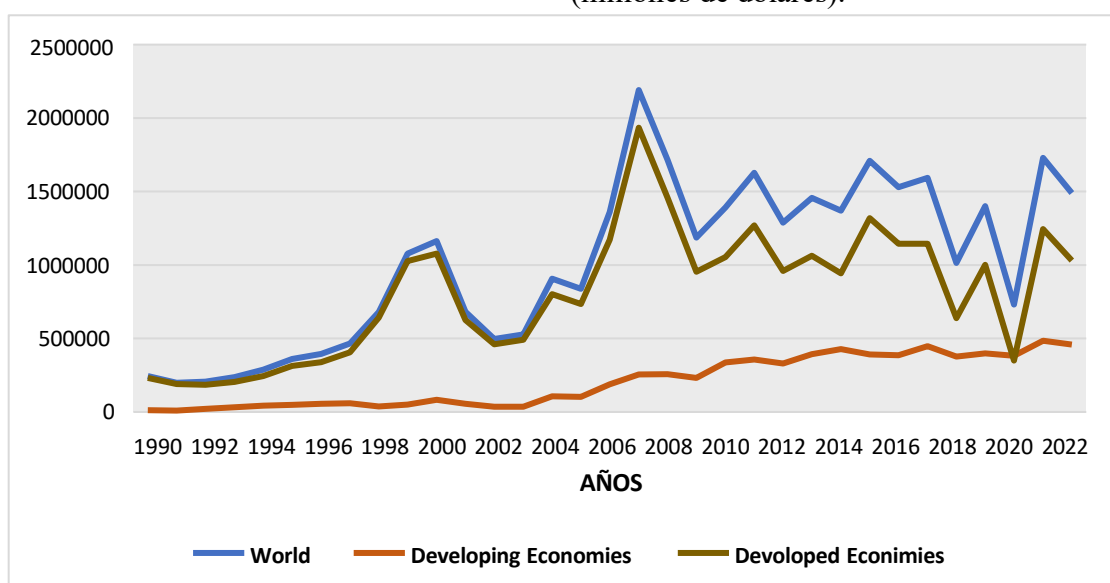
5.1. Inversion extranjera directa

5.1.1. Evolución de los flujos de IED en el Mundo.

La inversión extranjera directa se ha incrementado a nivel mundial con la mayor rapidez posible por encima del comercio internacional. Porque, durante largo tiempo ha sido el principal mecanismo de relación entre las economías a nivel internacional.

En el gráfico N°18, se observa el comportamiento de la IED a nivel global desde el año 1990 hasta el año 2022. Son datos económicos de inversiones en el mundo. El cual, se realizará el análisis en dos partes. La primera parte se realizará para los años 2000-2010, y la última parte será correspondiente a los años 2011-2022.

Grafico N°5. Flujos de inversión extranjera directa mundial 1990-2022.
(millones de dólares).



Fuente: Informe sobre las Inversiones en el Mundo (UNCTAD, 2022).

Elaboración Propia.

Cuadro N°1. Flujos de IED mundial por regiones 2000-2010
(en millones de dólares)

AÑOS	REGION					
	MUNDO	TASA DE CRECIMIENTO	PAISES EN DESARROLLO	TASA DE CRECIMIENTO	PAISES DESARROLLADOS	TASA DE CRECIMIENTO
2000	1,162,492.00	0	83,948.00	0	1,078,543.00	0
2001	681,550.00	-41.37	54,936.00	-34.56	626,614.00	-41.90
2002	496,583.00	-27.14	36,365.00	-33.80	460,218.00	-26.55
2003	527,533.00	6.23	35,703.00	-1.82	491,830.00	6.87
2004	908,072.00	72.14	106,933.00	199.51	801,139.00	62.89
2005	838,261.00	-7.69	103,260.00	-3.43	735,001.00	-8.26
2006	1,360,910.00	62.35	188,901.00	82.94	1,172,009.00	59.46
2007	2,190,948.00	60.99	256,213.00	35.63	1,934,735.00	65.08
2008	1,714,124.00	-21.76	257,067.00	0.33	1,457,057.00	-24.69
2009	1,185,910.00	-30.82	231,107.00	-10.10	954,803.00	-34.47
2010	1,391,289.00	17.32	336,866.00	45.76	1,054,422.00	10.43
PROM.	1,132,515.64	8.2	153,754.45	25.5	978,761.00	6.9

Fuente: UNCTAD (2022).

Elaboración: propia.

En el año 2000 se observa que el flujo de IED a nivel mundial registra un monto considerable de US\$ 1,162,492.00 millones de dólares y para el año 2001 los flujos de la IED han descendido en un valor de 41.4%, con un monto de US\$ 681.550 millones de dólares. UNCTAD (2005). Por otro lado, podemos afirmar que a partir del año 2006 vuelve a crecer el flujo de inversión a nivel mundial. En el 2008 y 2009 producto de la crisis externa en que se ha envuelto la economía mundial el flujo de la inversión de la IED ha tenido un descenso en un porcentaje de -21.8% y -30.8% respectivamente con un monto de US\$ 1,714,124 millones de dólares y US\$ 1,185,910 millones de dólares. Pero nuevamente el flujo de IED a nivel mundial comienza a tener un ritmo de crecimiento positivo con un 17.3% en el año 2010 con un monto de US\$ 1391.289 millones de dólares.

Por otro lado, respecto a los países en desarrollo el flujo de la inversión extranjera directa en millones de dólares, a inicios del año 2001 hasta el año 2003 muestra que el índice de flujo de la inversión muestra un descenso hasta el 1.8% con un monto de US\$ 35.703 millones de dólares. Pero el año 2004, comienza a tener un ritmo de crecimiento con una cifra de US\$ 106,933. millones de dólares. Sin embargo, en el año 2008 en una situación de crisis económica mundial, también el flujo de IED enfrenta una reducción con un 0.3% con un monto de US\$ 231.107 millones de dólares para el año 2009.

Por otro lado, ha habido expectativas con respecto a los precios de los bienes primarios en el exterior, para que incentive la inversión y destinar la IED en países en desarrollo ricos en petróleo y minerales. (UNCTAD, 2005). Pero a partir del año 2010 el flujo nuevamente vuelve a mostrar un signo positivo con un 45.8% con un monto de US\$ 336.866 millones de dólares. Por otro lado, EE.UU. mantiene el primer lugar, seguido de Reino Unido y China con respecto a los inversionistas que ofertan IED.

En el cuadro se registra también los datos del flujo de inversión extranjera directa para países desarrollados. el año 2001 y 2002 se observa una caída de 41.9% y 26.6% con un monto de US\$ 626.614 y US\$ 460.218 millones de dólares. Sin embargo, para el año 2006 y 2007 se recupera de 59.5% a 65.1% con un monto de US\$ 1772.009 y US\$ 1934.735 millones de dólares en los países desarrollados. Asimismo, las inversiones internacionales en servicios financieros crecieron de forma constante que representa el grueso monto acumulado mundial de la IED en el sector de los servicios con un 63% en el 2004. Llegando al año 2009 con problemas de crisis económico, las economías desarrolladas también sufrieron los rezagos de un 34.5% con un monto de US\$ 954.803 millones de dólares. Pero, al año siguiente 2010 una vez restablecida los problemas externos nuevamente los países desarrollados se muestra positivo de 10.4% con un monto de US\$ 1054.422 millones de dólares. Por otro lado, en países desarrollados tuvieron una reducción de 14%.

Con respecto a los datos antes descrito los países desarrollados han enfocado su inversión en los países en desarrollo como flujo de inversión extranjera directa. Entre los factores que motiva a la IED, son: A) Ampliar sus mercados y realizar tratados con países en desarrollo para aumentar ventas. B) Racionalizar el modo de producción en base a economías de escala para reducir costos de producción. Por otro lado, los flujos de IED en la Unión Europea (UE), en su conjunto se redujeron a 216.000 de millones de dólares. Alemania, Dinamarca, países bajos, Suecia, anotaron unas disminuciones mayores. Sin embargo, en estos países aumento las entradas de la IED, atraído por tasas elevadas de crecimiento económico.

Cuadro N°2. Flujos de IED mundial por regiones, 2011-2022
(millones de dólares)

AÑOS	REGION		
	MUNDO	PAISES EN DESARROLLO	PAISES DESARROLLADOS
2011	1628514	357921	1270593
2012	1289183	330002	959181
2013	1456501	392571	1063930
2014	1370142	427539	942603
2015	1709884	391546	1318338
2016	1530620	385890	1144730
2017	1593102	447709	1145392
2018	1014750	376938	637812
2019	1400770	398393	1002377
2020	731854	381921	349933
2021	1729076	484893	1244183
2022	1489756	458890	1030865
PROMEDIO	8.20%	3.30%	17.40%

Fuente: UNCTAD (2022)

Elaboración: propia.

En el 2010, china y la asociación de naciones de Asia sudoriental firmaron un acuerdo para la creación de una zona de libre comercio. firmaron el acuerdo de libre comercio con EEUU (UNCTAD, 2010). Pero de acuerdo al cuadro N°2, el año 2011, el flujo de inversión de IED en el mundo fue de 17.1% a nivel mundial con un monto de US\$ 1628.514 millones de dólares, para luego enfrentar una reducción del flujo de inversión en un 20.8% con un monto de US\$ 1289.183 millones de dólares para el año 2012. En el año 2015 la IED experimento una notable recuperación a nivel global en las economías de capitales generando un 24.8% con un monto de US\$ 1709.884 millones de dólares. Hubo incremento en fusiones y adquisiciones fronterizos que pasaron de US\$ 432.000 millones de dólares de 2014 a US\$ 721,000 millones en el año 2015. (UNCTAD, 2015)

la IED en el año 2018, luego de la crisis económica, se observa que para el año 2019 a nivel global se ve que la inversión se incrementa en 38.0% con un monto de US\$ 1400.770 millones de dólares. Para luego tener una caída estrepitosa en el año 2020 esto por la influencia de la enfermedad del COVID 19. Marcando un 47.8% de descenso con un monto de 731.854 millones de dólares. (UNCTAD, 2023).

Con respecto a los flujos de inversión extranjera directa en países en desarrollo. el cuadro nos muestra, en el año 2011 se tiene un porcentaje de 6.3% con un monto

de US\$ 357.921 de millones de dólares. Pero el flujo de inversión vuelve a crecer para el año 2013, en 19.0% con un monto de US\$ 392.571 millones de dólares. Así, en el año 2015 y 2016 el flujo de inversión en países en desarrollo vuelve a tener una rebaja de 8,4% y 1.4% despectivamente con un monto de US\$ 391.546 y US\$ 385.890 millones de dólares. En el año 2018 el flujo ha tendido a disminuir en 15.8% con un monto de US\$ 376.938 millones de dólares. Pero, el año 2019 tuvo una ligera recuperación de 5.7% con un incremento en US\$ 21.455 millones de dólares respecto al año 2018. Pero por los problemas de crisis sanitaria en el año 2020 la IED ha descendido en 4.1% con un valor de reducción en US\$ 16.472 millones de dólares. El informe sobre las inversiones en el mundo, nos señala que ha habido un incremento de déficit de la inversión anual que se enfrentan los países pobres en vías de desarrollo. Esta brecha ha aumentado en cuatro billones de dólares de forma anual al monto registrado en el 2015, de US\$ 2.9 billones de dólares. (UNCTAD, 2023).

Por otro lado, la entrada de IED en países desarrollados casi se duplica hasta alcanzar US\$ 4462.000 millones de dólares. De tal forma que las economías desarrolladas volvieron a inclinar la balanza en favor con el 55% de la IED a nivel mundial (UNCTAD, 2015). Para el año 2011 el dato comienza de manera positiva de 20.5% con un monto US\$ 1270.593 millones de dólares. Pero, al siguiente año se tiene una fuerte caída de 24.5% en un monto de 311.412 millones de dólares respecto al año anterior. Pero, el año 2013 se tiene un flujo positivo de aumento en 10.9%, alcanzando un monto de US\$ 1063.930 millones de dólares. Para el año 2015 el flujo de inversión extranjera directa en países desarrollados vuelve a tener un aumento considerado de 39.9% con un monto de US\$ 1318.338 millones de dólares. sin embargo, el año 2018 fue aún muy mal con el flujo de inversión en países desarrollados que cayó en 44.3% con un monto de US\$ 507,580 millones de dólares respecto al año anterior. Los flujos de IED hacia América latina y el caribe se tambalearon, con respecto a los países desarrollados que incrementaron en un 33% logrando alcanzar el US\$ 41.1 billón de dólares. Por otro lado, la IED en el sector primario de explotación de materia primas se redujo, pero aumento en el sector de la manufactura. Esta reducción se debió a las reducciones en gastos de capital, por la disminución de los precios de las materias primas, y una caída fuerte

en la reinversión de utilidades; perjudicando a los países de América del Sur. (UNCTAD, 2015).

El año 2019 la IED tuvo un aumento considerable de 57.2% con un monto de US\$ 1002.377 millones de dólares. El año 2020 también por causas del brote de la COVID-19 la IED tuvo un descenso considerable de 65.1% con un monto US\$ 349.933 millones de dólares.

Las inversiones en el exterior de las compañías multinacionales si tuvieron un aumento considerable para el año 2019, cuando se hizo las repatriaciones del extranjero por parte de EE.UU. con impulso de reformas fiscales. Se están realizando inmensas salidas de IED en el 2018. por lo tanto, las inversiones para el año 2019 se ralentizaron. Sin embargo, estas compañías multinacionales de países desarrollados dieron una inversión de US\$ 917.000 millones de dólares un 72% respecto al año 2018. Japón volvió a ser el mayor inversionista en los países con un flujo de salida de IED de US\$ 227.000 millones de dólares.

Los flujos de la IED para países de América latina y del caribe se pronosticó que puede reducirse a la mitad para el año 2020, respecto al año anterior en US\$ 164.000 millones de dólares recibidos. Asu vez al problema de la crisis sanitario del COVID-19, se suman otros problemas como la inestable situación social, política y las estructuras débiles en varios países. Sin embargo, para el año 2019 la inversión extranjera directa en américa latina aumento en 10% hasta lograr un monto de US\$ 4164.000 millones de dólares. Pero, en el Perú los flujos de IED aumentaran en un 37% con un monto de US\$ 8,900 millones de dólares incentivados por el servicio no financiero.

Cuadro N°3. Flujos de IED por regiones, 2017-2019.

(millones de dólares y porcentaje)

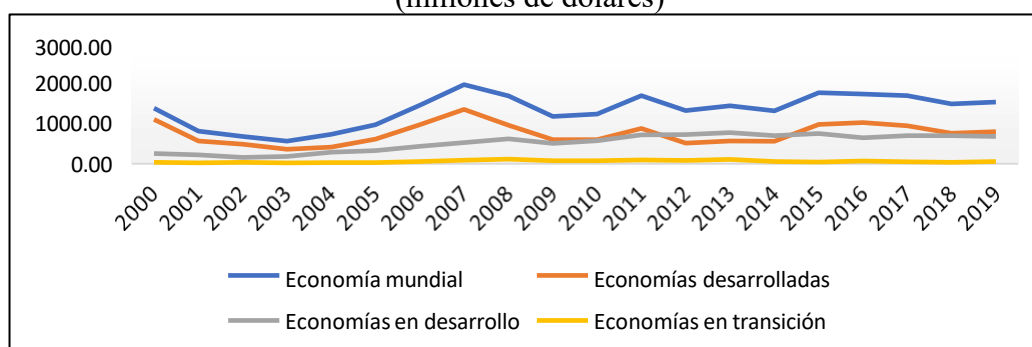
REGION	ENTRADAS DE IED			SALIDAS DE IED		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Total, mundial	1 700	1 495	1 540	1 601	986	1 314
Economías desarrolladas	950	761	800	1 095	534	917
Unión Europea	570	364	429	539	419	475
América del Norte	304	297	297	379	-41	202
Economías en desarrollo	701	699	685	467	415	373
África	42	51	45	12	8	5
Asia	502	499	474	417	407	328
América Latina y el Caribe	156	149	164	38	0,1	42
Oceanía	1	1	1	0,1	-0,3	-1
Economías en transición	50	35	55	38	38	24
Economías desarrolladas	55,9	50,9	52,0	68,4	54,1	69,8
Unión Europea	33,5	24,3	27,9	33,7	42,5	36,1
América del Norte	17,9	19,9	19,3	23,7	-4,1	15,3
Economías en desarrollo	41,2	46,8	44,5	29,2	42,0	28,4
África	2,4	3,4	2,9	0,8	0,8	0,4
Asia	29,5	33,3	30,8	26,0	41,2	24,9
América Latina y el Caribe	9,2	10,0	10,7	2,4	0,01	3,2
Oceanía	0,1	0,1	0,1	0,01	-0,03	-0,1
Economías en transición	2,9	2,3	3,6	2,4	3,8	1,8

Fuente: UNCTAD, (2020).

Elaboración: propia.

Grafico N°6. Entradas de IED por grupos de economías 2000-2019.

(millones de dólares)



Fuente: UNCTAD, (2020).

Elaboración: Propia

Cuadro N°4. Desarrollo económico y cambios sociales en el Perú.

PERIODO	DESARROLLO ECONOMICO	CAMBIOS SOCIALES
1990-2000	Apertura de los países a la economía del exterior. Las variables macroeconómicas se estabilizaron. Creación de áreas comerciales regionales. Se empezaron a crear y empecinaron por la microempresa y los micro créditos. El rápido crecimiento de la IED a nivel mundial.	La clase media creció y se hizo más notable. Empezó a reducir la pobreza económicamente. Empezó la democratización de elección por voto y empezó la pacificación. La población entro a sensibilizarse por los problemas de las indígenas y la lucha contra la corrupción. y Empezó entrar y tener protagonismo las ONGs.
2000-2008	Tipo de Cambio flotante. Crecimiento entre países del comercio exterior. Mayor dinamismo y oscilación de la tendencia de la IED de las empresas multinacionales. La economía empieza a recuperarse y los precios comienzas a estabilizarse. La solución y destrabado de la crisis financiera a nivel internacional empezando por EEUU y Europa.	Comienza a resurgir los movimientos sindicales y populistas. Comienza un fuerte impulso de la globalización, así como aumento de la pobreza y la precarización del sector informal. Se profundiza la desigualdad económica y social entre los países y las clases sociales en cada nación. Crece la inseguridad alimentaria mundial por el encarecimiento de los precios de los productos de primera necesidad y el precio de los combustibles. Se incrementa los movimientos y protestas indígenas en conflictos sociales de reclamos de injusticia social. Se institucionaliza el problema de la corrupción en el sector público.
2009-2014	Reestructuración y redireccionamiento del gasto público. Incremento de la presión tributaria. Crecimiento económico basado en la inversión. Reestructuración de la moneda y el ahorro. Introducción de medidas y reglas de inflación.	Profundización de la política económica neoliberal. Persistencia de la tasa de pobreza y marginalidad. Las comunidades y pueblos indígenas se movilizan contra la expansión minera y petrolera. Movimientos desde el lenguaje izquierdista y estructura sindical organizado por universitarios, docentes, campesinos y médicos.
2015-2020	Liberación del mercado financiero. Reforma agresiva de tributación. Profundizar el crecimiento potencial de la economía bajo la reforma de estabilización macroeconómica. profundizar la reforma laboral y previsional. Profundización del aumento de grado de apertura de los países américa latina.	Remuneraciones y salarios por debajo de la canasta básica familiar. Precarización del empleo a nivel privado y público que recortan el derecho a las vacaciones. Profundización de la desigualdad y problemas de exclusión y represión política a los actores políticos. Afectación socio ambiental por contaminación de mineras e industrias y fábricas. profundización de la pobreza y extrema pobreza y reducción de la esperanza de vida.

Fuente: Banco interamericano de desarrollo (BID), 2012. Corporación andina de fomento (CAF), 2020.

Elaboración: Propia.

En el cuadro N°05, basado en el sistema económico de América Latina. En el Perú la IED ha sido un factor preponderante e importante en la economía nacional. Desde muy antes el Perú siempre ha sido un receptor de la IED. y este fenómeno ha permitido la liberalización de la economía nacional y su inserción en la esfera del comercio internacional desde la década de los noventa. Por lo tanto, la IED en el país ha tenido un incremento sostenido durante los años noventa y dos mil un promedio anual de US\$ 5085.39 millones de dólares. A continuación, se muestra los flujos de la IED en el Perú para el periodo 2000-2019.

Cuadro N°5. flujos de IED para el Perú, 2000-2019.

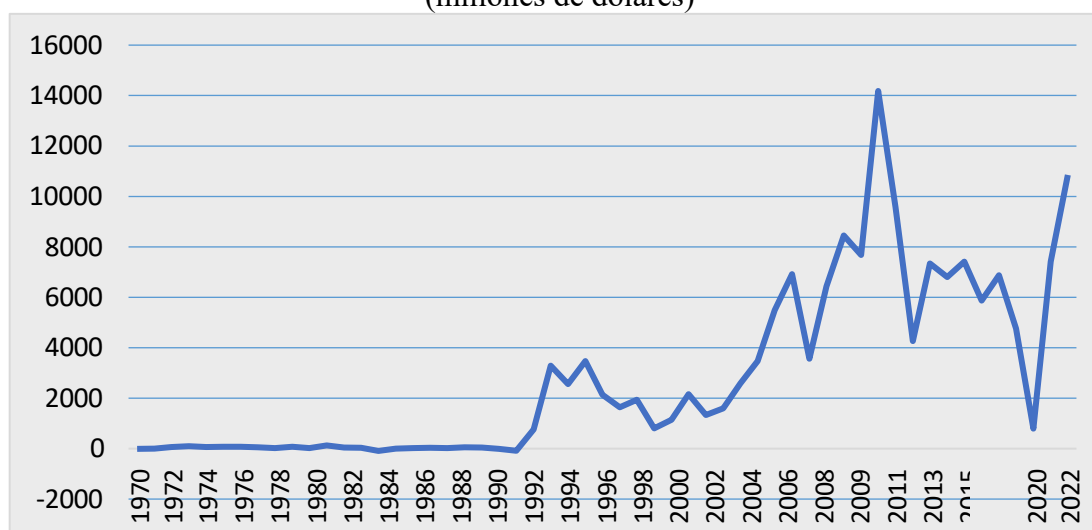
(millones de dólares)

AÑOS	INVERSION EXTRANJERA DIRECTA (IED MILLONES DE US\$)
2000	810
2001	1070
2002	2156
2003	1275
2004	1599
2005	2579
2006	3467
2007	5425
2008	6188
2009	6020
2010	8018
2011	7340
2012	11874
2013	9334
2014	3426
2015	8000
2016	5279
2017	5992
2018	6663
2019	5195

Fuente: Banco central de reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia.

Grafico N°7. Flujos de IED en el Perú, 2000-2019
(millones de dólares)



Fuente: BCRP y Banco Mundial.

Elaboración: Propia.

En el grafico N°07, se observa que los flujos de la IED tienen una tendencia que crece con mayor fuerza a partir del año 2000. Además, podemos observar entre los años 1970 -1992 el crecimiento promedio fue de US\$ 32.5 millones de dólares con una tendencia constante de flujo de la IED.

El año 1993 con una economía en proceso de estabilización y de pacificación, fue posible la recuperación de la actividad económica. Porque, se observa que los flujos de la IED ingresan de manera muy importante para el año 1994, con 32.5% con respecto al año 1993, monto de expansión más elevado con US\$ 3289 millones de dólares. Asimismo, este monto nos revela que en esta década se realizó las compras de empresas estatales por los inversionistas extranjeros, como “la compañía peruana de telefonía (CPT), así como la empresa nacional de telecomunicación (ENTELPERLT), La empresa minera Hierro Perú S.A, Empresa de yacimiento cuprífero de Quellaveco, la empresa de transporte Aéreo del Perú “AEROPERU”, Reactivos nacionales S.A. RENASA, la Petrolera Transoceánica, la empresa EDELNOR, EDELSUR, así como las empresas mineras como Tintaya, Cementos Lima, Interbanc, Cyprus (Cerro Verde)”. BCRP (1994).

En el año 1996 el flujo de inversión extranjera directa fue de 37% por ciento con respecto al año anterior de 1995 con un monto de US\$ 3471 millones de dólares. Este resultado se debe básicamente a la IED que ingreso al país por las privatizaciones. Pero principalmente a la inversión en la actividad del sector minero. Además, la inversión realizada en este año está ligado también a la

industria, la manufactura y servicios que en total registran el valor de 65%. Las cuales son: embotelladoras (US\$ 130 millones), alimentos (US\$ 111 millones). Por otro lado, en el sector servicios el flujo de inversión extranjera estaba directamente dirigido hacia el sector de telecomunicación con un monto de 190 millones de dólares, y las inversiones para el sector de la energía estaban direccionado para la generación de energía eléctrica.

Para el año 1998 la IED alcanzo un monto total de US\$ 60 millones de dólares, por las ventas de petromar, siderperu y un menor grado de venta de acciones del banco continental. Sin embargo, el año 1999 los flujos de IED crecieron en un 18%, un monto total de US\$ 1940 millones de dólares, invertidos en sectores importantes como la minería y la industria. En el sector minero estaba destinado para la empresa como el proyecto de Antamina con US\$ 80 millones de dólares, mientras que la industria para la fabricación de bebidas con un monto de US\$ 170 millones de dólares.

Para el año 2000 y 2001 con respecto a los flujos de capitales externos fue de US\$ 810 millones de dólares, monto menor respecto al año 1999, pero, el año 2001 los flujos de IED tuvieron un crecimiento de 41.3%. estos flujos de capital externo ingresados al país fueron dirigido principalmente al sector minero con un 50%, para el sector de servicios, financieros e industria fue de 41% financiamiento propiamente para el sector privado. En el año 2002, el gobierno del Perú realiza una estrategia para atraer inversiones externas, entonces crea una institución especializada para dar facilidad a la inversión a nivel externo y nacional, llamada la agencia de promoción de la inversión privada (PROINVERSION). los objetivos fueron atraer inversión y tener actualizado los datos estadísticos de la inversión; por lo tanto, se implementó un programa de inversión en infraestructura para facilitar y lograr la construcción de las vías y las redes de comunicación en todo el Perú. A fin de que se haga realidad la conectividad y descentralización a nivel nacional.

Por otro lado, en estos años se alcanzó un incremento de la IED que llego a un 88.4% de inversión externo ingresado al país, alcanzando un monto de US\$ 2156 millones de dólares. Monto que fue destinado hacia la adquisición de acciones de capital de la empresa de cerveza y bebidas Backus por un valor de US\$ 660 millones de dólares. Por otro lado, la inversión para el banco Wiese Sudameris con un monto de US\$ 483 millones de dólares, BHP billinton Tintaya por un valor de US\$ 127

millones de dólares, así como la empresa Tim Perú por un monto de US\$ 199 millones de dólares, teniendo un comportamiento de la IED como participación del PIB en estos años fue de 4.0%. BCRP (2002). Para el año 2004 el flujo de inversión extranjera directa muestra que tiende a ser positivo de 19.8%, con un monto de US\$ 1599 millones de dólares. En este año las principales inversiones se destinaron para la construcción de la empresa de Camisea, el banco Wiese, SAB Miller, Scotiabank, Xtrata en tintaya y Tim Perú. Esta inversión provino de los dividendos que recibieron las empresas transnacionales y destinaron a la reinversión de capital. Asimismo, para el año 2005 la IED, paso de US\$ 13,310 millones de dólares que equivale a 19.1% del PIB a US\$ 15,889 millones de dólares que equivale al 20.0% del PIB. BCRP (2005).

Para el año 2009 la IED en el Perú como aporte de capital externo cayó a un 7.1% el motivo fue la crisis financiera registrado en ellos meses de agosto y setiembre con la quiebra del banco Lehman Brothers en EE.UU. durante este año se ha reducido el financiamiento externo de capital para el trabajo hacia las empresas residentes. El flujo de la IED fue de US\$ 396 millones de dólares y la cartera de inversión ascendió a US\$ 374 millones de dólares para la inversión de las AFP, Bancos y Fondos Mutuos. BCRP (2009). Para el periodo de año 2010 observamos en el grafico que 31.5 % de IED, con un monto de US\$ 8 455 millones de dólares. Los principales los sectores que recibieron las inversiones son la minería como el principal receptor de IED con un monto total de US\$ 16 157 millones de dólares. Que proviene de EEUU y Canadá, mientras que el sector servicios registra US\$ 8297 millones de dólares provenientes de España, Chile y EE.UU. sin embargo, en tercer lugar, está el sector de hidrocarburos con un stock de US\$ 5982 millones de dólares provenientes de EE.UU. BCRP (2010).

Para el año 2012 el flujo de inversión extranjera directa se muestra un impacto positivo para el Perú del 84.6%, con un monto de US\$ 14182 millones de dólares. Por lo que la cuenta financiera del sector privado alcanzo los US\$ 16,236 millones de dólares, esto por un mayor flujo de IED en el Perú, y en total ascendió a US\$ 18,712 millones de dólares representado por 65% de IED. Fue una reinversión de las utilidades destinados a los sectores como la minería, servicios e hidrocarburos. Asimismo, los prestamos realizados del exterior por US\$ 4115 millones de dólares, fue un aumento y se concentró en un 51% en el sector financiero. (BCRP, 2012).

Para el año 2013 y 2014 con respecto a la inversión extranjera directa muestra una reducción hasta llegar a 55.5%. la causa fue la desaceleración de la economía china que tuvo un impacto en el precio de los commodities, la caída del petróleo y problemas sociopolíticos. además, la inversión regreso a sus países de origen. entonces se tuvo un menor ingreso de la IED y en cartera. por lo tanto, la IED acumulo un flujo de US\$ 7885 millones de dólares al año y este monto se concentró en la minería con un valor de US\$ 2549 millones de dólares y el sector de servicios no financieros con un monto de US\$ 2256 millones de dólares. (BCRP, 2014). Para el año 2015 se muestra que la IED ha tenido una recuperación de 72.1% respecto al año anterior, con un monto de US\$ 7337 millones de dólares. el año 2017 los flujos de la IED nuevamente van mejorando y muestra signos de recuperación. pero, en el año 2018 nuevamente el flujo de IED vuelve a reducirse, finalmente el año 2019 tiende a recuperarse, pero sigue habiendo flujo menor de IED con un 18.9 % de un monto de US\$ 1113 millones de dólares.

Cuadro N°6. La IED por sector de destino

(millones de dólares)

SECTORES	2018	2019	2020
Hidrocarburos	-222	4	74
Minería	2 802	2 392	970
Sector financiero	91	1 097	99
Servicios no financieros	2 538	2 248	-627
Manufactura	1 297	521	215
Energía y Otros	462	1 794	251
TOTAL	6 967	8 055	982

Fuente: BCRP, 2020.

Elaboración: propia

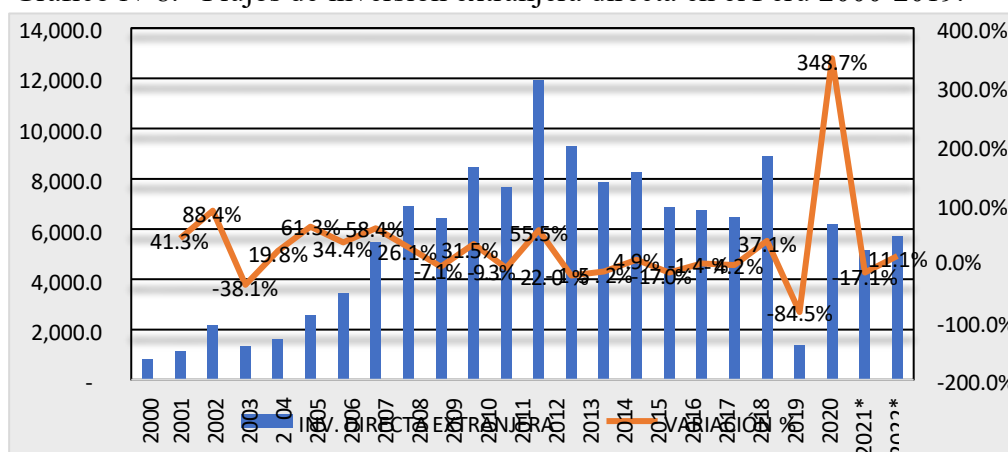
Según el cuadro N°6, los flujos de IED para el Perú, por sector económico el más representativo para el año 2018 fue la minería con US\$ 2802 millones de dólares. Seguido del sector servicios no financieros con un monto de US\$ 2538 millones de dólares, y un tercer lugar el sector de la manufactura con un monto de US\$ 1297 millones dólares. para el año 2019, nuevamente lidera el sector de la minería con un monto de US\$ 2392 millones de dólares, seguido el sector de los servicios no financieros³. en tercer lugar, está el sector de la energía y otros sectores con US\$

³ Los servicios no financieros son las “actividades de servicios de capacitación, asistencia técnica y asesoría que brindan a entidades del sector público y privado, cuyo objetivo es fortalecer los procesos de producción, comercio, servicio de las personas, los negocios y organizaciones” (Ban Ecuador, 2024).

1794 millones de dólares. para el año 2020 en todos los sectores la IED ha reducido muy fuertemente, debido a la crisis de la enfermedad del COVID-19.

En el grafico N°8, se muestra una tendencia creciente desde el año 2000 hasta el año 2002. el año 2003 registra una caída; pero vuelve a tener un ritmo ascendente hasta el año 2008 con un promedio de 27.0% y un monto de US\$ 3566 millones de dólares. el año 2009 el flujo de inversión es de 7.1% con un monto de US\$ 492 millones de dólares producto de la crisis financiera internacional. a partir del año 2010 la inversión tuvo altibajos. el año 2012 el flujo muestra un incremento muy fuerte de 84.6% con un monto de US\$ 6500 millones de dólares. Luego comienza a descender hasta el año 2018, en un promedio de 5.6% de monto US\$ 6877 millones de dólares. sin embargo, para el año 2019 nuevamente comienza a subir el flujo de la IED, pero con la venida de la enfermedad global de la crisis sanitaria del COVID-19 la inversión extranjera directa tiene una caída muy grande.

Grafico N°8. Flujos de inversión extranjera directa en el Perú 2000-2019.



Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia.

5.1.2. Stock de la IED en el Perú, periodo 2000-2019.

En el grafico N°8 los flujos de la IED han tenido una tendencia positiva y que al mismo tiempo el stock de la IED también muestra que los capitales del exterior hacia el Perú también tienen una tendencia positiva.

En valores a nivel global el Perú solo representa el 1.7% por ciento como promedio en el periodo analizado, el 4.3% por ciento como promedio también a nivel de países en desarrollo y 3.2% por ciento también promedio a nivel de países desarrollados.

Cuadro N°7. Flujos de stock de IED en el Perú, 2000-2019.
(millones de dólares)

AÑOS	INVERSION EXTRANJERA DIRECTA STOCK IED
2000	12233
2001	13019
2002	14031
2003	14158
2004	14007
2005	13716
2006	15194
2007	15589
2008	17554
2009	19406
2010	21266
2011	22010
2012	22711
2013	24049
2014	24549
2015	26204
2016	26769
2017	26951
2018	28295
2019	29236

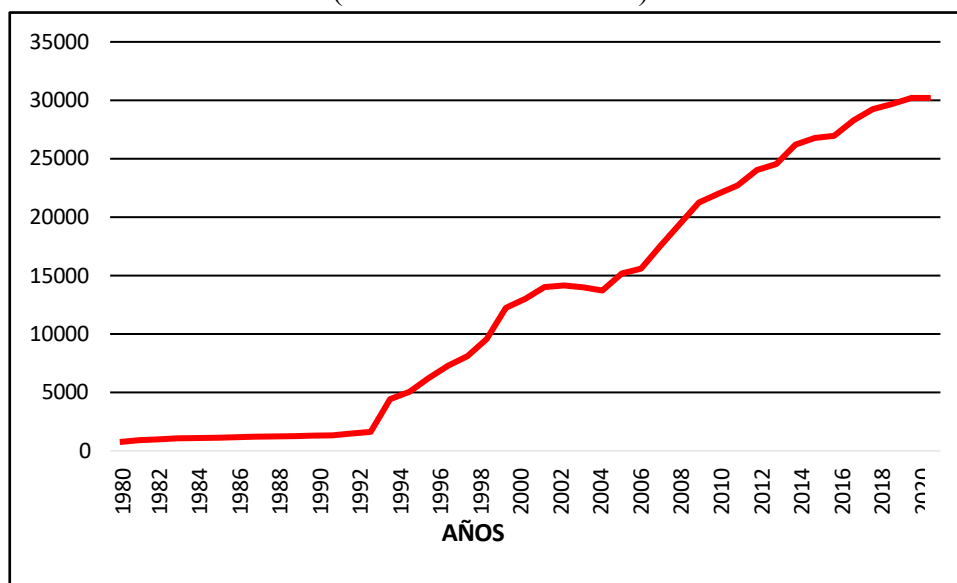
Fuente: Proinvesion, (2022).

Elaboración Propia.

El stock de la IED a nivel del Perú, ha tenido un comportamiento creciente y ha favorecido muy importante en términos generales y de manera especial a la formación de capital bruta, por otro lado, los países ven con mucho interés en financiar su crecimiento económico y desarrollo mediante la IED.

En ese entender, el Perú no fue ajeno a este suceso de comportamiento económico, pues comenzó a atraer IED en el año 1993 después de varios países de América latina iniciaron en las décadas de los ochenta como Brasil, México y Chile.

Grafico N°9. Stock de IED en el Perú 1980-2019.
(En Millones de dólares)



Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia.

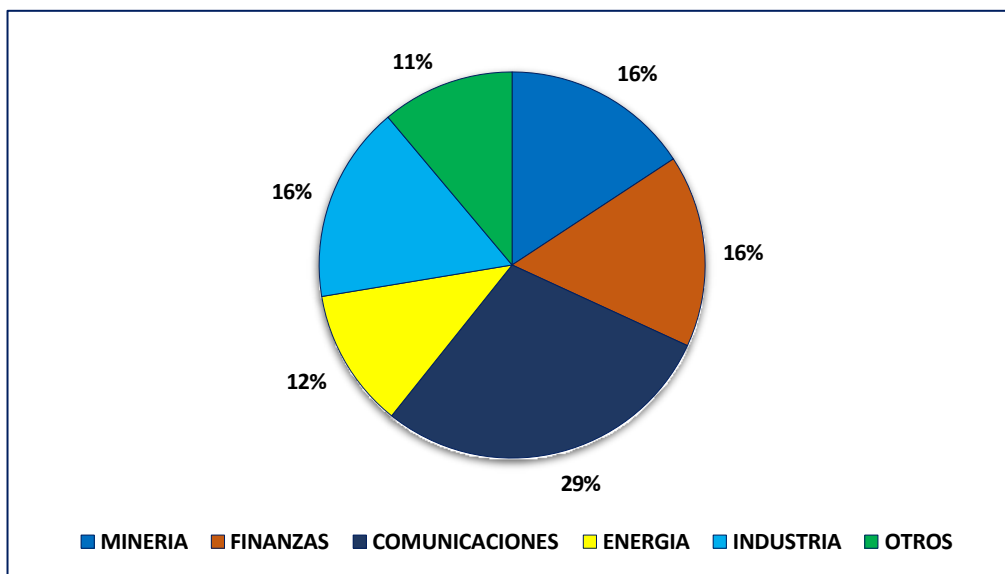
5.1.3. Sectores receptores de inversión extranjera directa en el Perú

Con respecto a los flujos de la IED en el Perú mostro una tendencia positiva por sectores económicos y/o actividades productivas. Por lo tanto, para poder tener un poco más claro el análisis lo dividimos en sub grupos, el primer periodo será a partir del año 2000 al 2009, y el segundo grupo a partir del año 2010 al 2019. ver (Anexo N°3 y N°4).

En el primer periodo, los sectores económicos que mostraron mayor stock de inversión extranjera directa (IED), son los sectores de la minería, finanzas, comunicaciones e industria. Que si los juntamos nos dan una cifra de 77% del total del Stock de IED para este periodo, mientras que el sector económico de la energía tuvo una menor atracción por parte de los flujos de IED. asimismo, el 11% son de otros sectores menos relevantes como (servicio, comercio, petróleo, transporte y construcción).

En el segundo periodo, el sector de la minería encabeza la lista como el mejor sector productivo que atrae más flujo y stock de la IED, seguido del sector finanzas y comunicaciones que juntos dan una cifra 38% de stock de la IED. Mientras que el sector de la industria muestra una cifra de 13% y el sector de energía un 12% del stock de la IED.

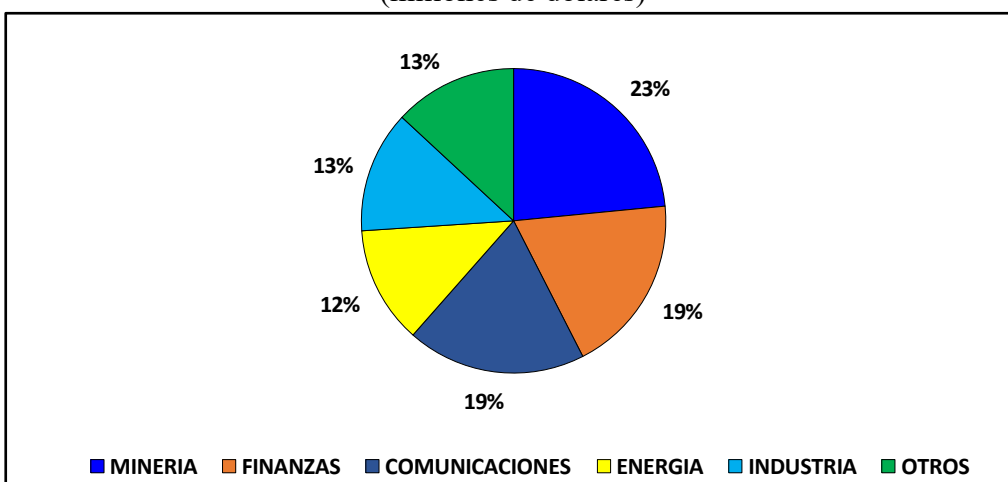
Grafico N°10. IED según principales actividades en el Perú, 2000-2009.
(millones de dólares)



Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia.

Grafico N°11. IED según principales actividades en el Perú, 2010-2019.
(millones de dólares)

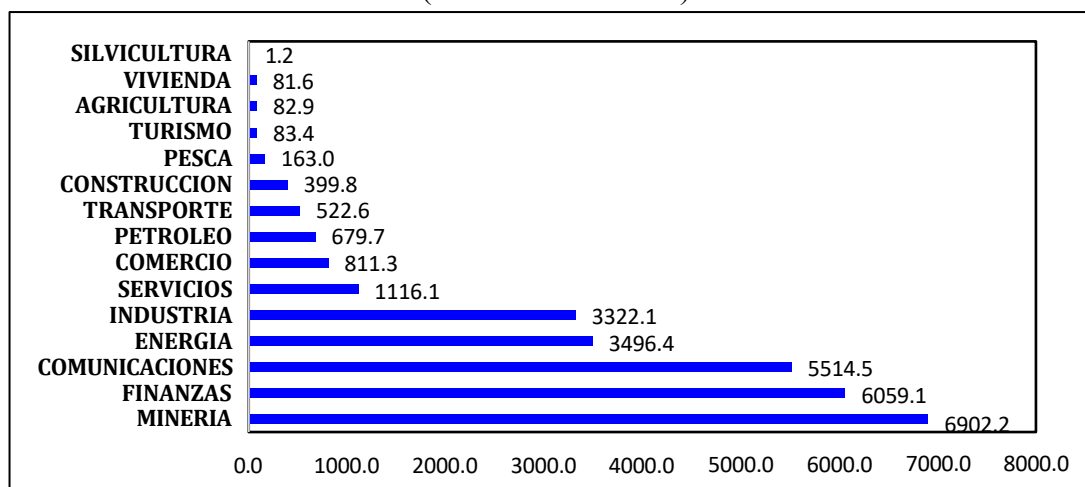


Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia.

Para el año 2019, el grafico muestra el stock de la inversión extranjera directa para el Perú. Los datos nos indican que el sector económico de la minería es el que lidera con un monto de US\$ 6,902.2 millones de dólares. El stock de IED en el sector finanzas muestra una cifra de US\$ 6,059.1 millones de dólares. Ver Gráfico N°12. La inversión extranjera directa hasta el año 2019 fue creciente. Pero, la mejor recepción del stock de la IED, fue en el año 2012 con un 25% en el sector minero. Ver (Anexo N°5 y N°6).

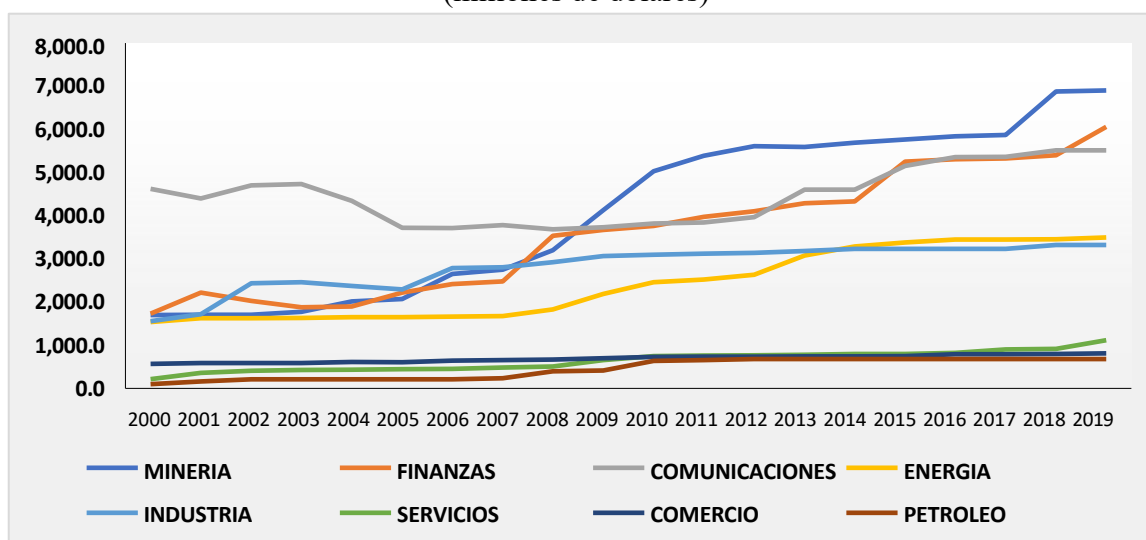
Grafico N°12. IED como aporte al capital, por sector, 2019.
(millones de dólares)



Fuente: Proirversión, (2020).

Elaboración: Propia.

Grafico N°13. Stock de IED, principales actividades en el Perú, 2000-2019
(millones de dólares)



Fuente: Proirversión.

Elaboración: Propia.

Cuadro N°8. Stock de IED en el Perú, aporte al capital por sector de destino, 2018-2019
(Millones de dólares)

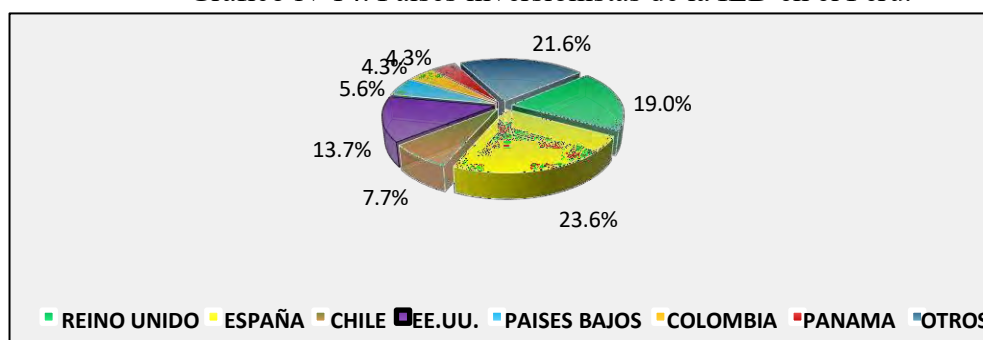
SECTOR	2018	2019	VAR %	Participación
MINERIA	6878.4	6902.2	0.35%	23.6
FINANZAS	5400.2	6059.1	12.20%	20.7
COMUNICACIONES	5514.5	5514.5	0.00%	18.9
ENERGIA	3453.7	3496.4	1.24%	12.0
INDUSTRIA	3322.1	3322.1	0.00%	11.4
SERVICIOS	915.8	1116.1	21.87%	3.8
COMERCIO	796.9	811.3	1.81%	2.8
PETROLEO	679.7	679.7	0.00%	2.3
TRANSPORTE	522.6	522.6	0.00%	1.8
CONSTRUCCION	398.5	399.8	0.31%	1.4
PESCA	163.0	163.0	0.00%	0.6
TURISMO	83.4	83.4	0.00%	0.3
AGRICULTURA	82.9	82.9	0.00%	0.3
VIVIENDA	81.6	81.6	0.00%	0.3
SILVICULTURA	1.2	1.2	0.00%	0.0
TOTAL	28294.7	29236.1	3.33%	100.0

Fuente: Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión)
Elaboración Propia.

3.1.1. Principales países inversionistas de la IED en el Perú.

Dentro de las cifras que se revisó se tiene que los socios principales de capitales financieros en materia de IED, tenemos a: España, Reino Unido, Chile, Estados Unidos, Países Bajos, Colombia y Panamá. Pero, el año 2019 España sigue liderando como el principal socio económico en el flujo de IED hacia el Perú para el periodo 2000-2019. Por lo tanto, España a registra un 23.6%, seguido de Reino Unido con 19%, Estados Unidos con 13.7% y por último Chile con 7.7% de stock de IED. Véase en el grafico la información siguiente.

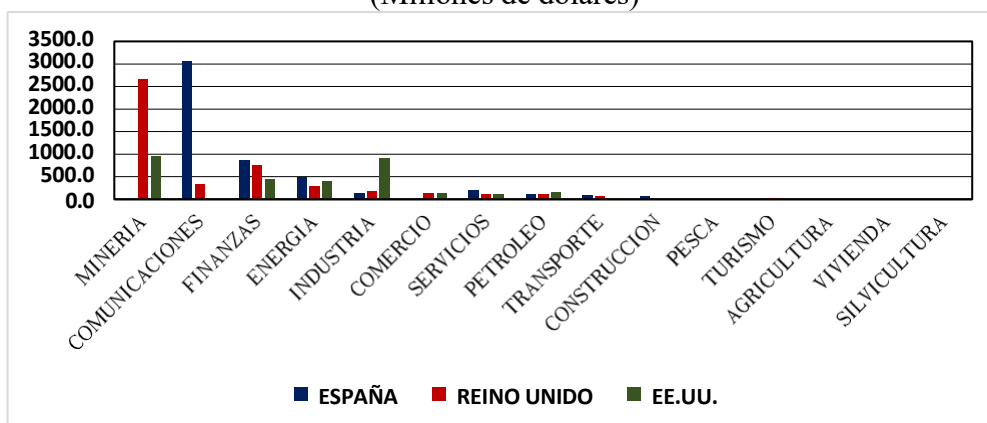
Grafico N°14. Países inversionistas de la IED en el Perú.



Fuente: Proinversión.
Elaboración: Propia.

En el gráfico N°15 de la IED para el caso peruano, en el sector de la minería el país de Reino Unido, lidera con un aporte aproximadamente con US\$ 2660.8 millones de dólares y Estados Unidos con US\$ 900.0 millones de dólares. En el sector comunicaciones, España es el socio principal de la IED hacia con US\$ 3,059.5 millones de dólares y el Reino Unido como el segundo país, con US\$ 350.0 millones de dólares. En el sector finanzas el país que lidera es España con US\$ 757.7 millones de dólares, seguido de Reino Unido con US\$ 600.0 millones de dólares y en tercer lugar esta Estados Unidos con US\$ 400.0 millones de dólares. Para el sector energía España tiene US\$ 500.0 millones de dólares, seguido de Estados Unidos con US\$ 400.0 millones de dólares y Reino Unido con US\$ 250.0 millones de dólares. Finalmente, en el sector de la Industria lo lidera Estados Unidos con US\$ 913.3 millones de dólares. Véase el Gráfico N°15.

Grafico N°15. IED en el Perú Por Principales Países y Sector de Destino
(Millones de dólares)



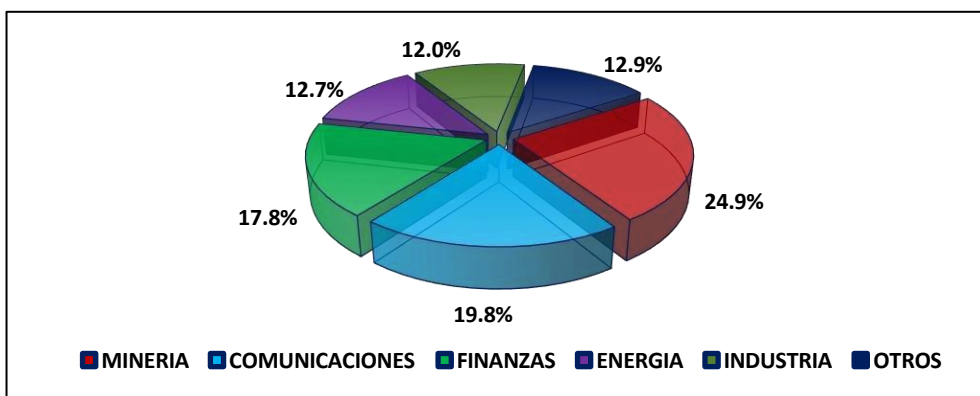
Fuente: Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión).

Elaboración: Propia

Si observamos el stock de IED por sectores para el Perú del periodo 2000-2019, el sector económico con capital externo fue el sector de comunicaciones, seguido de la minería, sin embargo, para el año 2009 y 2010 recibió la suma de US\$ 4126.3 y US\$ 5028.4 millones de dólares, en donde comienza a tener mayor ingreso al sector hasta alcanzar para el año 2019 por un monto de US\$ 6878.4 millones de dólares. Por otro lado, el sector de comunicaciones para el año 2000 inicia con una fuerte capital de IED por un monto de US\$ 4587.6 millones de dólares, pero en el año 2005 bajo a US\$ 3687.8 millones de dólares, sin embargo, para el año 2013 vuelve retomar con US\$ 4569.2 millones de dólares. Hasta alcanzar al año 2019 con un monto de US\$ 5480.1 millones de dólares. La minería el año 2005 toma la delantera como el sector más priorizado por la demanda de materia prima en los países

extranjeros. pero, para el año 2019 tomaremos fue el sector que más IED recibió proveniente del exterior es la minería con 24.9% con un monto de US\$ 6879.6 millones, seguido del sector comunicaciones con 19.8% del total con un monto de US\$ 5,487.7 millones de dólares, luego el sector Finanzas con un 17.8% con un valor de US\$ 4,952.8 millones de dólares.

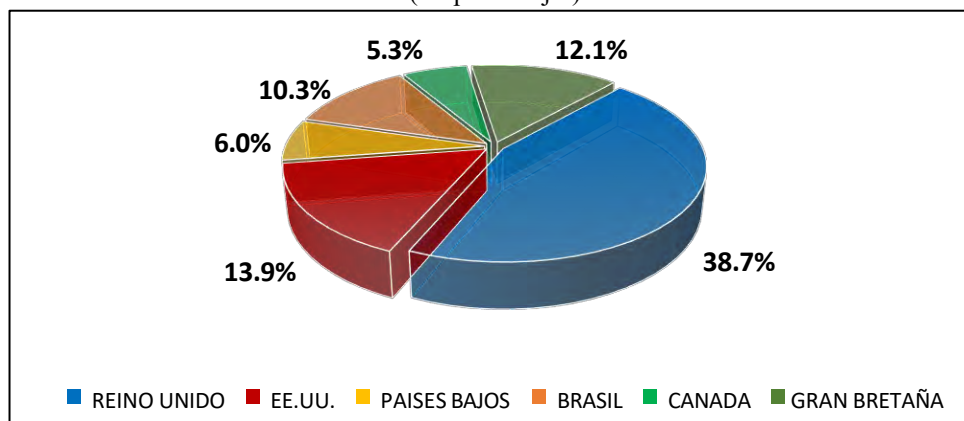
Grafico N°16. IED en el Perú aporte al capital, sectores económicos 2019.
(en porcentaje %)



Fuente: Proinversión.
Elaboración Propia.

Por otro lado, por sector económico de la minería para el año 2019 de IED, es Reino Unido que lleva por delante el mayor flujo y stock de IED en el Perú 38.7% un monto de US\$ 2,660.8 millones de dólares, ósea el 56.8% destinados a la minería del total de su capital de IED en Perú. seguido de Estados Unidos de 13.9% con un monto de US\$ 955.5 millones de dólares, con 29.6% de su capital para la minería. Ver gráfico N°17.

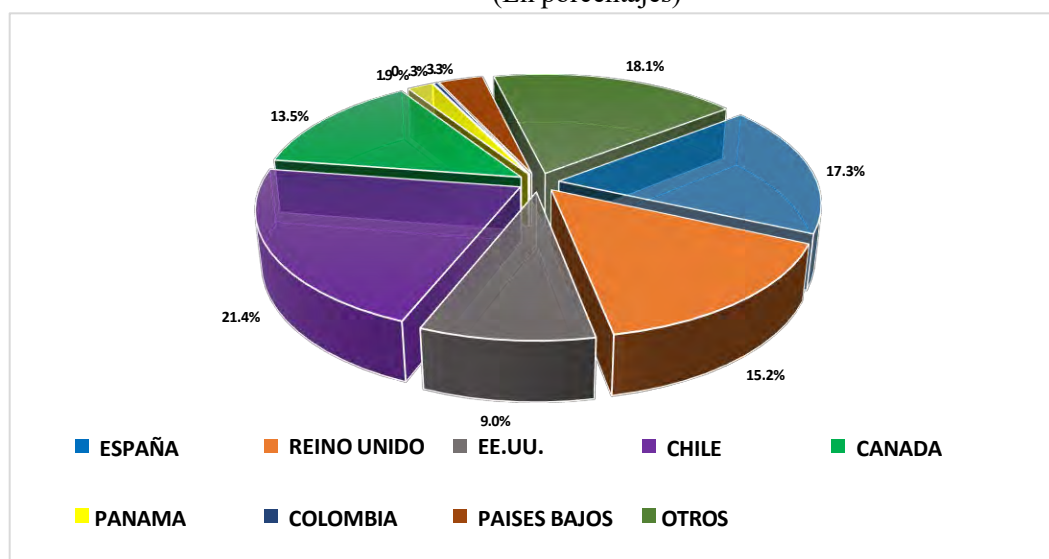
Grafico N°17. IED en el Perú aporte al capital, sector minería.
(En porcentajes)



Fuente: Proinversión.
Elaboración Propia.

En el Gráfico N°18, el sector finanzas con stock de IED se ha convertido como segundo sector importante. el año 2019 registro un monto de US\$ 27,633.5 millones de dólares, mientras que para el año 2021 es de US\$ 30,193.7 millones de dólares. De los cuales el 21.4% corresponde a Chile, el 17.3% pertenece al país de España, y el 15.2% a Reino Unido, el 13.5 % corresponde al país de Canadá y el 9.0 % le pertenece a Estados Unidos; asimismo, el 21.7 % les corresponde a los otros países.

Grafico N°18. IED en el Perú aporte al capital, sector finanzas.
(En porcentajes)

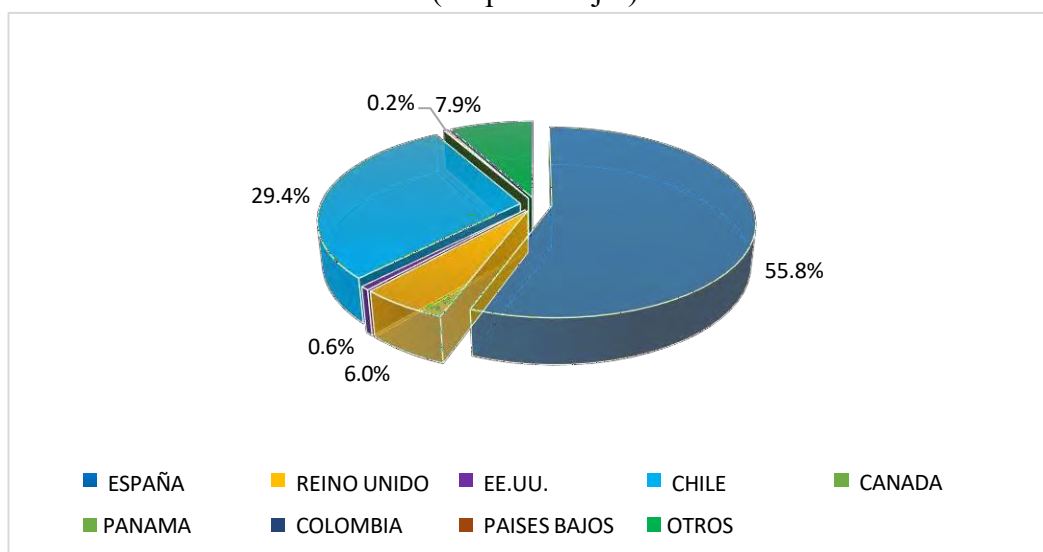


Fuente: Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión).
Elaboración Propia.

En el grafico N°19, el sector de comunicaciones a partir del año 1994 con un monto de US\$ 2003.1 millones de dólares. se observa que el año 2004 registra un monto de US\$ 4310.3 millones de dólares. Pero, a partir del año 2012 se registra un monto US\$ 3932.4 millones de dólares. el año 2013 recibe más capital en el sector con US\$ 4569.2 millones de dólares, hasta llegar al año 2019 con un monto US\$ 5480.1 millones de dólares.

Sin embargo, el país con más capital de aporte fue España que invirtió mucho en el Perú desde el año 1994, llegando a un 55.8% de stock de capital externo. Le sigue el país de Chile con 29.4%, Reino Unido con 6.0% y finalmente, están los países agrupados con 8.3%. Asimismo, este sector lo controlan la empresa Telefónica Latinoamérica Holding, s.l. (España), Entel Inversiones s.a. (Chile) y nacional de telecomunicaciones s.a. (Chile),

Grafico N°19. IED en el Perú aporte al capital, sector comunicaciones.
(En porcentajes)

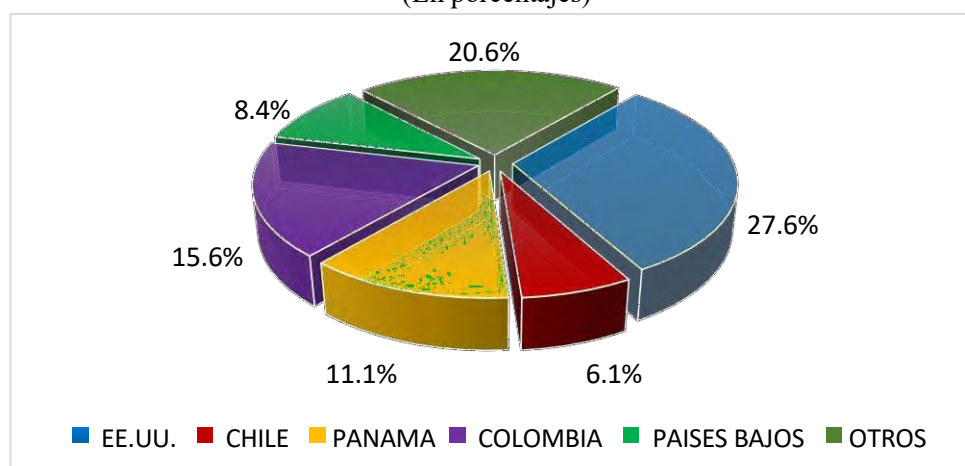


Fuente: Agencia de Promoción de la Inversión Privada (Proinversión).
Elaboración Propia.

Asimismo, el sector de la Industria tiene grandes inversiones para el metal mecánico y la construcción. La IED para el año 2019 fue de US\$ 8,892 millones de dólares, un incremento de 37.05% con respecto al año 2018 con un monto de US\$ 6,488 millones de dólares. Este flujo de capital fue destinado a la compra de neta de acciones a través de la bolsa de valores de Lima. Además, incluye las colocaciones American Depositary Receipts (ADR) y la Renta Fija (bonos, notas de crédito y titulaciones). América Economía (2024).

Por otro lado, el flujo y stock de capital extranjero para el Perú con respecto al país de domicilio y sector económico de la IED para el sector industria. Lo lidera Estados Unidos con 27.6% con un monto de US\$ 913.3 millones de dólares, Colombia con 15.6% con un monto de US\$ 516.5 millones de dólares, en tercer lugar, está el país de Panamá con 11.1% y un monto de US\$ 367.0 millones de dólares. Finalmente, los Países Bajos con 8.4% con un monto de US\$ 278.4 millones de dólares.

Grafico N°20. Saldo de IED en el Perú aporte al capital, sector industria.
(En porcentajes)

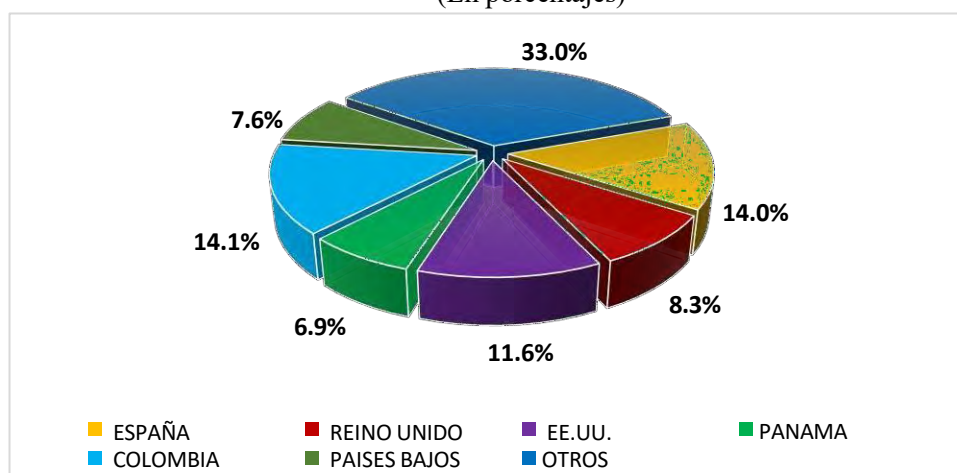


Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia

Asimismo, para el sector de energía el stock proveniente del exterior en el Perú, con respecto al flujo de IED, tenemos a Colombia de un 14.1% con un monto de US\$ 493.9 millones de dólares, España con un 14% un monto de US\$ 490.2 millones de dólares. Asimismo, en tercer lugar, esta Estados Unidos con un 11.6% un monto de US\$ 405.3 millones de dólares. En cuarto lugar, tenemos a Reino Unido con 8.3% con un monto de US\$ 291.8 millones de dólares y finalmente, esta los Países Bajos con un porcentaje de 7.6% con un monto de US\$ 266.6 millones de dólares. Véase el Gráfico N°21.

Grafico N°21. IED en el Perú aporte al capital, sector energía.
(En porcentajes)



Fuente: Proinversión.

Elaboración: Propia

En el periodo 2000-2019, con respecto a la experiencia peruana a inicios de los años 90 casi el total de la IED estaba dirigido a los sectores de (Comunicación e industria). Por lo tanto, cuando se ha realizado cambios profundos de estructura económica, político y social (con apertura del país a los mercados externos, acuerdos bilaterales, mayor capacidad logística, coyuntura mundial favorable y la globalización vigente), los flujos de IED fueron destinados a los sectores más productivos y rentables de la economía como: la minería, comunicación, finanzas, energía e hidrocarburos.

Por otro lado, los principales inversionistas en cartera son Estados Unidos, Reino Unido, España, Gran Bretaña, Canadá y entre otros. que tienen una estrategia corporativa inter global con una fuerte presencia en países de américa latina. Asimismo, hay inversionistas que han orientado sus inversiones a los servicios no financieros como la capacitación, asesoramientos vinculados a la eficiencia y competitividad.

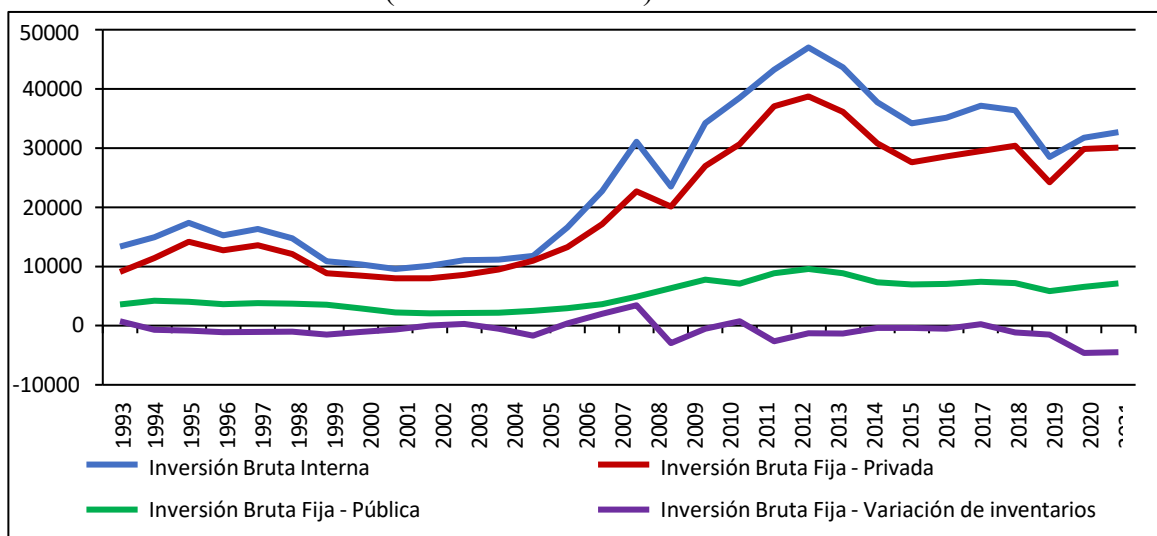
5.2. Inversión privada nacional

5.2.1. Evolución de los flujos de inversión nacional en el Perú.

La inversión nacional ha aumentado de manera rápida a nivel del país, con mayor velocidad que el comercio nacional. a medida que ha evolucionado el escenario del mercado mundial y las relaciones de países a nivel multilateral, así como, la globalización en el Perú ha permitido que haya nuevas estrategias de las empresas nacionales (EN), para que haya nuevas modalidades de actividades.

Asimismo, la inversión nacional y su incidencia en el Perú para el periodo de 2000-2019. respecto a las cifras y datos de la memoria anual y estadísticas del banco central de reserva del Perú (BCRP), se revisará las cifras de la inversión privada interna en dos partes, la primera será a partir de los años 2000-2009, y la segunda etapa será de los años 2010-2019.

Grafico N°22. Flujos de inversión nacional y existencias, 1993-2022
(millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Elaboración: Propia.

Cuadro N°9. Flujos de inversión privada nacional, 2000-2009.
(millones de dólares)

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
INVERSIÓN BRUTA INTERNA	10325.5	9572.1	10095.8	11047.2	11138.9	11792.9	16624.2	22751.2	31052.6	23518.9
INVERSIÓN BRUTA FIJA - PRIVADA	8441.8	8006.9	8001.1	8598.2	9471.8	10985.9	13278.7	17138.6	22707.5	20106.8
INVERSIÓN BRUTA FIJA - PÚBLICA	2923.4	2221.7	2078.9	2149.5	2187.1	2494.8	2951.5	3618.4	4906.5	6348.3
INVERSIÓN BRUTA FIJA - VARIACIÓN DE INVENTARIOS	-1039.8	-656.5	15.8	299.4	-520.1	-1687.7	394.0	1994.3	3438.6	-2936.2

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

En el Cuadro N°9: Podemos observar el flujo de inversión nacional privada, así como las existencias para el periodo 2000-2009, en el año 2000 la inversión nacional ha descendido en un 4,6 % con un monto de US\$ 546.7 millones de dólares, respecto al año 1999. Este descenso fue por la inestabilidad política, el cual provocó una caída de la económica nacional. sin embargo, para corregir este hecho el gobierno decidió ejecutar una política fiscal expansivo para dinamizar la

economía. con un nuevo marco institucional para generar confianza, eficiencia económica y favorecer el crecimiento de la inversión privada nacional.

A partir de año 2002 la inversión privada nacional ha tenido una recuperación hasta el año 2003 de 0.6% con un monto de US\$ 951.4 millones de dólares. En el año 2006 la inversión privada nacional ha tenido un flujo de 18.5% con un monto de US\$ 16,624.2 millones de dólares hasta el año 2008 que tuvo un incremento positivo de 26.0% con un monto de US\$ 31,052.6 millones de dólares. Pero, para el año 2009 tuvo una fuerte caída de 5.9% con un monto de reducción en US\$ 7,533.7 millones de dólares. Este descenso de la inversión nacional se debió al efecto de la crisis inmobiliaria del año 2009.

Cuadro N°10.La inversión privada nacional en el Perú, periodo 2000-2009.

(porcentaje %)

AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Prom.
INVERSIÓN BRUTA INTERNA % DEL PIB	16.2%	15.0%	15.1%	15.7%	14.8%	14.2%	18.5%	22.3%	26.0%	20.1%	17.8%
INVERSIÓN BRUTA FIJA - PRIVADA % DEL PIB	13.3%	12.6%	11.9%	12.2%	12.5%	13.2%	14.8%	16.8%	19.0%	17.2%	14.3%
INVERSIÓN BRUTA FIJA - PÚBLICA % DEL PIB	4.6%	3.5%	3.1%	3.0%	2.9%	3.0%	3.3%	3.5%	4.1%	5.4%	3.6%
INVERSIÓN BRUTA FIJA - VARIACIÓN DE INVENTARIOS % DEL PIB	-1.6%	-1.0%	0.0%	0.4%	-0.7%	-2.0%	0.4%	2.0%	2.9%	-2.5%	-0.2%

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Elaboración: Propia.

Pero, para el año 2010 la economía peruana con respecto a la inversión nuevamente vuelve a tener un impacto positivo, de 25.3% con un monto de aumento en US\$ 34,220.6 millones de dólares. Para el año 2013 la inversión privada nacional nos muestra que tiene una cifra de 27.8% con un aumento respecto al año anterior de US\$ 46,998.2 millones de dólares. la inversión privada para este periodo se elevaría por las inversiones en obras del sector de la construcción y minería. Este sector minero crecería por segunda vez a tasas de 13.4%, explicado por la explotación de cobre (32.2%), zinc (18.9%) y oro (7.5%) y el sector de hidrocarburos (0.9%), la producción manufacturera se recuperaría en 2.1% gracias a la producción industrial no primaria. Pero, a partir desde el año 2014 la inversión nacional ha bajado en

6.7%, este menor crecimiento se debió al menor impulso del sector externo ya que el escenario internacional fue menos favorable con un elevado incertidumbre y reducción de expectativa del crecimiento en países en desarrollo; Por otro lado, a nivel sectorial en manufactura el grupo gloria invirtió por US\$ 53 millones de dólares en la ampliación y mejora de su planta en Huachipa, construcción de planta de leche condensada y de panteones. La empresa cervecera san juan también realizó inversión por US\$ 33 millones de dólares para la ampliación de y renovación de planta de distribución sea mayor y mejorar sus equipos de frio, así como los envases de vidrio y la flota de carros para su distribución. BCRP (2014). el año 2018 se tuvo un incremento de 22.8% con un monto de US\$ 37147.4 millones de dólares respecto al año 2017. mientras que, para el año 2019 la inversión se ha mantenido en 22.2% con un monto de US\$ 36,372.0 millones de dólares ver (Cuadro N°11 y N°12).

Cuadro N°11. Flujos de inversión privada nacional, periodo 2010-2019.

(millones de dólares)

AÑOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Inversión Bruta Interna	34220.6	38517.8	43239	46998.2	43631.9	37756.6	34158.3	35116.6	37147.4	36372
Inversión Bruta Fija - Privada	26954.2	30681.3	37042.2	38723.6	36114.4	30790.4	27585.3	28569.8	29508	30372.4
Inversión Bruta Fija - Pública	7773.21	7082.05	8831.26	9575.32	8847.56	7342.79	6945.27	7061.11	7390.35	7167.46
Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios	-506.75	754.525	-2634.4	-1300.7	-1330	-376.63	-372.33	-514.29	249.016	-1167.9

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

Cuadro N°12.La inversión nacional para el periodo 2000-2019.
(Valor Porcentual %)

AÑOS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Prom.
Inversión Bruta Interna % del PIB	25.3%	26.1%	26.5%	27.8%	26.5%	24.9%	23.0%	22.3%	22.8%	22.2%	24.8%
Inversión Bruta Fija - Privada % del PIB	19.9%	20.8%	22.7%	22.9%	21.9%	20.3%	18.6%	18.1%	18.1%	18.6%	20.2%
Inversión Bruta Fija - Pública % del PIB	5.7%	4.8%	5.4%	5.7%	5.4%	4.8%	4.7%	4.5%	4.5%	4.4%	5.0%
Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios % del PIB	-0.4%	0.5%	-1.6%	-0.8%	-0.8%	-0.2%	-0.3%	-0.3%	0.2%	-0.7%	-0.4%

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

En el caso de la Inversión privada fija comienza en el año 2010 con un porcentaje de 19.9% respecto al PIB, y se observa que comienza a tener un ritmo creciente hasta el año 2014 con una cifra de 20.3%, a partir de año siguiente 2015 vuelve a reducirse con 20.3% hasta el año 2018 de un valor de 18.1%, pero como se muestra en el cuadro en el año 2019 la inversión privada fija vuelve a tener un ritmo creciente con 18.6%. con un promedio de 20.2% respecto al PIB. La variación de existencias nos revela que el año 2010 muestra una cifra negativa que indica que no había existencias en los depósitos de las empresas, pero para el año 2011 se tiene una cifra positiva de 0.5% hasta el año 2018 que nos revela que tiene 0.2%.

En el Cuadro N°13, observamos una relación de las empresas más representativas de la economía peruana y como las empresas con más de cien años de existencia en el mercado peruano. Por ejemplo, tenemos a los siguientes:

Cuadro N°13.Las diez empresas peruanas con más cien años.

PRINCIPALES EMPRESAS DEL PERU	DESCRIPCIÓN
EL COMERCIO	Se fundó en el año 1839 y actualmente tiene 183 años de permanencia, es uno de los diarios más antiguos del Perú, su nombre empresarial es Empresa Editora El Comercio S.A.
PILSEN	Actualmente tiene 159 años de existencia, dio inicio a producir en el año 1863 considerado como la cerveza más antigua del País. Su nombre empresarial es: Unión de Cervecerías peruanas Backus y Johnston S.A.A. es la titular de la marca.
FIELD	Esta empresa dedicada a la producción de golosinas, cuenta con 158 años fue fundada en el año 1864 por el personaje de Arturo Field y Adolfo Fribourg, su nombre titular como empresa es La Empresa Mondelez Perú S.A titular de la marca.
NICOLINI	Empresa constituida en el año 1884 por un Italiano Luigi Nicolini Bollentino, cuenta con 138 años de personería jurídica. quien en la ciudad de Lima inicio sus operaciones como una Panadería de Lima. Alicorp S.A es su marca titular.
BANCO DE CREDITO DEL PERU	Esta empresa tiene 133 años de existencia en el mercado, empezó sus operaciones en el año 1889 como Banco Italiano y en el año 1942 cambia su denominación actual, Banco de Crédito del Perú S.A. es el titular de la marca.
RIMAC SEGUROS	La empresa cuenta con 126 años es una compañía de empresa que fue fundada por la familia Brescia Cafferata en 1896. La titular de la marca es Rímac Internacional Compañía de Seguros y Reaseguros.
D'ONOFRIO	Cuenta con 125 años de permanencia en el país, esta fábrica dio sus inicios en el año 1897 por una familia Italiana D'Onofrio. El titular de la marca de negocios es: Société des Produits Nestlé S.A.
INTERBANK	Empresa dedicada a colocar en cartera y brindar servicios de Depósitos y transacciones financieras, cuenta con 125 años y nació en el año 1897 como Banco Internacional del Perú y en el año 1996 decide cambiar el nombre a Interbank, el titular de la marca es Banco Internacional del Perú S.A.A.
CERVEZA CUSQUEÑA	Cuenta con 114 años de existencia en el mercado peruano fundada en el año 1908 en el Cusco por un Inmigrante Italiano Ernesto Gunther. Unión Cervecerías Peruanas Backus y Johnston S.A.A. es su marca comercial.
LA IBERICA	Empresa dedicada a la elaboración de chocolates en la ciudad de Arequipa, actualmente tiene 113 años fue creada en el año 1909 cuando el español Juan Vidaurrezaga fundó una fábrica de chocolates. La titular de su marca es la fábrica de Chocolates La Ibérica S.A.

Fuente: INDECOPI.

Elaboración: Propia.

Cuadro N°14.Las empresas nacionales del Perú 2022.

ITEMS	RUBRO	EMPRESAS	RUBRO	EMPRESAS
1	AFP	1. AFP Integra del Grupo Sura 2. Prima AFP del Grupo Crédito 3. AFP Habitat	Infraestructuras, servicios y construcción	1. Cosapi 2. Grupo Centenario 3. Los Portales
2	Agroindustrial	1.Danper 2. Camposol	Logística	1. Ransa 2. DP World 3. DHL 4. Rappi
3	Alimentación	1. Alicorp 2. Nestlé 3. Gloria 4. San Fernando 5. Modelez International	Medios de Comunicación	1. RPP Radio Programas del Perú 2. El Comercio 3. Willax TV
4	Aseo, cosmética y perfumería	1. Natura cosméticos 2. Kimberly – Clark 3. Belcorp 4. Yanbal 5. Procter and Gamble	Minero	1. Minera Antamina 2. Hochschild Mining 3. Golf Fields 4. Minera Las Bambas 5. Compañía de minas Buenaventura 6. Minera Yanacocha 7. Angloamerican-Quellaveco 8. Minera Cerro Verde 9. Southern 10. Minsur
5	Automotriz	1. Toyota 2. BMW	Pesca	1. Tasa 2. Austral Group 3. Pesquera Diamante 4. Copeinca
6	Autoservicios	1. Supermercados Peruanos 2. Cencosud 3. Tottus	Petróleo y gas	1. Calidra 2. Petro Perú 3. Repsol 4. Primax 5. Pluspetrol
7	Bancario	1. Interbank 2. Banco de Crédito del Perú 3. BBVA 4. Scotiabank 5. Caja Arequipa	Químico	1. Basf
8	Bebidas	1. Backus AB InBev 2. AJE 3. Arca Continental Lindley 4. Coca- Cola	Retail Especializado	1. Saga Falabella 2. Sodimac 3. Ripley 4. Importaciones Hiraoka 5. Inkafarma 6. Promart
9	Cementeras	1. Cementos Pacasmayo 2. Unacem	Salud	1. Clínica Delgado Auna 2. Clínica Anglo Americana 3. Clínica San Felipe
10	Centros Comerciales	1. Real Plaza 2. Jockey Plaza	Seguros	1. Rimac Seguros 2. Pacíficos Seguros 3. Mapfre 4. La Positiva
11	Consultoría	1. IBM 2. PWC Price Water House Coopers 3. Apoyo Consultoría	Servicios Públicos	1. Enel Distribución 2. Luz del Sur
12	Educación	1. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) 2. Universidad del Pacífico 3. Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)	Servicios Varios	1. Sodexo 2. Liderman 3. SGS 4. Atento
13	Energía	1. Engie 2. Siemens Energy 3. Statkraft 4. Kallpa Generación	Sidúrgico	1. Corporación Aceros Arequipa 2. Siderperu
14	Farmacéutico	1. Química Suiza 2. Pfizer 3. Bayer	Tecnológico, Electrónica de Consumo	1. Google 2. Microsoft 3. Samsung 4. SAP
15	Financiero	1. Credicorp Capital 2. Niubiz 3. Sura	Telecomunicaciones	1. Entel 2. América Móvil- Claro 3. Telefónica – Movistar 4. Directv
16	Gastronomía	1. Acurio Restaurantes 2. Pastelería San Antonio 3. Delosi	Transporte Aéreo	1. Latam 2. LAP (Lima Airport Partners)
17	Hotelería	1. Casa Andina 2. JW Marriott Hotel Lima 3. Swissotel	Transporte terrestre	1. Cruz del Sur
18	Industrial	1. Ferreyros 2. 3M 3. Grupo Romero 4. Grupo Brea		

Fuente: Responsabilidad Social Empresarial Perú. (RSE).

Elaboración: Propia.

5.2.2. Flujos de la inversión privada nacional en el Perú, 2000-2019.

Para el año 2001, el flujo de la inversión privada nacional el Perú tuvo una disminución en un monto de US\$ 8,006.87 millones de dólares. Este descenso fue generado por la incertidumbre ocasionado en el campo político. En el primer semestre de este año hubo 1.6% de inversión privada; pero, el segundo semestre la economía se recupera con un 2.1% de incremento de inversión privada. Y para reforzar este buen indicador la política monetaria planteo mantener la tasa de inflación en un rango meta de 2.5% a 3.5%. y una emisión primaria de 3 a 5 por ciento promedio anual. Por otro lado, se dio inicio al proyecto Antamina en el mes de julio con un 0.6% de inversión anual. y, a nivel internacional se observa que ha habido un descenso del 13.1% en los precios de los combustibles con respecto a su cotización.

El flujo de inversión privada fija tiende a incrementarse desde el año 2003 con un monto de US\$ 8,598.22 millones de dólares, hasta el año 2008 con US\$ 22,707.47 millones de dólares. Este periodo la economía peruana mantuvo un buen desempeño macroeconómico con un producto interno bruto de 6.4% y con una tasa de inflación de 1.5%. Este buen ritmo de crecimiento fue dinamizado por la demanda interna con 5.5%. (ósea la variable consumo e inversión del sector privado han permitido este incremento de 4.4% y 13.9% respectivamente). Por otro lado, también fue impulsado por una fuerte demanda de minerales, productos no tradicionales y agropecuarios.

En el año 2009 la inversión privada registro un monto US\$ 20,106.81 millones de dólares, tuvo una reducción de 11.5% influyendo en la economía nacional que mostro un crecimiento de 0.9% en el año 2009, cuando estaba creciendo 7.7%. Esta reducción tiene su causa en la crisis financiera. Donde, la inversión privada registro cifras negativos que llevo a las empresas a reevaluar si ponen en marcha nuevos proyectos. La ratio de la inversión privada respecto a los últimos fue de 21.5% en el 2008 y de 17.7% en el año 2009. Ósea, a pesar de la crisis financiera internacional en el Perú todavía se invertía, ya que se seguía con la ejecucion de proyectos en el sector de hidrocarburos (las inversiones en exploración y extracción de petróleo de lote 67 bpz), con una planta de licuefacción para el gas natural, la ampliación de la compañía Antamina y la empresa minera en Marcona por Shougang.

Por otro lado, en el sector de la construcción se considera como uno de los que atrajeron más inversión en el año 2009, asimismo también empezó obras de nuevos centros comerciales como las tiendas de Oeschle, Maestro y Home Center en lima plaza norte, también el hostel Westin Libertador en lima y Marriot en Cusco. Asimismo, para los siguientes años del 2010, 2011 y 2012 el crecimiento del ritmo de la inversión privada fue de US\$ 26,954.18 millones de dólares, US\$ 30,681.27 millones de dólares y US\$ 37,042.19 millones de dólares. Con un incremento de 34.18%, 13.8% y 20.7%. se observa que la inversión privada en estos años se recupera con respecto al año 2009. la ratio de la variable de inversión bruta fija privada con respecto al PIB, se mantuvo en 20.8% del 2013. Asimismo, respecto a los sectores económicos, la red de energía del Perú realizo desembolso de inversión US\$ 798 millones de dólares. En las obras de ampliación bajo acuerdos con privados. Por otro lado, Luz del Sur también destino como inversión el monto de US\$ 141 millones de dólares en mejoramiento y expansión del sistema eléctrico. Además, para la construcción de la central de hidroeléctrica Santa Teresa- Collpani Grande. Asimismo, Edelnor también desembolsó un monto de US\$ 113 millones de dólares para la ampliación de capacidad y refuerzo de alimentadores y redes en la ampliación en infraestructura de subestaciones de transformación.

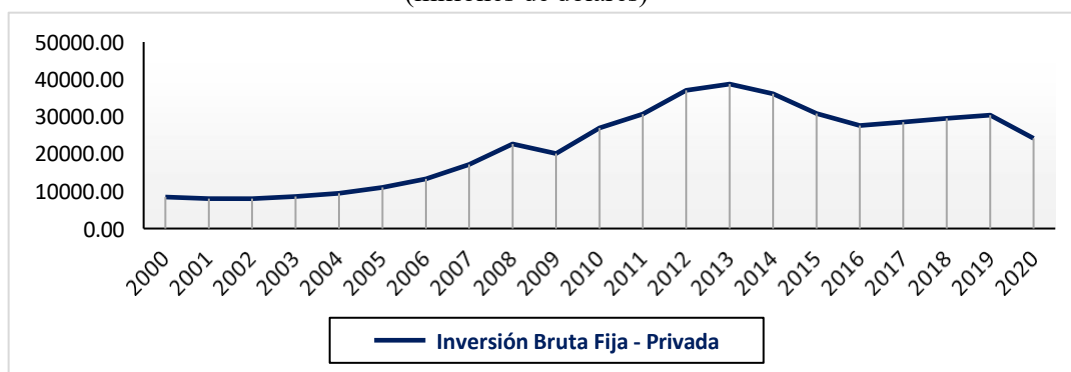
En el campo de la manufactura la corporación Lindley hizo una inversión de US\$ 181 millones de dólares que fueron destinados a proyectos de una mega planta en Pucusana. La construcción de un almacén de inteligente, ampliación de la capacidad productiva de la empresa de San Luis y realización de la respectiva modificación en su planta de bebida y carga. La empresa de aceros Arequipa también hizo una inversión de US\$ 80 millones de dólares en un proyecto de nuevo tren de laminación, nuevos almacenes en pisco y en el centro de distribución en lima. La pampilla también registro una inversión de US\$ 61 millones de dólares en el proyecto para una desfulrizacion de Diesel y otros proyectos, utilizando el producto de gas natural en remplazo de los hidrocarburos líquidos. También la ampliación de planta de asfalto y mantenimiento de tanques. La empresa gloria también destino una Inversion de US\$ 50 millones de dólares para empezar a realizar las mejorías en la planta de produccion en Huachipa e implementación de una planta de leche condensada y su planta de panetones. Por otro lado, la empresa

Yura S.A. destino sus inversiones en la ampliación de su capacidad de producción de cementos mediante la adquisición de grúa.

En los años 2014, 2015 y 2016 se muestra claramente que la inversión privada tiene una caída en estos tres años. Con una variación de 6.7%, 14.7% y 10.4%, pero negativo con unos montos de US\$ 2,609.3, US\$ 5,323.9 y US\$ 3,205.1 millones de dólares respectivamente. El año 2017, 2018 y 2019 nuevamente la inversión vuelve a tener un ritmo positivo en el incremento que el valor de estos años fue US\$ 28,569.8, US\$ 29,508.0 y US\$ 30,372.4 millones de dólares y sus variaciones de 3,6%, 3,3% y 2,9%. En el año 2019 el PIB creció en 2.2% una tasa menor al año anterior, las actividades no primarias se vieron afectados por el menor dinamismo de la demanda interna en el sector privado y público. El resultado del desarrollo económico fue determinado por una desaceleración del crecimiento del PIB mundial, asimismo, hubo incertidumbre en los mercados financieros internacionales. Asu vez, la guerra comercial entre EE.UU. y China fue que perjudico el comercio mundial; los menores precios a nivel internacional de los metales básicos que afectaron el termino de intercambio. agravaron a que la tasa de crecimiento del crédito pasara del 8.7% en el 2018 a 6.9% en el 2019. BCRP (2019).

La manufactura no primaria aumento en 1.2% en 2019, Asimismo, en el sector de construcción creció 1.5% que fue impulsado por proyectos inmobiliarios, centros comerciales y empresariales. En el año 2019 se vendió un total de 18,055 unidades de vivienda con 0.7% en proceso de construcción, por otro lado, en el año 2019 los nuevos créditos hipotecarios para vivienda fueron de 13% mientras que las nuevas colocaciones de crédito de vivienda aumentaron en 31.9%.

Grafico N°23. Flujos de inversión bruta fija privada en el Perú, 2000-2019.
(millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú.
Elaboración: Propia.

Cuadro N°15.flujo de inversión privada nacional del Perú, periodo 2000-2019.

(millones de dólares de 2007)

AÑOS	INVERSIÓN BRUTA FIJA - PRIVADA
2000	8441.79
2001	8006.87
2002	8001.06
2003	8598.22
2004	9471.79
2005	10985.87
2006	13278.70
2007	17138.60
2008	22707.47
2009	20106.81
2010	26954.18
2011	30681.27
2012	37042.19
2013	38723.61
2014	36114.35
2015	30790.41
2016	27585.32
2017	28569.76
2018	29508.04
2019	30372.40
2020	24206.24

Fuente: BCRP.

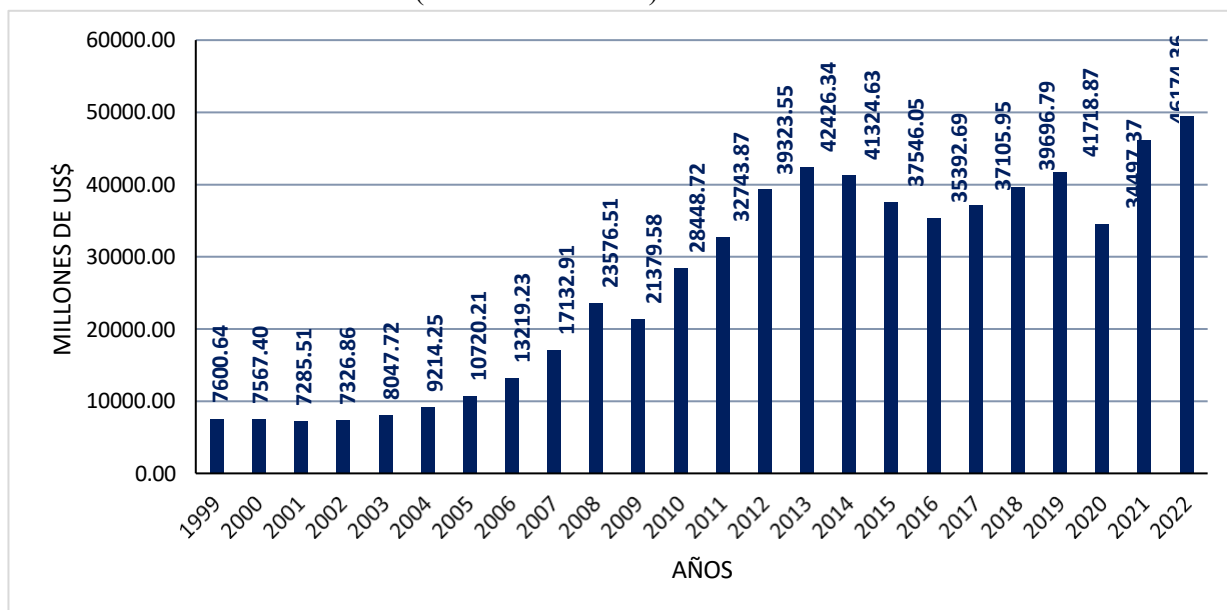
Elaboración: Propia.

5.2.3. Evolución de stock de la inversión privada bruta fija en el Perú.

En esta parte de la investigación observamos la evolución del stock de la inversión bruta fija-privada para los años 2000-2019, para el año 2000 se observa que comienza con un monto de US\$ 7,567.40 millones de dólares. teniendo un incremento por año hasta el año 2008 de 37.6% de inversión con US\$ 23,576.72 millones de dólares. Pero, en el año 2009 la economía sufre un descenso por la crisis financiera en EEUU, Hipotecas inmobiliarias subprime que impactaron fuertemente en los países subdesarrollados. la inversión privada interna también se redujo en US\$ 21,379.58 millones de dólares. Pero, para el año 2010 vuelve retomar el flujo y stock de la inversión privada fija con un incremento de 33.1% de variación con un monto de US\$ 28,448.72 millones de dólares hasta el año 2015, una tasa de 9.1% negativo el cual indica que por la desaceleración y las expectativas de los

empresarios nacionales y para este año el monto fue US\$ 37,546.05 millones de dólares. En el año 2016, el stock de inversión bruta fija privada se reduce, en 5.7% respecto al año 2015 con un monto de US\$ 35,392.69 millones de dólares, en el año 2019 la inversión bruta fija privada toma un valor positivo de 5.1% con un valor de US\$ 41,718.87 millones de dólares.

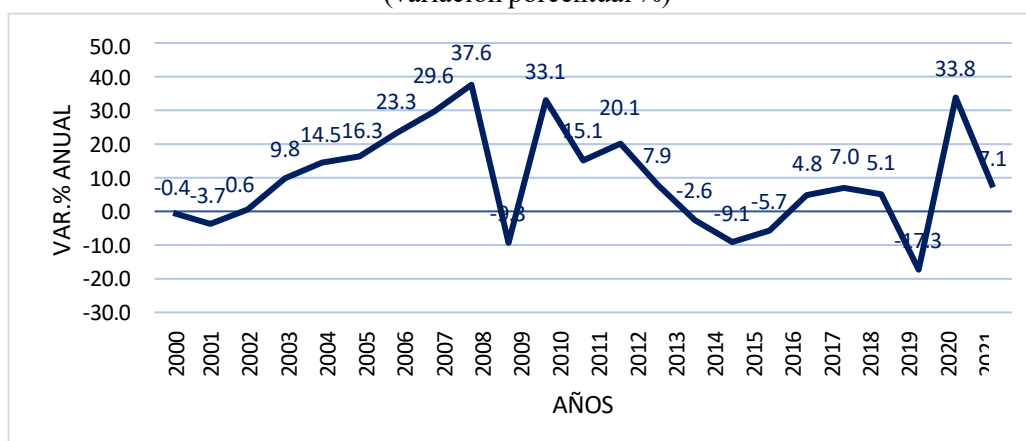
Grafico N°24. Stock de la inversión bruta fija-privada, periodo 2000-2019.
(millones de dólares)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Elaboración: Propia.

Grafico N°25. Tasa de crecimiento del stock de la IBFP, 2000-2019.
(variación porcentual %)

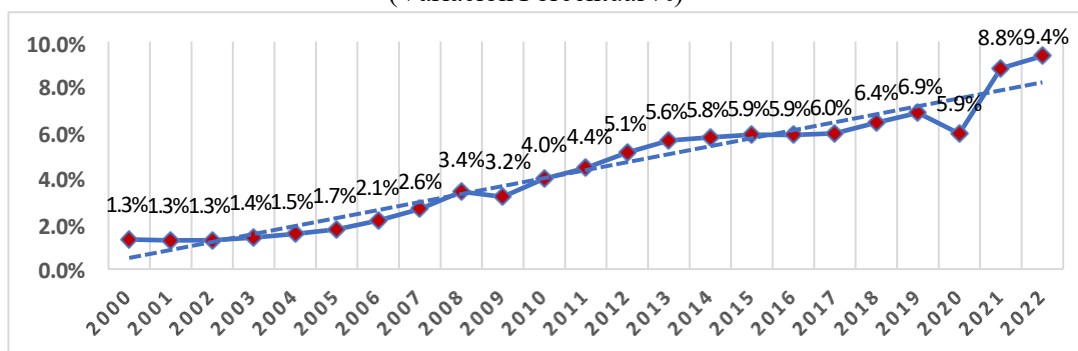


Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Elaboración: Propia.

En el grafico N°26, podemos observar la inversión bruta fija privada el porcentaje de aporte de cada año respecto a la suma de todos los años desde el 2000-2022. El cual, se observa que para el año 2000 al 2002 se muestra 1.3% de crecimiento de inversión nacional bruta fija privada. Y, a partir del año 2003 hasta el año 2008 se muestra una tendencia creciente de 1.4% y 3.4% respectivamente. Pero, para el año 2009 nuevamente la inversión privada fija demuestra un descenso en 3.2% por la crisis financiera internacional de las hipotecas sub prime. Y en los países de Latinoamérica afecto en las decisiones de inversión y las expectativas de los empresarios en cuanto a su confianza, esto hizo que baje el flujo y stock de la inversión. Pero, para el siguiente año del 2010 al 2016 tras la recuperación y salvataje que hizo la reserva federal de EE.UU., hizo que las economías en desarrollo tengan un flujo y stock de inversión Privada de 4.0% a 5.9% respectivamente, la inversión creció hasta el año 2019 con un monto de 6.9% por ciento. Esto nos demuestra que el stock de la inversión bruta fija privada si tuvo un comportamiento positivo de crecimiento, y las cifras bajas en los años fue porque hubo efectos externos por problemas económicos y temas de salud mundial como él (Covid-19) en el año 2019.

Grafico N°26. Stock de la inversión bruta fija privada, 2000-2019
(Variación Porcentual %)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Elaboración: Propia.

5.2.4. Evolución de la formación bruta de capital fijo privada del Perú.

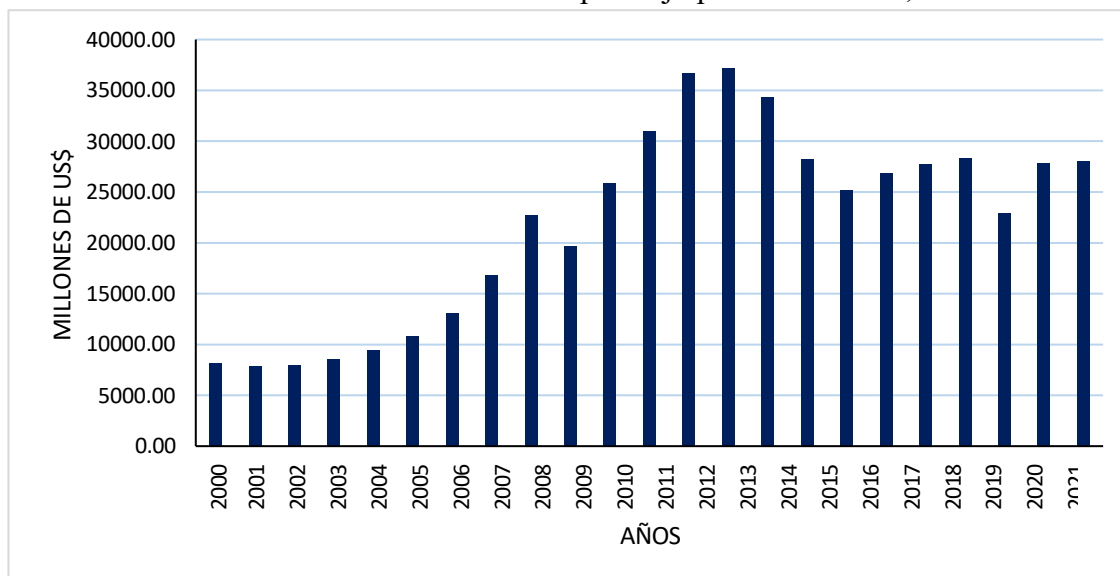
Principalmente la definición de la formación de bruta de capital fijo privada expresa el valor de los bienes que duran, requeridos y comprados por las empresas con el objetivo de utilizar por un periodo de un año en el proceso de producción de bienes y servicios. INEI (2024).

Con respecto al Perú este indicador muestra que en el año 2000 se observa que tiene una tasa de crecimiento negativo de 4.4%. Con un monto de US\$ 8,159.89 millones de dólares. Porque, el país de Perú tuvo problemas políticos, económicos y sociales en las elecciones del año dos mil enfascado por temas de fraude, donde los ciudadanos tomaron las ciudades para protestar y el país tuvo crisis política, afectando las adquisiciones de bienes de capital para la producción normal de las empresas. Para el año 2003, se observa que el país entró en calma después de la elección presidencial. El indicador muestra señales de crecimiento en cuestiones de adquisiciones de bienes duraderos para la producción nacional por parte de las empresas. Es así que se tiene una tasa de crecimiento de 1.4% y la cifra de US\$ 7,959.09 millones de dólares. Llegando al año 2008 con una cifra muy alta de tasa de crecimiento de 35.2% en la formación bruta de capital fijo privada con US\$ 22,654.27 millones de dólares, mostrando gran dinamismo económico desde el año 2003 hasta el año 2008. El cual, si crece la producción también crece la economía por consiguiente el empleo. pero, en el año 2009 la formación bruta de capital fijo privada sufre una caída en 13.4% disminuyendo la inversión en bienes duradero de US\$ 19,621.26 millones de dólares; este suceso este marcado por la crisis del año 2008-2009 que repercutió a nivel mundial.

Pero, luego a partir del año 2010 la inversión en bienes de capital retoma el crecimiento hasta el año 2013 mostrando una cifra de 1.3% y un monto de US\$ 37,190.37 millones de dólares. luego nuevamente desciende con 7.7% de tasa de crecimiento en el año 2014. Esta reducción se vio afectado principalmente por los términos de intercambio que perjudico el buen desempeño de la inversión privada. Pero, a nivel sectorial la inversión en la manufactura fue de “el grupo Gloria S.A. invirtió US\$ 53 millones de dólares para la mejora de su planta de Huachipa. Cervecería San Juan invirtió US\$ 33 millones de dólares en la ampliación y renovación de su planta. Corporación Lindley seguía modernizando sus plantas con inversión de US\$ 219 millones”. (BCRP,2014, P.19).

El año 2016, la inversión en bienes de capital fue de un 11.1% pero con tendencia a la recuperación. Y, a partir del año 2017 la economía del Perú nuevamente muestra una cifra positiva con 6.7% con un monto de US\$ 26,803.07 millones de dólares hasta alcanzar al año 2019 que se muestra con una tasa de crecimiento de 2.3%. mostrando recuperación de las inversiones en bienes duraderos.

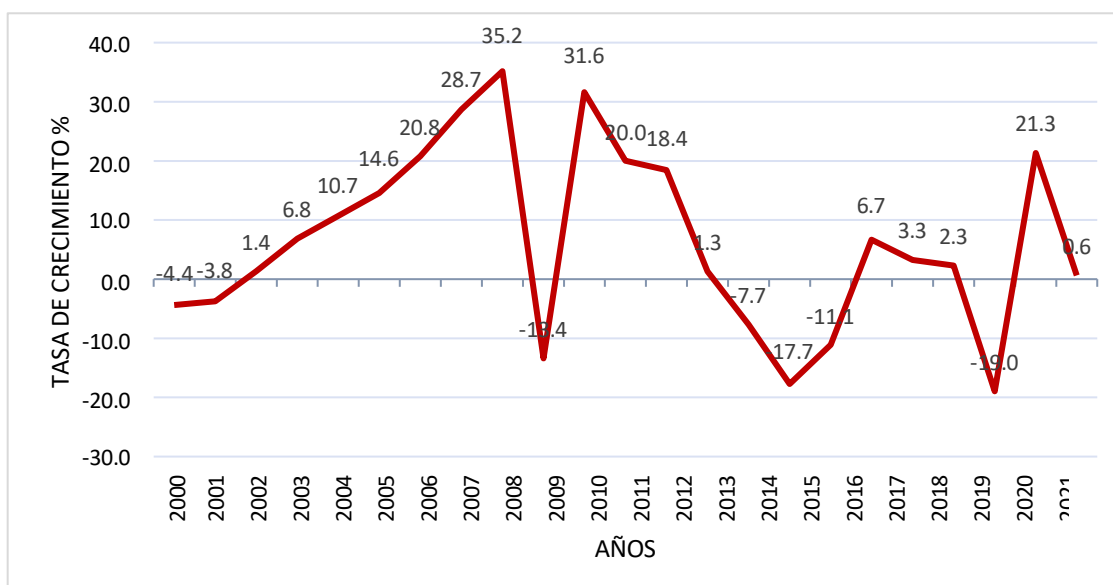
Grafico N°27. Formación bruta de capital fijo privada del Perú, 2000-2019.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

Elaboración: Propia

Grafico N°28. Formación bruta de capital fijo privada, 2000-2019.
(porcentaje %).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI.

Elaboración: Propia

5.2.5. Evolución de la FBKF por origen y destino del Perú, 2000-2019.

La formación de esta inversión se refiere al valor a nivel general de la formación bruta de capital fijo, las variaciones de existencias, así como las adquisiciones sustrayendo las disposiciones de objetos de valor.

De acuerdo, al instituto nacional de estadística y geografía, [INEG], (2024), la FBKF por origen y destino señala que son “los activos fijos tangibles e intangibles las viviendas, edificios y estructuras, así como las máquinas y equipos para las empresas. También, están los activos de investigación y desarrollo, la explotación minera, programas de informática, los entretenimientos, literatura original y científico, así como otros productos de propiedad intelectual” (p.39).

Se dice por el origen quienes lo producen a nivel de actividades de nivel primario, secundario y terciario, por otro lado, está el destino quienes o cual de las actividades lo utiliza para producir bienes y servicios, así como otros bienes de capital.

Con respecto a Gráfico N°29, sobre la formación de capital fijo por origen y destino, se observa que la tendencia es positiva tanto para la inversión total realizado en la compra de maquinarias, equipos y otros. En el año 2000 en la curva de evolución de la totalidad de formación capital fijo nos muestra que comenzó con un monto de US\$ 10,178.23 millones de dólares con una tasa de crecimiento negativo de 4.5% por ciento de aporte a la formación de capital⁴. lo que indica que en esta cifra está explicado por la compra de bienes de capital fijo (maquinarias, equipos y otros) ya sea para el sector de producción de actividades primarios, secundarios y/o terciarios.

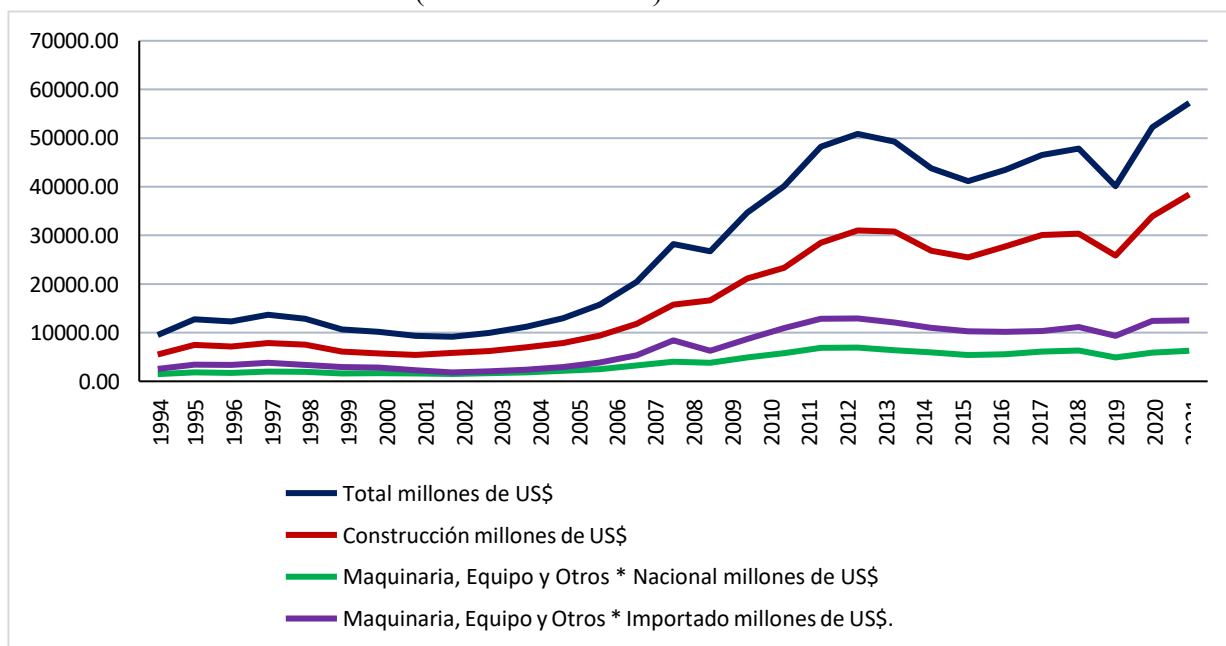
Desde el año 2000 hasta el año 2008 con un monto de US\$ 28,240.71 millones de dólares, cifra de aporte de capital de 1.2 por ciento. presenta una senda de crecimiento positivo ya sea por las expectativas de los empresarios sobre la evolución con respecto a la economía. Sin embargo, para el año 2009 se tiene un monto de US\$ 26,748.52 millones de dólares, cifra negativa de 5.3% por ciento menos que el año 2008. una caída de la inversión en capital fijo para el Perú, motivado por la crisis financiera internacional que puso en desconfianza y reduce la expectativa para poder ampliar la creación y mejoramiento de las empresas. Pero,

⁴ Estas cifras de porcentaje vendrán de los datos del periodo 2000-2019. de la división entre el aporte de cada año dividido entre el total de la suma de todas las cifras de todos los años.

a partir del año 2010 nuevamente la inversión en la formación de capital fijo vuelve a tener crecimiento con un monto de US\$ 34,680.71 millones de dólares, Hasta el año 2014 con un monto de US\$ 49,268.13 millones de dólares con 3.2% por ciento de reducción respecto al año anterior. Pero, el año 2015 cae la compra de maquinarias y equipos para las empresas de construcción y manufactura con un monto de US\$ 43,800.07 millones de dólares. con 11.2% ósea, hasta al año siguiente de 2016 con un monto de US\$ 41,131.13 millones de dólares con un porcentaje negativo de 6.1 por ciento. De acuerdo al BCRP (2016). Señala que estos hechos de baja inversión de formación bruta de capital fijo fueron porque la producción se contrajo en 1.5% del PIB, pero se incrementó el ahorro interno de 19.0% a 20.0 % del PIB del sector privado. Lo cual permite que se requiera menos préstamo del exterior. (p.19).

Pero, a partir del año 2017 vuelve el crecimiento de la inversión en equipos y residencia con un monto de US\$ 43,461.32 millones, de 5.7% de aporte al capital fijo. para el año 2019 se muestra más atractivo la compra de equipos y maquinarias ya que sigue aumentado con un monto de US\$ 47,862.11 millones alcanzando un 2.8 por ciento de aporte al capital fijo en el Perú. Ver anexo 11 y 12.

Grafico N°29. Formación bruta de capital fijo por origen y destino 2000-2019.
(Millones de dólares)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Propia.

Con respecto al sector de la construcción en la formación de capital fijo el gráfico nos muestra que su tendencia es creciente sin mucha fluctuación. Pero, para el año 2000 comienza con un monto de US\$ 5729.65 millones de dólares, en el año 2001 muestra caída por problemas de gobierno y reglamentos que regirán la nueva economía de inversión con respecto a la formación de capital fijo. Cae en 5.2% respecto al año 2000. Asimismo, para el año 2002 comienza a tener incremento positivo de 7.5% de un monto US\$ 5824.90 millones de dólares de inversión en infraestructura. Llegando hasta el año 2008 con una cifra de US\$ 15774.88 millones de 33.6% por ciento. En el año 2009 en el sector de la construcción como aporte al capital fijo muestra que no tiene efecto la crisis financiera internacional de manera fuerte, sino es leve. Con un monto de US\$ 16663.21 millones de dólares, una cifra de 5.6% por ciento. Ósea, la construcción no se detuvo su curso normal. Pero, a partir del año 2010 hasta el año 2013. Se tuvo una tendencia de incremento con 8.9% de un monto de US\$ 31022.85 millones de dólares. Pero desde el año 2017 hasta el año 2019 se muestra que el sector de la construcción con respecto a la formación de capital fijo muestra un signo positivo y ascendente con un monto de US\$ 27702.77 millones de dólares, con un 8.9% por ciento de incremento. Mientras que para el año 2019 fue de 0.9% de incremento con un monto de US\$ 30374.47 millones⁵.

Con respecto a la adquisición de maquinarias, equipos y otros a nivel nacional nos muestra que fue ascendente y gradual y muy bajo crecimiento. Por ejemplo, para el año 2000 esta inversión en la formación bruta de capital fijo comienza con US\$ 5776 millones de dólares, con un 2.2 por ciento de aporte al capital de formación fija y el 5.0% de incremento con respecto al año 1999. Para los años 2001 y 2002 sufre una caída en reducción de 0.3 y 7.5 por ciento. Con unos montos de US\$ 5758 y US\$ 5325 millones. Pero a partir del año 2003 hasta el año 2008 se muestra que ha tenido un comportamiento positivo de 9.1% y 16.1% de incremento, con unos montos de US\$ 5809 y US\$ 11863 millones de dólares. En el año 2009 en la adquisición de maquinaria, equipos a nivel nacional ha tenido efectos de la crisis económica financiera internacional. Con una reducción de 3.2 por ciento, con un monto de S/. 11482 millones de dólares. Asimismo, en el año 2010 se muestra que

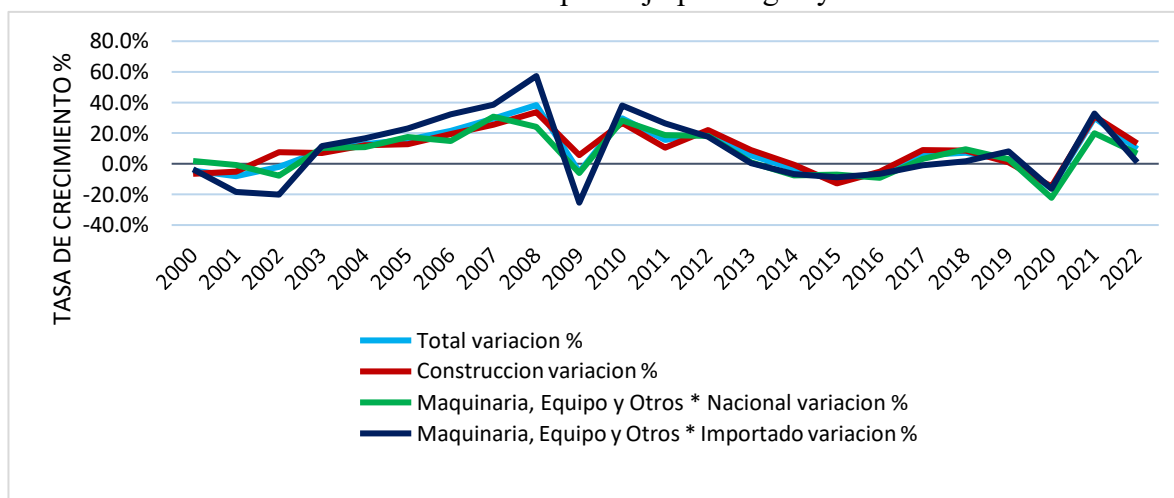
⁵ Véase el cuadro 24. Sobre los incrementos de los datos de la Formación Bruta de capital fijo de los años 2000-2019.

nuevamente vuelve a tener un incremento considerable de 20.4 por ciento, con un monto de US\$ 16006 millones de dólares; En el año 2016 vuelve a descender en 3.6% pero, para el año 2018 los datos registran un 10.3% con un monto de US\$ 20112 millones de dólares. Llegando al año 2019 que tiene una leve reducción de 4.7% y un monto de S/. 21055 millones de dólares de inversión en formación bruta de capital fijo.

Asimismo, también observamos que la formación bruta de capital fijo por la inversión en la adquisición de maquinarias, equipos y otros de manera importada se observa que su tendencia si tiene sensibilidad a los shocks externos de cualquier problema económico. Para el año 2000, 2001 y 2002 muestra que los incrementos para cada año tienen una caída de 3.6%, 18.4% y 20.1% por ciento respectivamente. Con unos montos de US\$ 2803.52, US\$ 2286.41 y US\$ 1826.22 millones de dólares, este suceso es por la crisis política de gobierno registrados en los años estudiados. Pero a partir del año 2003 hasta el año 2008 tenemos un incremento de la formación bruta de capital fijo con 11.5% y 57.3% respectivamente, con unos montos de US\$ 2036.96 y US\$ 8411.38 millones de dólares. En el año 2009 existe una reducción de 25.4 por ciento y un monto US\$ 6273.48 millones de dólares. por motivos de la crisis financiera internacional que afecto mucho a la formación bruta de capital fijo en la adquisición de maquinarias, equipo y otros de manera importada. Pero a partir del año 2010 nuevamente vuelve tener un fuerte impacto en la adquisición con un 38.1% de un monto de US\$ 8663.79 millones de dólares. Pero, en el año 2014, 2016 y 2017 muestran que la inversión en la adquisición de maquinarias, equipos y otros de origen importado se reduce en 6.7%, 6.5% y 1.0% por ciento, de unos montos de US\$ 12064.60, US\$ 10272.64 y US\$ 10170.85 millones de dólares respecto a los años anteriores⁶. Después para el año 2018 la formación de capital fijo de origen importado sube a un 1.7% por ciento con un monto de US\$ 10340.21 millones de dólares y hasta llegar a 8.1% de un monto de US\$ 11181.40 millones de dólares para el año 2019.

⁶ Véase el Cuadro 27.

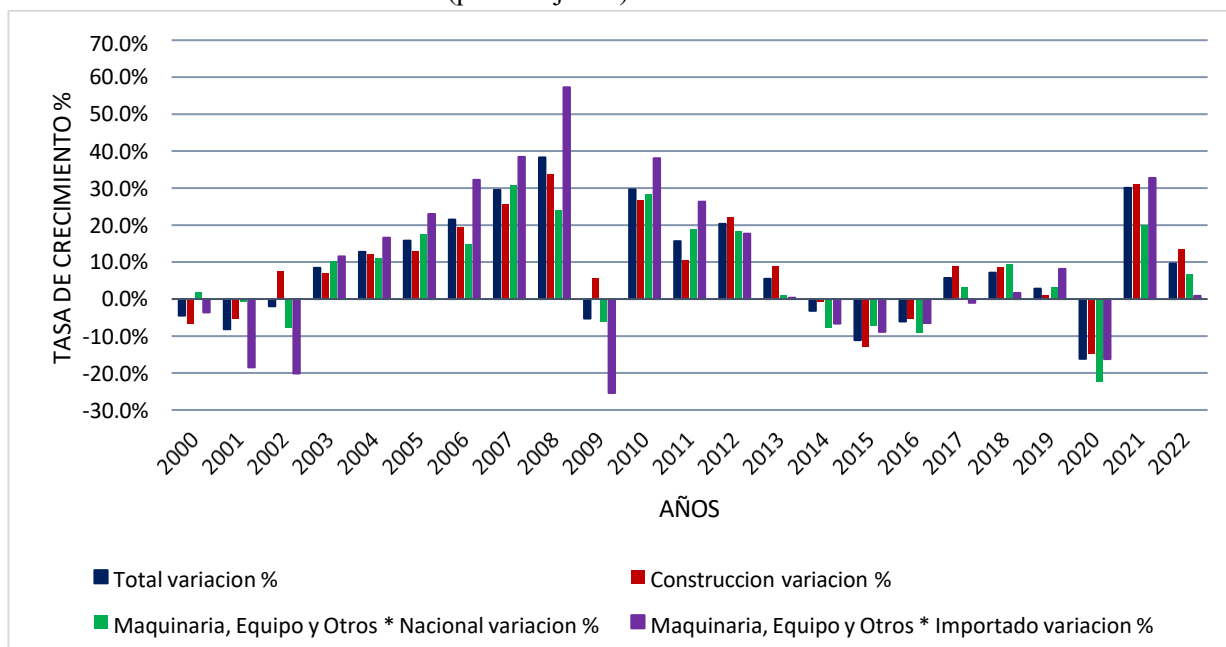
Grafico N°30. Formación bruta de capital fijo por origen y destino 2000-2019.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Propia.

Grafico N°31. Formación bruta de capital fijo por sector y origen, 2000-2019.
(porcentajes %)

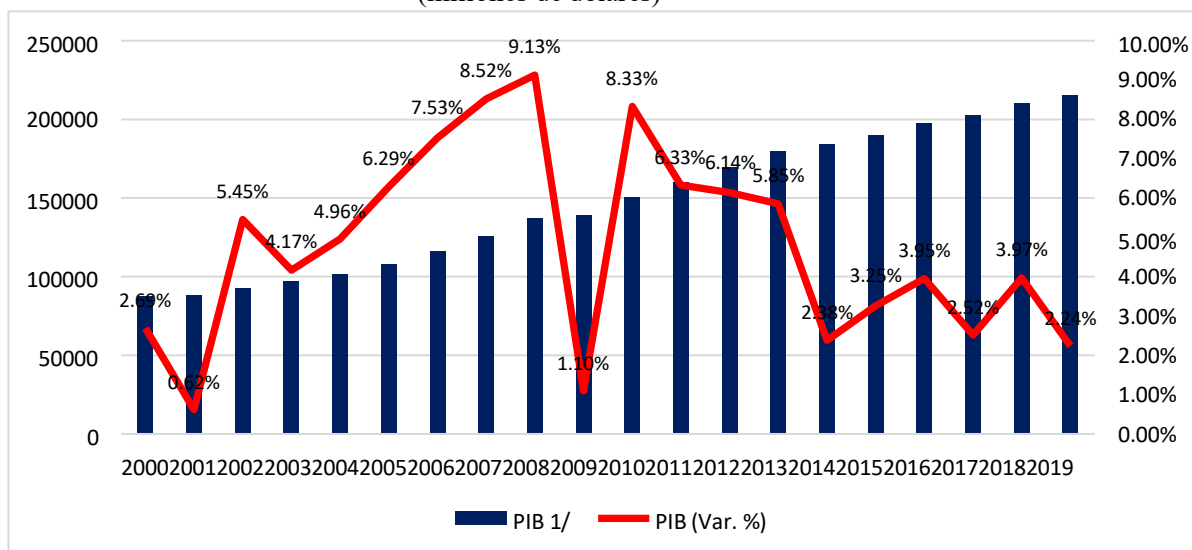


5.3. Crecimiento económico en el Perú periodo, 2000-2019

En el grafico N°32 podemos observar que el crecimiento económico como producto interno bruto para el Perú, tiene una tendencia creciente a partir del año 2001-2019. Con un periodo más dinámico entre los años 2001- 2008. Asimismo, después de la crisis financiera en el año 2009 nuevamente el país registra un vaivén de crecimiento y decrecimiento entre los años 2010-2019. Por lo tanto, trataremos de analizar de manera más detallado los acontecimientos que tuvo el PIB de la economía peruana.

Para el año 2000 la economía peruana estaba pasando por una situación de estancamiento por problemas políticos. Pero, en el año 2002 con las nuevas elecciones y nuevas autoridades en el gobierno, podemos ver que el crecimiento estaba en crecimiento y sostenido con aplicación de una política fiscal expansivo y un nuevo marco institucional, para generar confianza y dinamizar el mercado. Por otro lado, el crecimiento en el sector de la minería e hidrocarburos fue de 11.2%, en el sector agropecuario fue de 0.6% y la pesca de 3.3%. La inversión privada se elevaría a 5.3% impulsado por inversión en las obras de los sectores de construcción y la minería.

Grafico N°32. Producto interno bruto del Perú, 2000-2019.
(millones de dólares)



En el año 2002, se mantuvo una política económica de estabilización y la aplicación de la política monetaria (metas de inflación) por parte del banco central de reserva del Perú (BCRP). Permitiendo que la economía peruana nuevamente se reincorpora a los mercados financieros. El PIB creció 5.45% por ciento con respecto al año 2001. Asimismo, el crecimiento del PIB per cápita fue de 4.22% por ciento. En el año 2003 se tuvo un 4.17% por ciento de incremento del producto bruto interno, con un monto de US\$ 96,608.71 millones de dólares. Este crecimiento económico se sustenta en las mayores exportaciones con 5.8% de mayores volúmenes de exportación de oro y zinc. Por otro lado, hubo una mayor inversión privada 5.3% por ciento asociados a la explotación del proyecto Camisea y la disminución de la tasa de interés interbancario con mayores colocaciones de crédito para el consumo. Asimismo, también hubo crecimiento económico en el sector no primario con un 4.2 por ciento en el servicio, la construcción y manufactura no primaria. Para el año 2008, se tiene un incremento del producto bruto interno de 9.13% por ciento, con un monto de US\$ 137,234.69 millones de dólares, pero en el mes de setiembre con el colapso del banco más importante de inversión en Estados Unidos Lehman Brothers, dio inicio a la profundización de la crisis financiero internacional más grave después del año 1929, generando profunda desaceleración económica en países menos industrializados y en países desarrollados⁷.

Para el año 2010 había un entorno internacional mejor favorable y un mercado interno impulsado por expectativas optimistas de los agentes privados, registrando altas tasas de mayor crecimiento, que permitieron a que la economía tenga un incremento del PIB se elevara a 8.33% por ciento, Asimismo, en el año 2011, la actividad de la economía mundial vuelve a tener diversos eventos que dieron efectos a las economías de países desarrollados. La crisis de la eurozona, una débil recuperación del empleo y el consumo privado en estados unidos, asimismo por lo ocurrido en Japón del sismo que paso y el precio de los combustibles que trajo a los países en desarrollo en recesión. Además, la crisis en Europa genero incertidumbre que creo mayor miedo al riesgo en los mercados financieros.

Durante el 2012, en el crecimiento económico para el Perú fue de 6.0% por ciento, muy inferior con respecto al año 2011 de 6.5% por ciento. por la tendencia que tuvo

⁷ Memoria anual del banco central de reserva 2008.

la demanda interna, que dio un 7.4% por ciento, y compensado por la reducción de las exportaciones netas. En este escenario viendo el dinamismo de la demanda interna del país, el BCRP mantuvo su tasa de interés de referencia en 4.25%. Asimismo, aplicó una medida de política monetaria por lo que modificó el encaje legal que permitió modificar la masificación del crédito y reduciendo vulnerabilidad del sistema financiero frente a los riesgos de la fuga de capitales.

El crecimiento de la demanda interna mayor al PIB, dio por una explicación de la cuenta corriente a la balanza de pagos en un 1.9% por ciento del PIB en 2011 a 3.6% por ciento en el año 2012, que fue de superávit en más de US\$ 20 mil millones de dólares. ósea el 10.0% por ciento del PIB. Por otro lado, en el año 2012 el sector público no financiero también dio tendencia anticíclica con lo que mostro un resultado económico de superávit 2.2 % del PIB, Este resultado económico de los dos últimos años se explica por el dinamismo del nivel de actividad de la economía en especial por la demanda interna que también dio efecto positivo para la recaudación tributaria⁸. La economía peruana para el año 2013 fue 5.85 por ciento, con un monto de US\$ 179,547.45 millones de dólares. Con una cifra menor al año anterior, de crecimiento por la falta de confianza, elevado grado de incertidumbre y un bajo ritmo de crecimiento en países subdesarrollados. La inflación se incrementó en 2.56 por ciento en 2012 a 2.86 por ciento en 2013, esta inflación es explicado por los precios en los servicios de comidas que se venden fuera del hogar, el pasaje urbano y la electricidad. Asimismo, la depreciación del tipo de cambio también dio que el precio de compra de vehículos, productos medicinales y alquiler de vivienda incremente. Por lo tanto, la economía se desaceleró en 3.2 por ciento en 2012 a 2.9 por ciento en 2013, explicado por el ajuste fiscal de países desarrollados mientras que en los países en desarrollo por el menor crecimiento de china que dio efecto de desaceleración. Por lo que este bajo dinamismo de la economía también se explica por el menor crecimiento de nuestros socios comerciales, menores precios en la exportación, asimismo, el BCRP también bajó la tasa de interés referencial de 4.25 a 4.00 para el mes de noviembre del año 2013, con el fin de converger con la meta de rango de inflación. Asu vez el mercado cambiario se volatilizó debido al recorte que realizó la FED, por lo que el nuevo sol de deprecio, 9.6% por ciento nominalmente, poniendo en riesgo a los inversionistas

⁸ Memoria anual del año 2012 (BCRP).

que modificaron automáticamente sus portafolios y decidieron invertir en sus países de origen⁹.

Para el año 2014 el PIB fue en un monto de US\$ 183,824.55 millones de dólares, la economía creció en 2.4 por ciento menor que el año 2013, causado por choques temporales a nuestros sectores primarios. Asimismo, la tasa de inflación se incrementó de 2.9 por ciento en 2013 a 3.2 por ciento en 2014; todo esto por un aumento en el precio de los alimentos y la tarifa de energía eléctrica. Esta reducción de crecimiento en las economías en desarrollo se vio perjudicado también por el menor crecimiento en la economía china, el programa de retiro de activos que realizó la FED, caída de los precios del petróleo y eventos geopolíticos que provocaron volatilidad en el mercado financiero con caídas de los precios de los commodities y presiones depreciatorias en la mayoría de las monedas de economías emergentes.

Para el año 2015 y 2016 nos demuestra que la economía peruana con respecto al crecimiento del producto interno bruto, muestra que la variación porcentual de 3.25 a 3.95 por ciento, se muestra que la economía estaba impulsada por la actividad de los sectores productivos primarios como el minero que aumento en 21.2 por ciento y los sectores no primarios no crecieron como la construcción y la manufactura que fueron afectados por la caída de la inversión privada y la reducción del gasto público. La demanda interna creció en 0.9 por ciento luego de crecer en 2.9 por ciento en 2015 y 2016 favorecido por el entorno internacional bueno, los términos de intercambio tuvieron una caída en 7.0 por ciento, y tuvieron un alza hacia los fines de año en respuesta de expectativas de mayor gasto en EE.UU. Asimismo, los flujos de capital a economías emergentes en mercados de renta fija y también en el de variable. Por otro lado, el déficit en cuenta corriente paso de 4.5 por ciento del PIB en el año 2015 a 2.7 por ciento en el año 2016 por un superávit en la balanza comercial. asimismo, el flujo de capital de la IED, descendió en 4.6% del PIB influido por la menor necesidad de recursos direccionados a financiar los proyectos del sector en la minería. En sector público no financiero tuvo un déficit de 2.6 por ciento del PIB, provocado por la desaceleración de la demanda interna en la recaudación. Asimismo, la inflación mostro una trayectoria descendente de pasar

⁹ Memoria anual del año 2013 (BCRP)

de 4.4% en 2015 a 3.2% por ciento en el año 2016; como consecuencia del efecto a la convergencia del rango meta para la cual el BCRP elevó la tasa referencial a 3.7 a 4.2 por ciento en 2016. Por consiguiente, el sector privado pasó a crecer de 8.0 por ciento en 2015 a 5.6 por ciento en 2016. Asociado al menor crecimiento del crédito en soles de (28.0 a 7.2%) por la desaceleración de la demanda interna. A diferencia de 2015 crece 27.0 por ciento, pero el crédito en dólares creció en 2.1 por ciento. El BCRP en 2016 redujo el encaje legal en moneda nacional de 6.5 a 6.0 por ciento el encaje en dólares de 70.0 a 48.0 por ciento, por lo tanto, el tope del encaje de 65.0 a 48.0 por ciento efectivo desde enero del 2017.

Asimismo, para el año 2017 y 2018 en el Perú con respecto a la evolución del producto bruto interno nos da una cifra de variación porcentual de 2.52 a 3.97 por ciento de incremento, así el 2018 el PIB creció en 4.0 por ciento después de recuperarse de los choques muy adversos que la economía experimentó en el año 2017 causado por el fenómeno del niño costero y el caso de corrupción de lava jato. De tal manera que la demanda interna fue de 4.3 por ciento, que es explicado por el consumo privado de 3.8 por ciento y la inversión privada de 4.4 por ciento con unas tasas mayores a las del año 2017 de 2.6 y 0.2 por ciento. Pero en el año 2018 todos los sectores crecieron con excepción del sector minería. Este efecto tuvo su origen en el conflicto comercial entre EE.UU. y sus socios como la China, así como el retiro de Reino Unido de la Unión Europea. Por otro lado, el déficit de la corriente de balanza de pagos pasó de 1.2 por ciento del PIB en 2017 al 1.6 por ciento en 2018, en un contexto de la recuperación de la demanda interna y menor producción minera. Asimismo, hubo un superávit de la balanza comercial de 3.2 por ciento del PIB a pesar del crecimiento global y las tensiones comerciales. El sector privado acompañó a recuperar la actividad económica alcanzó el 6.7 por ciento en 2017 a 8.7 por ciento para el año 2018. Las razones fueron los préstamos corporativos y personales en consonancia con la recuperación de la demanda interna y política monetaria expansiva. BCRP (2018). Al finalizar para el año 2019, el PIB creció 2.24 por ciento netamente influenciado por los choques en la oferta de la pesca y a la minería. El desempeño económico de este año es determinado por la desaceleración del crecimiento del PIB global, la incertidumbre en los mercados a nivel internacional y una reducción de términos de intercambio. Asimismo, la guerra comercial afectó a la evolución del comercio global, la confianza de los agentes y

las perspectivas de crecimiento. Además, los precios reducidos a nivel internacional de los metálicos básicos, asimismo, los bancos de los países desarrollados y en desarrollo mantuvieron una política monetaria expansiva y se vio reflejado en que las tasas de interés a nivel internacional han bajado. El déficit de la balanza de pagos se redujo a 1.5 por ciento del PIB para el año 2019 por menores reembolsos de empresas de capital con IED, este déficit se financio con capitales de la cuenta corriente equivalente a 4.6 por ciento del PIB, por IED y la cartera de bonos soberanos.

Por otro lado, la moderación de la demanda interna y la evolución del contexto internacional coadyuvaron a que la tasa de crecimiento de crédito pase de 8.7 por ciento en 2018 a 6.9 por ciento para el año 2019, destinado a las empresas de orden corporativo y la gran empresa. BCRP (2019).

Cuadro N°16.Producto interno bruto del Perú, 2000-2019.

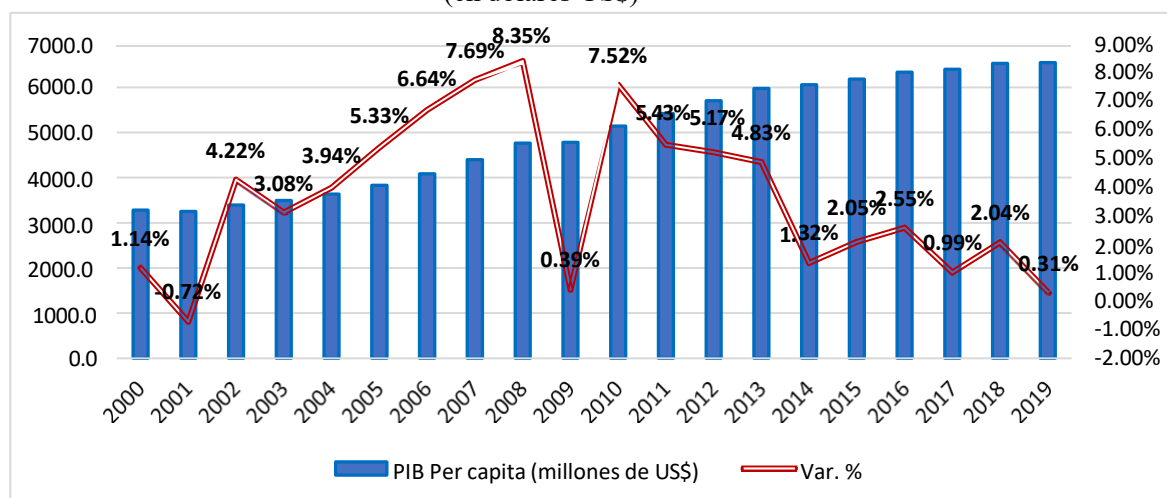
(millones de dólares y var. %)

AÑOS	PRODUCTO INTERNO BRUTO	
	PIB 1/	PIB (Var. %)
2000	87409.37926	2.69%
2001	87949.47511	0.62%
2002	92745.82519	5.45%
2003	96608.71026	4.17%
2004	101398.7664	4.96%
2005	107771.7401	6.29%
2006	115885.7656	7.53%
2007	125757.3645	8.52%
2008	137234.6962	9.13%
2009	138738.5465	1.10%
2010	150298.8791	8.33%
2011	159808.5784	6.33%
2012	169620.3852	6.14%
2013	179547.4491	5.85%
2014	183824.5519	2.38%
2015	189802.9763	3.25%
2016	197306.4929	3.95%
2017	202276.3187	2.52%
2018	210305.3765	3.97%
2019	215017.5456	2.24%
2020	191645.9108	-10.87%

Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Propia.

Grafico N°33. Producto interno bruto per cápita del Perú, 2000-2019.
(en dólares US\$)



Fuente: Banco Mundial

Elaboración: Propia.

5.3.1. Tasa de crecimiento económico en el Perú periodo, 2000-2019

En el año 2001 observamos que este inicia con 0.62 por ciento, hasta alcanzar una cifra alta en el año 2002 de 5.45 por ciento. Este crecimiento se explica por la disponibilidad de recursos en moneda nacional, mayor incremento del crédito en el sector privado y mayores exportaciones de bienes y servicios que alcanzaron un crecimiento real de 5.8 por ciento. Por otro lado, el aumento de la demanda interna fue del 3.6 por ciento explicado por la inversión privada que fue 5.3 por ciento ligado al proyecto Camisea. Además, el principal componente de la demanda interna, el consumo privado nos muestra una cifra de 3.2 por ciento explicado por el aumento del ingreso disponible nacional, la reducción de la tasa de interés y mayores colocaciones de crédito para consumo¹⁰. Luego tiende una tendencia en alza para el año 2004 con una cifra de 4.96 por ciento, hasta el año 2008 con 9.12 por ciento. Durante los tres trimestres el crecimiento fue de 10.0 por ciento, para luego en el cuarto trimestre se redujo en 6.7 por ciento, este crecimiento de la actividad económica fue una tasa de las más elevadas en los 14 últimos años y la más elevada de América latina. Por lo tanto, la demanda interna se incrementó en 12.3 por ciento que estuvo motivado por el crecimiento de la inversión privada y el consumo privado. Además, por la estabilidad macroeconómica, la confianza de los empresarios y consumidores. BCRP (2008)¹¹.

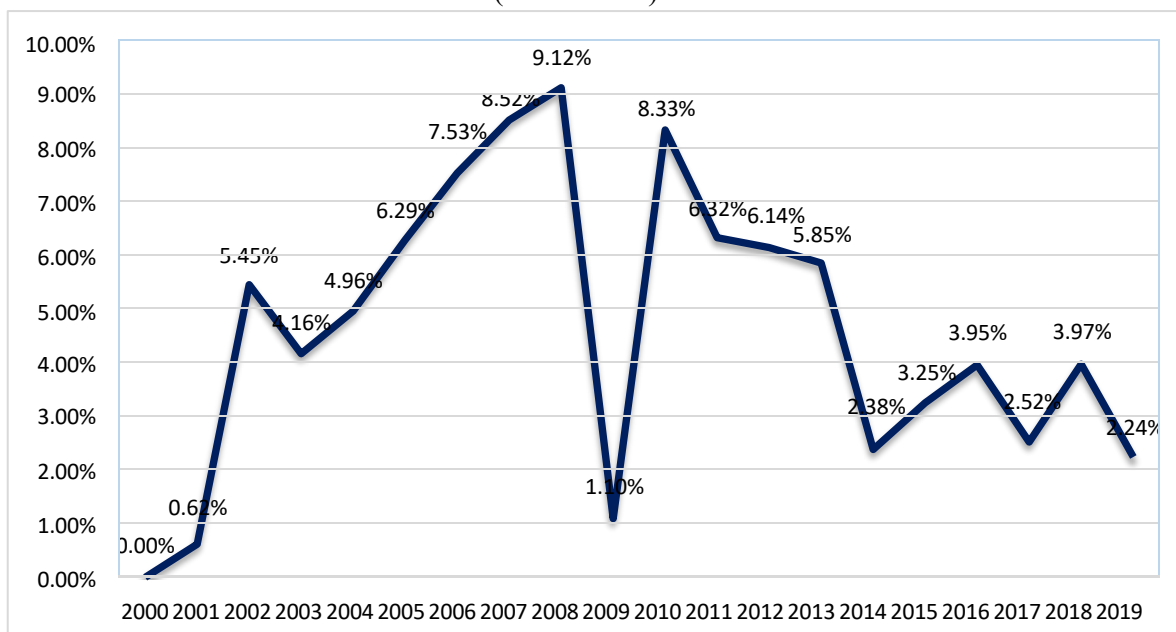
¹⁰ Memoria anual del BCRP, 2003.

¹¹ Memoria Anual del BCRP, 2008.

Para el año 2009 fue el 1.10 por ciento, una reducción del PIB. porque, la economía peruana es muy sensible a los choques externos ya sea económico o de otra índole que automáticamente nos afecta; uno de ellos fue la crisis financiera internacional en el año 2009 que genero una recesión global. En el Perú el BCRP para corregir este problema inyectó mayor liquidez al sistema financiero mediante la reducción de la tasa de interés referencial de 6.5 a 1.25 por ciento, mientras, el gobierno aplicó una política fiscal expansiva con el objetivo de reducir la desaceleración de la demanda interna. BCRP 2009)¹².

Para el año 2010 la economía muestra un registro de 8.33 por ciento, luego tiende a la reducción en el año 2014; recuperándose en un 3.95 por ciento en el año 2016, para caer nuevamente en el año 2017. En el año 2018 nuevamente se recupera con una cifra de 3,97 por ciento. pero en el año 2019 la cifra del crecimiento económico se reduce en un 2.24 por ciento, por la contracción de los sectores primarios como la pesca, la minería y la desaceleración del crecimiento económico a nivel mundial.

Grafico N°34. Tasa de crecimiento económico del Perú, 2000-2019.
(Variación %)



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Elaboración: Propia.

¹² Memoria anual del BCRP, 2009.

5.4. Impacto económico

Al haber ya analizado el comportamiento y evolución de los flujos y stock de las inversiones a nivel extranjero y nacional para el Perú. Ahora, procedemos a analizar la variable dependiente de impacto de la economía. El nivel de empleo con el análisis de la fuerza laboral en el Perú.

5.4.1. Población total en el Perú.

La población a nivel nacional en el Perú ha ido aumentando a una tasa promedio anual de 1.07%, comenzando en el año 2000 se observa que tiene 26,390,142 millones de personas entre varones y mujeres. Mientras, que para el año 2005 hay 27,722,342 millones de personas, llegamos al año 2010 con una población de 28,692,915 millones de personas. Además, para el año 2015 se registra 29,964,499 millones de personas, llegando al año 2020 con un total de 32,625,948 millones de personas.

Cuadro N° 21: Población total del Perú, periodo 2000-2020.
(millones de personas)

AÑOS	POBLACIÓN
2000	26,390,142
2001	26,714,547
2002	26,999,085
2003	27,254,632
2004	27,492,091
2005	27,722,342
2006	27,934,784
2007	28,122,158
2008	28,300,372
2009	28,485,319
2010	28,692,915
2011	28,905,725
2012	29,113,162
2013	29,341,346
2014	29,616,414
2015	29,964,499
2016	30,422,831
2017	30,973,992
2018	31,562,130
2019	32,131,400
2020	32,625,948

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

5.4.2. El empleo en el Perú, periodo 2000-2019.

El empleo en el país luego de haber sido reestructurado la economía del Perú a principios de la década de los años 90, por medio de la privatización de empresas públicas y la apertura a la inversión extranjera directa para el país.

En todo ese periodo de reestructuración y cambio en la economía peruana, la inversión privada fue importante para el crecimiento y dinamismo del mercado de trabajo (generación de empleo). Pero, existe controversia sobre estos cambios que han reestructurado los negocios en el Perú. las empresas racionalizaron y despidieron mano de obra principalmente de empresas públicas que pasaron a manos de los privados. Pero, en el gráfico N°35 la fuerza laboral de la población económicamente activa a tendido a mantenerse en crecimiento; sin embargo, por otro lado, el desempleo también ha ido aumentando. Por ejemplo, para el año 2000 la PEA estimada para la zona urbana fue de 7.7 millones de individuos menor en 1.8 por ciento con respecto al año 1999. Asimismo, las personas que trabajaban disminuyeron en 1.1 por ciento, en un 7.1 millones de personas. Tal disminución de la población se dio por la reducción en la tasa de participación, de las mujeres en 8.0 por ciento. BCRP (2000)¹³.

La tasa de porcentaje de la población en edad de trabajar que labora, dividido entre el total de las personas en edad de trabajar disminuyó de 66.9 a 64.4 por ciento, principalmente en el área urbana del país. la causa es por menores expectativas de conseguir un empleo remunerado. Por otro lado, el desempleo urbano se redujo de 8.0 a 7.4 por ciento; en el caso de las mujeres también pasó de 8.6 a 7.5 por ciento y para los caballeros de 7.7 a 7.3 por ciento. Asimismo, llegamos a observar que la evolución del desempleo disminuyó en la capital del país y los lugares urbanos más representativos como las regiones de la selva y de la costa. mientras que en la región de la sierra aumentó. Por otro lado, el subempleo¹⁴ cayó de 43.5 a 43.0 por ciento de la PEA efecto causado por la evolución positiva de los ingresos que perciben las personas que trabajan y las horas que laboran¹⁵.

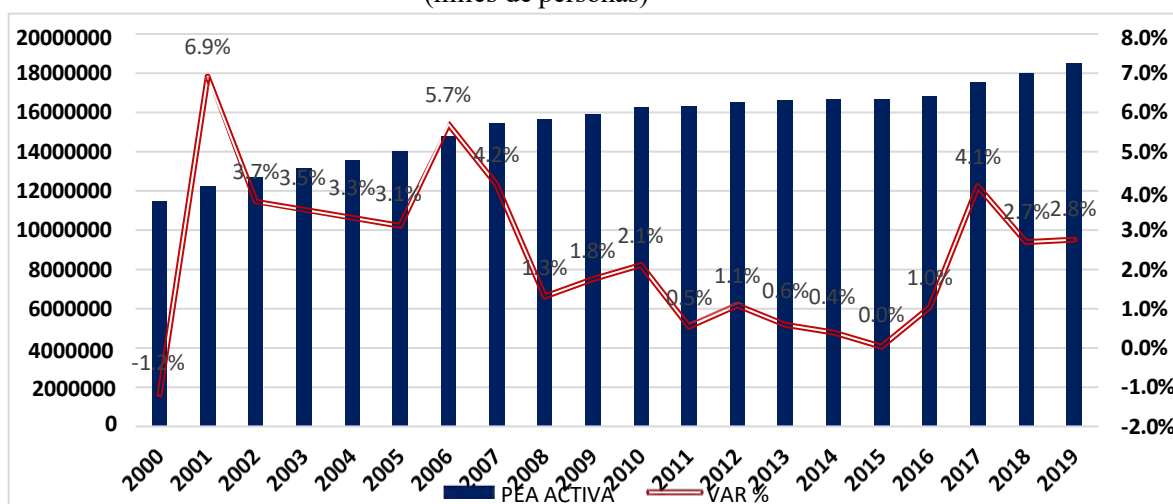
¹³ Memoria anual del BCRP 2000.

¹⁴ El subempleo es un fenómeno cuando los trabajadores deben trabajar menos horas, realizar empleos con un nivel de calificación inferior al que tienen u ocuparse en unidades económicas menos productivas para evitar quedar desempleados.

¹⁵ Memoria anual BCRP, 2000.

En el año 2001, el registro de variación de la PEA fue de 6.9% con 12'261,413 personas. La población económicamente activa para el área urbana fue de 8.3 millones de personas mayor que 7.5 por ciento del año anterior. Este incremento de personas en edad de trabajar (14 a más), fue en la zona urbana. Mientras que el total de las personas en edad de trabajar (PET); aumento de 64 a 68 por ciento en el área urbana.

Grafico N°35. Evolución de la fuerza laboral en el Perú, periodo 2000-2019.
(miles de personas)



Por otro lado, el desempleo fue de 85 mil personas y la tasa de subempleo urbano paso de 43 a 48 por ciento de la PEA. El subempleo por ingresos creció de 30 a 33 por ciento de la PEA y el subempleo por horas creció moderadamente de 13% a 14% de la PEA. Este crecimiento se dio por una mayor participación en el mercado laboral y la dinamicidad de la economía. Sin embargo, el desempleo aumento de 7.4 a 7.9 por ciento en el área urbana (lima y la costa); pero, disminuyo en la sierra y selva. Para los hombres se rebajó en 0.1 por ciento y para las mujeres se incrementó en 1.2 por ciento. asimismo, para los más jóvenes disminuyo en un valor de 13 por ciento, pero en otros grupos de edad incremento. BCRP (2001)¹⁶.

En el año 2002, la PEA en el área urbana de lima fue de 4.0 millones de personas; mayor que en el año anterior en 4.1 por ciento. Este crecimiento es por el incremento en la participación de trabajo de las personas. Por eso ratio de personas activos entre el total de personas en edad de trabajar (PET), aumento de 66.9 a 68.5 por ciento. Por otro lado, la PEA ocupada aumento de 4.4 por ciento (156 mil

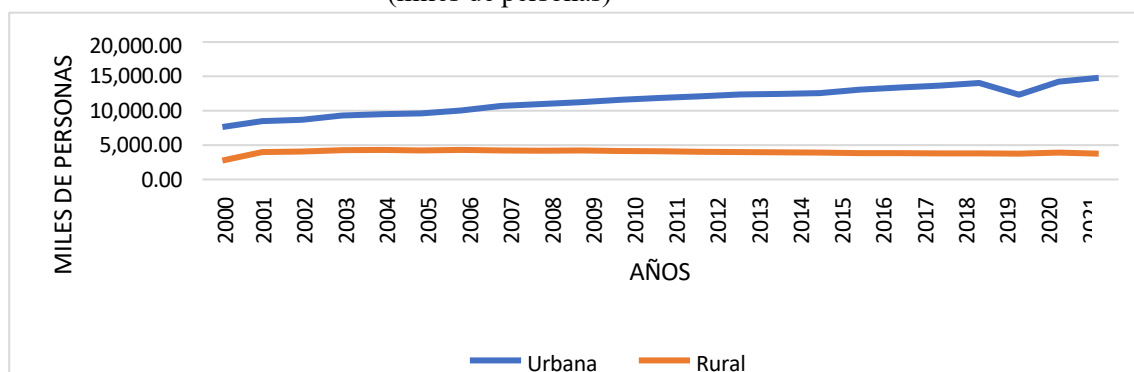
¹⁶ Memoria anual BCRP, 2001.

personas) y en total de 3.7 millones de personas. Sin embargo, este crecimiento de la población ocupada se observa en los no asalariados (independientes, amas de casa y trabajadores de familia no remunerado) que aumento a 7.4 por ciento; mientras que la población asalariada (empleados y obreros) aumento en 1.7 por ciento. Por otro lado, el empleo ha tenido un incremento en mayor cantidad en los sectores de manufactura y comercio. el conteo de ocupados que trabaja más de 20 horas cada semana se incrementó en 1.3 por ciento, y los que reciben salario en 1.4 por ciento. Sin embargo, la población desempleada para el año 2002 se estima en 347 mil personas, con un incremento de 6 mil personas. La tasa del desempleo disminuyó de 8.9 a 8.7 por ciento, en el caso de los hombres paso de 8.1 a 7.5 por ciento, y para las mujeres se incrementó de 9.9 a 10.0 por ciento. Por consiguiente, también por grupos de edad de (25 a 44 años) disminuyo; mientras que para el grupo de edad de (14 a 24 años) incrementó de 13.9 a 15.2 por ciento y para el grupo de edad de 45 a más años se mantuvo en 6.7 por ciento.

La evolución de la PEA para el año 2003 y 2004 fue de 3.5 a 3,3 por ciento de incremento respecto al año anterior. según la encuesta nacional de variación mensual sobre el empleo en empresas con más de diez trabajadores a más se incrementó a 2.7 por ciento en el año 2004. Este incremento se dio en el área urbana en 2.4 por ciento, en Piura fue de 8.4 por ciento, en Ica 8.8 por ciento, Trujillo 5.8 por ciento y Chíncha de 4.8 por ciento ligados a la exportación de espárragos, uvas y paprika. Asimismo, se registró un alto incremento de empleo en Paita e Iquitos de 1.0 y 6.5 por ciento impulsado por el producto pesquero y la explotación de madera. Con respecto a la PEA fue de 4.1 millones de personas, pero la PEA ocupada fue de 2.8 por ciento mientras que el desempleo fue de 3.0 por ciento. Este crecimiento de la población ocupada se dio con los asalariados (empleados y obreros) que aumento en 5.7 por ciento, mientras que los no asalariados (independientes, trabajadoras de hogar y amas de casa) se redujo en 0.2 por ciento. Por otro lado, el mayor crecimiento se dio en aquellas personas que recibieron educación universitaria en 11.1 por ciento; mientras para la población con educación primaria disminuyo en 5.8 por ciento. Además, por sectores económicos el empleo aumento en el comercio por tamaño de empresa con más de diez trabajadores y que trabaja más de veinte horas semanales subió en 4.8 por ciento mayor al año 2003. Con respecto al desempleo para el año 2004 se estima en 387

mil personas, el cual se incrementó en 11.2 mil individuos respecto al año anterior con 9.4 por ciento en los años 2003 y 2004. Asimismo, por género la tasa de desempleo aumento para las mujeres de 10.6 a 11.1 por ciento y para los hombres se redujo de 8.5 a 8.1 por ciento. Además, por grupos de edad, mayores a 45 años disminuyo, mientras que para el grupo comprendido entre 14 a 24 años la tasa se incrementó de 14.8 a 15.8 por ciento. Sin embargo, la RMV fue de S/. 460.00 en 2004 manteniéndose en 4.5 por ciento¹⁷.

Grafico N°36. PEA por área de residencia en el Perú periodo 2000-2022.
(miles de personas)



Fuente: INEI y CEPAL, 2023.

Elaboración: Propia.

En el año 2007 y 2008 respectivamente podemos observar que el empleo urbano en este año fue de 8.3 por ciento, según los sectores de productividad con respecto al año 2007 la actividad manufactura dio buen desempeño en 9.3 por ciento, en el año 2008, el empleo peruano del sector comercio fue 4.5 por ciento, seguido de los servicios que dio un 4.2 por ciento y las actividades primarias en 7.0 por ciento. Con respecto a la industria con 9.3 por ciento en 2007 y para el año 2008 es de 4.3 por ciento. El problema radica en que cayó el sector textil y las confecciones. De acuerdo al sector geográfico el mayor dinamismo en lima fue de 8.6 por ciento, y en el resto de la zona urbana fue de 7.6 por ciento.

Para el sector comercio fue positivo en las empresas que venden materiales de construcción, artículos de ferretería y farmacéutico como los vehículos y productos de bebida y consumo masivo. Además, también está el sector de servicios como trabajadores de enseñanza y restaurante y trabajos de establecimiento financiero

¹⁷ Memoria Anual BCRP, 2004.

como AFPs, Edypimes y compañía de seguros; y así como servicios de mercadeo y asesoría empresarial. Por otro lado, el crecimiento de empleo se dio mayormente fue en Paita con la industria de la harina, aceite y pescado congelado. Por otra región como Huancayo se dio en servicios educativos y comerciales. En Chíncha en la actividad de agro-exportadora de productos de uva y harina de pescado. Por lo tanto, la PEA en el año 2008 fue 4.4 por ciento mayor que en el año 2007. Sin embargo, también la tasa de desempleo se mantuvo en un valor de 8.4 por ciento¹⁸.

En el año 2009, la fuerza laboral aumento en 1,3 por ciento, el mayor impulso se tiene registrado para el sector comercio en 5.2 por ciento y el sector de servicios en 5.3 por ciento. En el sector primario se redujo en 1.9 por ciento, mientras que el sector industrial fue de 5.8 por ciento, con un dinamismo del empleo en el ámbito urbano geográfico en Lima de 1.6 por ciento. mientras que en el resto de la zona urbana fue de 0.7 por ciento. A nivel regional podemos ver que en Moquegua y Ayacucho dio positivo debido a una mayor demanda de instituciones educativas y aumento de entidades financieras, por el contrario, en el sector agroindustrial, pesquero y minero disminuyó la contratación de personal en las regiones de Sullana, Cerro de Pasco y Cajamarca.

Asu vez en el año 2010, con respecto a la evolución del crecimiento de la población económicamente activa, el incremento fue de 2.1 por ciento con una población de 16'255,080 millones de personas. Para las empresas que tienen diez a más trabajadores subió a 4.2 por ciento, el empleo creció 6.0 por ciento en el sector comercio, incremento en 4.6 por ciento en servicios y en transporte 0.7 por ciento de empleo en el sector primario. Este registro por la mayor contratación de trabajadores en las empresas agroexportadores de uva y espárragos. Por otro lado, el empleo en la industria tuvo una notable recuperación de -5.8 a 3.3 por ciento; por el impacto el sector de las empresas textiles. Por otro lado, según el ámbito geográfico el empleo en la zona urbana de Lima y del país. Se observa un crecimiento de 4.0 a 4.4 por ciento, dinamizado por mayor actividad agroindustrial, así como la minería (oro, plata y cobre). A nivel regional el empleo se mostró en la agroindustria como en Sullana 12.0 por ciento, Piura 9.9 por ciento y Chíncha 8.0 por ciento. De la misma forma en las ciudades de Puno y Juliaca 8.9 por ciento, impulsado por la contratación de personal en centros educativos y establecimientos

¹⁸ Memoria Anual BCRP, 2008.

financieros. Por otro lado, la PEA de acuerdo al INEI en lima el empleo fue de 4.7 millones mayor al del año 2009 en 4.5 millones. La población ocupada creció en 4.8 por ciento pasando de 4.1 millones en el año 2009 a 4.3 millones para el año 2010. La tasa de desempleo bajo de 8.4 por ciento a 7.9 por ciento. Por lo tanto, el empleo nos solo aumento, sino que se mostró mejor en calidad, en el nivel de trabajadores adecuadamente empleados el cual subió a 9.9 por ciento. BCRP (2010)¹⁹.

A partir del año 2011 con respecto al incremento de la población económicamente activa nos da un dato de 0.5 por ciento de una población de 1'342,847 millones hasta el año 2015 con una población de 16 688 971 millones. según la encuesta de empleo que se realiza por la INEI, el empleo en lima urbana dio una evolución bueno con 1.9 por ciento, pasando de 4.3 millones para el año 2010 a 4.4 millones de par el año 2011; este registro se dio por el impulso en el sector servicio y la industria manufacturera. El desempleo bajo de 7.9 por ciento en 2010 a 7.7 por ciento en el 2011. Por otro lado, el número de personas adecuadamente empleados se incrementó en 8.9 por ciento y el de subempleados bajo a 6.3 por ciento, asimismo, la cantidad de trabajadores con salario incremento a 4.1 por ciento y los trabajadores que trabajan a cuenta propia bajo a 1,3 por ciento. para el año 2015 el empleo formal urbano de empresas con 10 años y más trabajadores que muestra el MTPE, dio un aumento en 0.9 por ciento. De acuerdo al ámbito geográfico en la ciudad de lima bajo a un ritmo de más empleo que paso de 1.5 por ciento a 0.8 por ciento. de tal manera las principales ciudades del resto del país, fue de 1.8 por ciento en 2014 y 1.0 por ciento en 2015. A nivel sectorial hubo pérdida de puestos laborales en la manufactura cayo por segundo año en -1.5 por ciento en 2014 a -2.0 por ciento para el año 2015. Y en el sector de servicios subió a 2.6 por ciento. Por lo tanto, en Treinta ciudades que muestra el MTPE, dio una evolución positiva, Moquegua y Abancay lideraron el registro; y 12 ciudades arrojaron tasas negativas principalmente en talara y pisco. Asimismo, según la encuesta permanente que realiza el INEI, la población ocupada para el año 2015 creció en 1.1 por ciento igual a la tasa 2014. Por otro lado, a nivel sectorial con mayor contratación; provienen del sector de construcción en 7.1 por ciento, servicio en 1.7 por ciento y el comercio

¹⁹ Memoria anual BCRP, 2010.

en 1.2 por ciento. sin embargo, la tasa de desempleo aumento de 5.6 por ciento a 6.5 por ciento para el año 2014 y 2015.

En el año 2016 y 2017 nos muestra que el crecimiento de la fuerza laboral activa sube 1.0 por ciento y 4.1 por ciento para los años 2016 y 2017. durante el periodo del 2013 al 2017 la produccion nacional incremento en un promedio de 3.6 por ciento, el cual llevo a un crecimiento del empleo total de 1.2 por ciento; con un registro de generación de empleo de 194 mil personas por cada año. Por otra parte, la relación directa que guarda el producto con el empleo se describe como la elasticidad empleo-producto en cuyo valor para este periodo se estimó 0.39 con un rango que oscila entre 0.25 y 0.54. y esta sensibilidad es fuerte cuando se analiza el empleo frente al producto, en un grupo de trabajadores. Sin embargo, la población en edad de trabajar (PET) en el Perú sumo un total de 23'771,639 millones de personas para el año 2017, de los cuales 17'215,741 millones de personas conforma la PEA, y donde 16'150,954 millones de personas fueron parte de la PEA ocupada. Y el resto de la PET lo conforma la población económicamente inactiva (PEI), con 6 555 438 millones de personas²⁰.

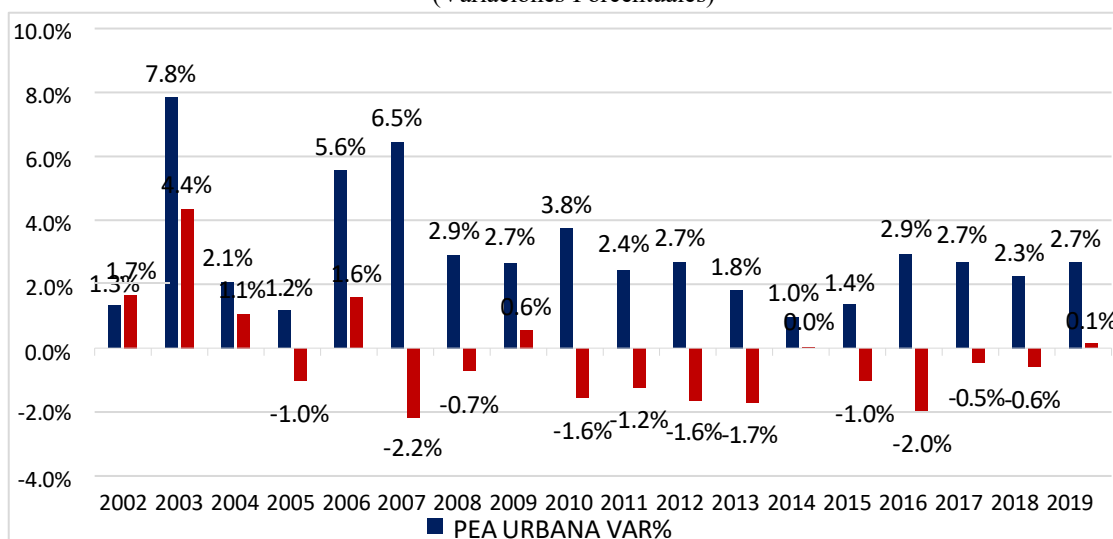
Para el año 2018 nos muestra que la fuerza laboral bajo 2.7 por ciento, de una población económicamente activa de 18'029,865 millones de personas. y, por lo tanto, el empleo para este año en los tres sectores mostró crecimientos por encima del promedio, en transporte y comunicaciones 3.3 por ciento, restaurante y hoteles 4.6 por ciento, electricidad y agua con 7.0 por ciento. Por otro lado, la población en edad de trabajar ascendió a 24'142,315 millones de personas para el año 2018, de los cuales 17'462,752 millones de personas pertenecen a la oferta laboral conocido como PEA y 6'679,563 personas que pertenecieron a la PEI, y 16'776, 484 millones de personas en la PEA ocupada; y 686,268 buscaron empleo de forma activa y no lo encontraron son la PEA desempleada. Por otro lado, el 52.5 por ciento de la PEA ocupada estuvo adecuadamente empleada en términos de horas e ingreso y el 43.6 por ciento fueron empleados sobre todo en términos de ingresos (41.2%). La tasa de ocupación fue de 69 por ciento, mostrando una tendencia similar a las tasas de actividad con registros y porcentajes más alto para el grupo de los hombres 77.9 por ciento, en lo rural 78.5 por ciento. por grupos de edad para personas de 30 y 65

²⁰ Informe anual del empleo en el Perú- ENAHO 2017.

años fue de 83.7 por ciento, así como para las personas con educación universitaria fue de 74.1 por ciento. De esta forma para el año 2019 también nos muestra que la población en edad de trabajar y activa nos muestra que aumento un digito de 2.7 por ciento para el año 2018 y ahora de 2.8 por ciento para este año 2019. La población económicamente inactiva PEI incremento a 24'511,468 millones de personas para el año 2019. De los cuales 17' 830,481 millones de personas forma parte de la oferta laboral llamada PEA; mientras que el 668,987 mil forman la PEI. Por lo tanto, la PEA ocupada registraba una cifra de 17'133 100 millones de personas, y 697,371 individuos buscando trabajo de forma activa y no hallaron (PEA desempleada). Por otra parte, el 53.1 por ciento es la PEA empleada en términos de horas e ingreso bien establecido, muestras que 43.0 por ciento están los subempleados en términos de ingreso 38.9 por ciento. Sin embargo, la PET dio un hecho observado de aumento en 368,568 personas en promedio durante el año 2015-2019 con una cifra de 286, 881 que son parte de la PEA y 267,243 personas comenzaron a trabajar. Asimismo, la tasa de actividad para el país fue el 72.7 por ciento, siendo el mayor para los varones 81.1 por ciento, en cambio en las mujeres 64.5 por ciento. mientras que la participación laboral en el área rural fue de 79.9 por ciento. Por otro lado, por grupos de edad de 30 a 59 años fue de 86.9 por ciento y la población con educación superior nos da una cifra de 78.5 por ciento²¹.

Grafico N°37. Empleo urbano y rural en el Perú, 2002-2019

(Variaciones Porcentuales)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

Elaboración: Propia.

²¹ Informe anual del empleo en el Perú- ENAHO 2019.

5.5. Especificación del modelo:

5.5.1. Objetivos del estudio

Objetivo general: En el presente trabajo de Investigación queremos determinar y explicar el impacto de la inversión y el crecimiento económico sobre el nivel de empleo en el Perú, para el periodo 2010-2019. así como observar cómo ha evolucionado a través del tiempo.

Objetivo particular: Analizar el grado de relación y efecto que tienen las variables del crecimiento económico, la inversión en la determinación del nivel de empleo para el Perú, periodo 2000 - 2019.

5.5.2. Definición del modelo:

Luego de la revisión a nivel teórico de la variable dependiente (el empleo) y de las tres variables explicativas como (el producto bruto interno, la inversión extranjera directa, la inversión privada nacional), se muestra la ecuación de regresión de la siguiente forma.

$$PEA = B_0 + B_1 RPIB + B_2 RIED + B_3 RINVPN + U_i$$

5.6. Identificación de las variables del modelo

Variable dependiente:

- Nivel de empleo, miles de personas, PEA.

Variables independientes:

- Flujo de producción Per cápita millones de dólares, RPIBPC.
- Flujo de inversión extranjera directa millones de dólares, RIED.
- Flujo de Inversión nacional interno millones de dólares, RINVPN.

5.6.1. Signos que esperamos de los coeficientes.

B_0 : Es una constante y se espera que el valor asumido por este parámetro sea positivo, pues corresponde a una parte del nivel de empleo que se determina en forma autónoma.

Coefficiente del nivel de producción (B_1).

$$\frac{PEA}{RPIBPC} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de producto per cápita}} = B_1 > 0$$

B1, es el parámetro que acompaña al nivel de producción y representa la variación relativa en el nivel de empleo, causada por una variación del nivel de producción del período anterior. De acuerdo a las observaciones empíricas y a la teoría neoclásica tradicional se espera que el nivel de producción tenga un impacto positivo sobre el nivel de empleo.

Coefficiente del nivel de inversión extranjera directa (B2):

$$\frac{PEA}{RIED} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de inversion extranjera}} = B2$$

B2, es el parámetro que acompaña al nivel de inversión extranjera directa y representa una variación en el nivel de empleo, causada por una variación de unidad absoluta en el nivel de inversión extranjera directa del periodo.

En cuanto al valor esperado de este parámetro, no se sabe que valor tomará. Pero, si aumenta la inversión extranjera directa se espera que aumente el nivel de producción en la economía y, por lo tanto, aumentara también el nivel de empleo.

Coefficiente del nivel de inversión privada nacional (B3):

$$\frac{PEA}{RINVN} = \frac{\text{Cambio relativo en el nivel de empleo}}{\text{cambio absoluto en el nivel de inversion Privada nacional}} = B3$$

B3, es el parámetro que acompaña al nivel de inversión y representa la variación relativa en el nivel de empleo, causada por una variación unitaria absoluta en el nivel de inversión en el período. En cuanto al valor esperado de este parámetro no se puede afirmar que signo tomaría; puesto que si aumenta la inversión se espera que se incremente la actividad económica y con ello el nivel de empleo, sin embargo, la inversión en innovación tecnológica produce un desplazamiento de mano de obra, es decir, desempleo.

5.7. Metodología de estimación del modelo

Al haber terminado de analizar las variables de estudio, podemos sostener que el aumento sostenido y creciente de la IED, ha permitido que las economías en el mundo en estas últimas décadas a partir del año 2000 en el Perú ha sido clave para el crecimiento y desarrollo del país. En ese entender, ha Habido algunos países que se cerraron al ingreso de la IED como China, india, Brasil y algunos países de Europa oriental; pero hoy manifiestan avances notorios en materia de la IED

entrando a competir en abrir sus economías hacia la inversión extranjera. y, por lo tanto, han realizado cambios, modificaciones a sus leyes y reglamentos para facilitar la entrada de la IED. Por consiguiente, la relación que existe entre la IED, La inversión privada nacional IPN y el crecimiento económico PIB con el empleo es un tema económico muy importante para el país.

En consecuencia, la presente investigación mantiene su científicidad y busca conocer aún más como se está manejando la estrategia macroeconómica en el país con respecto al impacto de la IED e inversión privada nacional y la producción bruta nacional, como fuentes primordiales de apalancamiento en el crecimiento y desarrollo económico del país. sobre todo, en la generación de más empleo de calidad.

Por consiguiente, para concretar con el objetivo de la investigación se desarrollará un modelo econométrico por series de tiempo, analizando la relación de las variables a largo plazo por el método de cointegración y modelos de corrección de errores. Explicaremos por que se tomó esta metodología para poder estimar las variables de la investigación.

5.7.1. Modelo de corrección de errores

Para analizar series de tiempo utilizamos métodos cuantitativos de estimación, y hablando econométricamente, en la mayoría de casos se estima por el método más conocido “método de estimación por mínimos cuadrados ordinario” (MCO). Sin embargo, los resultados de los parámetros que fueron estimados no son consistentes y convenientes, ya que en su mayoría de los datos por series de tiempo son no estacionarios. De acuerdo a (gujarati & Porter, 2010). Sostiene, que han tenido dificultades de medición en cuanto con la aplicación de las metodologías tradicionales de regresión y estimación para los datos de series de tiempo para las variables en estudio.

Por consiguiente, existen otros métodos en la econometría que son mejores para la estimación, por ejemplo, están los mínimos cuadrados en dos etapas y mínimos cuadrados en tres etapas, que nos ayudan a dar solución a los problemas de no estacionariedad en las variables. Pero, estos métodos aun no capturan muy bien el comportamiento dinámico de las variables. por lo que, se aplicara modelos de corrección de errores (VEC). Que, en la teoría de la econometría es buena

alternativa para poder solucionar los problemas de estimación y eliminar la no estacionariedad de las variables. Además, nos ayuda a que las variables muestren relaciones de equilibrio a largo plazo.

Cuando se entiende que las variables de estimación presenten una relación en el largo plazo nos referimos a una teoría de la econometría de Cointegración.

Por ejemplo, nos dice que Y_t es un vector de $P \times 1$ de series de tiempo $I(1)$, por lo general la combinación lineal de las series es $I(1)$. por otro lado, si existe un parámetro β de una dimensión $P \times 1$, de modo que, $\beta'Y_t$ es $I(0)$, entonces se dice que las variables contenidas en Y_t están cointegradas. Rendon (2003, citado por Jordán, 2015). Además, la literatura nos dice que cada serie de tiempo individualmente fluctúa y se muestra a lo largo del tiempo, sin la necesidad de converger en un nivel estable, pero con una combinación lineal de las dos series de tiempo no muestra que es estacionaria. Con el objetivo y sentido de que las dos series de tiempo tiendan a relacionarse a través del tiempo. Por consiguiente, el concepto de cointegración manifiesta cierta relación con otras variables mostrando equilibrio entre las variables y en sus relaciones, y bajo los procesos de tener raíces unitarias y modelos de corrección de errores.

Los economistas Engle y Granger (1987), Demostraron que cuando realizaron una estimación de series de tiempo de dos variables diferentes utilizando los métodos tradicionales de estimación econométrica “mínimo cuadrado ordinario” MCO, se observó que los parámetros no explican bien la regresión y relación entre las variables; llegando a tener una regresión espuria. Por lo tanto, utilizaron los conceptos de cointegración y modelo de corrección de errores (MCE); cuando la serie de tiempo están cointegradas esto implica que necesita de un MCE, y a la vez un MCE necesita también una Cointegración²².

En ese entender para evitar estos errores estadísticos y econométricos de regresión se recomienda que, a partir de la metodología de máxima verosimilitud propuesta por Johansen (1995), nos indica para realizar la correspondiente estimación a corto

²² La relación sin sentido resultante conocido en la literatura económica y econométrica como regresión espuria, estas regresiones espurias entre caminatas aleatorias independientes fueron señalados por lo economistas Granger y Newbold (1974). Utilizando simulaciones de monte Carlo, los autores sostienen que es inapropiado de que podría llegar a ser el uso de las pruebas estadísticas tradicionales, en presencia de series de tiempo. (Gómez, Manjarrez y Ventosa, 2009).

y largo plazo de todas las variables contenidas en el modelo econométrico. Se debe seguir el siguiente esquema de procedimiento.

Como primer procedimiento, debemos identificar lo relacionado a la estacionariedad o no raíz unitaria de todas las variables, bajo la orden de cointegración por medio de las pruebas de Dickey Fuller, Dickey Fuller Aumentado o KPSS. Rendón (2003, como se citó en Jordán, 2015).

El segundo procedimiento consiste en poder especificar un vector autorregresivo (VAR), bajo la orden de cointegración correspondiente ($I=1$), en tal sentido hay que seleccionar las variables del modelo, porque nos permitirá determinar en el retardo óptimo del VAR.

Luego, el tercer procedimiento es el análisis de la cointegración, para lo cual tenemos claro de que las variables son no estacionarios, y en tal caso es importante estimar el modelo en diferencias con una finalidad de permitir que los errores sean ruido blanco. Y, por lo tanto, el modelo corregido nos da en la forma de vector de corrección de errores (VEC). Con el objetivo de determinar la cointegración del sistema con la base de la prueba de traza y prueba de valor propio. Asimismo, los modelos de Corrección de Errores (MCE), nos muestra algunas ventajas:

La multicolinealidad, que permite que las formulaciones de rezagos distribuidos son menores, por cuanto la correlación lineal entre las variables con diferencias y niveles aún menor permite que la estimación sea más clara y precisa con los parámetros, y, por otra parte, el modelo de MCE puede captar aún más la información dinámica contenida en los datos con series de tiempo económicas, al incluir diferencias de todas las variables.

5.7.2. Especificación del modelo econométrico

El siguiente modelo para estimar la variable empleo (fuerza laboral) es el siguiente:

$$PEA=f(B\emptyset, B1 RPIBPC, B2 RIED, B3 RINVPN).$$

Donde, PEA es la fuerza laboral del país, RPIBPC es la variable correspondiente al Producto bruto interno per cápita, RIED es una variable que representa a los flujos de IED. RINVPN es a variable que corresponde a la Inversión privada doméstica, en el Cuadro N°17, se muestra los resultados esperados para el modelo especificado.

Cuadro N°17. Modelos econométricos y resultados esperados.

MODELOS	PIBPC	RIED	RINVPN
$PEA=f(RPIBPC, RIED, RINVPN)$	(+)	(+)	(+)

Elaboración: Propia.

5.7.3. Descripción de los datos económicos

A partir de las variables que hemos obtenido de las fuentes que describimos en el apartado anterior, se ha realizado la base de datos para los modelos econométricos de series de tiempo. En tal sentido, los datos que hemos utilizado expresan tendencia de frecuencia anual-trimestral y la metodología que se escogió para agregar las variables en una sola base de datos desde el año 2000 hasta el año 2019 en dólares por cada año. De acuerdo a la disponibilidad de la información. Para unificar el valor de las variables se realizó la conversión en cifras de millones de dólares como lo necesitamos respectivamente.

Asimismo, sostener que los modelos de estimación se darán bajo la regresión con logaritmos naturales, lo que permitirá cumplir principalmente con el objetivo de poder interpretar los coeficientes que acompañan a las variables explicativas como las elasticidades.

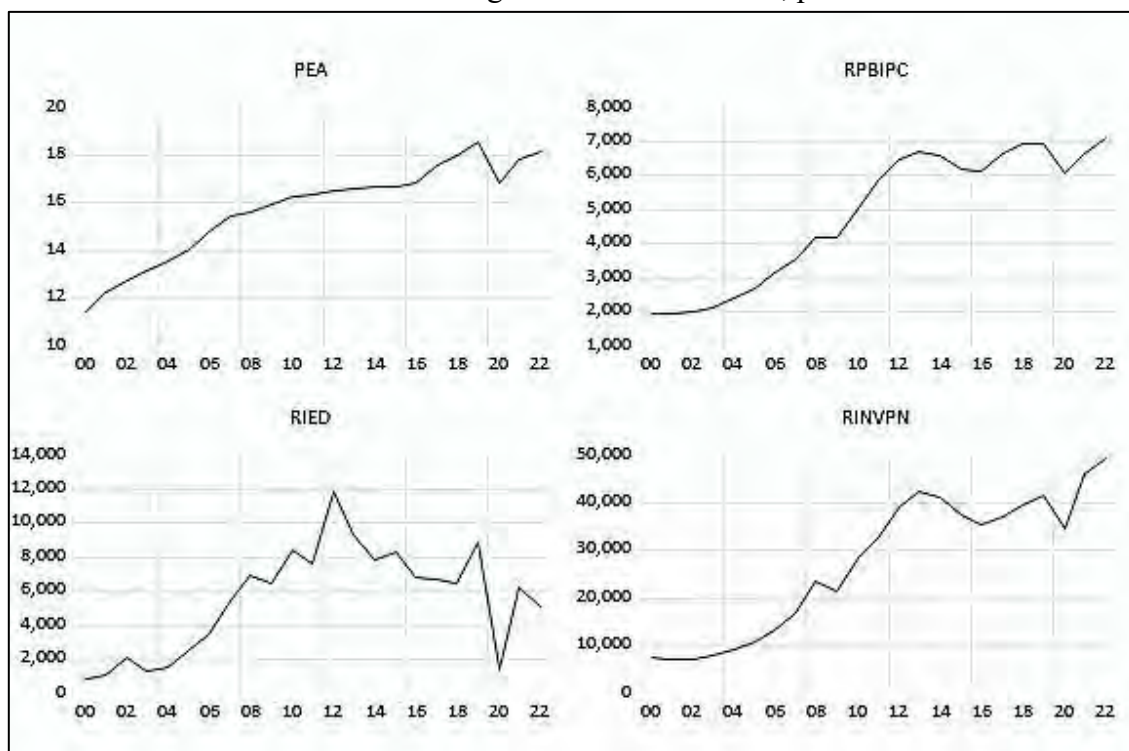
CAPITULO VI: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. Análisis de estacionariedad

Para estimar modelo econométrico es necesario tener claro y anotar la condición de no estacionariedad, el cual exista una posibilidad, en las series de tiempo de cada variable tenga una media y varianza con un comportamiento de variaciones sistemáticas a lo largo del tiempo. En ese caso, para mostrar la estacionariedad de nuestras series de tiempo, vamos a recurrir a tres métodos.

En el primero de los métodos, la teoría nos dice que debemos observar la prueba grafica sobre el comportamiento de la serie de tiempo de cada variable respecto a si es estacionaria o no estacionaria. Por segundo tramo, utilizaremos la prueba del correlograma para mostrar que los variables de series de tiempo presenten sí o no la estacionariedad. Y por tercer lugar, se utilizará el análisis formal de raíz unitaria. para lo cual, se toma y utiliza las pruebas de argumented de Dickey-Fuller comparado con los porcentajes al 1%, 5% y 10% de la prueba de Mackinnon que permite ver si por la prueba existe raíz unitaria, y si la serie de tiempo de la variable presenta estacionariedad o no.

Grafico N°38. Análisis grafico de las variables, periodo 2000-2019.



Fuente: BCRP, INEI, UNCTAD, PROINVERSION.

Elaboración: propia, en base al software econométrico eviews versión 13.

En el grafico N°38, las variables en estudio y su respectivo comportamiento para el periodo en estudio. nos muestra una clara tendencia de crecimiento y en la misma dirección, permitiéndonos aproximarnos al concepto de estacionariedad en ellas. Pero necesitamos observar en el eviws, entonces, todavía afirmamos que estas variables en observación son no Estacionarias.

Al haber aplicado el primer método procederemos a aplicar el segundo método de análisis en el cual utilizaremos el Test de Argumented Dickey-Fuller. Esta prueba nos ayuda a confirmar si existe una raíz unitaria en un modelo autorregresivo; el cual nos ayudara a determinar si las variables en estudio son o no estacionarias, y las propiedades que utilizaremos en este test son:

Evaluación de las hipótesis:

$H_0: \rho = 0$, Tiene Raíz Unitaria.

$H_A: \rho \neq 0$, No tiene Raíz Unitaria.

-Si $|T|$ calculado/ $< |Valor\ Critico|$ se acepta H_0 , (o sea la serie es no estacionaria)

-Si $|T|$ calculado / $> |Valor\ Critico|$ se rechaza la H_0 , y se acepta la H_A . (la serie es estacionaria).

Norma de decisión:

- $H_0: r = 0$, No existe vectores de cointegración.

- $H_1: r = 1$, Existe al menos un vector de cointegración.

Cuando se utiliza el primer procedimiento para conocer si en las variables existe estacionariedad, en el test realizado (Argumented Dickey-Fuller) se obtuvo y encontró que todas las variables de series de tiempo son no estacionarias en niveles, ósea presentan problemas de raíz unitaria. Y para darle una solución previa, la solución preponderante es diferenciarla. Al aplicar la diferencia en las variables de series de tiempo tenemos que son estacionarias por lo que, se concluye que las variables toman la integración de orden I (1). Ahora las variables ya son estacionarias e integración de orden uno y permitirá el equilibrio en el largo plazo cuando las variables convergen. Podemos ver el (Anexo 14).

6.2. Análisis de los residuos.

En el grafico N°39, podemos observar de modo grafico que el termino de perturbación es estacionario, el cual la media y la varianza parecieran y logran ser constantes a largo plazo entre las variables.

Grafico N°39. Análisis grafico de los residuos.



Elaboración: propia en base al software econométrico Eviews 13.0

Analizando la variable del empleo respecto a las demás variables exógenas, en el grafico antes descrito se observa un análisis de residuo del modelo de empleo para el periodo 2000 al 2019. en el eje vertical se puede ver valores pequeños (entre -0.8 y 0.6). en el eje horizontal tenemos el periodo de años descrito líneas arriba. en el grafico podemos ver los residuos fluctúan con respecto a cero, el cual nos indica que hay picos y caídas bruscas como en el año 2012 con -0.8, sugiere posibles choques del exterior o el modelo no explique bien. En algunos tramos se repite signos negativos, el cual puede indicar autocorrelación en los residuos. En el periodo de 2000-2007 los residuos son pequeños y cercanos a cero. Indica un ajuste adecuado en este tramo. En el periodo 2008-2012, hay desviaciones grandes con un valor de -0.8 el 2012. Producto de los choques (asociado a la crisis financiera internacional, caída de inversión, etc.). En el periodo 2013-2019 los residuos retornan a valores cercanos a cero. Con pequeñas repeticiones de signo negativo, podría haber autocorrelación.

Los resultados a revisar mediante la aplicación de las pruebas de Argumented de Dickey-Fuller se muestra que el valor crítico al 0.05 es menor al T statistic es de 9.175175 con una probabilidad de 0.0000 el cual indica que se rechaza la hipótesis nula, el significado en términos de perturbación para el modelo estimado no presenta raíz unitaria. Y, por lo tanto, las series de tiempo son estacionarios; podemos demostrar que los estadísticos como son el ADF y el estadístico es mayor en términos absolutos. Ver (anexo 15).

Al tener los residuos de $I(0)$, con la combinación de forma lineal elimina la tendencia estocástica de las series de tiempo. Por lo tanto, se genera que las variables sean cointegradas, el cual significa que al determinar que los residuos en

la estimación de regresión son I (0), entonces ya podemos utilizar y aplicar la metodología propuesta para las series de tiempo.

6.3. Análisis de cointegración.

Este segundo caso como procedimiento permite determinar con el modelo VAR y las variables analizadas para determinar y señalar cuanto de retardo optimo ha tenido para ver el cálculo de todos los vectores de la cointegración, en esta parte utilizaremos los criterios de información de Schwarz (SC), Akaike (AIC) y Hannan Quinn (HQ). Ver (Anexo 16).

En la presente investigación al tomar la decisión con el criterio de Schwarz (SC), nos aclara y señala que el número de retardo muy optimo es la unidad. Para lo cual, tenemos que estimar un VAR (1) para el modelo analizado. Al haber demostrado que condiciones debería haber en la existencia de una relación a nivel de largo plazo para todos los variables en los modelos analizados, procederemos a realizar el test de la cointegración por medio del método de Johansen. Este método de la cointegración de Johansen consiste y permite considerar las determinadas pruebas de para estimar el número de todos los vectores de cointegración, r ; por otro lado, está la prueba de la Traza (Trace Test) y la prueba máxima de valor propio (Maximum Eigenvalue Test).

Las leyes y reglas consideradas en la hipótesis nos plantean que en la siguiente debemos rechazar la H_0 cuando el valor estadístico de la traza o el máximo valor propio sea mayor que el valor critico que escogimos. de 0,05% por ciento para este caso. Asimismo, debemos aceptar el H_1 cuando tenemos un valor en el estadístico de la traza un valor propio sea menor al valor critico que escogimos. Los resultados que se obtuvo nos muestran. Ver (Anexo 17).

Cuadro N°18. Modelo de empleo evaluado por test de Johansen.

MODELO	TEST DE JOHANSEN
LPEA=f(LIEDP, LPIB, LINVPN).	Existe cointegración

1/ en base al test de la traza y máximo valor propio.

Elaboración: Propia.

Los resultados mostrados a continuación nos ayudan a poder sostener que la prueba de la cointegración de Johansen, que todas las variables en la estimación econométrica están cointegradas para cada uno de los modelos, ósea tienen relación

entre las variables en el largo plazo. El cual permite aplicar el tercer y último procedimiento en la utilización del modelo de corrección de errores.

Para el cuadro N° 19, se presentan las relaciones de equilibrio de largo plazo estimadas mediante el método de la máxima verosimilitud. Por lo tanto, ya tenemos los vectores normalizados con lo logaritmos en el crecimiento económico, logaritmo en el Empleo.

Cuadro N°19. Estimación de vectores de cointegración.

MODELO DE EMPLEO	LPEA	LIED	LPIB	LINVPN
LPEA=f(LPIB, LIED, LINVPN).	1.000000	0.0190673	0.2108665	-0.1107738
		(0.0144378)	(0.0543338)	(0.059163)
		[-1.32065]	[-3.88094]	[1.87234]

1/ Standard errors in () & t-statistics in [].

Elaboración: propia.

El cuadro N°19: explica que la variable LPIB con coeficiente 0.2108 y t-estadístico -3.88 es altamente significativo, confirma que el crecimiento es el principal motor de generación de empleo, a medida que crece la economía, aumenta la demanda de trabajo. Con respecto a la variable LIED, con coeficiente 0.0190 y t-estadístico -1.32 aunque el signo positivo nos dice de una relación con el empleo, pero no es muy significativo con respecto al empleo. el cual la IED, no tiene un efecto claro en la generación de empleo. la razón estaría en que la inversión solo se hace en sectores de extracción primario o de alta tecnología, que no generan gran cantidad de mano de obra directa. Asimismo, la variable LINVPN, con un coeficiente -0.1107 y t-estadístico 1.87. se muestra una relación negativa, esto puede dar entender que la inversión privada nacional de orienta a actividades de capital-intensiva, en el uso de maquinaria, tecnología y procesos de automatización. En lugar de sectores en donde se usa mayor cantidad de mano de obra.

En esta última etapa de la investigación evaluamos los supuestos de normalidad, correlación serial y heterocedasticidad. El cual utilizaremos la condición de la Prueba típica Jarque-Bera (JB).

Interpretación: H0: los residuos siguen una distribución normal.

Si el p-valor > 0.05 → no se rechaza H0 → residuos normales.

Si el p-valor < 0.05 → se rechaza H0 → residuos no normales.

el Cuadro N° 20, nos muestra el estadístico de normalidad multivariada y que demuestra que los residuales para cada modelo presenta una distribución de manera normal. Por lo tanto, a nivel individual y como también de manera conjunta la probabilidad mayor a 5 por ciento.

Cuadro N°20.Prueba de normalidad de residuos.

MODELOS	VARIABLES	TEST DE NORMALIDAD (JARQUE BERA)	P-VALOR
EMPLEO	LPEA	3.205114	0.201381
	LIED	3.038259	0.218902
	LPIB	2.728186	0.255612
	LINVPN	2.920699	0.232155
	JOINT	1.415318	0.492796

1/ p-value in ().

Elaboración: propia. En base a software Eviews versión 13.0.

los resultados de la prueba de normalidad Jarque-Bera en todos los casos de P-valor son mayores a 0.05. esto significa que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, por lo tanto, los residuos del modelo tienen una distribución normal a nivel individual y en grupo.

En el Cuadro N° 21, la prueba de autocorrelación multivariada (Estadístico LM) muestra que los errores no están auto correlacionados, es decir son ruido blanco, ello se concluye ya que las probabilidades de cada uno de los rezagos son mayores al 5% por ciento. (Jordán, 2013).

Cuadro N°21.Prueba de correlación serial de residuos

MODELOS	REZAGOS	TEST DE AUTOCORRELACION (ESTADISTICO LM)	P-VALOR
Empleo	1	10.30377	0.0239
	2	10.67587	0.2083
	3	12.36909	0.4968

Elaboración: propia, en base al software econométrico de Eviews 13.0

De acuerdo al análisis en la prueba de correlación serial, en el rezago 1 los residuos si muestran autocorrelación significativa, el cual se indica que en el corto plazo la dinámica no se considera totalmente por el modelo. Pero, en el rezago 2 y 3, los resultados de p-valores son mayores a 0.05, en este caso la autocorrelación desaparece.

En el Cuadro N°22, tenemos la prueba de la heterocedasticidad de White que indica que todos los residuos son homocedasticos en cada uno de los modelos mostrados y que presentan probabilidades mayores al 5 por ciento. en los supuestos, la hipótesis nula (H0) son homocedasticos. (varianza constante). Como p-valor es mayor a 0.05 no se rechaza la (H0). Donde los residuos del modelo no presentan heterocedasticidad.

Cuadro N°22.Prueba de la heterocedasticidad de residuos.

MODELO	CHI-CUADRADO (X ²)	PROBABILIDAD
Empleo	13.14723	0.1561

Análisis: “Test de heterocedasticidad de White”.

Elaboración: propia, en base al software econométrico de Eviews 13.0.

6.4. Análisis e interpretación del modelo estimado.

El modelo después de haber sido estimado bajo es de la forma siguiente:

$$LPEA = -2.159642 + 0.2108665*LRPIB + 0.0190673*LIED - 0.1107738*LRINVPN$$

Con respecto a los resultados se observa que el crecimiento económico ha tenido un impacto positivo en la generación de empleo en el Perú para los años 2000 al 2019. deduciendo que el indicador PIB si tienen una relación fuerte y significativa con el empleo. el cual indica que el crecimiento económico es el principal determinante de empleo a largo plazo. Si el PIB se incrementa en 10% el empleo aumentara en 2.1%. ósea, por cada millón de dólares de aumento en el PIB se crean 210,866 nuevos empleos. En ese entender, el resultado confirma que a medida que la economía crece, incrementa la demanda de trabajo. Además, los resultados están basados en el marco teórico y se sustenta en los modelos de crecimiento endógeno, si hay crecimiento económico es porque hay impactos positivos en una economía nacional.

Con respecto a la segunda variable de la inversión extranjera directa IED y su efecto en el empleo. los resultados que se observa indican que hay un signo positivo de relación favorable con el empleo. pero no es muy significativo, ósea, no hay un efecto claro ni consistente con la generación de empleo. Si la IED aumenta en 10% el empleo aumentara en 0.2% por ciento. ósea por cada un millón de dólares que ingresa de capital externo al país, se genera 19,067 nuevos empleos. la razón está

en que la inversión extranjera directa se dirige a sectores extractivos (minerales e hidrocarburos) o de alta tecnología, que no generan mayor cantidad de trabajo directo.

Por último, se observa que la variable inversión privada nacional IVPN. no muestra ninguna relación positiva con el empleo, y es débilmente significativo. Entonces, se prevé que los flujos de la inversión privada nacional se orientan a las actividades de capital de uso intensivo como. (maquinaria, tecnología y proceso de automatización). En lugar de sectores intensivos en mano de obra. Ósea, se está reemplazando la mano de obra por mecanización automática. Por otro lado, según la revisión de la literatura se confirma este hecho que las empresas realizan inversión en nuevas tecnologías y maquinaria, para el mejoramiento de la capacidad operativa; pero desplazando mano de obra.

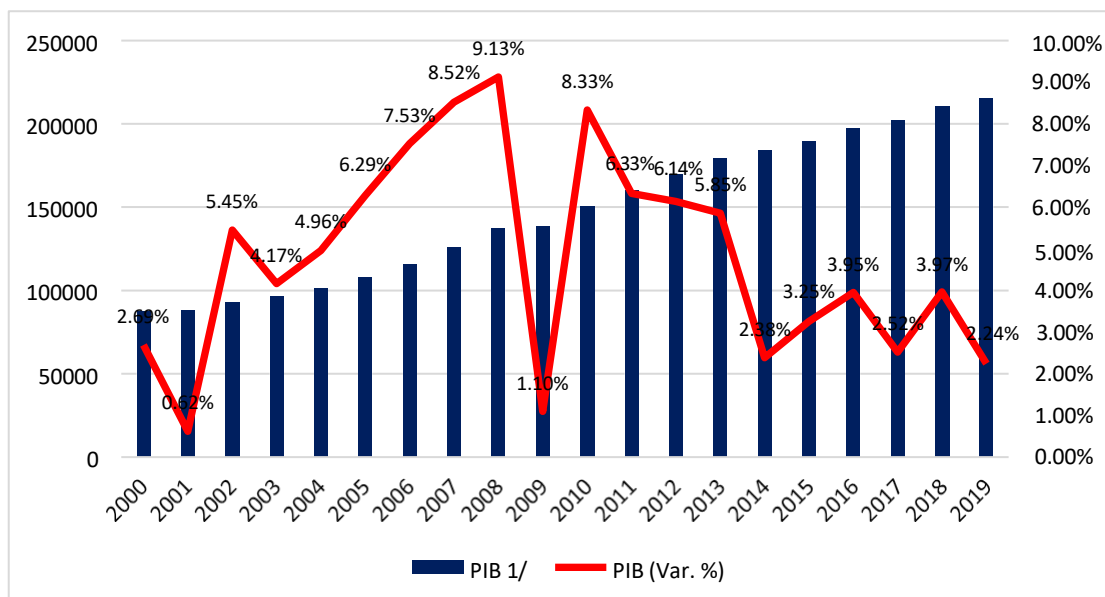
Discusión y Comentarios

Luego de haber estimado las variables en la presente investigación, los resultados nos permiten identificar la existencia de una relación de equilibrio en el largo plazo entre el empleo, el producto bruto interno (PIB), la inversión extranjera directa (IED) y la inversión privada nacional (INVPN). En donde, se confirma que la dinámica del empleo no solo depende de factores coyunturales, sino de relación estructural de variables macroeconómica importantes.

Con respecto al indicador del producto bruto interno de la variable crecimiento económico, en los años 1970 la economía estaba dirigida por un modelo planificador, donde se seguía recetas de la Cepal, el estado se centró en la sustitución de importaciones, se hablaba de desarrollo y modernización industrial, no se hablaba de como evolucionaba el PIB. pero, recién en los años 1980 después de la gran inflación y la economía en ruinas, se empieza a prestar más atención al crecimiento económico. Asimismo, en los años 1990 recién con los cambios estructurales de la economía, de liberación comercial, estabilidad monetaria e ingreso de capital exterior se observa la evolución del PIB para saber si la economía está mejor. En ese entender, se puede observar que el producto interno bruto para el Perú tiene una tendencia creciente y con mayor énfasis en a partir del año 2002-2019. Pero, los años con tendencia ascendente y constante fue entre los años 2001-2008. Asimismo, después de la crisis financiera en el año 2009 nuevamente el país registra un vaivén de crecimiento y decrecimiento entre los años 2010-2019. Recién en el año 2000 se da el boom de la exportación de minerales y commodities. Además, se empieza relacionarse variables como crecimiento, inversión extranjera y empleo.

En ese entender, el año 2000 el PIB crece 5.2% por ciento, este crecimiento estaba sostenido en aplicación de una política fiscal ligero expansivo para dinamizar el mercado. también se creó un nuevo marco institucional para crear confianza económica. Por otro lado, este crecimiento se vio reflejado en el sector de la minería e hidrocarburos con 11.2%, en el sector agropecuario fue de 0.6% y la pesca de 3.3%. La inversión privada se elevaría a 5.3% impulsado por inversión en las obras de los sectores de construcción y la minería.

Gráfico 46: Flujos de crecimiento económico en el Perú, 2000-2019.



En el año 2002, se muestra que las variables e indicadores macroeconómicos fueron favorables. Por el esfuerzo que hizo el gobierno, en mantener políticas económicas de estabilización y la aplicación de la política monetaria (metas de inflación) por parte del Banco Central de Reserva del Perú.

El crecimiento económico para el año 2003 se sustenta en las mayores exportaciones de bienes y servicios con 5.8 por ciento de mayores volúmenes de exportación de oro y zinc. Por otro lado, hubo una mayor inversión privada 5.3 por ciento asociado a la explotación del proyecto Camisea y la disminución de la tasa de interés bancario y mayores colocaciones para el crédito de consumo por las entidades financieras.

Para el año 2008, se tiene un incremento del producto bruto interno de 9.13 por ciento, con un monto de US\$ 137,234.69 millones de dólares, pero en el mes de setiembre con el colapso del banco muy importante de inversión de Estados Unidos Lehman Brothers. La economía necesitaba hacer frente ante una serie de desafíos derivados de la crisis financiera que provocó una recesión a nivel mundial, entonces al finalizar el año 2009, la economía a nivel global sufrió por primera vez en sesenta años la caída de su nivel de actividad, alcanzando el punto más bajo de producción global en un 1.10 % por ciento; a su vez afectando a la economía nacional.

el año 2011, la actividad de la economía mundial vuelve a tener diversos eventos que afecto a las economías de países desarrollados. La crisis de la eurozona, una débil recuperación del empleo y el consumo privado en estados unidos, asimismo, por el sismo ocurrido en Japón del sismo que paso y el precio de los combustibles que trajo a los países en desarrollo en recesión. Durante el 2012, en el crecimiento económico para el Perú fue de 6.0 por ciento, muy inferior con respecto al año 2011 de 6.5 por ciento. Este dato explicado por la tendencia que tuvo la demanda interna, que dio un 7.4 por ciento, y compensado por la reducción de las exportaciones netas. Y también hubo menor dinamismo de la economía mundial.

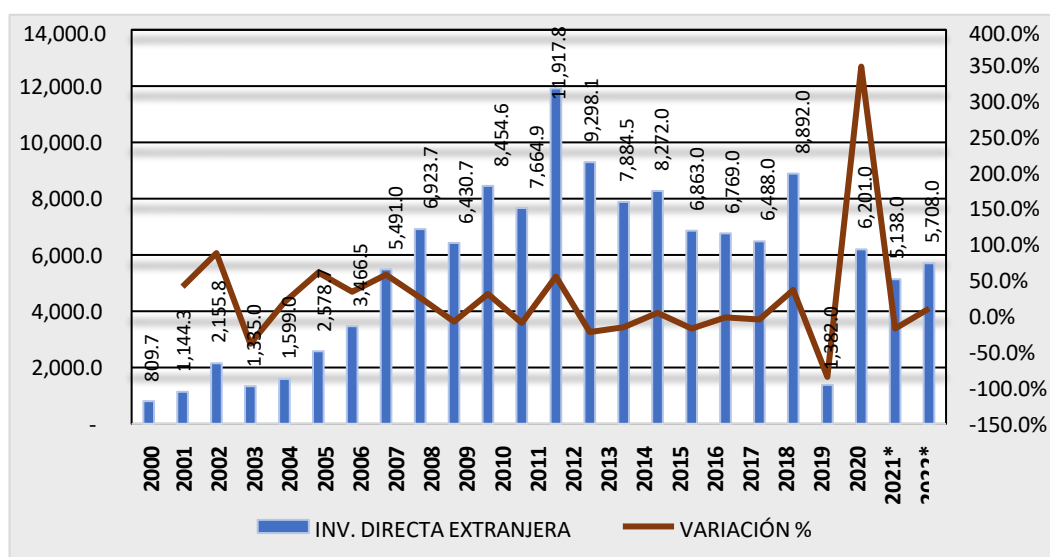
Para el año 2015 y 2016, la economía peruana con respecto al crecimiento del producto interno bruto, muestra una variación porcentual de 3.25 a 3.95 por ciento. la economía estaba impulsada por la actividad de los sectores productivos primarios como el minero que aumento en 21.2 por ciento y los sectores como la construcción y la manufactura no crecieron, fueron afectados por la caída de la inversión privada y la reducción del gasto público. para el año 2018 la actividad económica producto de la dinamicidad de la demanda interna, creció un 4.3% por el aumento del consumo privado y la mayor colocación de crédito. Asimismo, el año 2019, la economía peruana mostro un crecimiento bajo de 2.24% el bajo crecimiento estaba asociado al enfriamiento de la inversión privada y público, choques de oferta en las actividades de minería y pesca. Así como la desaceleración de la economía mundial.

En ese entender, la estimación econométrica brinda una explicación fuerte y relevante ajustándose a los estudios teóricos y la econometría en donde los resultados hallados son satisfactorios con el objetivo de planteado. En donde podemos decir que el producto bruto interno PIB, indicador de crecimiento económico tiene un relación positivo y muy significativo con el empleo, reafirmando que el crecimiento económico, es un indicador muy fuerte en la generación de empleo. por lo tanto, contrasta con la hipótesis demostrando fuerte determinación en la generación del empleo. Asimismo, con respecto otros estudios, se contrasta que el crecimiento económico si es muy significativo en la explicación de la generación de empleo.

Por otro lado, con respecto a la evolución de la inversión extranjera del Perú, si revisamos la historia económica desde la colonia hubo inversión en forma de capitales españoles que eran destinados a la minería en la sierra de Perú. Para la extracción de la minería. y en la época republicana se buscó financiamiento externo con las casas comerciales externas para explotar el guano de isla, así como capital británico para ferrocarriles, banca y comercio marítimo. A finales del siglo XIX la presencia de capital inglés y estadounidense fue a parar a las actividades más rentables (minería). Pero a partir de los años 1990 a 1970, se empieza a usar el termino IED. En donde llegan las empresas extranjeras de capital estadounidense para explotar la minería y los hidrocarburos. los flujos de inversión externo en las décadas anteriores se estiman en US\$ 1509.0 millones de dólares desde el año 1970 al 1993. pero, en las últimas décadas la inversión fue grande desde al año 1990, cuando el país hizo cambios estructurales en la economía y dio apertura a la entrada de capitales y al comercio internacional; la cifra de la inversión extranjera fue de US\$ 15,040.0 millones de dólares. Estas inversiones fueron destinados al sector de la minería e hidrocarburos, seguido del sector de telecomunicaciones e industria.

El flujo total del capital extranjero que ingreso al país para el periodo en análisis en términos nominales de fue US\$ 132, 867.3 millones de dólares y US\$ 5,536.14 millones en promedio por año. Siendo 3.85 % del PIB.

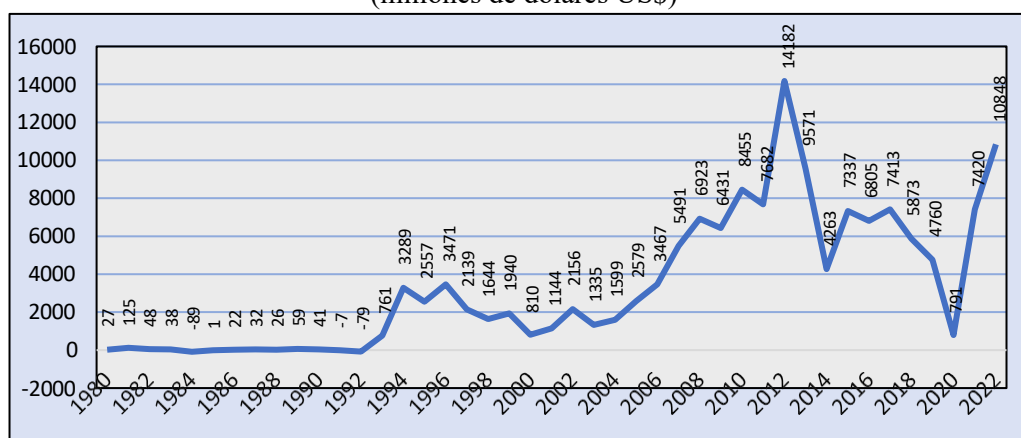
Gráfico 47: Flujos de inversión extranjera directa en el Perú, 2000-2019.



En el grafico N° 47 se muestra que la trayectoria de la inversión extranjera directa con una inversión de US\$ 132, 867.3 millones de dólares en el periodo de análisis con un crecimiento muy positivo. Pero antes del año 2000, en el Perú deciden crear un organismo nacional llamada “Proinvesion” cuya función era atraer inversiones de capital foráneo para el país.

Ya analizando el comportamiento de la IED para el periodo descrito, la entrada de flujos fue desde el año 1990. Pero, para los años 2000 al 2009 la entrada fue de US\$ 6 mil millones de dólares. Comenzando con un monto de US\$ 2278.7 millones de dólares de inversión pasando por el año 2006 con US\$ 3467.0 millones de dólares y llegando hasta el año 2009 con US\$6.43 mil millones de dólares. Se muestra un incremento sostenido. Que dinamiza las actividades principales rentables en el Perú. Pero, el año 2008 y 2009 la inversión fue en menor porcentaje por la crisis financiera internacional de las hipotecas subprime que lleva a todos los países a una recesión y crisis financiera. Tomándose decisiones para restablecer el crecimiento por medio del flujo de capital en el mundo y los países en desarrollo. Para luego tener un resultado positivo el año 2010 con un monto de US\$ 8454.6 millones de dólares, Además, la inversión extranjera directa tuvo un crecimiento con tendencia positiva hasta el año 2012, con algunos altibajos por problemas externo. luego inicia a descender desde el año 2013 hasta el año 2018, pero con flujos menores de inversión por problemas de desaceleración de la económica mundial, la dependencia externa de capitales y demanda de metales preciosos llevando a que la inversión se contraiga hasta el año 2018. sin embargo, para el año 2019 vuelve a mostrar mayor flujo de inversión extranjera por un monto de US\$ 8,892.0 millones de dólares generando expectativas de crecimiento. Pero a inicios del año 2020, por la enfermedad del COVID 19 disminuye la inversión drásticamente con un monto de US\$ 1382.0 millones de dólares.

Gráfico N°48: Flujos de IED como capital en el Perú, 1980-2022.
(millones de dólares US\$)



Por otro lado, para tener claro con respecto a la IED en el Perú, como aporte de capital por sectores económicos en el cuadro N°49, podemos observar que entre los años 2000-2009 el sector que más inversión de capital extranjero concentró fue la actividad de las comunicaciones con un monto de US\$ 4620.8 millones de dólares en el año 2000, dato que revela las ventas de las empresas de telefonía pública del Perú. Hasta el año 2005 cuyo flujo es de US\$ 3721.1 millones de dólares. Y para el año 2009 la cifra sigue manteniendo con un monto de US\$ 3732.9 millones de dólares.

En el sector finanzas, en el año 2000 tiene un monto de US\$ 1730.9 millones de dólares, pero a mediados del año 2005 la cifra aumenta a US\$ 2216.3 millones de dólares inversión ingresado a la banca para poner en colocación de préstamos. El cual sigue aumentando para el año 2009 la cifra es de US\$ 3669.3 millones de dólares. En tercer lugar, inversión como capital está en el sector de la minería que para el año 2000 tiene una cifra de inversión extranjera de US\$ 1698.0 millones de dólares, hasta el año 2005 se tiene un monto de US\$ 2069.2 millones de dólares. Inversión que se hizo para las minas que ingresan en exploración e instalación, llegando al año 2009 con un monto mayor US\$ 4126.3 millones de dólares. Estos tres sectores son los que más recibieron a nivel de inversión extranjera directa como aporte a capital.

Por otro lado, para los años 2010 al 2019 en el cuadro N°50 se observa, que el sector más representativo que recibirá inversión y lidera es la minería con un monto de US\$ 5028.4 millones de dólares, para luego llegar al año 2015 con un monto de US\$ 5763.0 millones de dólares, una inversión que ingresa por las iniciativas

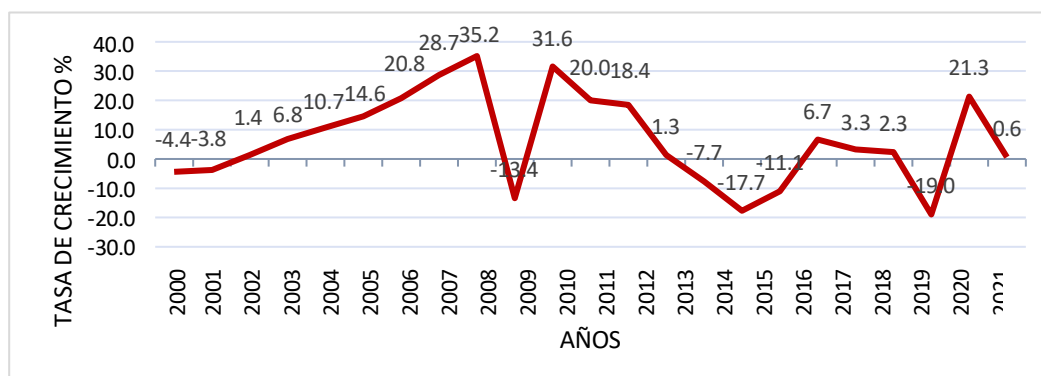
[illegible][illegible]

Con respecto a la IED, se estimó un coeficiente positivo, pero, no es muy significativo. el comportamiento sugiere que la mayor parte de la IED no constituye un factor determinante en la generación de empleo. se explica que los flujos de capital externo de inversión que ingreso se concentraron en sectores extractivos y de enclave, el cual, si aportan al crecimiento económico y generan empleo, pero limitado y altos requisitos de especialización.

Por otro lado, con respecto a la inversión nacional, se pudo observar que la inversión interna no muestra relación positiva con el empleo y es débilmente significativo. En el grafico podemos observar que la inversión domestica tiene una tendencia creciente desde el año 2003 al 2013. Pero en el año 2000 la inversión bruta fija privada nacional registra -2.0% asociado a expectativas menores de crecimiento y financiación. Se realizo la ampliación de capital en el sector agropecuario, con nuevas áreas, infraestructura y ganados vacunos. para más producción de café, caña de azúcar, maíz amarillo, papa, crianza de aves y productos lácteos. Por otro lado, en el sector de la minería, son pocas las empresas que aumentaron su capacidad de producción y ampliación de planta, compañía minera condestable, san Rafael y santa Rosa. En minerales como plata 9%, oro 3%, estaño 22%, zinc 1.2% y cobre 2%. Para el año 2005, la inversión bruta fija privada fue de 16.0% respecto al año 2004 de 15.2% las inversiones estaban dirigidas en la adquisición de bienes de capital, insumos industriales y construcción. Asimismo, a nivel sectorial en la agricultura se incrementó las áreas sembradas en productos como arroz, maíz amiláceo, papa, trigo y algodón, en los departamentos de Lambayeque, Cajamarca, San Martín, Cusco, Huancavelica y Ancash. En el año 2010, se dio reinicio a proyectos pendientes de infraestructura, comercio y turismo. La ampliación de las plantas de cementos andino y yura; se dio apertura a nuevos centros comerciales como real plaza, plaza de la luna y los hoteles como hotel tambo y the westin lima hotel. Por otro lado, en el sector de la agricultura se expandieron la produccion de mandarina, lima y cebolla, en chincha-cañete, Piura y Junín. Cebolla amarilla lima y cebolla roja en Arequipa. La producción de café, cacao en Cusco, Puno, Apurímac y Ayacucho, así como uvas, espárragos, palta en Piura, Junín, Ica, La libertad y Ancash. En el año 2019, con respecto a la inversión local, Marcobre invirtió US\$ 745 millones de dólares. Aceros Arequipa US\$ 150 millones de dólares, en la compra de terreno y mejoras de planta en pisco. Alicorp invirtió US\$ 33 millones

de dólares, en la activación de su planta de molino y ampliación de planta de detergente en el callao. En el sector agropecuario, destaca la producción de papa con la ampliación de áreas de sembrío, en los departamentos de Huancavelica, Huánuco, Ancash, Puno y Cusco. sigue la producción de banano en Piura y Tumbes. Mandarina, algodón en Lima e Ica, Ancash, Lambayeque y Piura. Caña de azúcar en la libertad. Por otro lado, la produccion de panaderías, muebles, colchones y productos intermedios. Los productos intermedios como plastico, alimento para animales, harina de trigo, plaguicidas y madera procesada. Por otro lado, en el sector de construccion se vendió 18,055 viviendas con 67% en proceso de construcción, se ofertaron 29,558 viviendas de apartamentos.

Se observa que la inversión nacional privada nacional con respecto a la generación de empleo es muy baja significativamente. La inversión en capital se realiza en la ampliación y mejoramiento de sus plantas, al parecer con aplicación tecnologica, que desplazan mano de obra. por lo que se refleja en la estimación una relación negativa. Además, la inversión privada fija interna en el país es bajo porque las empresas peruanas son reducidas también. Asimismo, la inversión se concentra en actividades de muy baja productividad como la agricultura para consumo interno y de exportación. Además, la agricultura está supeditado al comportamiento de la temporada. Por otro lado, esta también el sector comercio en donde se abren centros comerciales pero muy reducido. Asimismo, los negocios familiares de reventa, es por ello que no hay generación de empleo formal y sostenido. En el sector de la construcción que requiere mano de obra calificada, pero, la pea activa no posee la habilidad técnico profesional, además, este sector es dependiente de proyectos de tipo público. No obstante, también el estado depende de los ingresos producto de impuestos y regalías.



Conclusiones

1. Respecto al crecimiento económico como una variable importante de medición del bienestar económico, para el caso peruano del periodo 2000 al 2019. De acuerdo a la estimación econométrica es una variable que mejor explica la generación de empleo. estaba representado por el sector minería e hidrocarburo con una tasa de crecimiento de 11,2% en el caso de mejor dinamismo en el PIB, el sector las finanzas agropecuario con una tasa de crecimiento de 0,6%. Sin embargo, la inversión privada registra una tasa de crecimiento de 5.3% en el sector de la construcción y minería. la explicación de la variable empleo realizando la estimación econométrica se tuvo una relación positiva y que explica de forma directa en el largo plazo, que, si la producción bruta interna en el país es constante y sostenido en el tiempo, entonces la variable de empleo o la población económicamente activa encontrara un trabajo. La estimación nos indica que por un incremento de la tasa de crecimiento de 1% en el PIB real se asocia a un incremento aproximado de 0.21% en el empleo. ósea un aumento del 10.0% en el PIB se generan 2.1% del empleo en el Perú. Ósea cuando se dinamiza la economía con mayor PIB valorizado en un millón de dólares, se crean 210,866 nuevos empleos en el país. Por el cual, esta variable del PIB es más significativa. porque aclara que si el país crece a nivel económico o existe mayor producción entonces habrá mayor dinamismo en el mercado de trabajo los negocios en el Perú contrataran más trabajadores. Pero debemos aclarar debemos aclarar que este dato muestra un desempeño bueno reflejando para creación de empleo. Pero se debe hacer un estudio más exhaustivo porque todavía hay ciertos vicios ocultos ya que la población económicamente activa representa el 75% que trabaja en el lado informal, mientras que solo el 25% de la PEA trabaja en el lado formal. Asimismo, respecto a la estructura empresarial, dentro del tamaño de micro y pequeña empresa el 70% es informal y el 30% es mediana y grande empresa.
2. Con respecto a la estimación de la variable IED y su relación con el nivel de empleo generado para el caso peruano en el periodo 2000-2019. Es positivo pero muy reducido. Ya que ante un incremento de 1% en la inversión extranjera directa se traduce apenas en un aumento de 0.019% de empleo. el cual refiere que la IED si influye en la creación de empleo, pero es muy marginal. Ósea por cada US\$ 3,918.25 millones de dólares ingresados al país, se genera 3,291 nuevos empleos. Asu vez porque la inversión externa se concentra en actividades muy rentables y

productivos como la minería e hidrocarburos, pero no generan empleo masivo. Se ha observado mayor ingreso de capital externo en el país. Pero no se traduce en crear empleo, si bien por la explotación se genera ingresos económicos altos y como la mayoría son empresas del exterior y una legislación muy flexible las ganancias se van fuera, pero si se reinvierte en el sector no se traduce en uso intensivo de mano de obra con lo cual su impacto es muy marginal no productivo en términos de empleo. por otro lado, se ha observado en este sector se aplican equipos de tecnología avanzada.

3. Con respecto a la estimación de la variable inversión nacional fija privada y su relación con el empleo para el caso peruano, periodo 2000-2019. es negativo, no existe una relación directa. Por cada incremento de 1% en la inversión privada nacional hay una relación de reducción en 0.11%. este dato no es concordante con la teoría. Pero puede estar relacionado que la inversión privada nacional este orientado a sectores económicos que sustituyan mano de obra por maquinaria y tecnología. Se ha observado que las inversiones se hacen para mejoramiento de plantas y ampliaciones, pero no para uso intensivo de mano de obra. Asimismo, puede haber que la inversión genera empleo solo por temporadas de mediano plazo. Se ha observado también que en el sector de construcción solo se contrata mano de obra a corto plazo, y en la agricultura es temporal el trabajo. Asimismo, se ha observado que la inversión nacional propiamente dicho no es muy significativo en relación a la inversión total, ya que la mayor inversión proviene de origen externo. Por lo tanto, no aparece la inversión interna. Lo cual explica que no existe relación directa. en la economía del Perú existen un número de empresas nacionales, y por lo general están los bancos Interbanc, banco de crédito BCP, Scotiabank. AFP integra, prima Habitat. Alimentación están Alicorp, Nestlé, Gloria, san Fernando. Bebidas Aje, Arca continental lindley. Etc. Pero son contados, el cual nos demuestra que la viable inversión nacional interna poco o casi nada fomenta la creación de empleo. Ya que en el Perú contamos con 18 millones de peruanos en busca de empleo. y el empleo que promueven las empresas nacionales son bajos o casi nada. Entonces existe evidencia de porque la variable inversión privada fija privada no explica a la variable empleo.

Recomendaciones.

1. Luego de haber revisado el marco teórico, formulado y estimado el modelo econométrico para la presente investigación. asimismo, haber realizado la validación estadística. Se asegura que el modelo pasó de manera satisfactoria una serie de pruebas, que nos van a permitir utilizar el modelo no solo para tratar de explicar el comportamiento de las variables de estudio. si no, además, servirá para hacer pronósticos en base a escenarios de ocurrencia sobre aquellas variables explicativas incluidas en el modelo. El cual en su conjunto puede servir de soporte teórico-práctico para formular políticas relacionadas con el fenómeno del empleo. En ese entender, los encargados de la administracion de un país, juegan un rol importante en el crecimiento y desarrollo de la nación a través del crecimiento económico, la inversión externa e interna para generar resultados significativos. Por otro lado, Enfocándose en la generación de empleo y en el desarrollo integral de la población a nivel nacional, aprovechando las ventajas de la modernización y la tecnología avanzada, se tiene que cambiar la institucionalidad en base a normas y objetivos claros junto a una planificación prospectivo para poder mejorar el bienestar de la población a largo plazo.
2. Con respecto a la variable del crecimiento económico, se requiere realizar estudios mucho más exhaustivos y muy finos, quizá a nivel sectorial de producción de tal manera poder tener un instrumento confiable para facilitar a los decisores de la política económica revisar y tener muy en cuenta como promover y generar mayor empleo en el país. Asimismo, como y que estrategias se debe aplicar.
3. Con respecto a la variable de la inversión extranjera directa, de acuerdo a la estimación econométrica podemos afirmar que es una oportunidad para el país. Pero, antes de atraer la inversión debe de haber reglas claras y condiciones sobre el ingreso y egreso de los capitales en el país. Por otro lado, también se debe tomar en cuenta de manera clara sobre atraer conocimiento y tecnología al mismo tiempo promover que los peruanos sean capacitados y estén inmiscuidos en el desarrollo de la nueva tecnología e innovación. por otro lado, el estado debe promover la industrialización del país a través de empresas privadas y públicas con objetivos claros. Asimismo, crear oportunidades para la población y promover la generación de empleo a través de del aprovechamiento de los recursos económicos que tenemos como ventajas comparativas absolutas respecto a otros países. Siempre enfocado en

la industrialización y redirigir las inversiones en otros sectores, pero al mismo tiempo aprovechar la inversión tradicional realizado en la minería, las comunicaciones y capital financiero para desarrollar estos objetivos, aprovechando los impuestos y regalías de estas inversiones para mejorar el capital físico del país y capital humano con miras a desarrollar nuevas fuentes de ingreso nacional e internacional.

3. Respecto a la inversión privada nacional fija redireccionar como aporte de capital en la reinversión en infraestructura y capital humano en las empresas nacionales para fomentar la innovación y la creación de nuevas empresas con enfoque en nuevas formas de negocios, pero hacia el exterior. Asimismo, generar más empleo formal y de impacto, en desarrollar la base de la estructura empresarial en el Perú, en fortalecer a las grandes empresas, dar ayuda y facilitar que las medianas empresas pasen a ser grandes empresas engrosando el cuello de botella para generar más empleo. asimismo, respecto a las pequeñas empresas el estado debe ser facilitador respecto a reducir los impuestos, y apoyo basado en la coordinación con las entidades financieras a permitir que incentiven y motiven a la creación y desarrollo de las micro pequeñas empresas con el objetivo de dinamizar la economía y sea sostenido en el tiempo y la generación de empleo.

4. Respecto la institucionalidad concientizar y sancionar ejemplarmente los desvíos respecto a los hechos de corrupción detectados de manera clara y objetivo. Rediseñar la enseñanza en el país en base a los nuevos avances y conocimientos de la ciencia y tecnología. Asimismo, buscar capacitación y nuevas formas de enseñanza basados en la captación los talentos, capacidades y experiencias.

5. el proyecto aportara la ciencia como la ampliación de información y de campos de estudio e investigación sobre este tema, además del desarrollo de competencias investigativas para identificar, enfrentar y resolver problemas del medio.

6. busca presentar el modelo como una referencia para hacer el análisis del empleo en el Perú, así como para formular políticas que coadyuven a mitigar el problema del desempleo que ha aquejado al país en los últimos años.

Referencias bibliográficas

- Bejarano. (2014). “Costo del crecimiento económico: un análisis de tendencias y perspectivas de aplicación de los modelos CT + AC en las grandes industrias del Distrito de Tarapoto, San Martín, 2014”.
- Branson. (1979). Teoría y Política Macroeconómica, Fondo De Cultura Económica. Av. De la Universidad, 975; México 12 D.F.
- Carranza L. (2020). El desafío del desarrollo en América Latina. Corporación Andina de Fomento (CAF). Disponible en: <https://scioteca.caf.com/bitstream>.
- Carvajal, C. (2023). Las variables y su operacionalización. Revista archivo medico de Camagüey. 27(1) 001-008. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php>.
- Cortés López, J. C., Sánchez, A., & Villanueva Micó, R. J. (2015). El modelo de Domar sobre el crecimiento económico un país. Universidad Politécnica de València. <https://riunet.upv.es/handle/10251/53133>.
- Esquivel, O. (2021). “Dinámica De La Inversión Privada En El Perú, Período 1990-2018”. Tesis de Grado- Tingo Maria-Perú. Disponible en: <https://repositorio.unas.edu.pe>.
- Fernández, Ríos & Ramajo (2017). “Instituciones y crecimiento económico: ¿consenso en la literatura?” Disponible en: <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/30201>.
- Gómez, Manjarrez y Ventosa (2009). Regresión espuria en especificaciones dinámicas, Ensayos–Volumen XXVIII, núm.1, mayo 2009, pp. 1-20, Universidad de Guanajuato-México. Disponible en: <https://economia.uanl.mx/revistaensayos>.
- Iguñiz, J., & Jiménez, F. (2010). “La economía peruana del último medio siglo: ensayos de interpretación”. CISEPA, Pontificia Universidad Católica del Perú. Disponible en: http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/cisepa-pucp/20170323033202/pdf_616.pdf
- Lastras, R. C. (2022). ¿Qué factores influyen en el crecimiento económico? Madrid-España. Disponible en: <https://theconversation.com>.
- Lora, E. (2012), Las reformas estructurales en América Latina- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). disponible en: <file:///C:/Users/usuario/Downloads/Las-reformas-estructurales>.
- Mochon & Beker, (2024). La Medición del PIB, del PIB al Ingreso Disponible: <https://campusacademica.rec.uba.ar>.
- Krugman, Wells & Graddy (2013). Fundamentos de Economía. Departamento De Política Económica Y
- Santos A. (2015) “El camino de Perú hacia el éxito económico 1990-2015”. EE.UU. Fondo Monetario Internacional. (FMI). Recuperado de: <https://www.imf.org>.
- Ticona, D. (2020). Recursos naturales y crecimiento económico en américa latina (1980-2014). Lima-Perú (tesis de postgrado, universidad de Lima). Repositorio de la universidad de Lima: <https://repositorio.ulima.edu.pe>.

Referencias bibliográficas de instituciones.

América Economía. (2024). Inversión Extranjera Directa en Perú, Revista digital América Economía, disponible en: <https://www.americaeconomia.com>.

Asociación Española de Ciencia Regional- España (2017). Journal of Regional Research, núm. 37, pp. 155-187, disponible en: <https://www.redalyc.org>.

Banco Central de Reserva del Perú. (BCRP). (2001). “Memoria anual 2001”, disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe>.

Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). (2014). “Memoria Anual 2014”, disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe>.

Comisión Económica para América latina y el caribe (2021). Desafíos en la medición de la inversión extranjera directa y principales tendencias en América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/eventos>.

ComexPerú. (2020). Informe Anual Laboral. “Desempeño del mercado laboral peruano” Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/informe-anual-laboral-001.pdf>.

Gobierno de México (2024). ¿Qué es la Inversion Extranjera Directa? Disponible en: <https://www.gob.mx/se>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2024). Metodología de Cálculo del Producto Bruto Interno Anual. disponible en: <https://www.inei.gob.pe>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2024), “Sistema de Cuentas Nacionales de México” Fuentes y metodologías, Tablas Origen-Destino De La Formación Bruta De Capital Fijo. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx>.

Instituto Nacional de Estadística (2024). “Formación Bruta de Capital Fijo” – Bolivia, disponible en: <https://www.ine.gob.bo>.

Instituto Peruano de Economía (2024), “Crecimiento Económico”. Disponible en: <https://www.ipe.org.pe/portal/crecimiento-economico>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). “En las últimas 7 décadas economía peruana creció a un promedio anual de 3,8%” disponible en: <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-las-ultimas-7-decadas-economia-peruana-crecio-a-un-promedio-anual-de-38-12180/>

Ministerio de Economía y Finanzas (2000). “Marco Macroeconómico Multianual 2000-2022”, disponible en: <https://www.mef.gob.pe>.

Ofosu, Aboagye, Barnor & Kwaku (2022), “Inversión privada extranjera y nacional en economías de desarrollo y emergentes: una revisión de literatura. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2022.2132646>

Responsabilidad Social Empresarial Perú (2022): las 10 empresas y líderes con mejor reputación en Perú, Noticias. Disponible en: <https://noticias.rse.pe/ranking>.

Universidad Autónoma Juan Misael Saracho, Bolivia (2021). “Crecimiento Económico capítulo 1” disponible en: <https://biblioteca.uajms.edu.bo>.

Webgrafia.

- 1.- Fondo Monetario Internacional, <http://www.imf.org>.
- 2.- Banco Mundial, <http://bancomundial.org>
- 3.- Agencia de promoción de la Inversion Privada, <http://www.proinversion.gob.pe>
- 4.- Instituto Nacional de Estadística e Informática, <http://www.inei.com.pe>
- 5.- Banco Central de Reserva del Perú, <http://www.bcrp.gop.pe>
- 6.- Ministerio de Economía y Finanzas, <http://www.mef.gop.pe>
- 7.- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, <http://www.cepal.org.pe>
- 8.- Ministerio de Energía y Minas, <http://www.minen.gop.pe>
- 9.- Comex Perú, <http://www.coexperu.org.pe>
- 10.- Agencia Andina de Noticias, <http://www.andina.com.pe>
- 11.- Anexo N°02: Matriz de consistencia de la investigación.
- 12.- Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo, <http://www.untad.org>.

Anexos.

Anexo N°01 Variables e indicadores de la investigación.

ANEXO IV-01				
Variables e indicadores de la investigación				
VARIABLES	DEFINICION DE VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TECNICAS E INSTRUMENTOS
VARIABLE DEPENDIENTE				Procedimiento Econométrico del modelo. 1: Desestacionalización de las series, por método de corrección errores y cointegración. 2: Prueba de Normalidad 3: Análisis de autocorrelación 4: Análisis de heteroscedasticidad 6: Análisis de linealidad de parámetros 7: Análisis de multicolinealidad
Variable (1): Empleo	la tasa de población ocupada, es decir parte de la población activa, que efectivamente está trabajando para obtener un beneficio económico	Población económicamente activa.	Tasa de ocupación o tasa de empleo.	
VARIABLES INDEPENDIENTES				
Variable (2): PIB	Es el valor de todos los productos a precio de mercado de los bienes y servicios de una economía en un país durante un periodo específico de determinado tiempo.	Producto Bruto Interno	Tasa de Crecimiento del PIB per cápita	
Variable (3): Inversion Extranjera Directa (IED)	La transferencia de capital por entidades económicas de un país –individuos, empresas y gobiernos– a otro país con el objetivo de establecer ahí empresas.	Inversion Extranjera Directa.	Stock de Inversion Extranjera directa.	
Variable (4): Inversion Privada Nacional	la inversión privada impulsa el crecimiento económico al fomentar la creación de nuevas empresas, la generación de empleo y el desarrollo sostenible, Por otro lado, el gasto en inversión propicia un aumento de la capacidad productiva.	Inversion Bruta Interna	Stock de Inversion bruta interna privada.	

Anexo N°02: Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOS
PG: ¿Cuál es la relación que existe entre el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo en el Perú, periodo de 2000-2019?	OG: Identificar la relación entre el Crecimiento económico, la inversión y la generación del empleo en el Perú periodo 2000-2019.	HG: Existe una relación significativa entre el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleos en el Perú, periodo 2000-2019.	Variable 1. Generación de empleo	1.1. Personas empleadas a nivel formal.	1.1.1. Población económicamente activa. 1.1.2. Población económicamente activa ocupada.	Población: no consigna. Muestra: datos macroeconómicos. Periodo 2000-2019. Tipo de investigación: Ciencia básica social. Nivel de investigación: Correlacional y explicativo. Método de investigación: Hipotético Deductivo. Diseño de investigación: No experimental, Analítico y descriptivo.
PE1: ¿Qué relación existe entre es el comportamiento del crecimiento económico y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?	OE1: Determinar la relación entre el nivel de crecimiento económico y la generación de empleo en el Perú periodo 2000-2019.	HE1: Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y la generación de empleos en el Perú, periodo 2000-2019.	Variable 2. Crecimiento económico	2.1. Valor monetario de la actividad económica.	2.1.1. Producto bruto interno 2.1.2. Producto bruto interno percapita. 2.1.3. PIB por sectores económicos.	
PE2: ¿Qué relación existe entre la Inversión Extranjera Directa y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?	OE2: Determinar la relación de la Inversión Extranjera Directa y la generación de empleo en el Perú, periodo 2000-2019.	HE2: Existe una relación significativa entre la Inversión Extranjera Directa, y la generación de empleos en el Perú, periodo 2000-2019.	Variable 3. La inversión.	3.1. Inversión privada externa	3.1.1. Flujo de inversión Externa en cartera. 3.1.2. Inversión externa por sectores económicos.	
PE3: ¿Qué relación existe entre la Inversión Privada Nacional y la generación de empleo en el Perú, para el periodo 2000-2019?	OE3: Determinar la relación entre la Inversión Privada Nacional y la generación del Empleo en el Perú, periodo 2000-2019.	HE3: Existe una relación significativa entre la Inversión Privada Nacional y la generación de empleo en el Perú, periodo 2000-2019.		3.2. Inversión privada Interna.	3.2.1. Flujo de inversión privada nacional. 3.2.2. Inversión bruta fija privada. 3.2.3. Mejoramiento de planta de empresas.	Instrumentos de aplicación: Software econométrico Eviews y. Excel.

Anexo N°3: IED aporte al capital, por sector en el Perú, 2000-2009. (en porcentaje %)

SECTOR	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
MINERIA	14%	13%	12%	13%	14%	15%	17%	18%	18%	21%
FINANZAS	14%	17%	14%	13%	14%	16%	16%	16%	20%	19%
COMUNICACIONES	38%	34%	34%	33%	31%	27%	24%	24%	21%	19%
ENERGIA	13%	12%	12%	12%	12%	12%	11%	11%	10%	11%
INDUSTRIA	13%	13%	17%	17%	17%	17%	18%	18%	17%	16%
SERVICIOS	2%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
COMERCIO	5%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
PETROLEO	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	2%
TRANSPORTE	0%	0%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
CONSTRUCCION	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
PESCA	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%

Fuente: Proirversión, (2020).

Elaboración: Propia.

Anexo N°4: IED aporte al capital, por sector en el Perú, 2010-2019. (en porcentaje %)

SECTOR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
MINERIA	24%	24%	25%	23%	23%	22%	22%	22%	24%	24%
FINANZAS	18%	18%	18%	18%	18%	20%	20%	20%	19%	21%
COMUNICACIONES	18%	17%	17%	19%	19%	20%	20%	20%	19%	19%
ENERGIA	12%	11%	12%	13%	13%	13%	13%	13%	12%	12%
INDUSTRIA	15%	14%	14%	13%	13%	12%	12%	12%	12%	11%
SERVICIOS	4%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	4%
COMERCIO	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
PETROLEO	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	2%
TRANSPORTE	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
CONSTRUCCION	2%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%
PESCA	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
OTROS	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Fuente: Proirversión, (2020).

Elaboración: Propia.

Anexo N°5: IED en el Perú por sector, 2000-2009. (millones de dólares).

SECTOR	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
MINERIA	1698.0	1703.1	1706.7	1776.5	2016.3	2069.2	2650.8	2747.7	3204.0	4126.3
FINANZAS	1730.9	2218.5	2024.5	1877.0	1898.6	2216.3	2414.6	2480.8	3532.5	3669.3
COMUNICACIONES	4620.8	4400.0	4702.5	4730.6	4343.5	3721.1	3712.8	3784.4	3685.1	3732.9
ENERGIA	1537.1	1625.7	1626.3	1632.1	1647.8	1647.8	1664.2	1673.0	1831.8	2189.6
INDUSTRIA	1556.8	1719.1	2432.0	2456.9	2375.3	2295.0	2789.6	2808.6	2922.6	3062.8
SERVICIOS	213.5	360.8	407.2	424.3	431.1	442.8	453.5	481.3	507.3	652.5
COMERCIO	567.4	588.6	587.4	587.8	609.4	607.4	643.5	652.7	668.0	698.1
PETROLEO	97.9	157.9	207.9	207.9	207.9	207.9	207.9	233.2	394.4	416.0
TRANSPORTE	27.8	40.8	133.5	246.9	248.4	265.2	265.2	265.2	302.9	322.9
CONSTRUCCION	60.2	70.6	70.6	81.4	86.1	95.2	124.2	163.9	204.7	224.9
PESCA	5.5	5.5	5.5	5.5	10.0	14.5	133.0	163.0	163.0	163.0
TURISMO	58.4	58.4	58.4	62.1	62.1	63.2	63.4	63.5	63.8	72.3
AGRICULTURA	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.8	45.7	45.7
VIVIENDA	13.4	24.1	23.3	23.7	24.8	25.1	25.7	25.7	26.8	28.3
SILVICULTURA	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
TOTAL	12233.4	13018.8	14031.4	14158.3	14007.1	13716.5	15194.1	15589.2	17553.8	19405.8

Anexo N°6: IED en el Perú por sector, 2010-2019. (millones de dólares).

SECTOR	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
MINERIA	5028.4	5391.0	5611.7	5592.0	5691.5	5763.0	5840.5	5872.2	6878.4	6902.2
FINANZAS	3765.9	3973.6	4105.3	4289.0	4329.7	5249.9	5307.4	5329.0	5400.2	6059.1
COMUNICACIONES	3821.9	3841.3	3965.6	4602.4	4602.4	5152.4	5358.6	5361.8	5514.5	5514.5
ENERGIA	2458.9	2521.4	2630.2	3078.5	3287.1	3377.3	3449.8	3451.1	3453.7	3496.4
INDUSTRIA	3096.9	3119.5	3138.3	3180.9	3229.5	3232.2	3232.6	3232.6	3322.1	3322.1
SERVICIOS	750.1	760.7	764.5	779.5	796.5	799.8	818.9	899.4	915.8	1116.1
COMERCIO	729.0	736.7	738.0	739.0	743.0	745.6	793.5	794.0	796.9	811.3
PETROLEO	637.8	657.8	679.7	679.7	679.7	679.7	679.7	679.7	679.7	679.7
TRANSPORTE	331.3	360.2	392.8	409.3	457.9	457.9	522.6	522.6	522.6	522.6
CONSTRUCCION	329.1	329.1	360.4	372.6	381.5	382.5	387.7	396.6	398.5	399.8
PESCA	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0	163.0
TURISMO	76.6	76.6	81.6	83.1	83.1	83.1	83.1	83.4	83.4	83.4
AGRICULTURA	45.7	45.7	45.7	45.7	69.8	69.8	82.9	82.9	82.9	82.9
VIVIENDA	29.8	32.7	32.7	32.7	32.7	46.9	46.9	81.6	81.6	81.6
SILVICULTURA	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2
TOTAL	21265.5	22010.3	22710.6	24048.6	24548.7	26204.3	26768.5	26951.2	28294.7	29236.1

Fuente: Proirversión, (2020).

Elaboración: Propia.

Anexo N°7: Inversión por origen del Perú, periodo 2000-2019.
(millones de dólares y porcentaje).

AÑO	TOTAL	% DEL TOTAL	CONSTRUCCIÓN	% DEL TOTAL CONSTRUCCIÓN	MAQUINARIA, EQUIPO Y OTROS *			
					NACIONAL	% DEL TOTAL DE NACIONAL	IMPORTADO	% DEL TOTAL IMPORTADO
2000	35 521	1.9%	19 961	1.8%	5 776	2.2%	9 784	2.2%
2001	32 794	1.8%	19 015	1.7%	5 758	2.2%	8 021	1.8%
2002	32 239	1.8%	20 490	1.8%	5 325	2.1%	6 424	1.4%
2003	34 576	1.9%	21 680	1.9%	5 809	2.2%	7 087	1.6%
2004	38 267	2.1%	23 840	2.1%	6 319	2.4%	8 108	1.8%
2005	42 783	2.3%	25 982	2.3%	7 170	2.8%	9 631	2.1%
2006	51 628	2.8%	30 799	2.7%	8 181	3.2%	12 648	2.8%
2007	63 892	3.5%	36 935	3.3%	10 222	3.9%	16 735	3.7%
2008	82 630	4.5%	46 156	4.1%	11 863	4.6%	24 611	5.4%
2009	80 572	4.4%	50 193	4.5%	11 482	4.4%	18 897	4.2%
2010	98 000	5.3%	59 694	5.3%	13 824	5.3%	24 482	5.4%
2011	110 450	6.0%	64 301	5.7%	16 006	6.2%	30 143	6.6%
2012	127 259	6.9%	75 160	6.7%	18 127	7.0%	33 972	7.5%
2013	137 524	7.5%	83 848	7.4%	18 741	7.2%	34 935	7.7%
2014	139 891	7.6%	87 452	7.8%	18 183	7.0%	34 256	7.5%
2015	139 551	7.6%	85 569	7.6%	18 966	7.3%	35 016	7.7%
2016	138 905	7.5%	85 939	7.6%	18 274	7.0%	34 692	7.6%
2017	141 778	7.7%	90 371	8.0%	18 228	7.0%	33 179	7.3%
2018	153 072	8.3%	98 960	8.8%	20 112	7.8%	34 000	7.5%
2019	159 800	8.7%	101 413	9.0%	21 055	8.1%	37 332	8.2%

Anexo N°8: Inversión bruta privada fija del Perú, periodo 2000-2019.
(millones de dólares y porcentaje).

AÑOS	Inversión Bruta Interna	Inversión Bruta Interna % PIB	Inversión Bruta Fija - Privada	Inversión Bruta Fija - Privada % PIB	Inversión Bruta Fija - Pública	Inversión Bruta Fija - Pública % PIB	Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios	Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios % PIB	Producto bruto interno - PBI
2000	10325.46	16.22	8441.79	13.26	2923.43	4.59	-1039.76	-1.63	63671.39
2001	9572.14	15.02	8006.87	12.56	2221.73	3.49	-656.46	-1.03	63732.15
2002	10095.79	15.06	8001.06	11.94	2078.90	3.10	15.83	0.02	67025.57
2003	11047.18	15.65	8598.22	12.18	2149.54	3.05	299.41	0.42	70588.68
2004	11138.87	14.75	9471.79	12.54	2187.14	2.90	-520.07	-0.69	75507.73
2005	11792.90	14.19	10985.87	13.22	2494.76	3.00	-1687.72	-2.03	83104.93
2006	16624.17	18.48	13278.70	14.76	2951.46	3.28	394.01	0.44	89965.40
2007	22751.25	22.27	17138.60	16.77	3618.36	3.54	1994.28	1.95	102172.27
2008	31052.60	26.05	22707.47	19.05	4906.54	4.12	3438.59	2.88	119226.18
2009	23518.87	20.09	20106.81	17.17	6348.27	5.42	-2936.20	-2.51	117080.39
2010	34220.64	25.31	26954.18	19.94	7773.21	5.75	-506.75	-0.37	135206.20
2011	38517.84	26.12	30681.27	20.81	7082.05	4.80	754.53	0.51	147466.78
2012	43239.03	26.46	37042.19	22.66	8831.26	5.40	-2634.42	-1.61	163437.73
2013	46998.20	27.83	38723.61	22.93	9575.32	5.67	-1300.74	-0.77	168867.38
2014	43631.90	26.51	36114.35	21.94	8847.56	5.38	-1330.01	-0.81	164575.01
2015	37756.56	24.93	30790.41	20.33	7342.79	4.85	-376.63	-0.25	151435.27
2016	34158.26	23.00	27585.32	18.57	6945.27	4.68	-372.33	-0.25	148517.88
2017	35116.58	22.28	28569.76	18.12	7061.11	4.48	-514.29	-0.33	157629.99
2018	37147.41	22.85	29508.04	18.15	7390.35	4.55	249.02	0.15	162592.53
2019	36371.97	22.22	30372.40	18.55	7167.46	4.38	-1167.89	-0.71	163715.07

Anexo N°9: Formación bruta de capital fijo por destino y origen, periodo 2000-2019
(millones de dólares y porcentaje %).

Año	Total, millones de US\$	variación %	Construcción millones de US\$	variación %	Maquinaria, Equipo y Otros *			
					Nacionales millones de US\$	variación %	Importados millones de US\$.	variación %
2000	10 178	-4.5%	5 720	-6.6%	1 655	1.8%	2 804	-3.6%
2001	9 348	-8.2%	5 420	-5.2%	1 641	-0.8%	2 286	-18.4%
2002	9 165	-2.0%	5 825	7.5%	1 514	-7.8%	1 826	-20.1%
2003	9 938	8.4%	6 231	7.0%	1 670	10.3%	2 037	11.5%
2004	11 209	12.8%	6 983	12.1%	1 851	10.9%	2 375	16.6%
2005	12 978	15.8%	7 881	12.9%	2 175	17.5%	2 921	23.0%
2006	15 766	21.5%	9 406	19.3%	2 498	14.9%	3 862	32.2%
2007	20 420	29.5%	11 804	25.5%	3 267	30.8%	5 348	38.5%
2008	28 241	38.3%	15 775	33.6%	4 054	24.1%	8 411	57.3%
2009	26 749	-5.3%	16 663	5.6%	3 812	-6.0%	6 273	-25.4%
2010	34 681	29.7%	21 125	26.8%	4 892	28.3%	8 664	38.1%
2011	40 095	15.6%	23 342	10.5%	5 810	18.8%	10 942	26.3%
2012	48 237	20.3%	28 489	22.1%	6 871	18.3%	12 877	17.7%
2013	50 882	5.5%	31 023	8.9%	6 934	0.9%	12 926	0.4%
2014	49 268	-3.2%	30 800	-0.7%	6 404	-7.6%	12 065	-6.7%
2015	43 800	-11.1%	26 857	-12.8%	5 953	-7.0%	10 990	-8.9%
2016	41 131	-6.1%	25 447	-5.2%	5 411	-9.1%	10 273	-6.5%
2017	43 461	5.7%	27 703	8.9%	5 588	3.3%	10 171	-1.0%
2018	46 553	7.1%	30 096	8.6%	6 117	9.5%	10 340	1.7%
2019	47 862	2.8%	30 374	0.9%	6 306	3.1%	11 181	8.1%

Anexo N°10: Tasa de crecimiento y variación de la IBFK del Perú 2000-2019.
(en millones de dólares)

AÑOS	INVERSIÓN BRUTA INTERNA	VARIACIÓN DE LA INVERSION BRUTA INTERNA	TASA DE CRECIMIE NTO INVERSIÓ N BRUTA INTERNA	INVERSIÓN BRUTA FIJA - PRIVADA	VARIACI ÓN DE LA INVERSIÓ N BRUTA PRIVADA	TASA DE CRECIMIE NTO INVERSIÓN BRUTA FIJA - PRIVADA	INVERSIÓN BRUTA FIJA - PÚBLICA	VARIACIÓN DE LA INVERSION BRUTA PUBLICA	TASA DE CRECIMIE NTO INVERSIÓ N BRUTA FIJA - PÚBLICA	INVERSIÓN BRUTA FIJA - VARIACIÓN DE INVENTARIOS	VARIACIÓN DE LA INVERSION BRUTA VARIACIÓN EXISTENCIA S	TASA DE CRECIMIE NTO - VARIACIÓ N DE INVENTARI OS	PRODUCTO BRUTO INTERNO - PBI
2000	10325.5	-546.7	-5.0	8441.8	-416.5	-4.7	2923.4	-624.0	-17.6	-1039.8	493.9	-32.2	63671.4
2001	9572.1	-753.3	-7.3	8006.9	-434.9	-5.2	2221.7	-701.7	-24.0	-656.5	383.3	-36.9	63732.2
2002	10095.8	523.7	5.5	8001.1	-5.8	-0.1	2078.9	-142.8	-6.4	15.8	672.3	-102.4	67025.6
2003	11047.2	951.4	9.4	8598.2	597.2	7.5	2149.5	70.6	3.4	299.4	283.6	1791.8	70588.7
2004	11138.9	91.7	0.8	9471.8	873.6	10.2	2187.1	37.6	1.7	-520.1	-819.5	-273.7	75507.7
2005	11792.9	654.0	5.9	10985.9	1514.1	16.0	2494.8	307.6	14.1	-1687.7	-1167.7	224.5	83104.9
2006	16624.2	4831.3	41.0	13278.7	2292.8	20.9	2951.5	456.7	18.3	394.0	2081.7	-123.3	89965.4
2007	22751.2	6127.1	36.9	17138.6	3859.9	29.1	3618.4	666.9	22.6	1994.3	1600.3	406.1	102172.3
2008	31052.6	8301.3	36.5	22707.5	5568.9	32.5	4906.5	1288.2	35.6	3438.6	1444.3	72.4	119226.2
2009	23518.9	-7533.7	-24.3	20106.8	-2600.7	-11.5	6348.3	1441.7	29.4	-2936.2	-6374.8	-185.4	117080.4
2010	34220.6	10701.8	45.5	26954.2	6847.4	34.1	7773.2	1424.9	22.4	-506.7	2429.5	-82.7	135206.2
2011	38517.8	4297.2	12.6	30681.3	3727.1	13.8	7082.0	-691.2	-8.9	754.5	1261.3	-248.9	147466.8
2012	43239.0	4721.2	12.3	37042.2	6360.9	20.7	8831.3	1749.2	24.7	-2634.4	-3388.9	-449.1	163437.7
2013	46998.2	3759.2	8.7	38723.6	1681.4	4.5	9575.3	744.1	8.4	-1300.7	1333.7	-50.6	168867.4
2014	43631.9	-3366.3	-7.2	36114.4	-2609.3	-6.7	8847.6	-727.8	-7.6	-1330.0	-29.3	2.3	164575.0
2015	37756.6	-5875.3	-13.5	30790.4	-5323.9	-14.7	7342.8	-1504.8	-17.0	-376.6	953.4	-71.7	151435.3
2016	34158.3	-3598.3	-9.5	27585.3	-3205.1	-10.4	6945.3	-397.5	-5.4	-372.3	4.3	-1.1	148517.9
2017	35116.6	958.3	2.8	28569.8	984.4	3.6	7061.1	115.8	1.7	-514.3	-142.0	38.1	157630.0
2018	37147.4	2030.8	5.8	29508.0	938.3	3.3	7390.3	329.2	4.7	249.0	763.3	-148.4	162592.5
2019	36372.0	-775.4	-2.1	30372.4	864.4	2.9	7167.5	-222.9	-3.0	-1167.9	-1416.9	-569.0	163715.1

Anexo N°11: Variación de la inversión nacional privada del Perú. periodo 2000-2019.
(millones de dólares).

AÑOS	Inversión Bruta Interna	Diferencia en dólares respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Privada	Diferencia en dólares respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Pública	Diferencia en dólares respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios	Diferencia en dólares respecto al año anterior	Producto bruto interno - PBI
1999	10872.1	0.00	8858.3	0.00	3547.5	0.00	-1533.7	0.00	63931.8
2000	10325.5	-546.7	8441.8	-416.5	2923.4	-624.0	-1039.8	493.9	63671.4
2001	9572.1	-753.3	8006.9	-434.9	2221.7	-701.7	-656.5	383.3	63732.2
2002	10095.8	523.7	8001.1	-5.8	2078.9	-142.8	15.8	672.3	67025.6
2003	11047.2	951.4	8598.2	597.2	2149.5	70.6	299.4	283.6	70588.7
2004	11138.9	91.7	9471.8	873.6	2187.1	37.6	-520.1	-819.5	75507.7
2005	11792.9	654.0	10985.9	1514.1	2494.8	307.6	-1687.7	-1167.7	83104.9
2006	16624.2	4831.3	13278.7	2292.8	2951.5	456.7	394.0	2081.7	89965.4
2007	22751.2	6127.1	17138.6	3859.9	3618.4	666.9	1994.3	1600.3	102172.3
2008	31052.6	8301.3	22707.5	5568.9	4906.5	1288.2	3438.6	1444.3	119226.2
2009	23518.9	-7533.7	20106.8	-2600.7	6348.3	1441.7	-2936.2	-6374.8	117080.4
2010	34220.6	10701.8	26954.2	6847.4	7773.2	1424.9	-506.7	2429.5	135206.2
2011	38517.8	4297.2	30681.3	3727.1	7082.0	-691.2	754.5	1261.3	147466.8
2012	43239.0	4721.2	37042.2	6360.9	8831.3	1749.2	-2634.4	-3388.9	163437.7
2013	46998.2	3759.2	38723.6	1681.4	9575.3	744.1	-1300.7	1333.7	168867.4
2014	43631.9	-3366.3	36114.4	-2609.3	8847.6	-727.8	-1330.0	-29.3	164575.0
2015	37756.6	-5875.3	30790.4	-5323.9	7342.8	-1504.8	-376.6	953.4	151435.3
2016	34158.3	-3598.3	27585.3	-3205.1	6945.3	-397.5	-372.3	4.3	148517.9
2017	35116.6	958.3	28569.8	984.4	7061.1	115.8	-514.3	-142.0	157630.0
2018	37147.4	2030.8	29508.0	938.3	7390.3	329.2	249.0	763.3	162592.5
2019	36372.0	-775.4	30372.4	864.4	7167.5	-222.9	-1167.9	-1416.9	163715.1

Anexo N°12: tasa de crecimiento de la inversión nacional del Perú, periodo 2000-2019.
(porcentaje %).

AÑOS	Inversión Bruta Interna % PIB	% crecimiento respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Privada % PIB	% crecimiento respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Pública % PIB	% crecimiento respecto al año anterior	Inversión Bruta Fija - Variación de inventarios % PIB	% crecimiento respecto al año anterior
1999	17.0	0.00	13.9	0.00	5.5	0.00	-2.4	0.00
2000	16.2	-4.6	13.3	-4.3	4.6	-17.3	-1.6	-31.9
2001	15.0	-7.4	12.6	-5.2	3.5	-24.1	-1.0	-36.9
2002	15.1	0.3	11.9	-5.0	3.1	-11.0	0.0	-102.3
2003	15.7	3.9	12.2	2.0	3.0	-1.8	0.4	1696.4
2004	14.8	-5.7	12.5	3.0	2.9	-4.9	-0.7	-262.4
2005	14.2	-3.8	13.2	5.4	3.0	3.6	-2.0	194.9
2006	18.5	30.2	14.8	11.7	3.3	9.3	0.4	-121.6
2007	22.3	20.5	16.8	13.6	3.5	7.9	2.0	345.7
2008	26.0	17.0	19.0	13.5	4.1	16.2	2.9	47.8
2009	20.1	-22.9	17.2	-9.8	5.4	31.8	-2.5	-187.0
2010	25.3	26.0	19.9	16.1	5.7	6.0	-0.4	-85.1
2011	26.1	3.2	20.8	4.4	4.8	-16.5	0.5	-236.5
2012	26.5	1.3	22.7	8.9	5.4	12.5	-1.6	-415.0
2013	27.8	5.2	22.9	1.2	5.7	4.9	-0.8	-52.2
2014	26.5	-4.7	21.9	-4.3	5.4	-5.2	-0.8	4.9
2015	24.9	-6.0	20.3	-7.3	4.8	-9.8	-0.2	-69.2
2016	23.0	-7.8	18.6	-8.6	4.7	-3.6	-0.3	0.8
2017	22.3	-3.1	18.1	-2.4	4.5	-4.2	-0.3	30.1
2018	22.8	2.6	18.1	0.1	4.5	1.5	0.2	-146.9
2019	22.2	-2.8	18.6	2.2	4.4	-3.7	-0.7	-565.8

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

Anexo N°13: Tasa de crecimiento y FBKF privada en el Perú, del periodo 2000-2019.
(millones de dólares).

AÑOS	FBKF PRIVADA (MILLONES DE DOLARES)	TASA DE CRECIMIENTO %
1999	8532.84	0.0
2000	8159.89	-4.4
2001	7852.99	-3.8
2002	7959.09	1.4
2003	8503.16	6.8
2004	9412.32	10.7
2005	10781.82	14.6
2006	13023.85	20.8
2007	16760.06	28.7
2008	22654.27	35.2
2009	19621.26	-13.4
2010	25821.20	31.6
2011	30989.82	20.0
2012	36703.41	18.4
2013	37190.37	1.3
2014	34344.72	-7.7
2015	28257.99	-17.7
2016	25127.22	-11.1
2017	26803.07	6.7
2018	27677.51	3.3
2019	28317.07	2.3
2020	22948.29	-19.0
2021	27842.27	21.3
2022	28013.02	0.6

Fuente: BCRP.

Elaboración: Propia.

Anexo N° 14. Formación bruta de capital fijo por origen y destino, 1994 – 2019
(millones de dólares)

Año	Total, millones de US\$	Construcción millones de US\$	Maquinaria, Equipo y Otros *	
			Nacionales millones de US\$	Importados millones de US\$.
1994	9516.00	5487.60	1477.87	2550.53
1995	12772.77	7494.41	1845.01	3433.35
1996	12286.24	7158.89	1742.25	3385.09
1997	13664.48	7865.28	1975.23	3823.97
1998	12850.15	7564.05	1936.59	3349.51
1999	10658.61	6124.99	1625.94	2907.67
2000	10178.23	5719.65	1655.06	2803.52
2001	9348.05	5420.29	1641.34	2286.41
2002	9164.91	5824.90	1513.79	1826.22
2003	9937.90	6231.31	1669.63	2036.96
2004	11209.44	6983.38	1851.01	2375.05
2005	12977.56	7881.24	2174.91	2921.42
2006	15766.35	9405.51	2498.34	3862.49
2007	20419.56	11804.24	3266.90	5348.42
2008	28240.71	15774.88	4054.45	8411.38
2009	26748.52	16663.21	3811.83	6273.48
2010	34680.62	21124.75	4892.09	8663.79
2011	40094.98	23342.21	5810.41	10942.35
2012	48237.19	28489.20	6870.99	12877.00
2013	50882.39	31022.85	6933.97	12925.57
2014	49268.13	30799.67	6403.86	12064.60
2015	43800.07	26857.05	5952.75	10990.27
2016	41131.13	25447.38	5411.11	10272.64
2017	43461.32	27702.77	5587.70	10170.85
2018	46552.85	30096.10	6116.54	10340.21
2019	47862.11	30374.47	6306.24	11181.40

Anexo N°15: Tasa de crecimiento de FBKF por origen y destino del Perú 2000-2019
(porcentaje %)

Año	Total, variación %	Construcción variación %	Maquinaria, Equipo y Otros *	
			Nacional variación %	Importada variación %
2000	-4.5%	-6.6%	1.8%	-3.6%
2001	-8.2%	-5.2%	-0.8%	-18.4%
2002	-2.0%	7.5%	-7.8%	-20.1%
2003	8.4%	7.0%	10.3%	11.5%
2004	12.8%	12.1%	10.9%	16.6%
2005	15.8%	12.9%	17.5%	23.0%
2006	21.5%	19.3%	14.9%	32.2%
2007	29.5%	25.5%	30.8%	38.5%
2008	38.3%	33.6%	24.1%	57.3%
2009	-5.3%	5.6%	-6.0%	-25.4%
2010	29.7%	26.8%	28.3%	38.1%
2011	15.6%	10.5%	18.8%	26.3%
2012	20.3%	22.1%	18.3%	17.7%
2013	5.5%	8.9%	0.9%	0.4%
2014	-3.2%	-0.7%	-7.6%	-6.7%
2015	-11.1%	-12.8%	-7.0%	-8.9%
2016	-6.1%	-5.2%	-9.1%	-6.5%
2017	5.7%	8.9%	3.3%	-1.0%
2018	7.1%	8.6%	9.5%	1.7%
2019	2.8%	0.9%	3.1%	8.1%

Anexo N°16: Producto bruto interno, periodo 2000-2019.
(millones dólares, var%)

AÑOS	PRODUCTO INTERNO BRUTO	
	PIB 1/	PIB (Var. %)
2000	87409.37926	2.69%
2001	87949.47511	0.62%
2002	92745.82519	5.45%
2003	96608.71026	4.17%
2004	101398.7664	4.96%
2005	107771.7401	6.29%
2006	115885.7656	7.53%
2007	125757.3645	8.52%
2008	137234.6962	9.13%
2009	138738.5465	1.10%
2010	150298.8791	8.33%
2011	159808.5784	6.33%
2012	169620.3852	6.14%
2013	179547.4491	5.85%
2014	183824.5519	2.38%
2015	189802.9763	3.25%
2016	197306.4929	3.95%
2017	202276.3187	2.52%
2018	210305.3765	3.97%
2019	215017.5456	2.24%
2020	191645.9108	-10.87%

1/ E millones de (US\$), a precios constantes de 2010.

Fuente: Banco Mundial.

Elaboración: Propia.

Anexo N°17: Índice de desarrollo humano, periodo 2000-2019.

INDICE DE DESARROLLO HUMANO PERU		
AÑOS	IDH	RANKING IDH
2000	0,676	84º
2001	0,684	83º
2002	0,685	85º
2003	0,684	90º
2004	0,690	89º
2005	0,686	98º
2006	0,691	99º
2007	0,700	99º
2008	0,708	99º
2009	0,711	97º
2010	0,725	90º
2011	0,732	88º
2012	0,742	85º
2013	0,750	83º
2014	0,755	83º
2015	0,759	84º
2016	0,765	81º
2017	0,770	82º
2018	0,776	80º
2019	0,780	79º

Fuente: datosmacro.com

Elaboración: propia.

Anexo N°18: Análisis de estacionariedad- prueba de Dickey Fuller aumentado.

VARIABLE	DICKEY FULLER AUMENTADO, SCHWARTS SIN TENDENCIA Y SIN INTERCEPTO		DICKEY FULLER AUMENTADO PARA LA PRIMERA DIFERENCIA		RAIZ UNITARIA
PEA	T -statistic	-2.149343	T -statistic	-5.620124	Serie Integrada de Orden 1
	Valor crítico 5%	-3.004861	Valor crítico 5%	-3.012363	Serie Integrada de Orden 1
RIED	T -statistic	-1.716379	T -statistic	-8.072155	Serie Integrada de Orden 1
	Valor crítico 5%	-3.012363	Valor crítico 5%	-3.012363	Serie Integrada de Orden 1
RINVPN	T -statistic	-0.475293	T -statistic	-4.810114	Serie Integrada de Orden 1
	Valor crítico 5%	-3.004861	Valor crítico 5%	-3.012363	Serie Integrada de Orden 1
RPIB	T -statistic	-0.488564	T -statistic	-3.705071	Serie Integrada de Orden 1
	Valor crítico 5%	-3.004861	Valor crítico 5%	-3.012363	Serie Integrada de Orden 1

Elaboración: Propia, en base al Software Econométrico EVIEWS Versión 13.0

Anexo N°19: Análisis de estacionariedad de residuos-prueba de Dickey Fuller aumentado.

MODELO DE EMPLEO

Augmented Dickey-Fuller Unit Root Test on D(RESID)		
Null Hypothesis: D(RESID) has a unit root		
Exogenous: Constant		
Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=4)		
	t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic	-9.175175	0.0000
Test critical values:		
1% level	-3.788030	
5% level	-3.012363	
10% level	-2.646119	
*Mackinnon (1996) one-sided p-values.		
Augmented Dickey-Fuller Test Equation		
Dependent Variable: D(RESID,2)		
Method: Least Squares		

Anexo N°20: Longitud de rezago de los modelos var.

LAG	LR	LOGL	FPE	AIC	SC	HQ
1	106.8060*	-617.987209	1.87e+20*	57.99884*	58.99069*	58.23249*

Elaboración: propia en base al software econométrico EVIEWS versión 13.0

LR: sequential modified LR test statistic (each test at 5% level)

FPE: Final prediction error

AIC: Akaike information criterion

SC: Schwarz information criterion

HQ: Hannan-Quinn information criterion

Anexo N°21: Test de cointegración de Johansen
modelo de empleo.

TEST DE TRACE

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Trace Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.792441	63.44190	47.85613	0.0009
At most 1 *	0.595673	31.99509	29.79707	0.0275
At most 2	0.372140	13.88445	15.49471	0.0862
At most 3 *	0.204500	4.575691	3.841465	0.0324

Trace test indicates 2 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
 * denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
 **MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values

Anexo N°22: Test de cointegración de Johansen
modelo de empleo.

TEST DE MAX EIGENVALUE

Hypothesized No. of CE(s)	Eigenvalue	Max-Eigen Statistic	0.05 Critical Value	Prob.** Critical Value
None *	0.792441	31.44680	27.58434	0.0151
At most 1	0.595673	18.11064	21.13162	0.1258
At most 2	0.372140	9.308761	14.26460	0.2614
At most 3 *	0.204500	4.575691	3.841465	0.0324

Max-eigenvalue test indicates 1 cointegrating equation(s) at the 0.05 level
 * denotes rejection of the hypothesis at the 0.05 level
 **MacKinnon-Haug-Michelis (1999) p-values