

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**TESIS**

**RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y HABILIDADES METACOGNITIVAS EN  
ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
CESAR VALLEJO - ESPINAR**

**PRESENTADO POR:**

**Br. YESICA CHOQUE HUISA**

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL  
DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN:  
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA**

**ASESOR:**

**Mg. DELIO MERMA SAICO**

**CUSCO – PERÚ**

**2025**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, asesor del trabajo de investigación/tesis titulada: RASEOS DE LA PERSONALIDAD Y HABILIDADES METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CESAR VALLEJO-ESPINAR

presentado por: YESICA CHOQUE HUISA

con Nro. de DNI: 74040307.....Para optar el título profesional/grado académico de LICENCIADA EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EDUCACIÓN PRIMARIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 02 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del *Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC* y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 22 de AGOSTO de 20 25



Firma

Post firma DELIO HERNAN SAICO

Nro. de DNI 43975966

ORCID del Asesor 0000-0001-5266-2098

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: old: 27259:481707581

# Yesica Choque Huisa

## Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de primaria de

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

---

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:481707581

Fecha de entrega

11 ago 2025, 8:09 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

11 ago 2025, 8:23 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

TESIS DE YESSICA CHOQUE 2025.pdf

Tamaño de archivo

1.8 MB

121 Páginas

24.706 Palabras

141.544 Caracteres

# 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 18 palabras)

## Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

## Fuentes principales

- 7%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 9%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alerta de integridad para revisión

-  **Texto oculto**  
177 caracteres sospechosos en N.º de páginas  
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

## DEDICATORIA

El presente trabajo dedicó a Dios por permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi vida.

A mi padre Julio Choque Palomino que sin él no hubiera logrado una meta más en mi vida y ser el pilar para seguir adelante.

A mi hijo Luka Adriano quien ha sido mi motivación para nunca rendirme y poder llegar a ser un ejemplo para él.

A mis hermanos por el tiempo, esfuerzo y compartir sus conocimientos.

Para mí es una gran satisfacción dedicarles a ellos, en este proceso de formación.

*Yesica*

## AGRADECIMIENTOS

Extiendo mi sincera gratitud a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, a la Escuela Profesional de Educación, en la Especialidad Primaria. Estos cinco años en sus aulas han sido un tiempo de aprendizaje y momentos memorables que siempre valoraré.

Mi reconocimiento también va dirigido a mis apreciados docentes, cuya dedicación y profesionalidad fueron fundamentales para guiarme y apoyarme durante mi formación académica.

Agradezco profundamente a mi asesor, Mg. Delio Merma Saico, por su inestimable apoyo, orientación y confianza a lo largo de la elaboración de mi proyecto de investigación titulado "Rasgos de la Personalidad y Habilidades Metacognitivas en Estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cesar Vallejo - Espinar."

Mi gratitud también se extiende al director de la I.E., Lic. Luis Alberto Paz Vargas, docentes, estudiantes, padres y madres de la Institución Educativa, quienes me recibieron cálidamente y me brindaron la oportunidad de llevar a cabo la investigación.

*Yesica*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTOS .....	iii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	xiii

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.  Ámbito de estudio: localización política y geográfica .....	1
1.2.  Descripción de la realidad problemática.....	2
1.3.  Formulación del problema.....	5
1.3.1.  Problema General.....	5
1.3.2.  Problemas Específicos.....	6
1.4.  Justificación de la investigación .....	6
1.5.  Objetivos de la investigación .....	9
1.5.1.  Objetivo general.....	9
1.5.2.  Objetivos específicos .....	9
1.6.  Delimitación y dificultades de la investigación.....	10

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1.  Estado del arte de la investigación.....	11
A.  Antecedentes internacionales.....	11

B. Antecedentes nacionales .....	13
C. Antecedentes locales .....	14
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Teorías de la personalidad.....	16
2.2.1.1. Teoría psicodinámica de la personalidad .....	16
2.2.1.2. Teoría fenomenológica de la personalidad .....	17
2.2.1.3. Teoría conductual de la personalidad.....	18
2.2.1.4. Teoría cognitiva de la personalidad .....	19
2.2.1.5. Teoría integradora de la personalidad .....	20
2.2.1.6. Teoría de los rasgos de la personalidad:.....	21
2.2.1.7. Descripción psico estadística de la conducta humana .....	23
2.2.1.8. Análisis de las dimensiones de la personalidad .....	24
a) Dimensión «E» Introversión – Extroversión.....	24
b) Dimensión «N» Estabilidad – Inestabilidad .....	26
2.2.2. Habilidades Metacognitivas .....	28
2.2.2.1. Definición de habilidad:.....	28
2.2.2.2. Definición de Metacognición:.....	29
2.2.2.3. Definición de Habilidades metacognitivas: .....	30
2.2.2.4. Características de las habilidades metacognitivas: .....	31
2.2.2.5. Dimensiones fundamentales de las habilidades metacognitivas ..	32
2.3. Marco conceptual (palabras clave) .....	35

### CAPÍTULO III

#### HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis .....	38
3.1.1. Hipótesis general .....	38
3.1.2. Hipótesis específicas .....	38
3.2. Identificación de las variables e indicadores .....	39
3.2.1. Variables .....	39
3.2.2. Matriz de operacionalización de las variables .....	40

### CAPÍTULO IV

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación .....	44
A. Tipo de investigación .....	44
B. Nivel de investigación .....	44
C. Diseño de la investigación .....	45
4.2. Población y unidad de análisis .....	46
4.2.1. Unidad de análisis: .....	46
4.2.2. Población. ....	47
4.2.3. Muestra .....	47
4.3. Técnicas de selección de la muestra .....	48
4.4. Técnicas de recolección de información .....	49
4.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	51

4.6. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas .....	52
---	----

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Resumen del procesamiento de casos para el análisis estadístico. ...	54
5.2. Resultados estadísticos de la variable Rasgos de la Personalidad ....	55
5.2.1. Rasgos de la personalidad: Extrovertidos – introvertidos .....	55
5.2.2. Tabla de información cruzada: Extrovertidos – introvertidos y habilidades metacognitivas .....	58
5.2.3. Rasgos de la personalidad: Estabilidad - inestabilidad .....	59
5.2.4. Tabla de información cruzada: Estabilidad- Inestabilidad y habilidades metacognitivas .....	61
5.3. Resultados estadísticos de la variable Habilidades Metacognitivas....	63
5.3.1. Resultados estadísticos de la dimensión conocimiento de la cognición.....	65
5.3.2. Resultados estadísticos de la dimensión regulación de la cognición... .....	67
5.4. Contraste de hipótesis estadística de investigación .....	69
5.4.1. Prueba de normalidad.....	69
5.4.2. Criterios para la contrastación de la Hipótesis de Investigación .....	72
5.4.3. Criterio para interpretar el coeficiente de correlación.....	73
5.5. Prueba de hipótesis general de investigación .....	74

5.6. Prueba de hipótesis específicas de investigación .....	76
Hipótesis específica de investigación 1 .....	76
Hipótesis específica de investigación 2.....	78

## CAPÍTULO VI

### DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

CONCLUSIONES.....	83
SUGERENCIAS .....	87
BIBLIOGRAFÍA .....	89
ANEXOS .....	94
Anexo 1: Matriz de consistencia .....	95
Anexo 2: Instrumentos de investigación.....	97
Anexo 3: Validación de instrumentos de investigación .....	102
Anexo 4: Fichas técnicas de los instrumentos de investigación.....	108
Anexo 5: Informe de originalidad .....	112
Anexo 6: Reporte de similitud .....	113
Anexo 7: Solicitud de aplicación de instrumentos y aceptación del mismo.	114
Anexo 8: Base de datos. ....	115
Anexo 9: Panel fotográfico. ....	117

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable Rasgos de la personalidad .....	40
Tabla 2 .....	42
Tabla 3: <i>Población de estudio</i> .....	47
Tabla 4: <i>Muestra de estudio</i> .....	48
Tabla 5: <i>Resumen del procesamiento de datos</i> .....	54
Tabla 6: <i>Escala de Extroversión- Introversión</i> .....	55
Tabla 7: <i>Escala de Extroversión- Introversión * Habilidades metacognitivas</i> ...	58
Tabla 8: <i>Escala de Estabilidad- Inestabilidad</i> .....	59
Tabla 9: <i>Estabilidad- Inestabilidad y habilidades metacognitivas</i> .....	61
Tabla 10: <i>Habilidades Metacognitivas</i> .....	63
Tabla 11: <i>Conocimiento de la cognición</i> .....	65
Tabla 12: <i>Regulación de la cognición</i> .....	67
Tabla 13: <i>Pruebas de normalidad</i> .....	70
Tabla 14: <i>Niveles de correlación de Pearson y Spearman</i> .....	73
Tabla 15: <i>Prueba de hipótesis de investigación</i> .....	74
Tabla 16: <i>Prueba de hipótesis de investigación dimensión por dimensión frente a la variable Habilidades metacognitivas</i> .....	76
Tabla 17: <i>Prueba Rho de Spearman</i> .....	78

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Ubicación política y geográfica.....	1
Figura 2: Esquema de diseño de investigación .....	46
Figura 3: <i>Escala de Extroversión- Introversión</i> .....	56
Figura 4: <i>Escala de Estabilidad- Inestabilidad</i> .....	60
Figura 5: <i>Habilidades Metacognitivas</i> .....	63
Figura 6: <i>Conocimiento de la cognición</i> .....	65
Figura 7: <i>Regulación de la cognición</i> .....	68
Figura 8: <i>Gráfico de normalidad - Rasgos de la personalidad</i> .....	71
Figura 9: <i>Gráfico de normalidad – Habilidades metacognitivas</i> .....	71

## RESUMEN

La presente investigación lleva por nombre Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo - Espinar. Cuyo objetivo general fue determinar si existe correlación estadísticamente significativa entre estas dos variables en los estudiantes del sexto grado antes mencionados. Los motivos por los cuales surge el interés sobre este tema radican fundamentalmente en conocer si los rasgos de la personalidad tienen conexión con las habilidades metacognitivas, es decir, si existe una conexión importante de la autorregulación de nuestros actos con el aprendizaje y que responden a la cualidad de la persona como un ser biopsicosocial en el que interactúan diversas instancias, influenciándose entre sí. Para ello se empleó al enfoque cuantitativo, de tipo fundamental o básico y con nivel correlacional, de diseño no experimental, aplicando para ello estadística no paramétrica a través de la prueba Rho de Spearman. Así mismo se emplearon como instrumentos a dos cuestionarios altamente confiables y empleados en diferentes investigaciones a nivel internacional. Para la primera variable se utilizó el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck (Forma A-Niños) y la para segunda variable el inventario de Habilidades Metacognitivas de Schraw y Denninson, traducido, adaptado y validado por Huertas, Vesga y Galindo para la realidad peruana. La conclusión principal a la que se llegó fue que “no existe correlación estadísticamente significativa entre la variable rasgos de la personalidad y la variable habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar”.

**Palabras clave:** Personalidad; Metacognición; Habilidad; Aprendizaje.

## ABSTRACT

The present research is entitled Personality traits and metacognitive skills in sixth grade students of the Cesar Vallejo - Espinar educational institution. Its general objective was to determine if there is a statistically significant correlation between these two variables in the aforementioned sixth grade students. The reasons for which the interest in this topic arises lie fundamentally in knowing if personality traits are connected with metacognitive skills, that is, if there is an important connection between the self-regulation of our actions and learning and that they respond to the quality of the person as a biopsychosocial being in which different instances interact, influencing each other. For this purpose, a quantitative approach was used, of a fundamental or basic type and with a correlational level, non-experimental design, applying non-parametric statistics through Spearman's Rho test. Likewise, two highly reliable questionnaires used in different international research were used as instruments. For the first variable, the Eysenck and Eysenck Personality Inventory (Form A-Children) was used, and for the second variable, the Schraw and Denninson Metacognitive Skills Inventory, translated, adapted and validated by Huertas, Vesga and Galindo for the Peruvian reality. The main conclusion reached was that “there is no statistically significant correlation between the variable personality traits and the variable metacognitive skills presented by the sixth grade students of the Cesar Vallejo de Espinar educational institution”.

**Key words:** Personality; Metacognition; Ability; Learning.

## INTRODUCCIÓN

Cada ser humano tiene características particulares que van formando y moldeando nuestra personalidad. En ese sentido cada persona es única en términos de personalidad y cada quien tiene su propio estilo y ritmo de aprendizaje, así mismo sus propias distracciones, y le presta diferentes niveles de importancia a su proceso de enseñanza aprendizaje.

La personalidad se relaciona con el conjunto de cualidades y defectos que toda persona posee, y este entrelazado al comportamiento, en ese sentido a la forma de actuar, a su forma de pensar, de reaccionar, de evaluar su comportamiento y aspectos externos a los que enfrenta. En cuanto al aspecto educativo, los educadores prestan mayor importancia a como esta se relaciona con aspectos cognoscitivos como aquellas que están relacionadas específicamente a las dinámicas de los procesos de enseñanza aprendizaje.

El aspecto metacognitivo juega un papel importante en la formación de estudiantes autónomos y en consecuencia hasta cierto punto exitosos, si esta característica está presente en la personalidad de los estudiantes, y en niveles elevados de Habilidades metacognitivas es posible que estos estudiantes presenten altos niveles de desarrollo cognitivo. Es importante para el presente estudio aportar conocimientos sobre si los rasgos de la personalidad de los estudiante guardan relación con sus habilidades metacognitivas, y en consecuencia profundizar sobre el tema en una futura investigación relacionada al rendimiento académico que puedan alcanzar los estudiantes que presentan estas características.

Considerando lo antes mencionado, el objetivo principal del presente estudio fue el de determinar si existe correlación entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

Considerando la estructura del marco de lineamientos establecidos por la Facultad de Educación y Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, el presente trabajo se distribuye de la siguiente forma.

En el primer capítulo se presenta el planteamiento, la descripción y formulación del problema, así mismo se trazan los objetivos de investigación y la justificación del presente estudio.

En el segundo capítulo, se menciona todo el marco teórico, las bases y sus fundamentos teóricos, seguidamente se estipulan las hipótesis de investigación, sus indicadores y la matriz de operacionalización de variables.

En capítulo tercero, se detalla toda la metodología aplicada en la investigación, en el que se especifica el tipo, nivel y diseño de investigación, así mismo se indica como está conformada la población, la muestra, que técnicas e instrumentos de recolección de datos se utilizaron, así como las especificaciones del procesamiento de datos.

El cuarto capítulo aborda todo el análisis estadístico, en él se presentan los resultados, la discusión con respecto al estado del arte, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas. Así mismo, se adjunta todas las evidencias en los anexos de investigación.

# CAPÍTULO I

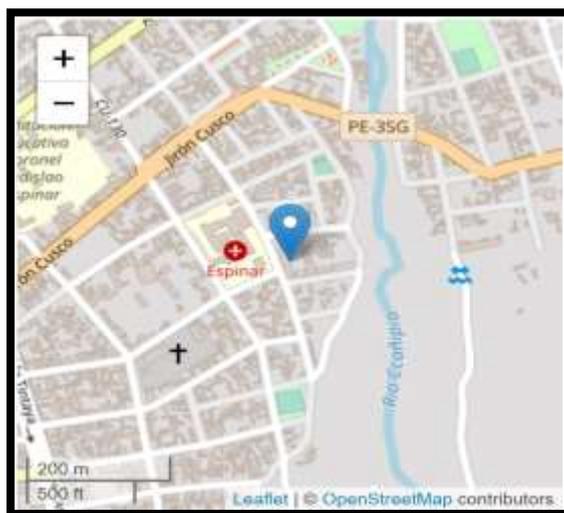
## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. **Ámbito de estudio: localización política y geográfica**

La institución educativa Cesar Vallejo, según el Padrón de Instituciones Educativas, se encuentra ubicado en la Calle Daniel Alcides Carrión S/N de la localidad de Construcción Civil del centro poblado de Yauri, un área geográfica considerado como urbano, dentro del distrito y provincia de Espinar y departamento del Cusco. La institución educativa presta servicio escolarizado para damas y varones en los niveles de primaria y secundaria durante el turno de mañana. Algunas características adicionales son que pertenece a la Ugel Espinar, en cuanto a los docentes tiene la característica de ser polidocente completo. (Censo Educativo 2021, Escale 2022)

La ubicación geográfica precisa de la IE dentro de la provincia de Espinar se encuentra en la Latitud -14.7907 y longitud -71.4032.

Figura 1:  
Ubicación política y geográfica



*Nota:* Carta Educativa del Ministerio de Educación-  
Unidad de Estadística y cartografía de OpenStreetMap.

## 1.2. Descripción de la realidad problemática

Cada persona posee características particulares desde su nacimiento, las cuales se desarrollan a lo largo del tiempo mediante la adquisición de habilidades. Según Rogers (1982, citado por Morris y Maisto, 2005), la personalidad se forma cuando las acciones de una persona se orientan hacia logros que le resultan beneficiosos. En ese sentido, la personalidad, entendida como un proceso único y complejo, se construye a lo largo del tiempo a partir de factores como la educación, el entorno familiar y social, así como la forma en que cada individuo organiza e interpreta la información. La educación, especialmente en su dimensión socioemocional, cumple un rol clave en este proceso, siendo fundamental para el desarrollo integral del estudiante. Además, la metacognición, como capacidad de autorregulación y conciencia sobre el propio aprendizaje, se relaciona directamente con los rasgos de personalidad y es esencial para tomar decisiones, interactuar y aprender de manera efectiva.

Por su parte, las habilidades metacognitivas son capacidades que permiten al estudiante identificar y aplicar estrategias para regular su aprendizaje. Flavell (1976) sostiene que estas habilidades permiten organizar, controlar y modificar los procesos mentales para alcanzar objetivos de aprendizaje.

En el contexto peruano, muchos estudiantes muestran limitadas habilidades metacognitivas, lo que dificulta que planifiquen, supervisen y evalúen su aprendizaje. Además, rasgos como la introversión o la

inestabilidad emocional no se consideran adecuadamente en las prácticas pedagógicas, lo que puede afectar la motivación y el rendimiento escolar.

En la región del Cusco, y específicamente en la provincia de Espinar, la problemática se manifiesta con particular intensidad. Ante la carencia de estudios locales en relación a estas dos variables, y según las observaciones realizadas, los estudiantes de sexto grado de primaria presentan diversas dificultades en el desarrollo de habilidades metacognitivas, así como en la identificación y manejo de sus rasgos de personalidad. En esta etapa evolutiva con niños en promedio de los 11 años de edad, los estudiantes manifiestan rasgos de personalidad marcados, como la extroversión que se refleja en conductas sociables, enérgicas y con tendencia a participar activamente en grupo. También se observa en algunos estudiantes introversión, que se evidencia en una preferencia por el trabajo individual, menor expresión emocional y cierta reserva social. Asimismo, la estabilidad emocional se asocia con el autocontrol y una actitud positiva frente a los retos escolares, mientras que la inestabilidad se manifiesta en cambios de ánimo, ansiedad ante tareas escolares y dificultades en el manejo de frustraciones. Factores como la limitada capacitación docente en estrategias metacognitivas, la escasa implementación de programas de educación socioemocional y las condiciones socioeconómicas adversas contribuyen a esta situación. En la Institución Educativa César Vallejo de Espinar, se ha podido observar una diversidad en los rasgos de personalidad que se manifiestan de manera concreta en su comportamiento diario. Algunos estudiantes tienden a mostrarse sociables, muy comunicativos y algunas veces muy participativos en clase; también se pudo observar no temen

intervenir y participar ante sus compañeros ni expresar sus ideas en el aula, inclusive se les percibe como que disfrutan ser el centro de atención. Además, suelen buscar constantemente nuevas experiencias, mostrando una actitud despreocupada y aventurera. Asimismo, se ha observado también a algunos estudiantes que prefieren trabajar de manera individual, algo aislados o en grupos reducidos, aparentemente se les nota más cómodos solo observando que participar, y suelen ser más reservados al momento de expresar sus opiniones, incluso muestran cierta timidez. Por último, también existen estudiantes que presentan cambios de ánimo repentinos, se ponen nerviosos fácilmente ante exámenes o preguntas en el aula, y a veces se frustran o enojan con rapidez, esta situación muchas veces muestra su inseguridad, se les observa algo ansiosos y en reiteradas veces distraídos, lo que afecta su concentración y rendimiento en el aula.

En ese sentido, las consecuencias de esta problemática son múltiples y afectan tanto al ámbito académico como al desarrollo personal de los estudiantes. La falta de habilidades metacognitivas limita la capacidad de los estudiantes para aprender de manera autónoma, resolver problemas y adaptarse a nuevas situaciones. Asimismo, la ausencia de una comprensión adecuada de sus rasgos de personalidad puede generar conflictos interpersonales, baja autoestima y dificultades en la toma de decisiones. Estas deficiencias no solo impactan en el rendimiento escolar, sino que también pueden tener repercusiones a largo plazo en la vida personal y profesional de los estudiantes. Considerando que existen pocas investigaciones sobre estas dos variables, el presente estudio de investigación llenara ciertos vacíos teóricos al demostrar la posible

existencia de relación significativa entre los rasgos de personalidad y las habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de primaria e incrementara con algunos aportes teóricos y pragmáticos en el ámbito educativo Teóricamente, aportará una nueva perspectiva al distinguir claramente entre estilos personales y competencias cognitivas, destacando la autonomía del desarrollo metacognitivo. En el plano práctico, ofrecerá evidencias contextualizadas del ámbito rural andino, lo que permitirá diseñar estrategias pedagógicas más ajustadas a las características reales de los estudiantes, priorizando el fortalecimiento de habilidades metacognitivas desde el enfoque educativo más que desde los rasgos individuales.

Es importante conocer si los rasgos de la personalidad tienen conexión con las habilidades metacognitivas, si existe una conexión importante del aprendizaje con la autorregulación de nuestros actos y que responden a la cualidad de la persona como un ser biopsicosocial en el que interactúan diversas instancias, influenciándose entre sí.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema General**

¿Existe correlación entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- a) ¿Cuáles son los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?
- b) ¿Qué nivel de desarrollo presentan las habilidades metacognitivas en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa César Vallejo de Espinar?
- c) ¿Existe correlación entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?
- d) ¿Existe correlación entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?

### **1.4. Justificación de la investigación**

#### **A. Justificación teórica**

El trabajo de investigación presenta trascendencia por ser un tema innovador y sumamente importante en los actuales tiempos de post pandemia, sobre todo actualmente se viene aplicando y consolidando la educación virtual, en la que el propio estudiante debe de reflexionar sobre su aprendizaje y evaluar como este debe de ser abordado y tratado por el mismo estudiante, sin la necesidad de supervisión de sus padres o tutores. En relación a lo manifestado, el nivel de habilidades metacognitivas trasciende de manera significativa en todos los hogares en los que haya

algún miembro de la familia este siguiente estudio de educación básica o universitaria.

Se considera importante para este aspecto identificar y conocer hasta qué punto la personalidad de los estudiantes se relaciona con el desarrollo de sus habilidades cognitivas, por lo que el presente trabajo de investigación se torna de suma importancia y pueda aportar con información valiosa sobre todo a la pedagogía educativa, es decir a la labor que realizan los docentes en el aula, y en consecuencia mejorar el logro de aprendizajes que puedan tener sus estudiantes dentro de la comunidad educativa.

## **B. Justificación practica**

Los resultados de la presente investigación permitirán a los padres de familia y, especialmente, a los docentes conocer y reconocer los rasgos de personalidad predominantes en sus estudiantes, lo cual es fundamental para comprender cómo estos inciden o no en el desarrollo de las habilidades metacognitivas y, por ende, en el logro de aprendizajes. Este conocimiento posibilitará diseñar e implementar estrategias de enseñanza y aprendizaje más pertinentes, personalizadas y flexibles, que se ajusten a las características individuales de los estudiantes, ya sean introvertidos, extrovertidos, estables o inestables emocionalmente. De este modo, se favorecerá la autorregulación, el aprendizaje autónomo y la mejora del rendimiento académico. En ese sentido, la investigación aporta elementos concretos para replantear enfoques pedagógicos tradicionales y promover prácticas educativas más inclusivas y efectivas, contribuyendo así a

transformar la realidad educativa de la institución estudiada y sirviendo de base para futuras investigaciones en contextos similares.

### **C. Justificación metodológica**

El objetivo del presente trabajo de investigación es determinar si existe relación entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de educación primaria; por ser una investigación de tipo exploratorio en el que existe escasa información previa sobre ambas variables en conjunto, y además, por ser también una investigación de nivel correlacional en el cual se ajusta según los objetivos de investigación a emplear como diseño el tipo no experimental y de corte transversal, por lo que la información que aportaran los resultados resultan valiosos para el ámbito educativo e innegable en la contribución de futuras investigaciones sobre el presente tema.

### **D. Justificación pedagógica**

La investigación resulta ser necesaria debido principalmente a la evolución y adaptación de brindar el servicio educativo; toda la comunidad educativa, sobre todo los docentes y padres de familia han experimentado el problema en propia persona durante los dos años de confinamiento por la pandemia y en el que se ha venido brindando el servicio educativo a través de diferentes medios de comunicación, sobre todo utilizando algunas redes sociales como el WhatsApp, o plataformas virtuales como las videoconferencias, lo común en el empleo de cualquiera de ellas es que si los estudiantes no cumplen con su responsabilidad dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, este no será de trascendencia ni fructífero si el

propio estudiante no reflexiona sobre su participación y el cumplimiento de sus responsabilidades, es decir si no autorregula su proceso de aprendizaje, si no asume el control de sus mecanismos cognitivos. Desde este punto de vista la investigación pretende conocer si el tipo de personalidad o los rasgos que muestran los estudiantes guardan relación con las habilidades metacognitivas en cada uno de ellos.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar si existe correlación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a) Describir los tipos de rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar.
- b) Identificar los niveles de desarrollo que presentan las habilidades metacognitivas en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa César Vallejo de Espinar.
- c) Determinar si existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

- d) Establecer si existe correlación significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

### **1.6. Delimitación y dificultades de la investigación**

Todo trabajo que se realiza y dentro de ellos, los de investigación presentan sus limitaciones y dificultades, generalmente se evidencian en el proceso de ejecución o implementación; en ese sentido para el presente trabajo de investigación las limitaciones y dificultades fueron:

- La investigación se limita a un área geográfica, y grupo poblacional específico, esto significa que los resultados no se pueden generalizar a otros contextos muy diferentes.
- Las limitaciones económicas, de algún modo, obstaculizan la posibilidad de aplicar los instrumentos de investigación a una muestra más amplia, además de dificultar la realización eficiente del estudio.
- Obtención de datos de calidad es complicado debido a rechazos de participación y/o falta de precisión de las respuestas.
- La falta de material bibliográfico y científico, específicamente sobre los antecedentes de la variable habilidades metacognitivas, esto representa una limitación, ya que dificulto el acceso a experiencias científicas relacionadas a esta variable dificultando también el acceso a una base teórica y empírica sólida.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL**

#### **2.1. Estado del arte de la investigación**

##### **A. Antecedentes internacionales**

1. Gutiérrez y Montoya (2020). Realiza su estudio titulado “relación entre los factores de la personalidad y metacognición en una muestra de estudiantes universitarios en Educación en Colombia. El objetivo de la investigación era el de establecer el valor predictivo de diferentes factores de personalidad, en el conocimiento y la regulación metacognitiva de una muestra de estudiantes de último semestre de formación de diferentes programas de licenciatura en Educación. Se estudio a una muestra de 135 estudiantes de diferentes programas de Educación. Se empleo como instrumento para recoger la información al inventario de conciencia metacognitiva para docentes (MAIT) y el instrumento Adjetivos para Evaluar la Personalidad (AEP). Dentro de sus resultados y conclusiones, indican los autores que “los resultados de su investigación “respaldan la necesidad de seguir avanzando en investigaciones que analicen la forma cómo los factores de personalidad afectan las habilidades propias del aprendizaje autorregulado, como la metacognición, a fin de poder impactar la propia capacidad de autorregulación del estudiante, así como su desempeño futuro como docente, en el contexto de una mejor la práctica educativa”.
  
2. Domblas (2016), realiza para investigación en la Universidad Pública de Navarra de España, cuyo objetivo fue conocer las características de la

personalidad en 1147 estudiantes, así mismo determinar si existe relación entre los niveles de ansiedad, los rasgos de la personalidad y el rendimiento académico. El diseño y nivel de investigación fue el no experimental con enfoque cualitativo. Las variables consideradas para analizar fueron las sociodemográficas, algunos rasgos de personalidad como la ansiedad y rendimiento académico.

La principal conclusión en relación al presente estudio es que, el alumnado con elevados niveles de ansiedad presenta puntuaciones medias ligeramente inferiores al resto de la muestra. En el caso de comprensión lectora y lengua extranjera estas diferencias son tan pequeñas que no llegan a ser significativas. En el caso de matemáticas las diferencias son significativas. Además, agrega el investigador que factores de la personalidad como la inestabilidad emocional, la conciencia y apertura bajas unidos a la ansiedad muestran resultados significativamente más bajos que la media o promedio.

3. Tzum (2015), realiza una investigación sobre los “rasgos de personalidad y adaptación escolar” en Quetzaltenango, Guatemala. El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre los rasgos de personalidad y la adaptación escolar en los niños de primaria. La investigación se aplicó en un total de 51 estudiantes de primer ciclo del colegio San Francisco de Asís. Se aplicó como instrumento el Test CPEP 96, que mide la personalidad y posibles problemas de adaptabilidad escolar. El enfoque que presenta la investigación es de tipo cuantitativo, el diseño mencionado corresponde al descriptivo; dentro de las conclusiones

que se relacionan al presente estudio se determina según los resultados hallados que los rasgos de la personalidad y la adaptación escolar se relacionan entre sí, en relación a ello afirma el investigador que algunos rasgos de la personalidad llegan a mejorar el proceso de adaptación al momento de iniciar la escolaridad y le permiten al estudiante tener más éxito, de igual forma precisa que sucede también lo contrario, es decir que existen aspectos que no permiten al niño adaptarse fácilmente y tiende a obtener resultados desfavorables.

## **B. Antecedentes nacionales**

1. Torres (2016). Presenta su investigación titulada "Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de un colegio en la ciudad de Lima. El objetivo primordial fue el de identificar la relación existente entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria. El nivel corresponde al nivel básico y el tipo de investigación menciona es el no experimental, el diseño de investigación según el autor corresponde al tipo descriptivo correlacional. La muestra en la que fue aplicó los instrumentos de investigación estaba conformada por 144 estudiantes, siendo 41 de sexto de primaria, 53 de segundo de secundaria y 50 de cuarto de secundaria. El instrumento utilizado fue el EPQ Junior para sexto de primaria y segundo de secundaria, para los estudiantes de cuarto de secundaria se empleó el PEN de Eysenck. El autor concluye que existe relación muy alta entre la personalidad y el rendimiento académico, de la misma forma establece que existe correlación de nivel bajo solo en la

extroversión de los estudiantes de nivel primaria y el rendimiento académico; y de nivel alto a muy alto en cuanto a la relación de las otras dimensiones de la personalidad con el rendimiento académico, como el neuroticismo y el psicoticismo.

2. Mori y Salazar (2016), presenta su trabajo de investigación que lleva por nombre “Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria”, el objetivo fue determinar la relación entre las dimensiones de la personalidad y los estilos de aprendizaje. La metodología que presenta está enmarcada dentro de los estudios de tipo correlacional de carácter no experimental en una muestra de 238 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria. La investigación determina que si existe relación negativa significativa entre la Dimensión estabilidad emocional y el estilo Activo, lo cual implica que el estilo Activo se incrementa mientras que la Dimensión Estabilidad Emocional disminuye, y viceversa; también afirma el autor que no existe relación significativa entre las dimensiones de la personalidad y el estilo pragmático; así mismo afirma que existe relación positiva altamente significativa entre la dimensión Tesón y el estilo reflexivo, finaliza precisando que no existe relación significativa entre las dimensiones de la personalidad y el estilo reflexivo.

### **C. Antecedentes locales**

- 1 Roman (2021), realiza un estudio con el objetivo de establecer la influencia de las habilidades metacognitivas en el aprendizaje significativo de los estudiantes en una institución educativa pública del Cusco. El

estudio adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y utiliza un diseño no experimental con alcance transversal. La población estuvo compuesta por 100 estudiantes de primer grado de secundaria. A través de la técnica de encuesta, se les administró un cuestionario compuesto por 98 ítems cuidadosamente diseñados. Los hallazgos evidencian que las habilidades metacognitivas ejercen un impacto positivo en el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de secundaria. Esta conclusión se fundamenta en los resultados estadísticos obtenidos mediante la prueba estadística de chi-cuadrado, cuyo p-valor igual a 0.00, confirma una relación estadísticamente significativa al ser menor a 0.05.

Este resultado indica una notable capacidad del modelo para captar la influencia positiva de las habilidades metacognitivas en el proceso de aprendizaje, proporcionando evidencia sólida para respaldar la hipótesis planteada en la investigación. Asimismo, la dimensión relacionada con el conocimiento de la cognición se enfoca en la capacidad del estudiante para reconocer y comprender sus propios conocimientos, identificando el "cómo", el "por qué" y el "cuándo" de estos saberes. Este entendimiento impacta de manera significativa en la estructura cognitiva del estudiante, permitiendo establecer conexiones entre los conocimientos previos y los nuevos, lo que favorece aprendizajes más significativos.

Por otro lado, también se concluye que la dimensión vinculada a la regulación de la cognición tiene una influencia decisiva en el aprendizaje significativo dentro del contexto educativo. Esto se debe a que las actividades metacognitivas proporcionan al estudiante herramientas para

gestionar conscientemente sus pensamientos, razonamientos y actitudes. Aspectos clave como la regulación, el monitoreo y la evaluación desempeñan un papel fundamental al permitir que el estudiante tome control activo de su proceso de aprendizaje, logrando así resultados más efectivos y sostenibles.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Teorías de la personalidad**

#### **2.2.1.1. Teoría psicodinámica de la personalidad**

El psicólogo más resaltante de este paradigma es Sigmund Freud. El refiere que “la conducta de una persona es el resultado de fuerzas psicológicas que operan dentro del individuo y que por lo general se dan fuera de la conciencia”. (citado en Montaña, Palacios y Gantiva, 2009, p. 87).

Por otro lado, Morris y Maisto (2005, p. 45), refieren que “la conducta esta orientación es de vital importancia porque permite entender la personalidad”. Es por ello que muchos investigadores refieren que el punto de vista de Freud es una excelente forma de abordar este tema.

En referencia a lo antes mencionado la persona posee tres estructuras que se observan en su desarrollo; la primera corresponde a lo que se le conoce como ELLO, “la única estructura que se encuentra presente en el nacimiento y es totalmente inconsciente, se interesa en satisfacer los deseos del niño con el fin de evitar el dolor”. Frente a esta parte del desarrollo el niño, asume que el niño solo tiene dos formas de conseguir placer, estas son, las acciones reflejas y la fantasía (Brainsky, 1998 y citado por Montaña,

et al., 2009, p. 86). La segunda estructura propuesta por Freud, es el YO, que es el que se encuentra entre lo consciente y lo preconscious, además pretende satisfacer aquellos deseos del ELLO en el mundo externo; la diferencia entre ambos radica “que en lugar de actuar de acuerdo con el principio del placer, es decir satisfacción inmediata, actúa bajo el principio de realidad, además, a través del razonamiento inteligente el YO busca demorar la satisfacción de los deseos del ELLO hasta que se pueda garantizar la gratificación de la manera más segura posible”. (Montaña et al., 2009, p. 87). La tercera estructura corresponde a aquella que

Cuando la persona llega a la edad adulta no solo busca la satisfacción de deseos, sino que empieza a entrar en juego el componente moral, lo cual se ha denominado SÚPER YO, este cumple las veces de guardián moral, entonces tiene la función de vigilar al yo para conducirlo hacia las acciones morales socialmente aceptadas. (Pervin y John, 1998, citados por Montaña et al., 2009, p. 87).

Teniendo en cuenta lo anterior, Freud plantea que la personalidad se desarrolla en la medida en que una persona logra satisfacer los deseos sexuales durante el curso de su vida, es decir, que la personalidad está determinada por la manera en que se aborda cada una de las etapas psicosexuales (Morris y Maisto, 2005).

#### **2.2.1.2. Teoría fenomenológica de la personalidad**

La teoría fenomenológica de la personalidad considera:

Que el ser humano no debe ser comprendido como resultado de conflictos ocultos e inconscientes, sino que tiene una motivación positiva y

que, conforme a cómo evoluciona en la vida, el hombre va logrando obtener niveles superiores de funcionamiento, teniendo en cuenta que la persona es responsable de sus propias actuaciones y por ende de las consecuencias que le sobrevienen. (Montaña, et al., 2009, p. 88).

Los teóricos que destacan en cuanto a esta teoría son Carl Rogers y Gordon Allport. (Montaña et al., 2009):

El primero considero que son los seres humanos los que construyen su personalidad cuando estos se ponen al servicio de metas positivas; en ese sentido podemos mencionar que las acciones del ser humano están direccionadas al logro de objetivos, metas y que estas a su vez tengan el componente benéfico. El segundo Rogers, afirma que es la persona que desde que nace ya presenta una serie de capacidades y potenciales los mismos que se van desarrollando y potenciando a través de la adquisición de nuevas capacidades y destrezas; a esto se le denomina “realización”; de forma similar, cuando la persona descuida el potencial innato se presenta una tendencia a convertirse en un ser rígido, coartado, defensivo y que muy regularmente se siente amenazado y ansioso. (pp. 89 - 90).

### **2.2.1.3. Teoría conductual de la personalidad**

Su máximo representante es Watson, fundador del conductismo. Según esta teoría; “El recién nacido viene en blanco y es el ambiente el que determinará la personalidad debido a la moldeabilidad de este, no solo en la infancia sino también en la etapa adulta” (Davidoff, 1998, citado por Montaña et a., 2009, p. 95).

El enfoque conductual de la personalidad pone énfasis en la especificidad situacional quitándole trascendencia o importancia a las manifestaciones internas. En ese sentido la conducta viene a ser un producto provocado por el ambiente, en el cual existen estímulos que pueden actuar como reforzadores que van a incrementar la incidencia conductual.

En relación a lo manifestado podemos afirmar que los estímulos llegan a conectarse a las respuestas para formar lazos de Estímulo – Respuesta y a partir de esta asociación se establecen los llamados hábitos, donde la estructura de la personalidad está conformada básicamente por hábitos o aquellos llamados en la psicología como lazos estímulo – respuesta. Así mismo un estímulo capaz de activar la conducta, por consiguiente, los impulsos son los que hacen responder a un individuo.

#### **2.2.1.4. Teoría cognitiva de la personalidad**

Esta teoría establece que las acciones están guiadas por la forma en que pensamos y actuamos en una situación dada. En ningún caso, sin embargo, ignoramos las contingencias que presenta el entorno inmediato.

Bandura (1977) menciona que la personalidad:

Es la interacción entre la cognición, aprendizaje y ambiente; así mismo juegan un papel importante las expectativas internas de los individuos, pues el ambiente influye en la manera de comportarse y por tanto modifica las expectativas del individuo ante otras situaciones respecto a su comportamiento, teniendo en cuenta que las personas se ajustan a unos criterios o estándares de desempeño que son únicos a la hora de calificar un comportamiento en diversas situaciones. (Montaña et al., 2009, p. 96).

Las personas que logran altos niveles de desempeño interno desarrollan la actitud denominada autoeficacia, el cual Bandura y Locke (2003) la define como “la capacidad de manejar las situaciones de manera adecuada para generar resultados deseados”.

#### **2.2.1.5. Teoría integradora de la personalidad**

Esta teoría es una propuesta consensuada por la comunidad científica que tiene objetivos planteados como:

- a. Elaborar un modelo de personalidad amplio, que posibilite la integración de las principales teorías, que organice los principales logros de la investigación empírica incorporando la inteligencia
- b. Definir la personalidad a partir de la identificación teórica de los factores facetas de las grandes dimensiones.
- c. Fundamentar la comprensión de la personalidad desde un enfoque evolucionista.
- d. Ofrecer un modelo de rasgos que incorpora los paradigmas actualmente activos, sobrepasando el concepto descriptivo de la estructura y permitiendo involucrarse con los procesos. (Lluís, 2002, p. 693)

La propuesta de la Teoría Integradora para dar respuesta a las problemáticas planteadas se ha denominado cinco grandes rasgos de la personalidad, estos son: extroversión, agradabilidad, inescrupulosita, estabilidad emocional y apertura a la experiencia. (Costa y McCrae, 1994)

### **2.2.1.6. Teoría de los rasgos de la personalidad:**

Esta es la teoría en la que se sustenta el presente trabajo de investigación.

Los rasgos son elementos mentales de la personalidad, en ese sentido, solo cuando conocemos los rasgos de una persona podemos anticipar como se comportará en una situación particular.

Al respecto “La teoría de los rasgos refiere a las características particulares de cada individuo como el temperamento, la adaptación, la fragilidad emocional y los valores que le permiten al individuo girar en torno a una característica en particular”. (Engler, 1996; citado por Montaña et al., 2009, p. 91).

Raymond Cattell es el representante más icónico de esta teoría. Raymond agrupó los rasgos de la personalidad en cuatro categorías o formas. Estas son:

#### **A. Rasgos comunes contra únicos:**

Los rasgos comunes están referidos a aquellos rasgos propios de todas las personas como son la inteligencia, extraversión y tendencia a lo gregario; estos rasgos comunes se diferencian de los rasgos únicos porque son características propias a cada individuo, por ejemplo, se puede mencionar el interés apasionado que tiene una persona por la medicina, mientras que otra puede interesarse apasionadamente por la historia.

#### **B. Rasgos superficiales contra fuentes**

Los rasgos superficiales son aquellos que son fáciles de observar, ejemplo la ansiedad, indecisión y el temor irracional se pueden combinar en un rasgo superficial llamado neuroticismo. Mientras que los denominados fuentes, son aquellos elementos básicos de la personalidad, aquellos rasgos que solo pueden ser descubiertos mediante el análisis factorial.

### **C. Rasgos constitucionales frente a los rasgos moldeados por el ambiente**

Los rasgos constitucionales son aquellos que dependen de la herencia, se originan en condiciones biológicas, pero no son necesariamente innatos; mientras que los rasgos moldeados por el ambiente son aquellos que dependen del entorno, es decir se derivan de la influencia del ambiente social y físico. Son conductas aprendidas que imponen un patrón sobre la personalidad.

### **D. Rasgos dinámicos contra habilidad contra temperamento**

Los rasgos dinámicos son aquellos que motivan al individuo a llegar a la meta o cumplir sus objetivos, es decir las motivaciones, intereses y ambiciones; los rasgos de habilidad están referidos a la capacidad de alcanzar la meta, y los rasgos de temperamento están referidos a aquellos aspectos emocionales de la actividad dirigida hacia la meta, como ejemplo la asertividad, sociabilidad o que tan irritable es la persona. (Aiken 2003, p. 67)

### **2.2.1.7. Descripción psico estadística de la conducta humana**

En 1970 Hans Eysenck definió a la personalidad:

Como una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente, definición originada a partir del orden de las fuerzas biológicas, la tipología histórica y la teoría del aprendizaje, estableciendo así la base de la personalidad compuesta por tres dimensiones: introversión-extroversión, neuroticismo, referido a los síntomas relacionados con la ansiedad, y psicoticismo referido a la conducta desorganizada (p. 67).

El mismo autor describe la personalidad “como una jerarquía de respuestas específicas y respuestas habituales que no solo describen la conducta, sino que busca comprender los factores causales de la misma”. (citado por Montaña et al., 2009, p. 92).

Eysenck inicia sus investigaciones en relación a los aspectos causales o dinámicos de la conducta, esto se puede consultar en su libro, *The Dynamics of Anxiety and Hysteria* (1957), que incluye sus conceptos sobre teoría del aprendizaje y su aplicación a la psicoterapia.

Eysenck reviso las teorías del temperamento y como resultado logra dar algunas explicaciones a las dimensiones de la personalidad; introversión en contraposición con extroversión; emocionalidad en contraposición con la estabilidad, siendo la primera dimensión aquella que determina que una persona sea sociable y participativa al relacionarse con otros individuos.

### **2.2.1.8. Análisis de las dimensiones de la personalidad**

#### **a) Dimensión «E» Introversión – Extroversión**

La dimensión Extroversión e introversión son una dimensión continua que varía entre individuos, en ese sentido señala que algunos tienden a ser más impulsivos, amistosos y extrovertidos, mientras que otros individuos presentan signos de ser más reservados, tímidos, callados.

Esta dimensión hace referencia a los tipos extremos de introvertidos hasta el extrovertido que se encuentra en su parte central al Ambivertido, que tipifica al sujeto en forma equilibrada, los rasgos de los dos polos.

El promedio de sujetos se ubica a uno de los polos, o en equilibrio de la dimensión.

#### **Rasgos que tipifican a la persona introvertida**

- a) Tienen más facilidad para el aprendizaje en general.
- b) Conserva y persiste en patrones y respuestas adquiridas.
- c) Tienen mayor facilidad para el aprendizaje de tipo verbal, buen vocabulario, destreza, capacidad de lectura
- d) En situaciones de ejercicios de tipo psicomotor realizando movimientos de tipo preciso, económico y restringido.
- e) Se orienta hacia la realización, hacia la necesidad de trabajo y de éxito.

- f) Rinde más en situaciones en donde se trabaja independientemente.
- g) Se motiva para rendir mucho más frente al elogio y la recompensa.
- h) Es cuidadoso y escrupuloso con las tareas que realiza.
- i) Planifica de antemano lo que lleva a cabo.
- j) Posee un mayor autocontrol de su conducta.
- k) Poca variabilidad en sus actividades.
- l) Es más retraído socialmente.
- m) Es reservado.
- n) Es confiable.
- o) Otorga mucho valor a la ética.

**Rasgos que tipifican a la persona extrovertida:**

- a) Menor habilidad para el aprendizaje en general.
- b) Necesita que le expongan varias veces el material en una situación de aprendizaje para que logre aprender.
- c) En situación de ejercicio psicomotor es menos preciso, realizando movimientos amplios y numerosos.
- d) Se agota fácilmente.
- e) Baja su rendimiento cuando se encuentra al medio y al final de la tarea.

- f) Se motiva para un mejor rendimiento, para una mejor tarea y a la censura.
- g) Rinde más en situaciones en donde se trabaja y se estudia el grupo.
- h) No es arriesgado.
- i) No planifica la tarea.
- j) Necesita grandes cantidades de estímulos, ambientales, porque son débiles a la monotonía.
- k) No prevén un adecuado autocontrol de conducta.
- l) Son cambiables, impulsivos, belicosos, excitables.
- m) No es digno de confianza.
- n) Se orienta hacia la filiación dependiente de otras personas, les gusta las bromas.
- o) Da más importancia a su persona que a las normas éticas.

#### **b) Dimensión «N» Estabilidad – Inestabilidad**

En cuanto a la dimensión de emocionalidad, que es en contraposición con la estabilidad, refiere que es la capacidad de adaptación de la persona con el ambiente y la estabilidad de esta conducta a través del tiempo. Esto significa que algunas personas son más estables emocionalmente de una manera integral, mientras que otras suelen ser impredecibles desde el punto de vista emocional.

Eysenck y Rachman (1965) sostienen que:

Existen dos extremos de esta dimensión en los que fácilmente una persona puede encajar o no; en uno de los extremos las personas son emocionalmente más inestables, intensas y exaltantes con facilidad o por el contrario son malhumoras, ansiosas e intranquilas; en el otro, las personas son más estables a nivel emocional, calmadas, confiables y despreocupadas. La dimensión denominada psicoticismo se caracteriza por la pérdida o ausencia del principio de realidad connotado por la incapacidad para distinguir entre los acontecimientos reales o imaginados (p. 23).

#### **Rasgos que tipifican al estable**

- a) Tienen una adecuada organización de su personalidad. Buen control emocional y tolerancia a la frustración.
- b) Se valen por sí mismos y actúan con autonomía.
- c) Poseen un repertorio variado de intereses.
- d) Valora adecuadamente su potencial real de eficiencia y poseen seguridad de sí mismos.
- e) Son flexibles en el uso de distintos enfoques, en su trato con los demás en distintas situaciones.
- f) Son capaces de hacerse una autocrítica de sí mismos y en forma objetiva.
- g) En sus relaciones sociales son espontáneos.
- h) Son calmados y tranquilos.

- i) Les resulta más fácil cambiar a modificar sus patrones, conducta o hábitos erróneos.

### **Rasgos que tipifican al inestable**

- a) Inadecuada organización de su personalidad y no tolera situaciones de conflicto, baja tolerancia a la frustración.
- b) Son sujetos dependientes de los demás y sugestionables.
- c) Tienen estrecho campo de intereses.
- d) Son sujetos susceptibles, inseguros y con sentimientos de minusvalía.
- e) Persevera o denota rigidez al enfocar los distintos puntos de vista al actual en diversas situaciones.
- f) En sus relaciones sociales reflejan rigidez extrema.
- g) Son sujetos inquietos, ansiosos e irritables.
- h) Son sujetos de aprendizaje lento y trabajo poco preciso. '
- i) Persiste rígidamente en conductas inadecuadas y ofrecen resistencia a la modificación de su conducta (comportamiento).

## **2.2.2. Habilidades Metacognitivas**

### **2.2.2.1. Definición de habilidad:**

Lanuez y Pérez (2005) mencionan que la habilidad "es una categoría psicológica y pedagógica muy compleja y amplia; que permite al hombre utilizar creadoramente los conocimientos y los hábitos adquiridos para brindar una solución exitosa a determinadas tareas teóricas o prácticas con un fin conscientemente determinado" (p. 15).

Desde el punto de vista educativo o pedagógico, podemos considerar que una habilidad hace referencia a la pericia, al talento o la aptitud que tiene un individuo para cumplir una actividad o tarea con éxito, así mismo existen habilidades sociales, habilidades cognitivas y habilidades motoras.

#### **2.2.2.2. Definición de Metacognición:**

El prefijo Meta tiene origen griego que significa ‘más allá’; cognición proviene de la palabra latín “cognoscere” que se refiere a conocer, o cognitivo relacionado al conocimiento.

Gonzales (2009) menciona que la metacognición “alude al grado de conciencia y el conocimiento que las personas tienen sobre sus propios procesos y eventos cognoscitivos; así como la habilidad para controlarlos, revisarlos y modificarlos en función de los resultados de la tarea intelectual que estén ejecutando” (p. 133).

Así mismo Flavell, (1985) la define “como el control que tiene la persona de sus destrezas y procesos cognitivos y la habilidad para darse cuenta de estos” (p. 22). En ese sentido se refiere al proceso mental que realiza el individuo en que toma conciencia de lo que está aprendiendo, y por tanto, le permite aprender a aprender.

Con la continuidad de su práctica y desarrollo, las personas, especialmente los estudiantes pueden comprender y autorregular su propio proceso de aprendizaje, planificando y mejorando la forma en la que aprenderán y evaluando sus acciones y decisiones.

### **2.2.2.3. Definición de Habilidades metacognitivas:**

Pennequin (2010, citado por Espinoza 2019, p 11), define las habilidades metacognitivas “como aquellos aspectos que implican el control y la regulación de nuestra actividad cognitiva y el proceso de aprendizaje”. En relación a lo mencionado por el autor se deduce que este control y regulación incide en el proceso de planificación, monitorización y también en la autoevaluación.

En ese sentido, el empleo de las habilidades metacognitivas le permite a la persona o individuo la información que necesita de su propio proceso de aprendizaje, es decir ser conscientes de las fortalezas y debilidades al momento de solucionar problemas y de la misma forma evaluar la propia productividad del pensamiento.

Salinas et al., (2018), quienes describen sobre las estrategias metacognitivas, indican que “éstas se vinculan con el conocimiento que posee el sujeto acerca de los propios procesos cognitivos y la capacidad para organizar, desarrollar y modificarlos en la consecución de metas, en otras palabras: aprender a aprender” (p. 159).

Esto implica que el individuo no solo es consciente de cómo funciona su mente mientras aprende o resuelve problemas, sino que también tiene la habilidad de organizar, regular y modificar esos procesos según sea necesario para lograr sus objetivos. En otras palabras, las estrategias metacognitivas permiten a las personas desarrollar la capacidad de aprender a aprender, lo que significa que pueden ajustar su

manera de aprender para mejorar su rendimiento y alcanzar metas de manera más eficiente.

Brown (1978, citado por Allueva, 2002, p. 75), menciona que las habilidades metacognitivas son “aquellas habilidades cognitivas que son necesarias o útiles, para la adquisición, el empleo y el control del conocimiento, y de las demás habilidades cognitivas, que incluyen la capacidad de planificar y regular el empleo eficaz de los propios recursos cognitivos”.

Asu vez, Medrano (1998, citado por Allueva, 2002, p. 75) refiere que las “Habilidades metacognitivas corresponden a la gestión de la actividad mental, las ponemos en marcha para controlar y dirigir nuestro pensamiento y como consecuencia de ello nuestra conducta”. Dentro de ello también se incorpora las habilidades metacognitivas dentro de la planificación, control y regulación.

#### **2.2.2.4. Características de las habilidades metacognitivas:**

Dentro de sus características se puede referir a las siguientes.

- a) Relativamente inestables:** Se refiere a que no son fijas, están propensas a sufrir modificaciones, en ese sentido desarrollándose y ampliándose a través de actividades o la tarea. Esto se logró a través de la experiencia y la maduración. Podemos ejemplificar esta situación en relaciona que los niños van creciendo y son capaces de emplear diferentes estrategias cada vez más complejas.

- b) Pueden ser no verbalizables:** en relación a esta característica se puede ejemplificar en la situación de los niños más pequeños, es decir que el niño este utilizando alguna habilidad metacognitiva pero que no sea capaz de verbalizarla, es más, ni siquiera estar consiente de ella.
- c) No necesariamente constantes:** En relación a la característica anterior, “si el individuo no es consciente de la habilidad metacognitiva, ni podrá verbalizarla ni constatarla al no poder hacerla explicita a los demás”. (Glaser y Pellegrino, 1987, citados por Allueva 2002, p. 76).

#### **2.2.2.5. Dimensiones fundamentales de las habilidades metacognitivas**

Schraw y Moshman (1995), realizaron una compilación de teorías metacognitivas y comunican que la metacognición comprende dos partes sumamente importantes, ambas partes se detallan a continuación:

##### **a) El conocimiento de la cognición:**

Se refiere al aprendizaje que tienen los individuos sobre sus propias percepciones o sobre las percepciones en general, y tiene como subprocesos al conocimiento declarativo, procedimental y condicional, los cuales, están relacionados con el “saber sobre”, “saber cómo” y “saber por qué y cuándo”.

- El conocimiento declarativo se relaciona con el conocimiento acerca de uno mismo como estudiante y la conciencia de los factores que afectan el aprendizaje, estrategias y recursos empleados para tal fin.

- El conocimiento procedimental hace referencia al conocimiento acerca de la ejecución de las habilidades de procedimiento, a utilizar correctamente las estrategias y recursos en el proceso de aprendizaje.
- El conocimiento condicional el saber cuándo y por qué utilizar una acción cognitiva

**b) La regulación de la cognición:**

También llamado control ejecutivo, o autoadministración. En relación a la regulación de la cognición, Schraw y Moshman, (1995) mencionan que:

Se refiere a ejercicios metacognitivos que asisten para el control del pensamiento, y los tres subprocesos que lo involucran son la planificación, monitoreo y evaluación. En la planeación, se determinan los objetivos y los tiempos para su satisfacción, se eligen los sistemas adecuados y se asignan los recursos; en el monitoreo hay familiaridad con la comprensión y la realización de las tareas mientras se crean; y en la evaluación, se realiza una evaluación o juicio de los ejercicios aprendidos y la pertinencia de las metodologías utilizadas (p. 352).

La regulación cognitiva implica subprocesos que facilitan el control del aprendizaje entre los que surgen, la organización y la depuración. El primero aplica estrategias y heurísticas relacionadas con la asistencia al procesamiento de datos. La depuración se identifica por las técnicas utilizadas para corregir errores durante el progreso de la tarea.

Flavell (1981, y citado por Hurtado, 2012) refiere que, “Se trata de la habilidad para manipular, regular o controlar los recursos y estrategias cognitivas con la finalidad de asegurar la terminación exitosa de una tarea de aprendizaje o solución de problemas” (p. 15). Además, Incluye actividades de planeación, monitoreo, revisión, y evaluación.

En referencia al control del conocimiento, viene a ser “la capacidad del sujeto para planificar las actividades cognitivas, supervisar el proceso intelectual y evaluar los resultados obtenidos”. Es un aspecto que se podría denominar como “metacognición en acción”. Las estrategias comprometidas en esta segunda dimensión son:

- **Planificación:** Anticipar la propia actividad cognitiva en relación con las necesidades o demandas de una situación dada.
- **Organización:** Se refiere a la capacidad del estudiante para estructurar, ordenar y secuenciar la información y las acciones que necesita para realizar una tarea cognitiva. Implica seleccionar los recursos adecuados, establecer un orden lógico en los pasos a seguir, clasificar ideas o conceptos y utilizar esquemas o mapas mentales que faciliten la comprensión.
- **Monitoreo:** Es la capacidad del estudiante para supervisar y controlar de manera continua su propio proceso de aprendizaje mientras realiza una tarea. Esto incluye la revisión consciente de lo que se está haciendo, la detección de errores o confusiones durante la actividad y

la toma de decisiones sobre si se debe continuar o ajustar la estrategia empleada.

- **Depuración:** Es el proceso mediante el cual el estudiante identifica errores o fallos en su propio pensamiento o desempeño y toma decisiones para corregirlos. Esta habilidad metacognitiva permite modificar o ajustar estrategias que no están siendo efectivas, sustituyéndolas por otras más adecuadas para lograr el objetivo de aprendizaje.
- **Evaluación:** Actividad metacognitiva destinada a proporcionar información sobre la calidad del proceso y los resultados obtenidos para realizar los cambios o modificaciones que considere oportunos.

En conclusión, la metacognición es una actividad que nos permite analizar, reconocer y conocer las elecciones mentales que utilizamos para realizar o aprender a solucionar problemas específicos, y conocer nuestras propias limitaciones o capacidades, también ayuda a tomar decisiones.

### 2.3. Marco conceptual (palabras clave)

#### – Autorregulación

La autorregulación es un “proceso formado por pensamientos autogenerados, emociones y acciones que están planificadas y adaptadas cíclicamente para lograr la obtención de los objetivos personales” (Zimmerman, 2000 p. 14).

#### – Capacidad

Las capacidades “son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos se manifiestan a través de conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Minedu (2016)

– **Habilidades**

Según el CNEB (2016), “Las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito, pueden ser sociales, cognitivas, motoras”.

Márquez (2004), define también las habilidades como, “formaciones psicológicas mediante las cuales el sujeto manifiesta en forma concreta la dinámica de la actividad con el objetivo de elaborar, transformar, crear objetos, resolver situaciones y problemas, actuar sobre sí mismo: autorregularse”

– **Personalidad**

Gordon Allport (s/f), define la personalidad como la “integración de un conjunto de rasgos únicos, que nos distinguen de los demás, organizados en un sistema de respuestas que, de manera inconsciente, intentamos usar para responder a todas las situaciones de una misma manera”.

– **Metacognición**

Gonzales (2009) menciona que la metacognición “alude al grado de conciencia y el conocimiento que las personas tienen sobre sus propios procesos y eventos cognoscitivos; así como la habilidad para controlarlos,

revisarlos y modificarlos en función de los resultados de la tarea intelectual que estén ejecutando". (p. 133).

– **Rasgo**

Un rasgo es una característica relativamente estable de la personalidad que hace que las personas se comporten de cierta manera.

## **CAPÍTULO III**

### **HIPÓTESIS Y VARIABLES**

#### **3.1. Hipótesis**

Según Izcara (2014) “las hipótesis son explicaciones tentativas de un fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones”.

Las hipótesis tienen la particularidad o característica de ser verdaderas o falsas, las hipótesis se expresan como posibles soluciones o respuestas a la formulación del problema y además pueden expresarse como generalizaciones o proposiciones.

##### **3.1.1. Hipótesis general**

Los rasgos de la personalidad se correlacionan significativamente con las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe correlacionan significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar
- b) Existe correlacionan significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

## **3.2. Identificación de las variables e indicadores**

### **3.2.1. Variables**

Entendemos por variable a “la característica de algún fenómeno que es susceptible de medición y que puede modificarse o tomar diferentes valores, no solo numéricos sino también cualitativos”. (Muñoz, 2018, p. 158).

### 3.2.2. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1:  
Matriz de operacionalización de la variable Rasgos de la personalidad

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Alternativas de respuesta	Nivel y Rangos
<b>Rasgos de la personalidad:</b>  Para los fines de esta investigación, la personalidad se define operacionalmente como las respuestas dadas a la prueba de Personalidad de Eysenck, que puede clasificar a los alumnos en las dimensiones de extroversión / introversión, y estabilidad / inestabilidad	Extroversión-introversión	Sociable	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños? ¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tú empiezas la conversación? ¿Te gusta juntarte con otros chicos?	SI (1) No (2)	Altamente Introverso Tendencia a la Introversión  Ambiverto Tendencia a la Extroversión  Altamente Extroverso
		Vital	¿Eres vivaz y alegre? ¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero? ¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?		
		Despreocupado	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo? ¿Te gusta salir a la calle bastante?		
		Activo	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente? ¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?		
		Aventurero	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros? ¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?		
		En busca de sensaciones	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo? ¿Te gustan las bromas pesadas?		
		Sugerente	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa? ¿Te gusta "cochinear" (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?		
		Dogmático	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también? ¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?		
		Dominante	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o juego sean alegres? ¿Estás generalmente alegre o contento?		

	Estabilidad - Inestabilidad emocional	Tímido	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces? ¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	SI (1) No (2)	Altamente Estable  Muy Estable  Estable  Tendencia Inestable  Altamente Inestable
		Deprimido	¿Eres triste? ¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?		
		Tenso	¿Sientes golpes en tu corazón? ¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?		
		Ansioso	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir? ¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte? ¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?		
		Irracional	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero? ¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?		
		Triste emotivo	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial? ¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?		
		Poca autoestima	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor? ¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?		
		Sentimiento de culpa	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos? ¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?		
		(Escala de mentiras)	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio? ¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan? ¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela? ¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes? ¿Has dicho alguna vez alguna mentira? ¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar? ¿Dices tus oraciones todas las noches? ¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?		Si en la escala de mentiras el puntaje es superior a la suma del promedio más la D.S = 2 ptos., la

			¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón? ¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero? ¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida? ¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?		prueba no es válida.
--	--	--	--	--	----------------------

Tabla 2

Matriz operativa de la variable Habilidades metacognitivas

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	Alternativas de respuesta	Nivel y Rangos	
<b>Habilidades metacognitivas:</b> Las habilidades metacognitivas son un conjunto de operaciones mentales. Esta variable se medirá a través de dos dimensiones; estas son, el conocimiento de la cognición y la regulación de la cognición.	Conocimiento de la cognición	Conocimiento de la cognición	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia. Sé qué esperan los profesores que yo aprenda. Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio.	Completamente en desacuerdo	Deficiente	
		Conocimiento procedimental	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado. Soy bueno para organizar información. Utilizo cada estrategia con un propósito específico. Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles.			En desacuerdo
		Conocimiento condicional	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender. Se me facilita recordar la información. Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo. Me doy cuenta de si he entendido algo o no. Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia. Aprendo más cuando me interesa el tema.			Ni en desacuerdo ni de acuerdo
	Regulación de la cognición	Planificación	Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo. Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea. Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea. Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar. Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor. Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea.	De acuerdo		Bueno
		Organización	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea. Conscientemente centro mi atención en la información que es importante. Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva.	Complemente de acuerdo		Excelente

			<p>Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender.          Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor.          Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos.          Cuando estudio intento hacerlo por etapas.</p>		
		Monitoreo	<p>Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas.          Voy más despacio cuando me encuentro con información importante.          Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.          Mientras estudio, analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso.          Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo.          Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé.          Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no.</p>		
		Depuración	<p>Pido ayuda cuando no entiendo algo.          Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito.          Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades.          Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias.          Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no.          Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso.          Me detengo y releo cuando estoy confundido.</p>		
		Evaluación	<p>Cuando termino un examen sé cómo me ha ido.          Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema.          Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje.          Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla.          Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes.          Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido.          Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información.          Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos.          Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.          Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.          Me fijo más en el sentido global que en el específico.          Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible.</p>		

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. Tipo, nivel y diseño de investigación**

##### **A. Tipo de investigación**

Este tipo de estudios tuvo como perspectiva la no aplicación del conocimiento inmediatamente, esto significa que no se aplicara el conocimiento ya consolidado. En ese sentido la investigación se enmarca dentro de las investigaciones de tipo teórica o Pura, también conocido como investigación Básica. Al respecto, Arias (2006) indica que el propósito de la investigación Pura, “busca el conocimiento de la realidad o de los fenómenos de la naturaleza, para contribuir a una sociedad cada vez más avanzada y que responda mejor a los retos de la humanidad” (p. 23).

##### **B. Nivel de investigación**

El nivel de investigación es conocido también por muchos autores como el alcance de investigación. Para Hernández (2018, p. 106), “los alcances en investigación son cuatro, estos son: Exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo”. En relación a esta clasificación, el presente estudio de investigación se clasifica dentro de los estudios de nivel exploratorio y correlacional.

Es exploratorio, ya que no existen estudios realizados previamente que investiguen la relación entre la variable “Rasgos de la personalidad” y la variable “Habilidades metacognitivas” en el ámbito educativo, por lo que existe

información de cada variable en diferentes investigaciones. Al respecto “Los estudios exploratorios se llevan a cabo cuando el propósito es examinar un fenómeno o problema de investigación nuevo o poco estudiado, sobre el cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes”. (Hernández, 2018, p. 106).

Es correlacional porque busca saber si existe correlación o asociación entre ambas variables estudiadas. (Hernández, 2018, p. 109), menciona que “los estudios correlacionales pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables; estos miden su relación en términos estadísticos”.

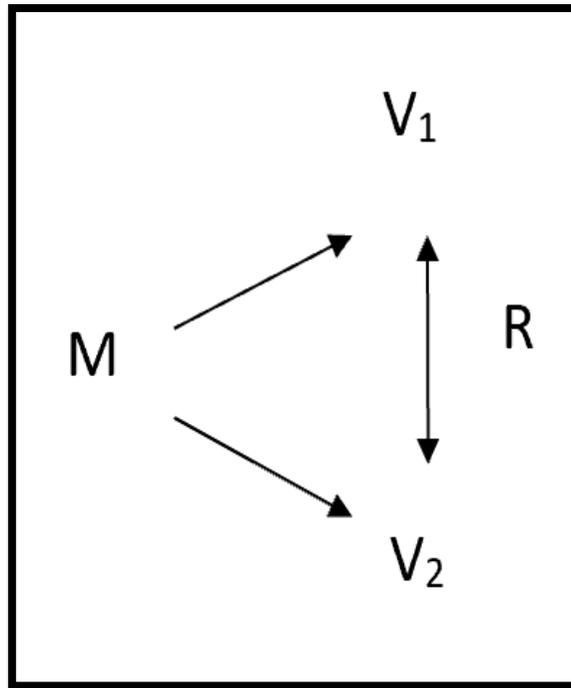
### **C. Diseño de la investigación**

El diseño de investigación ayuda al investigador a visualizar de manera objetiva, practica y concreta a responder las preguntas de investigación y así mismo cumplir con los objetivos propuestos que se ha fijado el investigador.

Hernández (2018, p. 150) manifiesta “El Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente”.

El diseño que adoptó el presente estudio se enmarca dentro de los diseños no experimentales, ya que no se pretende manipular alguna de las variables estudiadas. Hernández (2018) afirma que los “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos”.

Figura 2:  
Esquema de diseño de investigación



Nota. Elaboración propia

Donde:

M = Muestra (conformada por los 55 estudiantes de la I.E. César Vallejo))

V1 = Variable 1 (Rasgos de la personalidad)

V2 = Variable 2 (Habilidades metacognitivas)

R = Relación entre las variables.

## 4.2. Población y unidad de análisis

### 4.2.1. Unidad de análisis:

Para Mayntz (1988), menciona que “son los elementos menores y no divisible que componen el universo de estudio de una investigación” (p. 7). La

unidad de análisis se establece de manera previa a la etapa de recolección de datos.

La unidad de análisis para la presente investigación es cada uno de los estudiantes que conforman la población y muestra a analizarse, es decir cada estudiante que este matriculado en el sexto grado de educación primaria de la IE Cesar Vallejo de Espinar.

#### 4.2.2. Población.

Supo (2012), afirma que la población “es el conjunto de todas las unidades de estudio, es decir sujetos u objetos, cuya característica observable o reacción que pueden expresar nos interesa estudiar”. (p. 16).

Para la investigación se considero como población a todos los estudiantes de sexto grado que estudian en la institución educativa César Vallejo del distrito de Espinar y provincia del mismo nombre.

**Tabla 3:**  
*Población de estudio*

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>N° de estudiante.</b>
6to grado	A	30 estudiantes
	B	26 estudiantes
<b>Total de estudiantes</b>		<b>56 estudiantes</b>

*Nota.* Datos extraídos de la nomina de matricula

#### 4.2.3. Muestra

La muestra es una parte o subconjunto de la población, en el presente estudio la población es igual a la muestra, ya que la población representa a un

conjunto finito y de pocos elementos, motivo por el cual se estudiarán a todos los integrantes de la población, es decir a los 56 estudiantes del sexto grado de educación primaria que estudian en la institución educativa César Vallejo de Espinar.

**Tabla 4:**  
*Muestra de estudio*

<b>Grado y sección</b>	<b>N° de estudiantes varones</b>	<b>N° de estudiantes mujeres</b>	<b>Total parcial</b>
6to grado A	11	19	30
6to grado B	14	12	26
<b>Total de estudiantes</b>		<b>56 estudiantes</b>	

*Nota.* Elaboración propia

#### **4.3. Técnicas de selección de la muestra**

La selección de la muestra debe presentar la particularidad primordial de representar a la población en las características analizadas, por lo cual los resultados hallados en el presente estudio serán también aplicables o inferibles a toda la población.

La técnica de muestreo empleada para la selección de la muestra es la No probabilística, es decir que, será a criterio del investigador. Específicamente será el muestreo no probabilístico por conveniencia.

Monje (2011, p. 128), indica que “se trata de una muestra fortuita, se selecciona de acuerdo a la intención del investigador”.

#### 4.4. Técnicas de recolección de información

El proceso de recolección de datos se lleva a cabo a través de la utilización de diferentes métodos e instrumentos de recolección, estos se seleccionan según el enfoque, nivel y diseño de investigación. En relación al presente estudio de investigación la técnica e instrumento seleccionados se describen a continuación:

**a) Técnica:** “Se considera como técnica al procedimiento o forma particular de obtener datos o información” (Hernández et al., 2014, p. 129).

La técnica empleada para la recolección de datos en esta investigación es la encuesta.

- **La encuesta:** Es una técnica que consiste en recopilar información de la muestra seleccionada y que está de acuerdo al objetivo de investigación, en ese sentido, “La información recogida podrá emplearse para un análisis cuantitativo con el fin de identificar y conocer la magnitud de los problemas que se suponen o se conocen en forma parcial o imprecisa” (INEGI, 2005, p. 63)

**b) Instrumentos:** Según Arias (2006 p. 53),” Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información”.

Para el recojo de la información de la muestra seleccionada se empleó el cuestionario.

- **Cuestionario:** “Es un instrumento de recopilación de datos de información aplicado mediante un formulario escrito, por lo general a un contingente

numeroso y disperso de elementos de estudio, el contestante responde el cuestionario de forma escrita”. (INEGI, 2005, p. 64).

Para medir los rasgos de personalidad se utilizó el Inventario de Personalidad de Eysenck para niños y adolescentes (JEPI – Forma A), elaborado por Hans y Sybil Eysenck, y adaptado al contexto hispano por José Anicama. Este instrumento está diseñado para evaluar dos dimensiones principales de la personalidad: Extroversión – Introversión y la Estabilidad – Inestabilidad emocional. El cuestionario incluye 60 preguntas con respuestas cerradas (Sí/No). De estas, 24 ítems miden la dimensión Extroversión – Introversión y 24 ítems miden Estabilidad – Inestabilidad emocional. Los 12 ítems restantes corresponden a una escala de control de sinceridad o mentira.

La dimensión Extroversión – Introversión del modelo de Eysenck es una escala bipolar continua. Esto significa que no hay un grupo de ítems solo para extroversión y otro separado para introversión, sino que todos los ítems de esta escala miden el mismo eje de rasgo, y la puntuación final indica la posición del estudiante dentro de ese continuo. En ese sentido, los mismos ítems sirven para evaluar tanto extroversión como introversión, dependiendo de cómo el estudiante responde. No hay ítems distintos para cada rasgo, porque se interpreta el nivel del rasgo como una ubicación en una misma escala.

Lo mismo ocurre con la dimensión Estabilidad – Inestabilidad emocional, donde todos los ítems miden ese mismo eje. Los estudiantes que

suman más puntos tienden hacia la inestabilidad emocional; los que obtienen menos puntos tienden a ser emocionalmente estables.

Para evaluar las habilidades metacognitivas en los estudiantes de sexto grado, se utilizó un cuestionario estructurado basado en el modelo teórico de Flavell (1976), el cual ha sido validado en diferentes contextos educativos. Este instrumento consta de 52 ítems con respuestas tipo Likert (como: nunca, a veces, casi siempre y siempre), y permite identificar el nivel de desarrollo metacognitivo en los estudiantes. Evalúa dos dimensiones principales: el conocimiento de la cognición, que se refiere a lo que el estudiante sabe sobre su propio pensamiento y aprendizaje (dividido en conocimiento declarativo, procedimental y condicional); y la regulación de la cognición, que mide la capacidad del estudiante para planificar, organizar, supervisar, corregir y evaluar su proceso de aprendizaje. Cada ítem del cuestionario está vinculado a uno de los indicadores de estas dimensiones, y los resultados obtenidos permiten clasificar a los estudiantes en niveles de desarrollo (deficiente, regular, bueno o excelente), lo cual facilita la toma de decisiones para mejorar las estrategias pedagógicas.

#### **4.5. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

El análisis e interpretación de resultados abre paso al empleo de la estadística descriptiva, que es aquella que se “utiliza para resumir la información acerca de una muestra, generalmente los datos se reorganizan en una forma adecuada para introducirlos a un programa de cómputo”. (Neuman, 2000 y citado por Cruz, et al., p. 189).

Para este proceso primero se seleccionó, clasificó y codificó los datos proporcionados por los instrumentos de investigación. Luego fueron presentados de forma ordenada a través de tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, que también fueron analizados, descritos e interpretados según la variable y dimensión analizada.

La ciencia que se encarga de todo este proceso es conocida como estadística descriptiva, que permite sistematizar todo este proceso de forma clara, secuencial y ordenada. presentar la información en tablas de frecuencia debidamente organizado.

Cabe mencionar que todo este proceso de ordenamiento y presentación de datos o información se llevó a cabo con la ayuda o apoyo de software especializado que permitió facilitar los cálculos y el ahorro de tiempo en su procesamiento. Para ello se empleó el Microsoft Excel y el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences que en español significa; Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales).

#### **4.6. Técnicas para demostrarla verdad o falsedad de las hipótesis planteadas**

Cruz, et al., (2014) afirma que luego de emplear la estadística descriptiva, “se detallarán las características de la estadística inferencial y se buscará reconocer el tipo de pruebas estadísticas que existen para saber cuál de todas elegir, con el propósito de comprobar la veracidad o falsedad de las hipótesis planteadas” (p. 195).

Al respecto, Neuman (2000), afirma que “por lo general, los investigadores quieren probar hipótesis, conocer si la muestra es verdadera en la población y decidir si hay diferencias en los resultados o si son lo suficientemente grandes para indicar si la relación en realidad existe” (p. 56). En relación a esta prueba de hipótesis, sus resultados permitieron sacar conclusiones y realizar las recomendaciones necesarias propuestas por el investigador y ser consideradas por la institución educativa donde se llevó a cabo la investigación.

Según (Ritchey, 2008, p. 275) los pasos de la inferencia estadístico son:

1. Enunciar la pregunta de investigación.
2. Representar los datos, incluyendo la(s) población(es) y la(s) muestra(s) en estudio.
3. Identificar las variables y sus niveles de medición.
4. Formular la hipótesis nula y la hipótesis alterna.
5. Establecer el nivel de significancia ( $\alpha$ ) y la dirección de la prueba.
6. Observar los resultados reales de la muestra, calcular los efectos de la prueba, el estadístico de la prueba y el valor p.
7. Tomar la decisión de rechazo.
8. Interpretar y proporcionar las mejores estimaciones en lenguaje común.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los resultados de la investigación se presentan en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, los cuales se han elaborado en relación a los datos recolectados y por medio de la aplicación de los instrumentos. Estos resultados se presentan en el siguiente orden:

#### 5.1. Resumen del procesamiento de casos para el análisis estadístico.

Tabla 5:  
*Resumen del procesamiento de datos*

	RASGOS DE LA PERSONALIDAD	HABILIDADES METACOGNITIVAS
Muestra	56	56
Perdidos	2	2
Invalidados	7	7
Válidos para el análisis estadístico	47	47

#### **Análisis e interpretación:**

Según los datos presentados en la tabla 5, se observa que del total de 56 estudiantes o casos que conformaron la muestra de estudio en un inicio; de ellos 02 estudiantes no asistieron el día del recojo de información o llenado de los cuestionarios ya que con anterioridad estos estudiantes han sido trasladados de la IE., quedando un total de 54 estudiantes, sin embargo, de ellos, a 07 estudiantes se le invalidaron sus cuestionarios debido a que no cumplieron con el criterio de veracidad (escala de mentira) establecido en el primer instrumento

referido a los Rasgos de personalidad, en el cual según los criterios de calificación en la tercera dimensión se invalidaron los cuestionarios que tengan un puntaje superior a 5 puntos en la escala de mentira para estudiantes de 11 y 12 años de edad, por lo cual luego de la invalidación de estos 07 cuestionarios, solo se contemplaron para el análisis estadístico a un total de 47 estudiantes en todo el procesamiento estadístico.

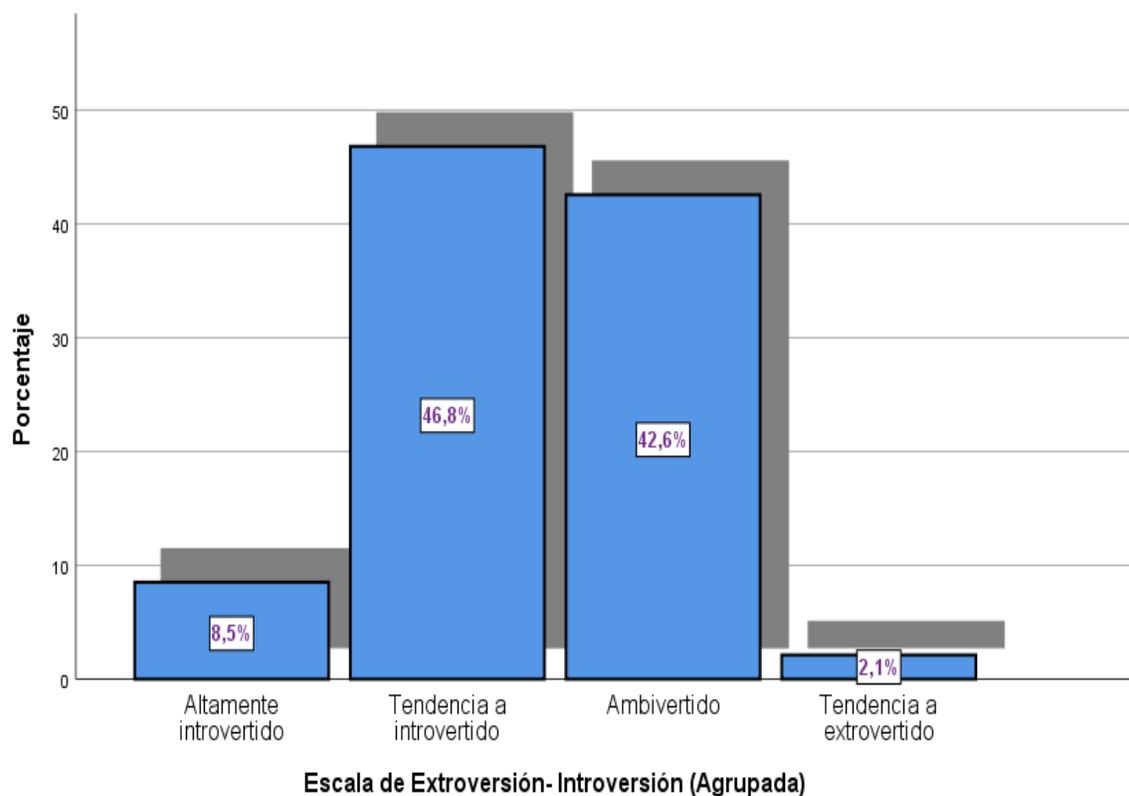
## 5.2. Resultados estadísticos de la variable Rasgos de la Personalidad

### 5.2.1. Rasgos de la personalidad: Extrovertidos – introvertidos

Tabla 6:  
*Escala de Extroversión- Introversión*

<b>Escala de Extroversión- Introversión (Agrupada)</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Altamente introvertido	4	8,5	8,5	8,5
Tendencia a introvertido	22	46,8	46,8	55,3
Ambivertido	20	42,6	42,6	97,9
Tendencia a extrovertido	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

Figura 3:  
Escala de Extroversión- Introversión



### **Análisis e interpretación:**

Con respecto a la escala de extroversión e introversión, la tabla 6 muestra que:

- El 8,5% de estudiantes encuestados son altamente introvertidos, es decir tienen a ser más reservados, reflexivos y no tan sociables, así mismo presentan más facilidad para aprender cualquier tema en general, sobre todo de tipo verbal, pueden desarrollar buen vocabulario y capacidad de lectura, así mismo, estos estudiantes son cuidadosos y escrupulosos con la tarea que realizan; otra característica que presentan estos estudiantes es que planifican con anticipación las actividades que llevan a cabo.

- El 46,8% de los estudiantes encuestados presentan tendencia a ser introvertidos, es decir que este gran porcentaje de estudiantes tiende a desarrollar lo antes mencionado, o, están en camino a lograrlo.
- El 42,6% de los estudiantes presentan rasgos ambivertidos, es decir, no son introvertidos ni extrovertidos, estos estudiantes son flexibles dependiendo de las condiciones sociales, pueden ser buenos comunicadores, son algo flexibles y adaptables a todo tipo de ambientes, pueden ejercer liderazgo y disfrutan de sí mismos.
- El 2,1% de estudiantes presentan rasgo de personalidad de índole extrovertida, es decir estos estudiantes tienen menor habilidad para el aprendizaje en general, se agitan o cansan fácilmente, no son arriesgados, no planifican sus actividades, necesitan estimularse más no tienen autocontrol de conducta, entre otros.

## 5.2.2. Tabla de información cruzada: Extrovertidos – introvertidos y habilidades metacognitivas

Tabla 7:  
*Escala de Extroversión- Introversión \* Habilidades metacognitivas*

			Habilidades metacognitivas (Agrupada)				Total
			Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
Escala de Extroversión- Introversión (Agrupada)	Altamente introvertido	Recuento	0	1	3	0	4
		% del total	0,0%	2,1%	6,4%	0,0%	8,5%
	Tendencia a introvertido	Recuento	0	1	17	4	22
		% del total	0,0%	2,1%	36,2%	8,5%	46,8%
	Ambivertido	Recuento	1	0	15	4	20
		% del total	2,1%	0,0%	31,9%	8,5%	42,6%
	Tendencia a extrovertido	Recuento	0	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,1%
	Total	Recuento	1	2	35	9	47
		% del total	2,1%	4,3%	74,5%	19,1%	100,0%

### **Análisis e interpretación:**

La tabla 7 presenta la información de la escala de extroversión e introversión, con respecto a las habilidades metacognitivas; en ella se observa y resaltamos lo siguiente:

- 17 estudiantes que tienen tendencia a ser introvertidos y que representan el 36,2% presentan un nivel de bueno en cuanto a sus habilidades metacognitivas; a ellos se suman 3 estudiantes que tienen rasgos altamente introvertidos que también presentan un nivel de bueno en habilidades metacognitivas.

- 15 estudiantes que representan el 31,9% del total, presentan rasgos de personalidad Ambivertido, es decir presentan características de individuos introvertidos y extrovertidos
- Existen 8 estudiantes que presentan excelente nivel de habilidades metacognitivas, 4 de ellos tienen rasgos ambivertidos y tendencia de introvertidos.

### 5.2.3. Rasgos de la personalidad: Estabilidad - inestabilidad

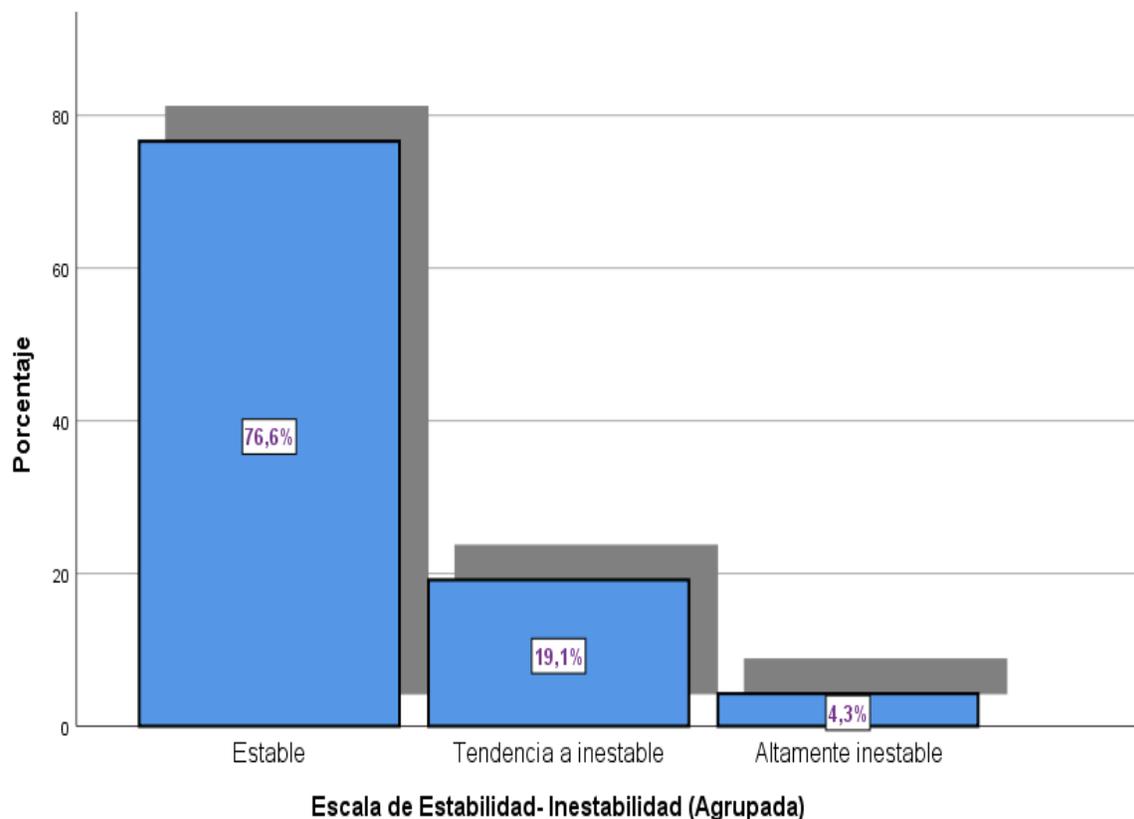
Tabla 8:  
*Escala de Estabilidad- Inestabilidad*

---

**Escala de Estabilidad- Inestabilidad (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estable	36	76,6	76,6	76,6
Tendencia a inestable	9	19,1	19,1	95,7
Altamente inestable	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	100,0

Figura 4:  
Escala de Estabilidad- Inestabilidad



Nota. Elaboración propia

### **Análisis e interpretación:**

Con respecto a la escala de Estabilidad - inestabilidad, la tabla 8 muestra que:

- 36 estudiantes que representan al 76,6% de los encuestados se perciben con personalidad estable, es decir que estos estudiantes tienen adecuada organización de su personalidad, esto incluye control emocional y presentan tolerancia a la frustración. Así mismo mayor autonomía, son más flexibles en su trato, son calmados y tranquilos entre otros aspectos.
- 9 estudiantes que representan al 19,1% % de los encuestados presentan tendencia a ser inestables, es decir estos estudiantes tienden a desarrollar

conductas no tolerables a conflictos, así mismo tienden a ser dependientes de los demás, a ser susceptibles, inseguros, rígidos, etc.

- 2 estudiantes que representan a solo el 4,3% del total, son altamente inestables, es decir son individuos que no toleran situaciones conflictivas, no son tolerantes, son altamente dependientes y sugestionables, inseguros, susceptibles, reflejan rigidez en sus relaciones sociales, inseguros, ansiosos e irritables, entre otras cosas.

#### 5.2.4. Tabla de información cruzada: Estabilidad- Inestabilidad y habilidades metacognitivas

Tabla 9:  
*Estabilidad- Inestabilidad y habilidades metacognitivas*

		HABILIDADES METACOGNITIVAS				Total	
		(Agrupada)					
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente		
Escala de Estabilidad- Inestabilidad (Agrupada)	Estable	Recuento	1	2	27	6	36
		% del total	2,1%	4,3%	57,4%	12,8%	76,6%
	Tendencia a inestable	Recuento	0	0	7	2	9
		% del total	0,0%	0,0%	14,9%	4,3%	19,1%
	Altamente inestable	Recuento	0	0	1	1	2
		% del total	0,0%	0,0%	2,1%	2,1%	4,3%
Total	Recuento	1	2	35	9	47	
	% del total	2,1%	4,3%	74,5%	19,1%	100,0%	

**Análisis e interpretación:**

La tabla 9 presenta la información de la escala de estabilidad e inestabilidad, con respecto a las habilidades metacognitivas; en ella se observa y resaltamos lo siguiente:

- 36 estudiantes que representan el 76,6% de los encuestados, tienen rasgos de personalidad de características estables; 27 de ellos presentan un nivel de bueno en cuanto a sus habilidades metacognitivas; 6 poseen niveles excelentes de habilidades metacognitivas; y solo 3 estudiantes poseen niveles de deficiente a regular en cuanto a sus habilidades metacognitivas.
- Existen 9 estudiantes que representan al 19,1% del total de encuestados y que presentan rasgos de personalidad de tendencia inestable; 7 de ellos alcanzan el nivel de bueno en cuanto a sus habilidades metacognitivas y los 2 restantes poseen el nivel de excelente en cuanto a sus habilidades cognitivas.
- Existen solo 2 estudiantes que representan al 4,3% del total que presentan rasgos de personalidad de altamente inestables, de ellos un estudiante tiene buen nivel de habilidades metacognitivas y el restante posee un excelente nivel de habilidades metacognitivas.

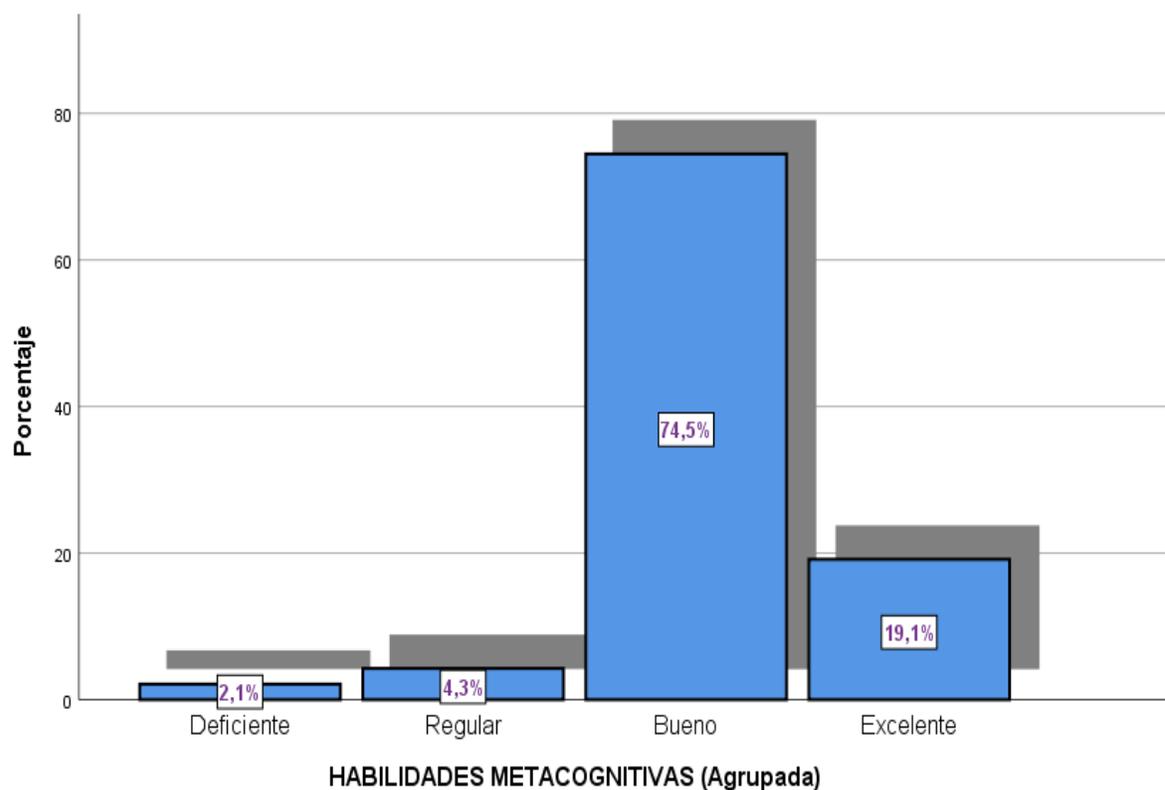
### 5.3. Resultados estadísticos de la variable Habilidades Metacognitivas

Tabla 10:  
*Habilidades Metacognitivas*

<b>HABILIDADES METACOGNITIVAS (Agrupada)</b>				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	2,1	2,1	2,1
Regular	2	4,3	4,3	6,4
Bueno	35	74,5	74,5	80,9
Excelente	9	19,1	19,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia

Figura 5:  
*Habilidades Metacognitivas*



*Nota.* Elaboración propia

**Análisis e interpretación:**

La tabla 10 muestra los resultados del proceso estadístico para la variable Habilidades metacognitivas, en él se observa los siguiente:

- 35 estudiantes que representan al 74,5% del total de los encuestados, presentan niveles de bueno en cuanto a las habilidades metacognitivas.
- 9 estudiantes que representan al 19,1% de los encuestados, se encuentran en el nivel de excelente en cuanto a sus habilidades metacognitivas.
- 2 estudiantes que representan al 4,3% de los encuestados, se encuentran en el nivel de regular en cuanto a sus habilidades metacognitivas.
- 1 estudiante que representa a solo el 2,1% de los encuestados, se encuentran en el nivel de deficiente en cuanto a sus habilidades metacognitivas.

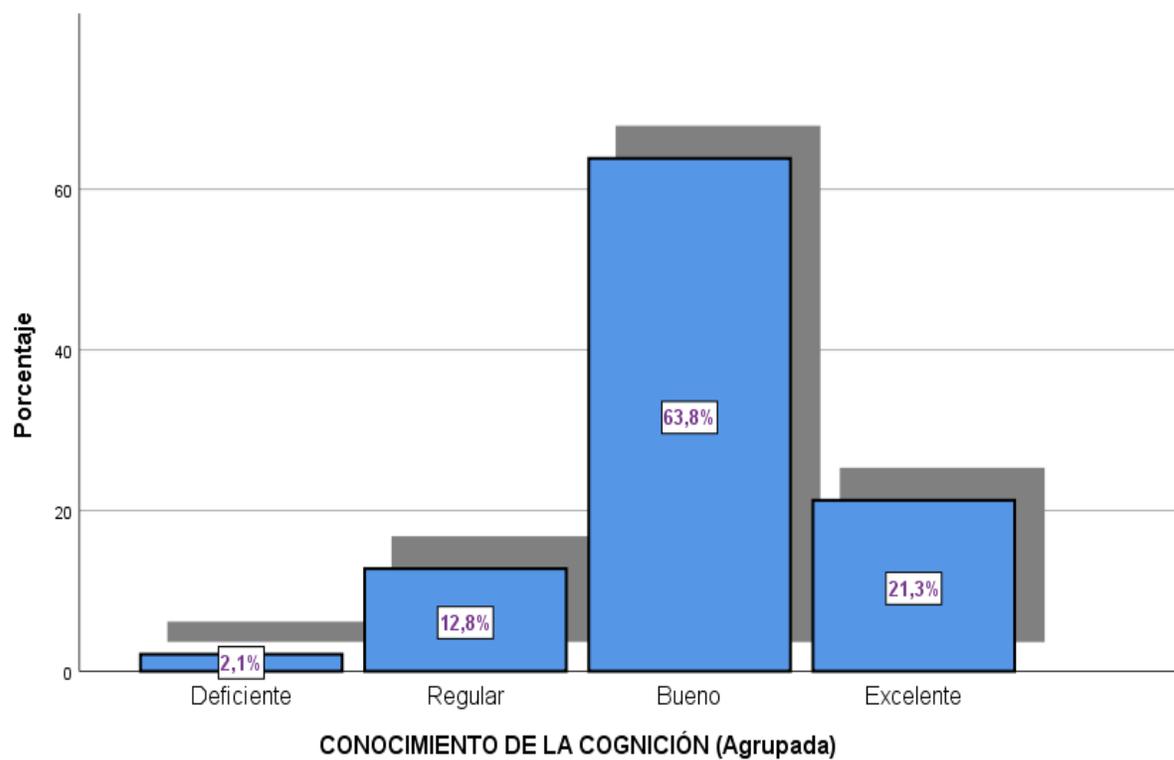
### 5.3.1. Resultados estadísticos de la dimensión conocimiento de la cognición.

Tabla 11:  
*Conocimiento de la cognición*

CONOCIMIENTO DE LA COGNICIÓN (Agrupada)					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	2,1	2,1	2,1
	Regular	6	12,8	12,8	14,9
	Bueno	30	63,8	63,8	78,7
	Excelente	10	21,3	21,3	100,0
	Total	47	100,0	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia

Figura 6:  
*Conocimiento de la cognición*



*Nota.* Elaboración propia

**Análisis e interpretación:**

La tabla 11 muestra los resultados del proceso estadístico para la dimensión “Conocimiento de la cognición”, en él se observa lo siguiente:

- 30 estudiantes que representan al 63,8% del total de los encuestados, presentan niveles de “bueno” en cuanto a la dimensión “Conocimiento de la cognición”, es decir presentan buen nivel reflexivo sobre el aprendizaje que desarrollan, sobre el conocimiento acerca de uno mismo como estudiante y tienen conciencia de los factores que afectan su aprendizaje, estrategias y recursos empleados para tal fin.
- 10 estudiantes que representan al 21,3% del total de los encuestados, presentan niveles de excelente en cuanto a la dimensión “Conocimiento de la cognición”, es decir, son excelentes reflexionando sobre su desarrollo de aprendizaje, tienen conciencia de los factores que afectan su aprendizaje, estrategias y recursos empleados para tal fin, además, reflexionan en cuanto al uso correcto de estrategias y recursos para este fin. Así mismo saben cuándo y porque utilizan la acción cognitiva.
- 06 estudiantes que representan al 12,8% del total de los encuestados, presentan niveles de regular en cuanto a la dimensión “Conocimiento de la cognición”, es decir, reflexionan solo en ocasiones o en algunas de las acciones que realizan, no necesariamente en cuanto a su proceso de aprendizaje.

- 01 estudiantes que representan al 2,1% del total de los encuestados, presenta el nivel de deficiente en cuanto a la dimensión “Conocimiento de la cognición”. Es decir, no reflexiona o lo hace en ocasiones.

### 5.3.2. Resultados estadísticos de la dimensión regulación de la cognición.

Tabla 12:  
*Regulación de la cognición*

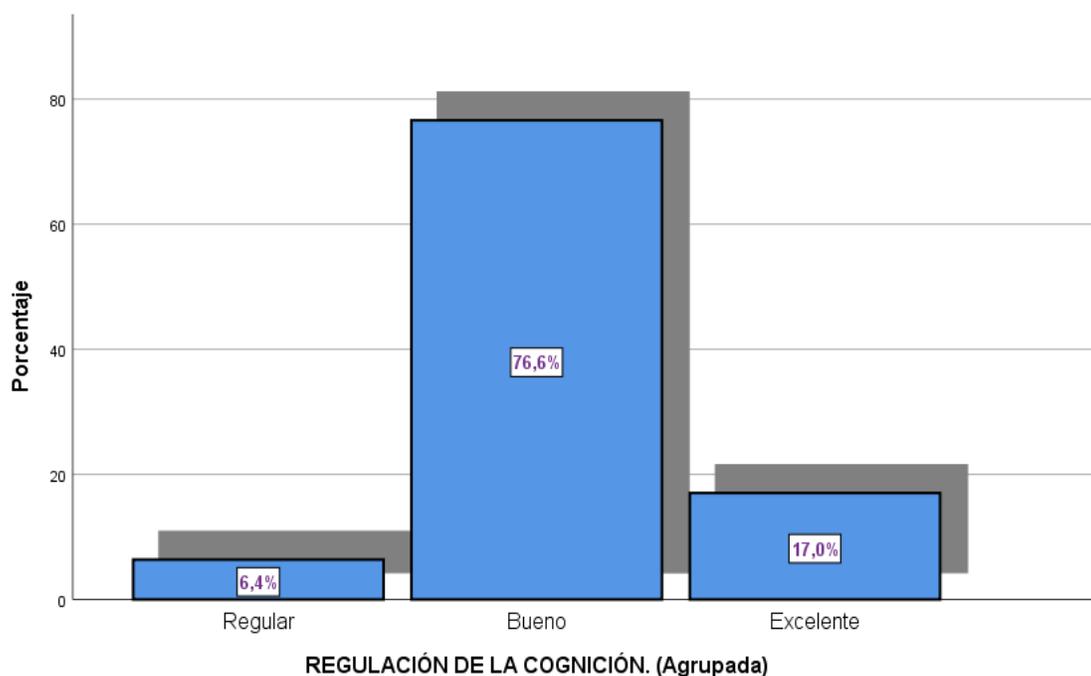
---

**REGULACIÓN DE LA COGNICIÓN. (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Regular	3	6,4	6,4	6,4
Bueno	36	76,6	76,6	83,0
Excelente	8	17,0	17,0	100,0
Total	47	100,0	100,0	100,0

*Nota.* Elaboración propia

Figura 7:  
Regulación de la cognición



Nota. Elaboración propia

### **Análisis e interpretación:**

La tabla 12 muestra los resultados del proceso estadístico para la dimensión “Regulación de la cognición”, en él se observa lo siguiente:

- 36 estudiantes que representan al 76,6% del total de los encuestados, alcanzan niveles de “bueno” en cuanto a la dimensión “Regulación de la cognición”. Es decir, estos estudiantes regulan y controlan sus actividades y su aprendizaje.
- 08 estudiantes que representan al 17% del total de los encuestados, alcanzan el nivel de excelente en cuanto a la dimensión “Regulación de la cognición”. Estos estudiantes son excelentes al regular su aprendizaje, así mismo controlan sus actividades y la planificación de su aprendizaje.

- Por último 03 estudiantes que representan al 6,4% del total de los encuestados, alcanzan niveles de regular en cuanto a la dimensión “Regulación de la cognición.

#### **5.4. Contraste de hipótesis estadística de investigación**

Para realizar la prueba estadística o contraste de hipótesis primero se debe de realizar los siguientes procesos:

- 1ero : Se realizó la prueba de normalidad para conocer la homogeneidad de los datos, luego, de acuerdo a los resultados se decide emplear una prueba estadística Paramétrica (Chi cuadrado) o una prueba estadística No paramétrica (Rho de Spearman), para nuestro caso, se optó por la segunda.
- 2do : Se establecieron los criterios para la contratación de la hipótesis de investigación.

##### **5.4.1. Prueba de normalidad**

**1er paso:** Planteamiento de hipótesis (para la prueba de normalidad)

- **H<sub>0</sub>:** Los datos presentan una distribución normal
- **H<sub>1</sub>:** Los datos no presentan una distribución normal

**2do paso:** Establecer los niveles de confianza y significancia

- Nivel de confianza. = 95%
- Nivel de significancia (valor alfa) = 5 %

### 3er paso: Establecer la prueba estadística de normalidad a emplear

Se empleó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk por tener datos menores a 50.

### 4to paso: Criterios de decisión

- Si  $p < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$
- Si  $p \geq 0,05$  se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_0$

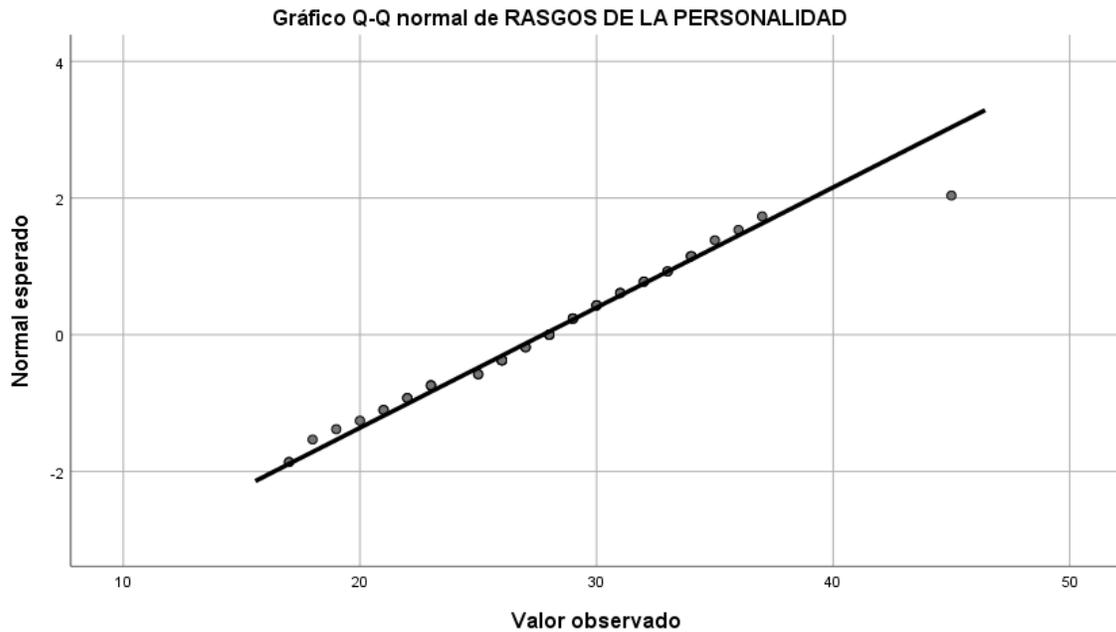
Tabla 13:  
*Pruebas de normalidad*

Pruebas de normalidad			
	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Rasgos de la personalidad (Agrupada)	,977	47	<b>,042</b>
Habilidades metacognitivas (Agrupada)	,952	47	<b>,039</b>

a. Corrección de significación de Lilliefors

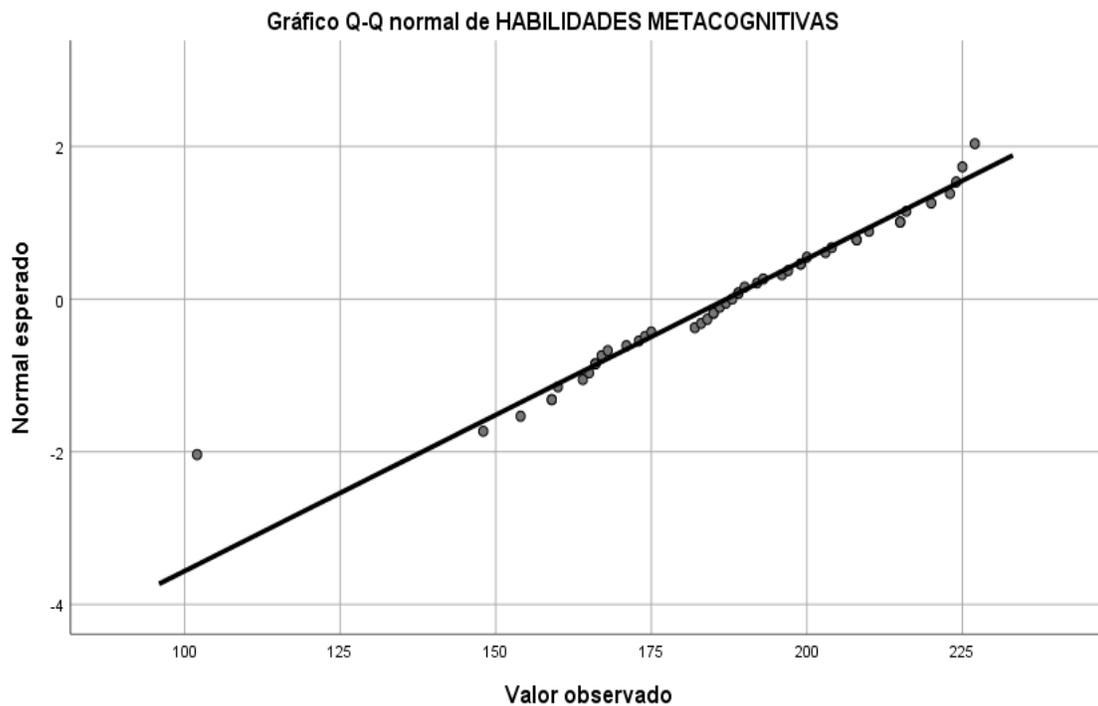
**Nota.** Datos obtenidos a través del programa SPSS

Figura 8:  
*Gráfico de normalidad - Rasgos de la personalidad*



**Nota.** Datos obtenidos a través del programa SPSS

Figura 9:  
*Gráfico de normalidad – Habilidades metacognitivas*



**Nota.** Datos obtenidos a través del programa SPSS

**Análisis e interpretación:**

Considerando la tabla N° 13 de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y los gráficos N° 8 y 9 se observa el valor hallado del coeficiente de significancia con un valor de 0,042 y 0,39 el cual implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, por lo tanto:

Los datos no presentan una distribución normal, por lo tanto, se debe de emplear una prueba estadística no paramétrica, en ese sentido la prueba estadística a emplear fue la de Rho de Spearman.

**5.4.2. Criterios para la contrastación de la Hipótesis de Investigación**

Para el contraste de hipótesis se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

**Nivel de confiabilidad**

- Al 95% de confianza

**Nivel de significancia ( $\alpha$ )**

- Al 5% de error máximo permisible. (0,05)

**Criterios de decisión:**

- Si  $p < 0.05$  se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ )
- Si  $p > 0.05$  entonces se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ).

### 5.4.3. Criterio para interpretar el coeficiente de correlación

Para poder interpretar el coeficiente de correlación que pueda existir en las variables analizadas se utiliza una tabla de correlaciones, donde los valores oscilan de 1 a -1 indicando estos puntos extremos una asociación perfecta; y en el caso de acercarse al cero (0) esta relación será nula. Los parámetros de estos valores se indican en la siguiente tabla.

Tabla 14:  
*Niveles de correlación de Pearson y Spearman*

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,76 a -0,99	Correlación negativa alta
-0,51 a -0,75	Correlación negativa moderada
-0,26 a -0,50	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,25	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,25	Correlación positiva muy baja
0,26 a 0,50	Correlación positiva baja
0,51 a 0,75	Correlación positiva moderada
0,76 a 0,99	Correlación positiva alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: *Hernández, Fernández y Baptista (2014)*

## 5.5. Prueba de hipótesis general de investigación

### Hipótesis nula de la investigación

$H_0$  : No existe correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

### Hipótesis alterna de investigación

$H_i$  : Existe correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

Tabla 15:  
*Prueba de hipótesis de investigación*

<b>Correlaciones</b>				
			RASGOS DE LA PERSONALIDAD	HABILIDADES METACOGNITIVAS (Agrupada)
Rho de Spearman	RASGOS DE LA PERSONALIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,112</b>
		Sig. (bilateral)		<b>,452</b>
		N	47	47
	HABILIDADES METACOGNITIVAS	Coeficiente de correlación	,112	1,000
		Sig. (bilateral)	,452	.
		N	47	47

### Análisis e interpretación:

Observando la tabla N° 15 se visualiza que:

- Según la prueba Rho de Spearman, muestra que el coeficiente de correlación entre estas dos variables es 0,112, lo que indica una correlación positiva muy

débil. Sin embargo, el valor de significancia obtenido es de 0.452, mucho mayor al establecido de 0.05, esto implica que, con base en estos resultados, no se puede concluir que existe una correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas en los estudiantes evaluados, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y rechaza la hipótesis alterna; es decir, **No existe correlación estadísticamente significativa** entre los rasgos de la personalidad y sus habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

## 5.6. Prueba de hipótesis específicas de investigación

### Hipótesis específica de investigación 1

#### Hipótesis nula de la investigación

**H<sub>0</sub>** : No existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

#### Hipótesis alterna de la investigación

**H<sub>i1</sub>** : Existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

Tabla 16:

*Prueba de hipótesis de investigación dimensión por dimensión frente a la variable Habilidades metacognitivas*

<b>Correlaciones</b>				
			Habilidades metacognitivas (Agrupada)	Escala de Extroversión-Introversión (Agrupada)
Rho de Spearman	Habilidades metacognitivas (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	<b>,195</b>
		Sig. (bilateral)	.	<b>,189</b>
		N	47	47
	Escala de Extroversión-Introversión (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,195	1,000
		Sig. (bilateral)	,189	.
		N	47	47

**Análisis e interpretación:**

Según la tabla 16 que muestra los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman se observa que:

- El resultado del p-valor de la escala de extroversión e introversión frente a las habilidades metacognitivas es de 0,189 mucho mayor que el umbral habitual establecido de 0,05 en los criterios de decisión, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. En consecuencia, los resultados indican que los niveles de extroversión o introversión de los estudiantes no están significativamente relacionados con el desarrollo de sus habilidades metacognitivas. Es decir, se determina que; No existe correlación estadísticamente significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

## Hipótesis específica de investigación 2

### Hipótesis nula de la investigación

**H<sub>0</sub>** : No existe correlación significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

### Hipótesis alterna de la investigación

**H<sub>12</sub>** : Existe correlación significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

Tabla 17:  
*Prueba Rho de Spearman*

		Correlaciones		
			Habilidades metacognitivas	Escala de Estabilidad-Inestabilidad
Rho de Spearman	Habilidades metacognitivas (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1,000	,171
		Sig. (bilateral)	.	,251
		N	47	47
	Escala de Estabilidad-Inestabilidad (Agrupada)	Coeficiente de correlación	,171	1,000
		Sig. (bilateral)	,251	.
		N	47	47

**Análisis e interpretación:**

En la tabla N° 17 muestra el resultado de la prueba Rho de Spearman, en ella se observa que el valor de significancia es 0,251, mayor que 0,05, por lo que no se rechaza la hipótesis nula (H0). Esto significa que no se ha encontrado evidencia suficiente para concluir que existe una correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y la escala de estabilidad-inestabilidad en los estudiantes evaluados. En consecuencia, se determina que tampoco existe correlación estadísticamente significativa entre los niveles de estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

## **CAPÍTULO VI**

### **DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS**

En relación a los resultados del presente trabajo de investigación y considerando su objetivo principal el cual es determinar si existe correlación significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes del sexto grado de educación primaria de una I.E. de Espinar.

Dentro de los hallazgos a través del recojo de información y el proceso de tratamiento estadístico se obtuvo como conclusión general o primordial que; no existe correlacionan significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar. Es decir

Con respecto a los hallazgos presentados en el presente estudio, podemos afirmar que, a pesar de lo concluido y determinar que no existe relación entre ambas variables es decir que los rasgos de la personalidad de cada estudiante no necesariamente guardan relación con sus habilidades metacognitivas, por lo que coincidimos con Gutiérrez y Montoya (2020) en que es importante en realizar más estudios y a su vez es necesario profundizar e indagar a profundidad los estudios relacionados a los rasgos de la personalidad y como estos afectan, influyen o se asocian en relación a la habilidad propia a cada estudiante en el sentido de reflexionar sobre su propio aprendizaje. Así mismo, para reforzar esta conclusión, se ha encontrado evidencia sobre casos de estudiantes que muestran conductas introvertidas como extrovertidas y que a su vez muestran tendencias similares en

cuanto a la reflexión sobre lo que aprenden, como y en qué circunstancias; de la misma manera, pero en menor grado de severidad aquellos rasgos como la estabilidad e inestabilidad y que en ambos casos existen estudiantes que muestran bajo o alto grado de metacognición.

En relación al resultado o conclusión hallado por Domblas en el 2016, que investiga si la ansiedad y algunas características de la personalidad se relacionan con el rendimiento académico, el presente estudio de investigación está muy pegado o guarda cierta similitud con el estudio de Domblas, el cual afirma que, el alumnado con elevados niveles de ansiedad presenta puntuaciones medias ligeramente inferiores al resto de la muestra, así mismo, especifica que para el caso de comprensión lectora y lengua extranjera estas diferencias son tan pequeñas que no llegan a ser significativas, sin embargo existe divergencia en cuanto al área de matemática, en el cual afirma que la personalidad y el aprendizaje de la matemática sí es significativa. Otra coincidencia es que el mismo estudio afirma que, factores de la personalidad como la inestabilidad emocional, la conciencia y la ansiedad muestran resultados significativamente más bajos que la media o promedio.

En relación a lo que afirma Tzum (2015), efectivamente existe cierta discrepancia en función de los resultados del presente estudio, sin embargo es necesario precisar que su estudio llega a determinar que los rasgos de la personalidad y la adaptación escolar se relacionan entre sí, es decir, llegan a mejorar el proceso de adaptación al momento de iniciar la escolaridad y le permiten al estudiante tener más éxito, cabe precisar que no busca relación de los rasgos de la personalidad con las habilidades metacognitivas, sin embargo la personalidad

ayuda a mejorar el proceso de adaptación para iniciar el periodo escolar, por lo que existen mejores condiciones de tener éxito.

También es importante precisar que los resultados de Torres (2016), difieren en cierto grado a los hallados en el presente estudio, el autor antes mencionado llega a concluir que existe relación muy alta entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de primaria y secundaria, aquí es necesario inferir que el éxito del rendimiento académico incluye el proceso metacognitivo, por lo que en cierto grado existe relación de la personalidad y la metacognición.

De la misma forma Mori y Salazar (2016) que buscan establecer si la estabilidad emocional se relaciona a cada estilo de aprendizaje, especificando que se refieren a los estilos de aprendizaje, activo, pragmático, reflexivo, y teórico, encontrando ambos investigadores relación positiva y negativa en relación a cada estilo de aprendizaje con la estabilidad emocional; por lo que no existe similitud en relación a los resultados encontrados en el presente estudio.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA** : Se determina al 95% de confianza y un error máximo permisible de 5% o 0,05, que no existe correlacionan estadísticamente significativa entre la variable rasgos de la personalidad y la variable habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar. Esto se corrobora a través de la prueba estadística de Rhon de Spearman cuyo resultado hallado del valor de significancia fue de 0,117, mayor al establecido en los criterios del contraste de prueba de hipótesis. Por lo que se aceptó la hipótesis nula y rechazo la hipótesis alternativa.

En ese sentido no existen indicios de que los rasgos de la personalidad como la introversión, extroversión, inestabilidad o estabilidad emocional que presentan los estudiantes de sexto grado se relacionan ni asocian directamente con sus habilidades metacognitivas en cuanto a la regulación que tienen por su propio aprendizaje.

**SEGUNDA** : Sobre el tipo de personalidad que predomina en los estudiantes de sexto grado de educación primaria, se determina que la mayoría de estudiantes presenta tendencias a ser introvertidos (46,8%), los resultados muestran que estos estudiantes presentan facilidad para el aprendizaje en general, se orientan hacia la realización personal, también hacia el trabajo y el éxito académico; así mismo existe un alto índice de 42,6% de estudiantes que son ambivertidos, es decir, que estos estudiantes son flexibles dependiendo de las condiciones sociales

que experimenten en el momento; también existe en menor medida, con un 8,5% de estudiantes que tiende a ser altamente introvertidos y en menor porcentaje con un 2,1% que tienden a ser altamente extrovertidos, estos últimos estudiantes presentan rasgos de menor habilidad para el aprendizaje, se agotan fácilmente, requieren mayor motivación entre otros.

En cuanto a describir rasgos de estabilidad e inestabilidad, según los resultados hallados se precisa que la gran mayoría de estudiantes tienden a ser estables con un índice de 76,6% de estudiantes que presentan este rasgo, estos estudiantes son organizados, tienen buen control emocional, son tolerantes a la frustración, tienen mayor autonomía, son más espontáneos, entre otros rasgos. Así mismo existe un 19,1% de estudiantes que tienen tendencia a ser inestables, y un 4,3% con inestabilidad alta, es decir estos estudiantes tienden a ser inseguros, susceptibles, no tolerantes, especialmente a situaciones conflictivas, son dependientes de los demás, son inquietos, ansiosos e irritables, entre otros rasgos.

**TERCERA :** Se identificó que la mayoría de estudiantes con un 74,5% del total, presentan un nivel de desarrollo bueno en sus habilidades metacognitivas y un 19,1% en nivel excelente, estos estudiantes tienen más desarrollados aquellos aspectos como el control y regulación de su actividad cognitiva, así como del proceso de su aprendizaje. Así mismo existe un 4,3% de estudiantes que presenta nivel regular en cuanto al

desarrollo de estas habilidades metacognitivas y un mínimo índice de 2,1% de estudiantes que tienen un deficiente desarrollo de esta habilidad, en ese sentido estos estudiantes no son muy conscientes de lo importante de su desarrollo cognitivo, por lo que no realizan planificación ni regulación eficaz de sus propios recursos cognitivos.

**CUARTA** : Se determina al 95% de confianza y 5% de error máximo permisible, que no existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar. Esta conclusión se corrobora con el valor de significancia hallado de 0,189 también mayor al establecido en los criterios de validación de hipótesis.

En referencia a esta conclusión y según los resultados hallados se ha notado que tanto estudiantes que presentan rasgos de personalidad introvertidos, extrovertidos incluidos los de rasgos ambivertidos presentan niveles similares en cuanto al desarrollo de sus habilidades metacognitivas, no llegando a establecer particularidades.

**QUINTA** : Se establece con un 95% de confianza y 5% de error máximo permisible, que tampoco existe correlación significativa entre los rasgos de personalidad como la estabilidad e inestabilidad con las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.

En referencia a esta conclusión se ha observado que los estudiantes que presentan rasgos de inestabilidad y también los estudiantes que presentan rasgos de estabilidad emocional presentan niveles similares en cuanto al desarrollo de sus habilidades metacognitivas, no llegando a establecer particularidades o diferencias significativas en ambos casos.

## SUGERENCIAS

Durante todo el proceso de investigación, fundamentalmente en función de los resultados del análisis estadístico y en base a las conclusiones halladas, las recomendaciones del presente estudio se describen a continuación:

**PRIMERA** : Dado que no se halló una relación significativa entre los rasgos de personalidad y las habilidades metacognitivas, es importante implementar programas educativos centrados exclusivamente en el fortalecimiento de las habilidades metacognitivas. Estos programas deben incluir estrategias prácticas como la planificación, el monitoreo y la evaluación de procesos de aprendizaje, adaptadas a estudiantes con diferentes rasgos de personalidad.

**SEGUNDA** : Aunque los resultados muestran niveles similares de habilidades metacognitivas en estudiantes con distintos rasgos de personalidad, sería útil desarrollar estrategias educativas que respondan a las características individuales de cada estudiante, especialmente para aquellos que presentan rasgos de alta inestabilidad emocional o alta extroversión, quienes podrían requerir un acompañamiento más constante.

**TERCERA** : Para estudiantes que tienden a ser altamente extrovertidos o inestables, se sugiere crear ambientes educativos que promuevan la motivación intrínseca, reduzcan la ansiedad y brinden mayor apoyo

emocional. Esto puede incluir actividades colaborativas, ejercicios de regulación emocional y oportunidades para desarrollar autonomía.

**CUARTA** : Es crucial que los docentes sean formados en el uso y la enseñanza de estrategias metacognitivas para que puedan incorporarlas en sus prácticas pedagógicas. Esto ayudará a todos los estudiantes, independientemente de sus rasgos de personalidad, a mejorar su capacidad de autorregular su aprendizaje.

**QUINTA** : Dado que un porcentaje significativo de estudiantes muestra inestabilidad emocional, sería recomendable implementar talleres o sesiones de educación emocional desde niveles básicos. Esto contribuirá al desarrollo de habilidades sociales y de resiliencia que pueden impactar positivamente en otros aspectos de la vida escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. México: Pearson Educación.
- Allueva P. (2002). *Conceptos básicos sobre metacognición. Desarrollo de habilidades metacognitivas: programa de intervención*. Zaragoza: Consejería de Educación y Ciencia. Diputación General de Aragón. España.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. (5ta ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Cruz C., Olivares S. y González M. (2014). *Metodología de la investigación*. Primera Edición E-book. Grupo Editorial Patria. Delegación Azcapotzalco, Código Postal 02400, México, D.F.
- Domblás A. (2016). *Ansiedad, personalidad y rendimiento académico en alumnos de educación primaria*. Tesis para optar el grado de Doctor. Departamento de Psicología y Pedagogía. España. Universidad Pública de Navarra
- Estadística de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación. ESCALE. (2010). Visitado el miércoles 28 de octubre. Disponible en <http://escale.minedu.gob.pe/inicio>
- Flavell, J. (1985) *Cognitive Development*. U.S.A.: Prentice-Hall.
- González, F. E. (2009). *Metacognición y aprendizaje estratégico*. Revista Integra Educativa, 2(2), 127-136. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1997-40432009000200005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1997-40432009000200005&script=sci_arttext)

Gutiérrez A. y Montoya D. (2020). *Relación entre factores de personalidad y metacognición en una muestra de estudiantes del último semestre de formación de programas de licenciatura en Educación en Colombia*. Artículo Científico. Educación y Humanismo. DOI: <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4048>

Gutiérrez de Blume A. (2020). *Relación entre factores de personalidad y metacognición en una muestra de estudiantes del último semestre de formación de programas de licenciatura en Educación en Colombia*. *Educación y Humanismo* <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.40481> Colombia.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*: 6ta. ed. México D.F.: McGraw-Hill.

Hurtado A. (2012). *Los procesos cognitivos: Metacognición como proceso de aprendizaje*. Educación (p. 15).

INEGI, (2005). *Metodología de la Investigación*. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática. México.

Lanuez, MI, y Pérez, V. (2005). *Habilidades para el trabajo investigativo: experiencias en el Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño (IPLAC)*. Ciudad de La Habana; Cuba.

Márquez J. (2004). *La comunicación pedagógica. Una alternativa metodológica para su caracterización*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor

en Ciencias Pedagógicas. Ministerio de Educación. Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Ciudad de La Habana, Cuba.

Monje, A y Carlos, A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa*. México: McGraw-Hill/Interamericana

Montaña M. Palacios J. y Gantiva C. (2009). *Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición*. *Psychologia. Avances de la disciplina*, vol. 3, núm. 2, julio-diciembre. Universidad de San Buenaventura Bogotá, Colombia.

Mori D. y Salazar A. (2016). *Dimensiones de la personalidad y estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to y 5to de secundaria*. Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología. Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Perú.

Morris, G. y Maisto, A. (2005). *Psicología*. México: Prentice Hall.

Muñoz C. (2015). *Metodología de la Investigación*. D.R. © Oxford University S.A. Editorial Progreso. Primera edición. México S.A. de C.V.

Neuman, L. (2000). *Social Research Methods. Qualitative and quantitative approaches*. *United States of America: A Pearson Education Company*.

Pervin, L y John, O. (1998). *Personalidad: teoría e investigación*. México: Manual Moderno.

Ritchey, F. (2008). *Estadística para las ciencias sociales*. Segunda edición.

University of Alabama at Birmingham. McGrawHill.

Román, D. (2021). *Habilidades metacognitivas en el aprendizaje significativo de estudiantes de una institución educativa pública de Cusco, 2021*. Tesis para obtener el grado académico de maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo. Disponible en [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68206/Roman\\_BD-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68206/Roman_BD-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

Rosas C. Zuloeta J. Urbina C. y Zuñe L. (2019). *Relación entre los factores de la personalidad y los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios peruanos*. Artículo de investigación. Universidad Cesar Vallejo.

Salinas, A., Méndez, L. y Cárdenas, M. (2018). *Habilidades cognitivas y metacognitivas para favorecer el desarrollo de competencias en estudiantes mexicanos de educación media superior*. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, vol. XXVIII, núm. 1, pp. 159-175. Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Schraw, G. y Moshman, D. (1995). *Metacognitive theories*. En *Educational Psychology Papers and Publications*, Vol. 7, No. 4: 351-371. Disponible en: <http://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1040&context=edpsychpapers>.

Supo J. (2012). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud*. *Seminarios de la investigación científica*. Bioestadístico. Perú.

- Torres F. (2016). *Relación entre la personalidad y el rendimiento académico en estudiantes de sexto de primaria, segundo de secundaria y cuarto de secundaria de un colegio de Lima*. Universidad Cayetano Heredia. Facultad de Psicología Leopoldo Chiapo Galli. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología.
- Tzum I. (2015). *Rasgos de la personalidad y adaptación escolar*. Universidad Rafael Landívar. Facultad de Humanidades. Tesis para optar la Licenciatura en Psicología Clínica. Guatemala.
- Weinert F. E. y Kluwe R. H. (1987). *Metacognición, motivación y comprensión*. Hillsdale: N. J. LEA.
- Zimmerman, B. (2000). *Attaining self-regulation: A social cognitive perspective*. En M. Boekaerts, P.R. Pintrich y M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13-40).

# **ANEXOS**

### Anexo 1: Matriz de consistencia

“Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo - Espinar.”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	VARIABLES DE INVESTIGACIÓN
¿Existe correlación entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?	Determinar si existe correlación estadísticamente significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.	Si existe correlacionan significativa entre los rasgos de la personalidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.	<b>VARIABLE 1:</b> Rasgos de la personalidad.  <b>Dimensiones</b> • Extroversión- introversión • Estabilidad - Inestabilidad emocional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuáles son los rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?</li> <li>• ¿Qué nivel de desarrollo presentan las habilidades metacognitivas en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa César Vallejo de Espinar?</li> <li>• ¿Existe correlación entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?</li> <li>• ¿Existe correlación entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir los tipos de rasgos de personalidad que predominan en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar.</li> <li>• Identificar los niveles de desarrollo de habilidades metacognitivas en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa César Vallejo de Espinar.</li> <li>• Determinar si existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.</li> <li>• Establecer si existe correlación significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los rasgos de personalidad que predominan son el extrovertido y estable en los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la institución educativa de César Vallejo de Espinar.</li> <li>• los niveles de desarrollo de las habilidades metacognitivas son excelentes en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa César Vallejo de Espinar.</li> <li>• Sí existe correlación significativa entre la extroversión e introversión y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.</li> <li>• Sí existe correlación significativa entre la estabilidad e inestabilidad y las habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes</li> </ul>	<b>VARIABLE 2:</b> Habilidades metacognitivas  <b>Dimensiones</b> • Conocimiento de la cognición. • Regulación de la cognición.

metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar?	habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.	de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.	
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
<p><b>ENFOQUE:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO:</b></p> <p>No experimental - transversal</p> <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Básico</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Los 55 estudiantes de del sexto grado de educación primaria de la institución educativa Cesar Vallejo de Espinar.</p>	<p><b>INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS</b></p> <p>La técnica utilizada es la encuesta y el instrumento es el cuestionario.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para valorar los Rasgos de la personalidad se empleará el Inventario de Personalidad de Eysenck y Eysenck (Forma A-Niños)</li> <li>• Para valorar las habilidades metacognitivas se utilizará el inventario de Habilidades Metacognitivas de Schraw y Denninson, y traducido, adaptado y validado por Huertas, Vesga y Galindo (2014).</li> </ul>	

## Anexo 2: Instrumentos de investigación

### CUESTIONARIO 01

#### INVENTARIO DE PERSONALIDAD – EYSENCK Y EYSENCK (FORMA A-NIÑOS)

##### I. INFORMACIÓN SOBRE DATOS PERSONALES

N° de orden ( 29 ) Sección ( A )

##### II. INSTRUCCIONES

Aquí encontraras una serie de preguntas acerca de cómo te comportas, sientes o actúas.

Después de leer cada pregunta, contesta marcando con una "X" en solo una alternativa: ("SI" o "NO").

Es decir, pondrás una aspa o cruz en el espacio en blanco debajo de la columna "SI" si la pregunta está de acuerdo con la manera en que generalmente actúas o sientes y pondrás una aspa o cruz en el espacio en blanco debajo de la columna "NO"; cuando la pregunta no diga la manera como tu actúas o sientes.

Trabaja rápidamente y no demores mucho tiempo en cada pregunta.

N°	Preguntas	SI	NO
1	¿Te gusta que haya mucho ruido y alboroto alrededor tuyo?	SI	<del>NO</del>
2	¿Necesitas a menudo amigos o compañeros buenos, comprensivos, que te den ánimo o valor?	<del>SI</del>	NO
3	¿Casi siempre tienes una contestación o respuesta rápidamente (al toque) cuando la gente te conversa?	<del>SI</del>	NO
4	¿Algunas veces te pones malhumorado, de mal genio?	<del>SI</del>	NO
5	¿Eres triste?	SI	<del>NO</del>
6	¿Prefieres estar solo, en vez de estar acompañado de otros niños?	<del>SI</del>	NO
7	¿Pasan ideas por tu cabeza que no te dejen dormir?	<del>SI</del>	NO
8	¿Siempre haces inmediatamente conforma lo que te dicen o mandan?	SI	<del>NO</del>
9	¿Te gustan las bromas pesadas?	SI	<del>NO</del>
10	¿A veces te sientes infeliz, triste sin que haya ninguna razón especial?	<del>SI</del>	NO
11	¿Eres vivaz y alegre?	<del>SI</del>	NO
12	¿Alguna vez has desobedecido cierta regla de la escuela?	<del>SI</del>	NO
13	¿Te aburren o fastidian muchas cosas?	<del>SI</del>	NO
14	¿Te gusta hacer las cosas rápidamente?	<del>SI</del>	NO
15	¿Te preocupas por cosas terribles o feas que pudieran sucederte?	<del>SI</del>	NO
16	¿Siempre puedes callar todo secreto que sabes?	<del>SI</del>	NO
17	¿Puedes hacer que una fiesta, paseo o jugo sean alegres?	<del>SI</del>	NO
18	¿Sientes golpes en tu corazón?	<del>SI</del>	NO
19	¿Cuándo conoces nuevos amigos, generalmente tu empiezas la conversación?	<del>SI</del>	NO
20	¿Has dicho alguna vez alguna mentira?	<del>SI</del>	NO
21	¿Te sientes fácilmente herido o apenado cuando la gente encuentra un defecto en ti o una falla en el trabajo que haces?	SI	<del>NO</del>
22	¿Te gusta "cochinear" (hacer bromas) y contar historias graciosas a tus amigos?	<del>SI</del>	NO
23	¿A menudo te sientes cansado sin razón?	<del>SI</del>	NO
24	¿Siempre terminas tus tareas antes de ir a jugar?	<del>SI</del>	NO

25	¿Estas generalmente alegre o contento?	<del>/</del>	NO
26	¿Te sientes dolido ante ciertas cosas?	SI	<del>NO</del>
27	¿Te gusta juntarte con otros chicos?	<del>/</del>	NO
28	¿Dices tus oraciones todas las noches?	SI	<del>NO</del>
29	¿Tienes mareos?	SI	<del>NO</del>
30	¿Te gusta hacerles travesuras y jugarretas a otros?	SI	<del>NO</del>
31	¿Te sientes a menudo harto, hastiado?	<del>/</del>	NO
32	¿Algunas veces alardeas (fanfarroneas) o "tiras pana" un poco?	SI	<del>NO</del>
33	¿Estas generalmente tranquilo y callado cuando estas con otros niños?	SI	<del>NO</del>
34	¿Algunas veces te pones tan inquieto que no puedes estar sentado en una silla mucho rato?	SI	<del>NO</del>
35	¿A menudo decides hacer las cosas de repente, sin pensarlo?	<del>/</del>	NO
36	¿Estas siempre callado en la clase, aun cuando el profesor(a) está fuera del salón?	SI	<del>NO</del>
37	¿Tienes muchas pesadillas que te asustan?	SI	<del>NO</del>
38	¿Puedes generalmente participar y disfrutar de un paseo alegre?	<del>/</del>	NO
39	¿Tus sentimientos son fácilmente heridos?	SI	<del>NO</del>
40	¿Alguna vez has dicho algo malo, feo u ofensivo acerca de una persona o compañero?	SI	<del>NO</del>
41	¿Considerarías que eres feliz, suertudo y lechero?	SI	<del>NO</del>
42	¿Si es que sientes que has aparecido como un tonto o has hecho el ridículo, te quedas preocupado?	SI	<del>NO</del>
43	¿Te gustan a menudo los juegos bruscos, desordenados, brincar, revolcarte?	SI	<del>NO</del>
44	¿Siempre comes todo lo que te dan en la comida?	<del>/</del>	NO
45	¿Te es muy difícil de aceptar que te digan (NO), te nieguen algo o no te dejen hacer algo?	SI	<del>NO</del>
46	¿Te gusta salir a la calle bastante?	<del>/</del>	NO
47	¿Sientes algunas veces que la vida no vale la pena vivirla?	<del>/</del>	NO
48	¿Has sido alguna vez insolente con tus padres?	<del>/</del>	NO
49	¿Las personas piensan que tú eres alegre y "vivo"?	<del>/</del>	NO
50	¿A menudo te distraes o piensas en otras cosas cuando estás haciendo trabajo o tarea?	<del>/</del>	NO
51	¿Prefieres más estar sentado y mirar, que jugar y bailar en las fiestas?	SI	<del>NO</del>
52	¿A menudo has perdido el sueño por tus preocupaciones?	<del>/</del>	NO
53	¿Generalmente te sientes seguro de que puedes hacer las cosas que tienes que hacer?	<del>/</del>	NO
54	¿A menudo te sientes solo?	<del>/</del>	NO
55	¿Te sientes tímido de hablar cuando conoces a una nueva persona?	SI	<del>NO</del>
56	¿A menudo te decides a hacer algo cuando ya es muy tarde?	<del>/</del>	NO
57	¿Cuándo los chicos(as) te gritan, tú les gritas también?	SI	<del>NO</del>
58	¿Algunas veces te sientes muy alegre y otros momentos tristes sin alguna razón especial?	<del>/</del>	NO
59	¿Encuentras difícil disfrutar y divertirse en una fiesta, paseo juego alegre?	SI	<del>NO</del>
60	¿A menudo te metes en problemas o líos por hacer las cosas sin pensar primero?	<del>/</del>	NO

Gracias por tu colaboración

## CUESTIONARIO 02

### INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS

Schraw & Denninson, y traducido, adaptado y validado por Huertas, Vesga y Galindo (2014).

#### III. INFORMACIÓN SOBRE

1) N° de orden (28) Sección ( B )

#### IV. INSTRUCCIONES

A continuación, te presentamos una serie de preguntas sobre tu comportamiento o actitudes más comunes hacia tus trabajos y tareas académicas. Lee detenidamente cada pregunta y responde qué tanto el enunciado te describe a ti; no en término de cómo piensas que debería ser, o de lo que otros piensan de ti. No hay respuestas correctas o incorrectas.

Tus respuestas serán absolutamente confidenciales y únicamente serán empleadas para propósitos investigativos. Por favor contesta todos los enunciados. No te entretengas demasiado en cada pregunta; si en alguna tienes duda, anota tu primera impresión.

En cada afirmación marca de 1 a 5 (usa el 3 el menor número de veces que sea posible) teniendo en cuenta que:

1	2	3	4	5
<i>Completamente en desacuerdo</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>Ni en desacuerdo ni de acuerdo</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>

N°	Ítems	Completamente en desacuerdo	En desacuerdo	Mi en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Completamente de acuerdo
		1	2	3	4	5
1	Me pregunto constantemente si estoy alcanzando mis metas.	1	2	3	4	<del>5</del>
2	Pienso en varias maneras de resolver un problema antes de responderlo.	1	2	3	4	<del>5</del>
3	Intento utilizar estrategias que me han funcionado en el pasado.	1	2	3	4	<del>5</del>
4	Mientras estudio organizo el tiempo para poder acabar la tarea.	1	2	<del>3</del>	4	5
5	Soy consciente de los puntos fuertes y débiles de mi inteligencia.	1	2	3	<del>4</del>	5
6	Pienso en lo que realmente necesito aprender antes de empezar una tarea.	1	2	3	4	<del>5</del>

Gracias por tu colaboración

7	Cuando termino un examen sé cómo me ha ido.	1	2	3	4	<del>5</del>
8	Me propongo objetivos específicos antes de empezar una tarea.	1	2	<del>3</del>	4	5
9	Voy más despacio cuando me encuentro con información importante.	1	2	3	4	<del>5</del>
10	Tengo claro qué tipo de información es más importante aprender.	1	2	3	4	<del>5</del>
11	Cuando resuelvo un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.	1	2	<del>3</del>	4	5
12	Soy bueno para organizar información.	1	2	3	4	<del>5</del>
13	Conscientemente centro mi atención en la información que es importante.	1	2	3	4	<del>5</del>
14	Utilizo cada estrategia con un propósito específico.	1	2	3	<del>4</del>	5
15	Aprendo mejor cuando ya conozco algo sobre el tema.	1	2	3	4	<del>5</del>
16	Sé qué esperan los profesores que yo aprenda.	1	2	3	4	<del>5</del>
17	Se me facilita recordar la información.	1	2	<del>3</del>	4	5
18	Dependiendo de la situación utilizo diferentes estrategias de aprendizaje.	1	2	3	4	<del>5</del>
19	Cuando termino una tarea me pregunto si había una manera más fácil de hacerla.	1	2	3	<del>4</del>	5
20	Cuando me propongo aprender un tema, lo consigo.	1	2	3	4	<del>5</del>
21	Repaso periódicamente para ayudarme a entender relaciones importantes.	1	2	3	<del>4</del>	5
22	Me hago preguntas sobre el tema antes de empezar a estudiar.	1	2	<del>3</del>	4	5
23	Pienso en distintas maneras de resolver un problema y escojo la mejor.	1	2	3	<del>4</del>	5
24	Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que he aprendido.	1	2	3	4	<del>5</del>
25	Pido ayuda cuando no entiendo algo.	1	2	3	<del>4</del>	5
26	Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito.	1	2	3	4	<del>5</del>
27	Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando estudio.	1	2	3	<del>4</del>	5
28	Mientras estudio, analizo de forma automática la utilidad de las estrategias que uso.	1	2	3	<del>4</del>	5
29	Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades.	1	2	3	4	<del>5</del>
30	Centro mi atención en el significado y la importancia de la información nueva.	1	2	3	<del>4</del>	5
31	Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información.	1	2	3	<del>4</del>	5
32	Me doy cuenta de si he entendido algo o no.	1	2	3	4	<del>5</del>
33	Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles.	1	2	3	<del>4</del>	5
34	Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo.	1	2	<del>3</del>	4	5

35	Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia.	1	2	3	<del>4</del>	5
36	Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto he conseguido mis objetivos.	1	2	3	<del>4</del>	5
37	Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me ayuden a entender.	1	2	3	<del>4</del>	5
38	Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones.	1	2	3	4	<del>5</del>
39	Intento expresar con mis propias palabras la información nueva.	1	2	3	4	<del>5</del>
40	Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias.	1	2	3	<del>4</del>	5
41	Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor.	1	2	<del>3</del>	4	5
42	Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea.	1	2	3	4	<del>5</del>
43	Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé.	1	2	<del>3</del>	4	5
44	Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía era correcto o no.	1	2	<del>3</del>	4	5
45	Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos.	1	2	3	4	<del>5</del>
46	Aprendo más cuando me interesa el tema.	1	2	<del>3</del>	4	5
47	Cuando estudio intento hacerlo por etapas.	1	2	3	<del>4</del>	5
48	Me fijo más en el sentido global que en el específico.	1	2	3	4	<del>5</del>
49	Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no.	1	2	3	<del>4</del>	5
50	Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible.	1	2	<del>3</del>	4	5
51	Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso.	1	2	3	<del>4</del>	5
52	Me detengo y releo cuando estoy confundido.	1	2	3	4	<del>5</del>

Gracias por tu colaboración

### Anexo 3: Validación de instrumentos de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



#### Ficha de validación de instrumentos de investigación

##### I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto:  
*Choquezama Fernandez Nancy Zoltani*

1.2. Cargo e institución donde labora:  
*Docente de la URSAC - EF*

1.3. Nombre de instrumento de evaluación:  
*GUÍA DE ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, Y...  
TEÓRICOS, APLICADOS Y RELACION... EN EL MANEJO DE LA... Y... (C. 2021)*

1.4. Investigadores:  
*Dr. Yessica Choque Huasa*

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables,				X	
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

##### II. OPINION DE APLICABILIDAD

El instrumento puede aplicarse

##### III. PROMEDIO

8.21



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

10 de Noviembre del 2022

M. Sc. Nancy Zoltani Choquezama Fernandez

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. (Mgt.) Mgt. Nancy Zoltani Choquezama Fernandez  
43894764





UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN - ESPINAR



**Ficha de validación de instrumentos de investigación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto: M. VERA, A. CACQUE, M. MARSA  
 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de Ciencias U.N.S.A.A.B. - ESPINAR  
 1.3. Nombre de instrumento de evaluación: CUESTIONARIO DE PLANTEAMIENTO - ESTRUCTURA Y FUNDAMENTO (FORMA Y CONTENIDO)  
 1.4. Investigadores: Dr. VERA CACQUE MARSA

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.				X	
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento puede aplicarse

**III. PROMEDIO**

83%



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
ESPINAR

14 de Noviembre del 2022

Maria Navarrete Astorga  
Mgt. Ana María Navarrete Astorga  
DOCENTE

FIRMA DEL EXPERTO

Dr. (Mgt.) Ana María Navarrete Astorga



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



**Ficha de validación de instrumentos de investigación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto:  
 ..... NOVOAIO PABLO, Dra. Floria .....  
 1.2. Cargo e institución donde labora:  
 ..... Docente de Educación Primaria - ESPINAR .....  
 1.3. Nombre de instrumento de evaluación:  
 ..... Caracterización de competencias psicológicas y sociales de docentes y docentes en formación de escuelas rurales y urbanas de la zona de Espinar, Cusco .....  
 1.4. Investigadores:  
 ..... Dr. Yésica Chagoor Ruiz .....

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.				X	
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

..... El instrumento puede aplicarse .....  
 .....

**III. PROMEDIO**

81%

Espinar.....14.....de Noviembre...del 2022

..... Dr. (Mg.) Ana María Nazario Astuiza .....  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 40335535



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABADEL CUSCO  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



**Fecha de validación de instrumentos de investigación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto:  
OSCO SACRIBAN DE SUE TILLO  
1.2. Cargo e institución donde labora:  
Docente de EDUCACIÓN UNIVERSITARIA - ESPINAR  
1.3. Nombre de instrumento de evaluación:  
CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD - EXTERNA Y  
INTERNA (FORMA A-B-C-D-E)  
1.4. Investigadores:  
B.C. Silvia Inga Huasa

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítem están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Esta formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.					X
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.					X
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento puede aplicarse

**III. PROMEDIO** 837.

Espinar, 10 de Noviembre del 2022

*[Firma]*  
FIRMA DEL EXPERTO  
Dr. (Mgt.) Julia Emma Osco Sacriban  
DNI: 23997461



UNIVERSIDAD NACIONAL SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN -ESPINAR



**Fecha de validación de instrumentos de investigación**

**I. DATOS GENERALES**

1.1. Apellidos y nombres del experto:  
 Oscco, Solórzano, R.P.A.E. Julio

1.2. Cargo e institución donde labora:  
 Docente de Educación Urbana - ESPINAR

1.3. Nombre de instrumento de evaluación:  
 Cuestionario de habilidades matemáticas - suma y resta, y operaciones básicas y división con decimales, decimales y enteros (com)

1.4. Investigadores:  
 Dr. Ysmael Choque Huiza

CRITERIO	INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0 - 20%	REGULAR 21 - 40%	BUENO 41 - 60%	MUY BUENO 61 - 80%	EXCELENTE 81 - 100%
FORMA	1. REDACCIÓN	Los indicadores e ítems están redactados considerando los elementos necesarios.					X
	2. CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
	3. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
CONTENIDO	4. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
	5. SUFICIENCIA	Los ítems son adecuados en cantidad y profundidad.					X
	6. INTENCIONALIDAD	El instrumento mide de forma pertinente el comportamiento de las variables de investigación.				X	
ESTRUCTURA	7. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre los elementos básicos de la investigación.					X
	8. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos científicos de la investigación educativa.				X	
	9. COHERENCIA	Existe coherencia entre los ítems indicadores, dimensiones y variables.					X
	10. METODOLOGÍA	La estrategia de investigación responde al propósito del diagnóstico.					X

**II. OPINION DE APLICABILIDAD**

El instrumento puede aplicarse

**III. PROMEDIO** 81%

Espinar, 10 de Noviembre del 2022

*[Firma manuscrita]*  
 FIRMA DEL EXPERTO  
 Dr. (Mg) Julio Benito Oscco Salazar  
 DNI: 23997461

## Anexo 4: Fichas técnicas de los instrumentos de investigación

### FICHA TÉCNICA N° 01

**Nombre** : Inventario de Personalidad de Eysenck, Junior Eysenck Personality Inventory (JEPI), Forma A.

**Autor** : Hans Eysenck, Sybil B. G. Eysenck y adaptado por José Anicama.

**Administración** : Individual o colectiva.

**Finalidad** : Identificar y precisar las principales dimensiones de la personalidad, estas dimensiones son:

- Introversión-extraversión
- Neuroticismo-estabilidad emocional.

Se le ha agregado una escala de mentiras o deseabilidad social.

**Duración** : Aproximado 15 min, pero no existe tiempo determinado.

**Aplicación** : 6 a 16 años de edad niños de ambos sexos.

**Corrección** : Al terminar la aplicación del instrumento. Se procede a calcular los puntajes directos. Para este cuestionario se tiene dos alternativas, es decir, es dicotómico. Sus alternativas de respuestas son SI y NO que se cuantifican en 1 o 2 según su percepción.

Procediendo primeramente con la escala "L", para ver si el estudiante se muestra tal y como es, y está siendo sincero y no estaría respondiendo con deseabilidad social. Los puntajes de N y E se trasladan al baremo

expresando en las puntuaciones derivadas en percentiles y eneatipo; para finalmente interpretar los resultados.

Aspectos que evalúa:

Prueba estructurada de tipo escrita con respuestas dicotómicas. Cuenta con 2 escalas y una tercera (la escala de mentira).

Consta de 60 Ítems:

- “L” 12 ítems: Verdad (escala de mentira)
- “E” 24 ítems: Introversión -Extroversión.
- “N” 24 ítems: Estabilidad-Inestabilidad.

**Luego de la aplicación del instrumento:**

Se elaboro una base de datos, agrupando todas las respuestas de los estudiantes según la variable y dimensión. Seguidamente se realizaron la sumas parciales por cada dimensión y por la variable para luego ubicarlos en los niveles o baremos ya indicados en la operacionalización de cada dimension, brindándonos el nivel de Introversión -Extroversión y Estabilidad-Inestabilidad de la variable Rasgos de la personalidad.

## FICHA TÉCNICA N° 02

**Nombre** : Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) de Schraw & Denninson.

**Autor** : Schraw G. & Denninson R. (1994)

**Adaptación** : Traducido y validado por Huertas, Vesga y Galindo (2014).

**Administración** : Colectiva con un tiempo aproximado de 20min, también puede ser aplicado de forma individual.

**Finalidad** : Permite identificar las habilidades metacognitivas en jóvenes y adultos, posteriormente Sperling, Miller & Murphy (2002) diseñaron y validaron el cuestionario MAI junior, para medir la conciencia metacognitiva de estudiantes de tercero a noveno. Es una herramienta útil para docentes e investigadores.

**Duración** : Aproximado 15 min, pero no existe tiempo determinado.

**Aplicación** : 6 a 16 años de edad niños de ambos sexos.

**Estructura** : El cuestionario tiene 52 ítems distribuidos en 8 categorías diferentes, Estas categorías que evalúa son: Conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, conocimiento condicional, planificación, organización, monitoreo, depuración y evaluación. Así mismo en la adaptación se especifica que todas estas categorías se medirán en 02 dimensiones.

- El conocimiento de la cognición y
- La regulación de la cognición

Las opciones de respuesta se encuentran en una escala Likert con los siguientes enunciados:

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni en desacuerdo ni de acuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo.

**Confiabilidad** : Para la prueba de confiabilidad se aplicó el instrumento en 536 estudiantes de los grados decimo y undécimo (Colombia) de instituciones públicas y privadas. Luego se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach cuyo valor del coeficiente alcanzo 0,94 y de las ocho categorías o dimensiones, su valor oscila entre 0,61 y 0,71 estos valores indican que el instrumento es válido y confiable.

## Anexo 5: Informe de originalidad

### **INFORME DE ORIGINALIDAD**

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe asesor del trabajo de investigación titulado: **Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de primaria de la institución educativa Cesar Vallejo - Espinar.**

Presentado por la estudiante: **Br. Yesica Choque Huisa**, con código Nro. 204129; para **optar al título profesional de Licenciada en Educación Especialidad: Educación Primaria.** Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 03 (TRES) veces, mediante el software antiplagio Turnitin, conforme al Artículo 6º del presente reglamento y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de: 9% (nueve por ciento).

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación, tesis, textos, libros, revistas, artículos científicos, material de enseñanza y otros (Art. 7, inc. 2 y 3)

Porcentaje	Evaluación y acciones	Marque con una "X"
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30%	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayores a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a ley,	

Por tanto, en mi condición de Asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y adjunto la primera hoja del reporte del software antiplagio

Cusco, 16 de julio de 2024



Mg. Delio Merma Saico

DNI Nro.: 43975966

Código ORCID: 0000 - 0001 - 5266 - 2098

Se adjunta:

1. Reporte Generado por el sistema Antiplagio.

2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio:

<https://unsaac.turnitin.com/viewer/submissions/oid:27259:368084521?locale=es-MX>

## Anexo 6: Reporte de similitud

 <span style="float: right;">Identificación de reporte de similitud: oid:27259:368084521</span>	
NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
<b>RASGOS DE LA PERSONALIDAD Y HABILIDADES METACOGNITIVAS EN ESTUDIANTES DE 6TO GRADO_docx</b>	<b>Yesica Choque Huisa</b>
RECuento DE PALABRAS	RECuento DE CARACTERES
<b>20283 Words</b>	<b>112347 Characters</b>
RECuento DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
<b>116 Pages</b>	<b>1.3MB</b>
FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
<b>Jul 16, 2024 10:55 AM GMT-5</b>	<b>Jul 16, 2024 10:57 AM GMT-5</b>
<p>● <b>8% de similitud general</b></p> <p>El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 6% Base de datos de Internet</li> <li>• Base de datos de Crossref</li> <li>• 7% Base de datos de trabajos entregados</li> <li>• 3% Base de datos de publicaciones</li> <li>• Base de datos de contenido publicado de Crossref</li> </ul>	
<p>● <b>Excluir del Reporte de Similitud</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Material bibliográfico</li> <li>• Material citado</li> <li>• Fuentes excluidas manualmente</li> <li>• Material citado</li> <li>• Coincidencia baja (menos de 10 palabras)</li> <li>• Bloques de texto excluidos manualmente</li> </ul>	

**Anexo 7: Solicitud de aplicación de instrumentos y aceptación del mismo.**

**SOLICITO:**

**Permiso para realizar mi tesis de Investigación titulado "Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de la institución educativa Cesar Vallejo - Espinar."**



**SEÑOR:**

**Lic. Luis Alberto Paz Vargas  
Director de la I.E. Cesar Vallejo**

Yo, Yesica Choque Huisa, identificada con DNI N° 74040307, con domicilio en calle 9 de diciembre S/N - Cercado del distrito de Espinar Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo lo siguiente:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de **EDUCACIÓN** en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, filial Espinar en la especialidad de Educación Primaria, solicito a Ud. permiso para realizar y aplicar mi trabajo de investigación en su institución educativa titulado **"Rasgos de la personalidad y habilidades metacognitivas en estudiantes de sexto grado de la institución educativa Cesar Vallejo - Espinar"**, para optar el Título Profesional de Licenciado en educación, especialidad Educación Primaria.

**POR LO EXPUESTO:** Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Espinar, 7 de diciembre del 2022

Yesica Choque Huisa  
DNI 74790885

### Anexo 8: Base de datos.

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	Estrés	Estabilidad	HABILIDADES METACOGNITIVAS	CONOCIMIENTO COGNICIÓN	REGULACIÓN COGNICIÓN
1	26	227	12	14	73	154	Tendencia a introvertido	Estable	Excelente	Excelente	Excelente
3	23	219	14	9	73	138	Tendencia a introvertido	Estable	Excelente	Excelente	Buena
3	21	183	13	8	62	183	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Regular
4	20	268	11	9	68	149	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
5	30	173	13	17	83	110	Tendencia a introvertido	Tendencia a instable	Buena	Buena	Buena
5	26	171	16	19	31	130	Amorbidado	Estable	Buena	Regular	Buena
7	30	185	15	15	57	128	Amorbidado	Estable	Buena	Buena	Buena
8	26	192	14	11	81	131	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
9	23	187	15	13	83	124	Aptamente introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
10	28	129	14	14	48	110	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Regular	Buena
11	31	216	15	6	38	136	Amorbidado	Estable	Excelente	Excelente	Buena
12	26	184	13	13	54	130	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
13	26	185	14	11	42	123	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
14	22	288	13	9	97	141	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Excelente
15	23	188	15	9	34	112	Amorbidado	Estable	Buena	Buena	Buena
16	28	167	14	14	54	113	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
17	45	224	22	23	88	144	Tendencia a introvertido	Aptamente instable	Excelente	Excelente	Excelente
18	18	189	12	7	41	128	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
19	25	184	15	13	94	129	Amorbidado	Estable	Buena	Buena	Buena
20	34	325	18	16	86	145	Amorbidado	Estable	Excelente	Excelente	Excelente
21	27	169	13	14	48	119	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Regular	Buena
22	28	223	13	15	76	147	Tendencia a introvertido	Estable	Excelente	Excelente	Excelente
23	34	168	16	18	58	139	Amorbidado	Tendencia a instable	Buena	Buena	Buena
24	28	182	17	11	31	71	Amorbidado	Estable	Deficiente	Deficiente	Regular
25	29	215	12	17	68	147	Tendencia a introvertido	Tendencia a instable	Excelente	Buena	Excelente
26	26	183	14	12	54	119	Tendencia a introvertido	Estable	Buena	Buena	Buena
27	31	168	15	31	62	136	Amorbidado	Tendencia a instable	Buena	Buena	Buena

Nota. Base de datos en el programa SPSS

			LA PERSONALIDAD	R METACOGNITIVAS
Rango de Personalidad	RANGOS DE LA PERSONALIDAD	Coefficiente de correlación	1,000	,112
		Sig. bilateral	,47	,487
		N	47	47
Habilidades Metacognitivas	HABILIDADES METACOGNITIVAS	Coefficiente de correlación	,112	1,000
		Sig. bilateral	,487	,47
		N	47	47

**Correlaciones no paramétricas**

			Escala de Introversión-Extroversión	HABILIDADES METACOGNITIVAS
Rango de Personalidad	ESCALA DE INTROVERSIÓN-EXTROVERSIÓN	Coefficiente de correlación	1,000	,113
		Sig. bilateral	,47	,448
		N	47	47
Habilidades Metacognitivas	HABILIDADES METACOGNITIVAS	Coefficiente de correlación	,113	1,000
		Sig. bilateral	,448	,47
		N	47	47

Nota. Prueba de hipótesis en el programa SPSS

SPSS Statistics 11.0.1 (Document) - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Diagnostics Herramientas Formato Analizar (Actualmente desactivado) Gráficos Utilidades Ventanas Ayuda

Resultado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Tendencia a extrovertido	1	2,1	2,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

**Escala de Estabilidad-Inestabilidad (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estable	36	76,6	76,6	76,6
Tendencia a inestable	8	19,0	19,0	95,7
Altamente inestable	2	4,3	4,3	100,0
Total	47	100,0	100,0	

**HABILIDADES METACOGNITIVAS (Agrupada)**

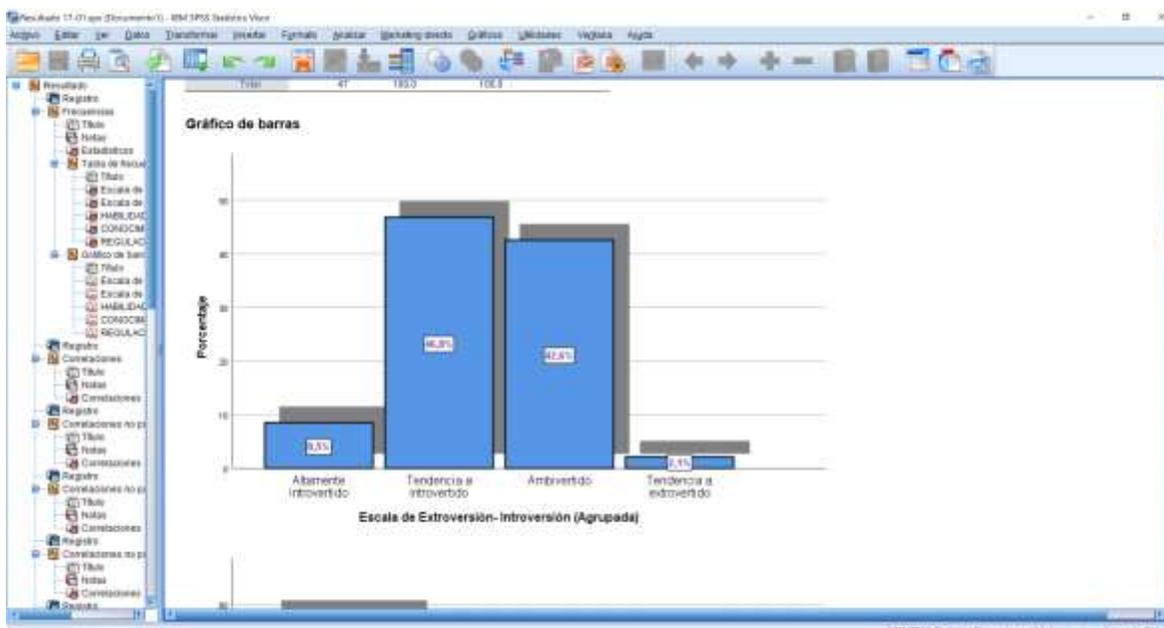
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	2,1	2,1	2,1
Regular	2	4,3	4,3	6,4
Buena	38	74,5	74,5	80,9
Excelente	6	19,1	19,1	100,0
Total	47	100,0	100,0	

**CONOCIMIENTO DE LA COGNICIÓN (Agrupada)**

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Deficiente	1	2,1	2,1	2,1
Regular	8	12,8	12,8	14,9
Buena	38	60,6	63,9	78,7
Excelente	10	21,2	21,2	100,0
Total	47	100,0	100,0	

**REGULACIÓN DE LA COGNICIÓN (Agrupada)**

Nota. Tablas de frecuencia en el programa SPSS



Nota. Gráficos estadísticos en el programa SPSS

### Anexo 9: Panel fotográfico.



Tesista en el frontis de la IE Cesar Vallejo de Espinar luego de aplicar los instrumentos de investigación



Estudiantes de sexto grado respondiendo a los cuestionarios de investigación



Tesista en la dirección de la IE Cesar Vallejo junto al director de la IE Luis Paz Vargas



Estudiantes de sexto grado respondiendo a los cuestionarios de investigación



Estudiante de sexto grado respondiendo a los cuestionario de investigación



Tesista dando instrucciones a los estudiantes de sexto grado respondiendo a los cuestionarios de investigación