

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD LENGUA Y LITERATURA



TESIS

**TILDACIÓN EN LA REDACCIÓN DE LAS TESIS DE LICENCIATURA EN
EDUCACIÓN: ESTUDIO REALIZADO DESDE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERIODO 2019 A 2022**

PRESENTADO POR:

BR. RONALD GUZMAN MAMANI

BR. KATERINE ESTHER HUAMANI MUÑOZ

**PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
SECUNDARIA: ESPECIALIDAD LENGUA Y
LITERATURA**

ASESOR:

DR. MAXIMO CORDOVA HUAMANI

CUSCO – PERÚ
2024

INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro. CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: Tildación en la redacción de las Tesis de licenciatura en Educación: Estudio realizado desde la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco Periodo 2019 a 2022

presentado por: Ronald Guzman Mamani con DNI Nro.: 43862441 presentado por: Katerine Esther Huamami Muñoz con DNI Nro.: 75991103 para optar el título profesional/grado académico de Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 8%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o título profesional, tesis

| Porcentaje | Evaluación y Acciones | Marque con una (X) |
|----------------|---|--------------------|
| Del 1 al 10% | No se considera plagio. | X |
| Del 11 al 30 % | Devolver al usuario para las correcciones. | |
| Mayor a 31% | El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley. | |

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto** la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 18 de diciembre de 2024

Firma

Post firma Dr. Maximor Cordova Huamami

Nro. de DNI 23845466

ORCID del Asesor 0000-00026737-4141

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: **oid:** 27259:417369286

Ronald Guzman Mamani Katerine Esther Huamani ...

Tildación en la redación de las tesis de licenciatura en Educación estudio realizado desde la Univer

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::27259:417369286

Fecha de entrega

18 dic 2024, 6:26 p.m. GMT-5

Fecha de descarga

18 dic 2024, 6:49 p.m. GMT-5

Nombre de archivo

Tildación en la redación de las tesis de licenciatura en Educación estudio realizado desde la Univ....pdf

Tamaño de archivo

2.8 MB

145 Páginas

26,864 Palabras

154,702 Caracteres

8% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...




Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Trabajos entregados

Exclusiones

- ▶ N.º de coincidencias excluidas

Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 0%  Publicaciones
- 0%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dedicatoria

Al Todopoderoso, quien con su infinita sabiduría me cuidó e hizo posible terminar este trabajo de investigación pese a las adversidades.

A mis padres, quienes me motivaron a ser perseverante durante mi formación profesional.

Finalmente, a quienes creyeron en mí y con su actitud, lograron que tomara más impulso.

Ronald Guzman Mamani

A Dios, infinitamente, por iluminarme y darme ánimo en cada paso que doy.

Por su aliento y compañía profesional a mi madre querida Silvia, Cristian y Ronald, compañero de tesis.

A mis amores, Giussepe y Nazaret, por ser motivo de mi valentía y entusiasmo en esta nueva etapa.

Katerine Esther Huamani Muñoz

Agradecimiento

Agradecemos al Altísimo por guiarnos a lo largo de nuestra formación profesional; de la misma forma, a nuestra casa de estudio superior y a la Facultad de Educación; a los maestros, quienes impartieron sus saberes y experiencias, por cuanto ellos han contribuido a nuestra formación personal y profesional.

A nuestro asesor de tesis por su apoyo constante y exigencia para la culminación del presente trabajo de tesis.

Los autores

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | vi |
| ÍNDICE DE FIGURAS | vii |
| Resumen | viii |
| Abstract..... | ix |
| INTRODUCCIÓN..... | x |
| CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 1 |
| 1.1. Descripción del problema | 1 |
| 1.2. Formulación del problema | 7 |
| 1.2.1. Problema general | 7 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 7 |
| 1.3. Área y línea de investigación..... | 7 |
| 1.4. Ámbito geopolítico de estudio..... | 8 |
| 1.5. Objetivos de la investigación..... | 8 |
| 1.5.1. Objetivo general..... | 8 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 8 |
| 1.6. Justificación de la investigación | 8 |
| 1.7. Viabilidad de la investigación..... | 10 |
| 1.8. Limitaciones de la investigación..... | 10 |
| CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL | 11 |
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 11 |
| 2.1.1. Antecedentes internacionales..... | 11 |
| 2.1.2. Antecedentes nacionales | 12 |

| | |
|---|----|
| 2.1.3. Antecedentes locales | 13 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 15 |
| 2.2.1. La ortografía..... | 15 |
| 2.2.2. Ortografía acentual..... | 17 |
| 2.2.3. La tildación | 19 |
| 2.2.4. La redacción de tesis | 24 |
| 2.3. Definición de términos básicos..... | 30 |
| 2.4. Matriz de operacionalización..... | 32 |
| CAPÍTULO III METODOLOGÍA..... | 33 |
| 3.1. Tipo de investigación..... | 33 |
| 3.2. Diseño metodológico | 34 |
| 3.3. Unidad de análisis | 34 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de colecta de datos..... | 34 |
| 3.5. Aspectos éticos | 36 |
| CAPÍTULO IV RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN..... | 37 |
| 4.1 Análisis de resultados | 37 |
| 4.2 Discusión de resultados | 86 |
| CONCLUSIONES..... | 90 |
| SUGERENCIAS..... | 92 |
| Bibliografía..... | 94 |
| ANEXOS | 98 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Clasificación de la sílaba | 18 |
| Tabla 2 Taxonomía en relación con la ubicación de la sílaba tónica | 20 |
| Tabla 3 Los monosílabos con tildación diacrítica | 22 |
| Tabla 4 Tipos de citas | 30 |
| Tabla 5 Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2019 | 37 |
| Tabla 6 Tesis de la especialidad de Primaria del año 2019 | 39 |
| Tabla 7 Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2019 | 41 |
| Tabla 8 Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2019 | 42 |
| Tabla 9 Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2019 | 45 |
| Tabla 10 Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2019 | 49 |
| Tabla 11 Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2020 | 51 |
| Tabla 12 Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2020 | 53 |
| Tabla 13 Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2020 | 54 |
| Tabla 14 Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2020 | 56 |
| Tabla 15 Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2020 | 58 |
| Tabla 16 Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2020 | 59 |
| Tabla 17 Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2021 | 61 |
| Tabla 18 Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2021 | 62 |
| Tabla 19 Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2021 | 65 |
| Tabla 20 Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2021 | 66 |
| Tabla 21 Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2021 | 70 |
| Tabla 22 Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2021 | 71 |
| Tabla 23 Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2022 | 73 |
| Tabla 24 Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2022 | 75 |
| Tabla 25 Tesis de la especialidad de Matemática del año 2022 | 76 |
| Tabla 26 Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2022 | 78 |
| Tabla 27 Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2022 | 79 |
| Tabla 28 Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2022 | 83 |
| Tabla 29 Relación de errores por especialidad y año | 87 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1: Como podemos observar en la palabra “región” debe presentar tilde en la última sílaba por ser una palabra aguda. | 3 |
| Figura 2: Se puede observar que la palabra “estímulo” debe llevar tilde en la antepenúltima sílaba por ser palabra esdrújula. | 4 |
| Figura 3: La palabra “bibliografía” se debe tildar por presentar hiato acentual. | 5 |
| Figura 4: La palabra “diagnóstico” debe llevar tilde por ser una palabra esdrújula. | 5 |
| Figura 5: Se observa tres errores de tildación en las palabras “términos” y “básicos” deben tildarse por ser palabras esdrújulas, mientras que la palabra “investigación” también presenta tildación por ser palabra aguda. | 5 |
| Figura 6: Se puede visualizar seis palabras con faltas ortográficas de tildación en una misma página. | 6 |
| Figura 7: Nivel de los títulos | 29 |

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar el cumplimiento de las normas de tildación según la ortografía de la lengua española en la redacción de las tesis de licenciatura en Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal de tipo básica, la muestra de estudio fue no probabilística, se procedió a analizar 24 tesis en la Escuela Profesional de Educación, las cuales fueron sustentadas entre los años 2019 a 2022 de las especialidades de Lengua y Literatura, Primaria, Matemática y Física, Ciencias Naturales, Educación Física y Ciencias Sociales. La técnica utilizada fue el análisis documental y el instrumento fue la ficha de análisis documental. Como resultados se encontró que el problema viene en primera instancia de parte de los tesisistas y por otro lado por parte del personal de revisión, pues no existe una revisión rigurosa de las investigaciones en este sentido. Se observa también en los resultados que ninguna especialidad está libre de presentar errores en cuanto al tema, siendo la especialidad con menos errores la de Matemática y Física y la especialidad de Lengua y Literatura. Se concluye que, en la redacción de las tesis que sirvieron como materia de análisis de licenciatura de las diferentes especialidades se incumple con las reglas de tildación general, en donde se encontró una mayor cantidad de errores en la aplicación de las normas de tildación, mientras que en la tildación diacrítica, enfática y diacrítica, se encontraron pocos errores.

Palabras clave: Tildación general, tildación especial, redacción, tesis, ortografía.

Abstract

The objective of the research was to determine compliance with the rules of tildation according to the orthography of the Spanish language in the writing of theses for the degree in Education at the Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. The research design was non-experimental of cross-sectional basic type, the study sample was non-probabilistic, we proceeded to analyze 24 theses in the Professional School of Education, which were sustained between the years 2019 to 2022 of the specialties of Language and Literature, Primary, Mathematics and Physics, Natural Sciences, Physical Education and Social Sciences. The technique used was documentary analysis and the instrument was the documentary analysis form. As results, it was found that the problem comes in the first instance from the thesis students and on the other hand from the review staff, since there is no rigorous review of the research in this regard. It is also observed in the results that no specialty is free of errors regarding the topic, being the specialty with fewer errors the Mathematics and Physics and the Language and Literature specialty. It is concluded that, in the writing of the theses that served as subject of undergraduate analysis of the different specialties, the rules of general tildation are not complied with, where a greater number of errors were found in the application of tildation rules, while few errors were found in diertical, emphatic and diacritical tildation.

Keywords: General accent, special accent, writing, thesis, spelling.

INTRODUCCIÓN

En la investigación se plantea una problemática que presentan los tesis de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Esto, en la redacción de sus tesis de licenciatura en el periodo 2019 - 2022 que están relacionadas con la tildación general, así como la tildación especial, los mismos que fueron observados en la revisión posterior y se pudo evidenciar las limitaciones en el uso de las normas ortográficas de tildación en sus escritos, lo que dificulta el proceso de comunicación, menguando así su claridad y coherencia. Se busca indagar el cumplimiento de la normativa ortográfica de tildación, por consiguiente, se ha organizado la estructura de tesis con relación a las normas vigentes mencionadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Educación. Así, este informe consta de cuatro capítulos descritos de manera secuencial.

Capítulo I, en este apartado se da a conocer la problemática, formulación del problema, objetivos, justificación y las limitaciones surgidas en el proceso de su desarrollo.

Capítulo II, Marco Teórico, se considera los trabajos anteriores llamados antecedentes de investigación (internacionales, nacionales y locales), las bases teóricas que describen la tildación, y su clasificación, así como también, la redacción de tesis y sus características, operacionalizando la categoría, finalmente se presenta la definición de términos básicos.

Capítulo III, Metodología, se presenta el tipo y nivel de la investigación, procedimiento de muestreo, técnicas de recolección de datos y se concluye con exponer los aspectos éticos.

Capítulo IV, se presentan los resultados que se hallaron en la presente investigación y la discusión correspondiente a los datos obtenidos como producto de la utilización de los instrumentos de recolección de información. De igual manera, se expone las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y anexos.

Los autores

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Aprender a redactar no es fácil; en realidad, redactar implica un proceso largo y complejo que involucra numerosos pasos cruciales. No se trata solo de poner palabras en una página; el acto de redactar tiene el objetivo de comunicar de manera efectiva e implica desarrollar el propio conocimiento como si fuera un diálogo interior. Para lograr una buena redacción, es esencial conocer y aplicar correctamente las normas ortográficas de tildación.

Se planteó como uno de los casos internacionales en España, “El independiente” ha publicado un artículo en el que denuncia una gran cantidad de faltas de ortografía en la tesis que Carmen Calvo, la exvicepresidenta del gobierno de España, escribió para doctorarse en Derecho Constitucional por la Universidad de Córdoba, se ha contabilizado exactamente 30 faltas de ortografía en las 434 páginas que componen el texto, por ejemplo en una de ellas la palabra “paises” aparece 12 veces escrita sin la tilde correspondiente, de la misma forma no vio preciso tildar ‘caida’, ‘traido’, ‘leida’ y ‘extraido’ ‘mútuo’ (mutuo), ‘dictámen’ (Velarde, 2019).

En el 2018 en nuestro país, el Ministerio de Educación implementó en todo el territorio peruano la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) a estudiantes del nivel secundario donde se evaluó las capacidades al momento de escribir cuatro tipos de textos, para luego ser analizados a través de las rúbricas de evaluación según el criterio de tildación se concluyó que el 64,3% incurrió en faltas ortográficas al aplicar las reglas de tildación. Como conclusión se afirma que los participantes de la evaluación presentaron serias deficiencias al momento de usar las normas de tildación que al emplear las mayúsculas y grafemas (Ministerio de Educación, 2018).

En el sistema educativo peruano, esta cuestión sigue siendo un problema académico sin una solución definitiva. El uso incorrecto de las reglas ortográficas de tildación puede conllevar al desprestigio profesional y social, así como alterar el sentido del mensaje escrito, aumentando la incomprensión de los textos. Los trabajos con rigor científico son fundamentales en la universidad, por lo tanto, fomentan y contribuyen al conocimiento en diversas áreas y a la elaboración de proyectos rigurosos para mejorar la sociedad, especialmente en el contexto nacional. Tanto profesores como alumnos y graduados participan activamente en la investigación, ya sea a nivel nacional o internacional.

Según López (2013), cuando los resultados son divulgados de forma correcta es cuando una investigación culmina. Una muestra muy clara son las tesis y artículos científicos.

En este caso, en las universidades los reportes de investigación presentan una estructura debidamente organizada, y la ortografía juega un rol importante en la redacción de un texto científico.

Entonces, ¿al realizar la lectura de las tesis de licenciatura se podría afirmar que realmente cumplen con las normas ortográficas de tildación en su redacción de tesis? ¿Existe algún ente que supervisa el uso de la ortografía en dichos escritos? En este caso es evidente la existencia de problemas de tildación general y tildación especial en los egresados de las diferentes especialidades durante el periodo del 2019 - 2022.

En la Facultad de Educación, se ha identificado una deficiencia significativa en la correcta tildación en las tesis de licenciatura en Educación. A pesar de los esfuerzos académicos y la importancia de la precisión ortográfica en la redacción académica, numerosos trabajos de investigación muestran inconsistencias en el uso de las tildes, lo que no solo afecta la calidad formal de los textos, sino que también refleja un problema más profundo en la formación

lingüística de los estudiantes. Este problema es preocupante, porque la correcta tildación es un componente esencial de la ortografía que incide directamente en la claridad y profesionalismo de los documentos académicos, y su ausencia podría disminuir la credibilidad y rigor de las investigaciones presentadas. La falta de atención a estos detalles ortográficos puede ser resultado de insuficiente capacitación en normas gramaticales, falta de revisiones exhaustivas o una subvaloración de la trascendencia de la corrección ortográfica en el proceso de enseñanza y aprendizaje dentro de la facultad.

Efectuada la revisión de las tesis, se pudo hallar errores en algunas palabras que no van acorde al *Manual de ortografía de la lengua española*. A continuación, daremos algunos casos precisos.

Figura 1: Como podemos observar en la palabra “región” debe presentar tilde en la última sílaba por ser una palabra aguda.



Figura 2: Se puede observar que la palabra “estímulo” debe llevar tilde en la antepenúltima sílaba por ser palabra esdrújula.

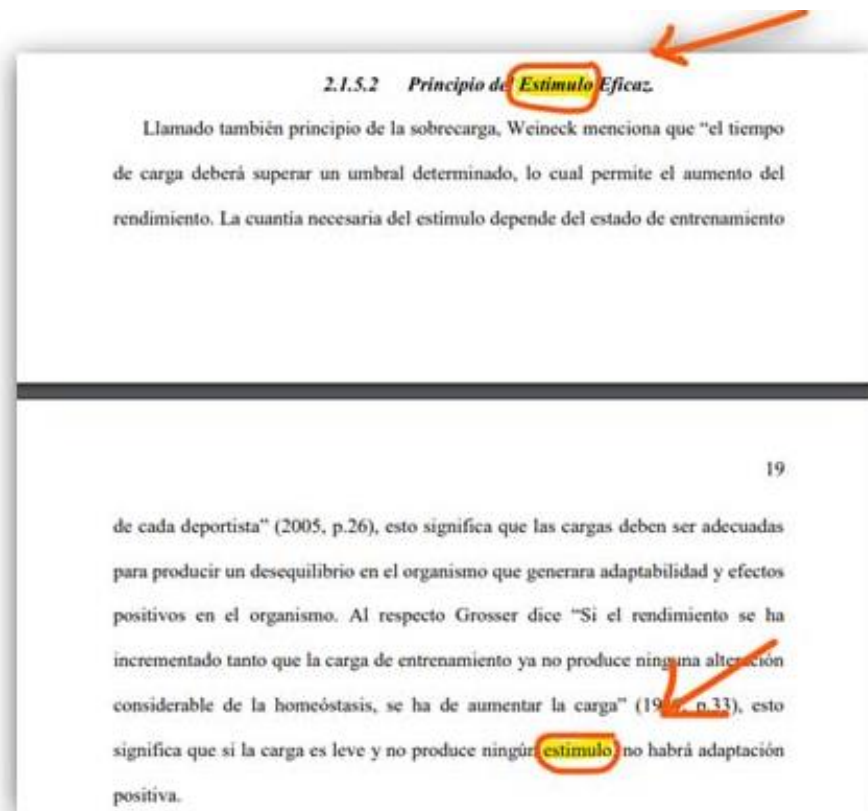


Figura 3: La palabra “bibliografía” se debe tildar por presentar hiato acentual.

| | | |
|--------|--------------------------------------|-----|
| | | vi |
| 2.10 | RECOMENDACIONES..... | 126 |
| 2.11 | BIBLIOGRAFIA | 128 |
| 2.12 | SITIOS WEB DE INTERNET..... | 134 |
| 2.13 | ANEXOS..... | 135 |
| 2.13.1 | Ficha De Recolección De Datos..... | 135 |
| 2.13.2 | Tabla 10..... | 136 |
| 2.13.3 | Operacionalización De Variables..... | 136 |
| 2.13.4 | | 136 |
| 2.13.5 | Tabla 11..... | 137 |
| 2.13.6 | Matriz De Consistencia..... | 137 |
| 2.13.7 | | 137 |
| 2.13.8 | Tabla 12..... | 138 |
| 2.13.9 | Cronograma..... | 138 |

Figura 4: La palabra “diagnóstico” debe llevar tilde por ser una palabra esdrújula.

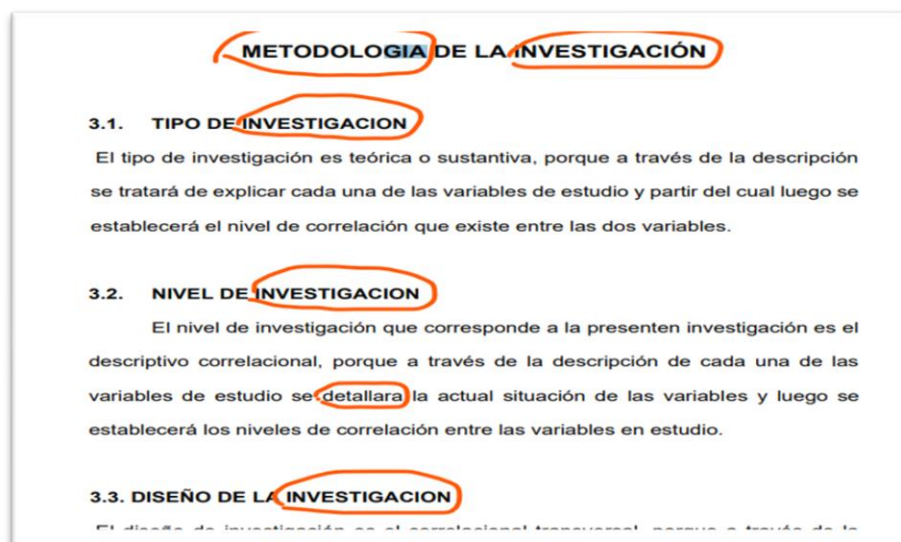
B. Bustinza (2005), En su trabajo de investigación intitulado “**Diagnostico** de Estilo de Aprendizaje del estudiante del IV ciclo de la especialidad de

Figura 5: Se observa tres errores de tildación en las palabras “términos” y “básicos” deben tildarse por ser palabras esdrújulas, mientras que la palabra “investigación” también presenta tildación por ser palabra aguda.

2.3. **TERMINOS BASICOS DE LA INVESTIGACION**

- **Estilos:** Es un conjunto de aptitudes, preferencias, tendencias y actitudes que tiene una persona para realizar algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de distintas destrezas que lo hacen

Figura 6: Se puede visualizar seis palabras con faltas ortográficas de tildación en una misma página.



La realidad descrita hasta aquí es preocupante, porque los errores descritos corresponden a trabajos de investigación ya sustentados que están en la biblioteca y en los repositorios de la universidad. La pregunta, obviamente, salta a vista: ¿Qué filtro se hacen o realizan para la publicación de dichos trabajos de investigación?, de acuerdo al reglamento, primero el tesista debe verificar correctamente su redacción y después pasará por un filtro del asesor, luego este trabajo será revisado por los dictaminantes y los replicantes respectivamente; sin embargo, al parecer no se presta importancia al tema de la ortografía (en especial de tildación) en los informes de investigación.

De continuar la deficiencia en la correcta tildación es probable que se observe un deterioro general en la calidad de la producción académica. La persistencia de errores ortográficos comprometerá la credibilidad y el rigor de las investigaciones, afectando negativamente la reputación de los egresados y de la institución. Además, esta negligencia podría generar dificultades adicionales para los graduados en el ámbito profesional, donde la precisión y la precisión en la comunicación escrita son cruciales. La falta de atención a la

correcta tildación también podría perpetuar hábitos de escritura deficientes en los futuros educadores, quienes, a su vez, transmitirán estas deficiencias a sus estudiantes, creando un ciclo de incompetencia ortográfica. En un escenario más amplio, la acumulación de estos problemas podría disminuir el reconocimiento y la competitividad de la universidad en comparación con otras instituciones educativas, afectando su prestigio y su capacidad para atraer nuevos estudiantes y académicos de alta calidad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el cumplimiento de las normas de tildación en la redacción de las tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el cumplimiento de las normas de tildación general en la redacción de las tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?
- b. ¿Cuál es el cumplimiento de las normas de tildación especial en la redacción de las tesis de licenciatura en Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?

1.3. Área y línea de investigación

Área: Lengua Literatura y didáctica

Línea de la Escuela profesional de Educación:

Análisis del discurso escrito, que está vinculado con las capacidades de leer y escribir.

1.4. Ámbito geopolítico de estudio

Se delimita a la ciudad del Cusco, específicamente a la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco para su Facultad de Educación.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el cumplimiento de las normas de tildación en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- a. Describir el cumplimiento de las normas de tildación general en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.
- b. Describir el cumplimiento de las normas de tildación especial en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.

1.6. Justificación de la investigación

Según su valor teórico

Con la presente investigación, se aborda un vacío significativo en la comprensión de la competencia ortográfica dentro del contexto académico de esta institución. La correcta tildación es esencial para la claridad, precisión y profesionalismo de los textos académicos, y su deficiencia refleja problemas profundos en la formación lingüística de los estudiantes. Desde la perspectiva teórica, esta investigación se enmarca en los estudios lingüísticos y pedagógicos que resaltan la ortografía como una competencia crucial en la educación superior, apoyándose en la teoría de la competencia comunicativa de Dell Hymes y los postulados de la lingüística aplicada.

Este estudio no solo proporciona datos empíricos que pueden guiar políticas y prácticas pedagógicas, sino también ofrece estrategias didácticas para perfeccionamiento de capacidades ortográficas de los estudiantes, por lo tanto, fortalecerá la formación de futuros docentes. En última instancia, esta investigación enriquece el conocimiento en la enseñanza de la ortografía en especial de tildación y la mejora de la calidad académica en la educación superior, abordando un problema concreto y observable que impacta la credibilidad y el rigor de la producción académica.

Según su valor pedagógico

Tiene una justificación pedagógica sólida, con la correcta aplicación de las normas de tildación, que es fundamental para la competencia comunicativa y la calidad de la producción académica. La precisión ortográfica no solo es una habilidad técnica, sino también una manifestación de rigor y profesionalismo en el ámbito educativo. Al abordar las deficiencias en la tildación, esta investigación permitirá desarrollar estrategias didácticas y metodológicas que mejoren las competencias ortográficas de los estudiantes, contribuyendo a su formación integral y preparando a futuros docentes con habilidades lingüísticas sólidas. Esto es crucial, debido a que los egresados de la Facultad de Educación serán responsables de transmitir estos conocimientos a sus propios alumnos, perpetuando estándares altos de corrección y claridad en la comunicación escrita. De esta manera, la investigación no solo mejora la calidad de las tesis presentadas, también fortalecerá la enseñanza y el aprendizaje de la ortografía en la formación docente, impactando positivamente en el ciclo educativo a largo plazo.

Según su valor metodológico

La metodología del estudio está destinada a la mejora de la redacción de las tesis con relación al uso de la tildación en los egresados. En la investigación se consideró un diseño no

experimental, donde solo se observa los diferentes sucesos tal y como se muestran en su contexto natural, para posteriormente analizar a través de la recopilación de datos en una determinada muestra de población. Lo importante del diseño es estudiar los cambios que se generan en el tiempo con relación a las variables para hacer inferencias respecto al cambio y consecuencias.

Según su valor práctico

La presente investigación de tesis permitirá entender lo importante que es el uso correcto de la normativa de tildación en la redacción de las tesis, mediante la descripción e interpretación propondrá generar ideas de solución para la mejora en la redacción científica.

1.7. Viabilidad de la investigación

Es viable la investigación, debido a que se tuvo acceso al campo de estudio (repositorio de la universidad), así también a la biblioteca de Facultad de Educación para el recojo de información respecto a la parte formal de las tesis, además, los investigadores cuentan con conocimientos cognitivos, conceptuales y el tiempo requerido para dicha investigación.

1.8. Limitaciones de la investigación

Los resultados hallados en el proceso de investigación es probable que no pueda ser generalizado a otras tesis, debido a que la redacción puede variar cuando fueron sometidas a la revisión de estilo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Vernon & Alvarado (2013), el estudio tiene como título: *“El desarrollo de la acentuación gráfica en niños y jóvenes mexicanos”*, fue publicado en la Revista Mexicana de Investigación Educativa, tienen como finalidad principal explorar y comparar si los estudiantes conocen la acentuación prosódica y ortográfica. El tipo de investigación fue aplicada a 551 participantes de distintas escuelas, utilizando determinadas estrategias con palabras sueltas para identificar la parte acentuada de ellas, se obtuvieron las siguientes conclusiones:

Comúnmente, los adolescentes de nivel secundario subrayan una sílaba inacentuada en palabras sin acento ortográfico y, en varios casos, en palabras con acentuación gráfica, al intentar identificar la mayor fuerza de voz. Se concluye que la habilidad para reconocer deliberadamente la sílaba acentuada, tanto en pronunciación como en escritura, se desarrolla a través de un trabajo metalingüístico relacionado con la redacción. La competencia ortográfica tiene una relación positiva con la comprensión de textos.

La enseñanza de la tildación y otros aspectos relacionados no es efectiva cuando se desarrollan de manera incorrecta, porque las unidades lingüísticas divididas no reflejan el acento adecuadamente, por consiguiente, no permiten una posterior reflexión sobre dicho término. Los resultados indican que el criterio para identificar el acento en las palabras es un proceso paulatino, que se adquiere gradualmente durante la etapa escolar, y que esta conciencia está relacionada con las normas de tildación a través de la transcripción y lectura de textos.

Ñañez & Lucas (2017), en su trabajo de investigación titulado *“Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad”* el mismo que fue presentado

en la Revista de Ciencias Humanas y Sociales, Venezuela. La finalidad fue saber el grado de transcripción de escritos de educandos ingresantes haciendo uso del método etnográfico y la observación de los participantes (240 estudiantes), analizados con el software MAXQDA. La investigación llegó a las siguientes conclusiones: El limitado repertorio lexicológico reduce al estudiante poder expresar sus ideas y pensamientos mediante la escritura.

Para que el escritor reconozca y tome conciencia de la redacción, es necesario emplear distintas estrategias, como la planificación, entre otras. Los docentes deben promover actividades didácticas que ayuden a mejorar la redacción de manera clara y ordenada. Es fundamental implementar asignaturas que fomenten la correcta escritura en los estudiantes ingresantes, con el objetivo de que la composición escrita presente claridad y precisión, respetando también su estructura. En la investigación se concluyó que la redacción es fundamental en los trabajos académicos, reforzando así el perfil profesional; por lo tanto, es necesario utilizar procedimientos para planificar y revisar textos.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ramírez (2019), el estudio tiene como título: *“La ortografía acentual en los estudiantes de 1er grado de educación secundaria de la I. E. Experimental Mixto La Molina 1278 Lima – Perú 2019”*. Para optar el grado académico de bachiller en Educación, presentado en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. El trabajo plantea explicar el uso de las normas de tildación, se utilizó el método etnográfico con enfoque cualitativo, el instrumento que se aplicó es la entrevista mediante un cuestionario estructurado. Se concluye que la enseñanza del uso de la ortografía en la educación básica regular (EBR) es imprescindible elaborar un esquema y de ello realizar los subtemas: la definición, finalidad, importancia o beneficio. Un problema aceptado en la sociedad es la mala redacción en especial la ortografía, por ejemplo: existe

desconcierto en diferenciar la tilde del acento, dificultad en realizar el silabeo y desconocimiento del uso de la tildación especial; a esto sumado la decreciente o casi nula la actividad lectora. Para el perfeccionamiento de la ortografía uno de los aspectos es estar siempre pendientes a las renovaciones en cuanto a la normativa de la RAE, poner en práctica constante las reglas de tildación; de la misma manera, el aprendizaje de la tildación debe ser didáctica. Cabe destacar que la enseñanza de las normas de acentuación tiene que ser abordado a partir del nivel inicial de esta forma no tener tropiezos en la redacción cuando se cursa la educación superior, para tal finalidad se aconseja tener hábitos de lectura.

Manchego (2019), el estudio tiene como título *“Correlación entre las características de contenido y las características de redacción de los trabajos académicos del curso de pedagogía II de la Especialidad de Ciencias Sociales del segundo año de la Facultad de Ciencias de la Educación – 2018”*. Para optar el grado académico de Maestra en Ciencias: Educación con mención en Educación Superior en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, considera la correlación entre las características de contenido y las características de redacción.. La exploración propone implantar el vínculo entre los rasgos de tema y los rasgos diferenciales de redacción, la metodología es de enfoque cuantitativo, descriptivo correlativo mediante dos cuestionarios. Se obtuvo la siguiente conclusión: Presenta una conexión entre el contenido y los rasgos de la redacción académica de la asignatura de Pedagogía II, por lo tanto, dicho trabajo resulta importante para futuras investigaciones por lo que demuestran la necesidad de integrar el contenido y la redacción de manera coherente en la formación pedagógica.

2.1.3. Antecedentes locales

Aguirre & Quispe (2021), tiene como título: *“Uso de cartillas semánticas y acentuación ortográfica de los estudiantes del cuarto grado del nivel de educación secundaria de la*

Institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco-2019". Para optar el Título de Licenciado en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Proponen una metodología para mejorar la tildación en la redacción de textos en estudiantes de secundaria. Su enfoque aplicativo, longitudinal y experimental, se utilizaron la encuesta para recopilar datos. Las conclusiones indican que las cartillas semánticas mejoran significativamente la identificación y pronunciación de una sílaba acentuada, así como el reconocimiento de palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y superproparoxítonas. Además, esta técnica facilita la correcta tildación diacrítica de monosílabos, ayudando a los estudiantes a distinguir entre pronombres personales, adjetivos posesivos, conjunciones condicionales, verbos y preposiciones. En resumen, las cartillas semánticas son una estrategia efectiva y recomendable para mejorar la acentuación ortográfica en el contexto educativo.

Huamán & Noa (2019), la investigación tiene como título: "*Nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la Especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación secundaria, UNSAAC-2018*". Para optar el Título de Licenciada en Educación Secundaria: Especialidad Lengua y Literatura en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, objetivo de la investigación fue evidenciar el grado de conocimiento en la redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes, con relación a la capacidad de planificar, dinamizar y actitudinal que son principios importantes para la correcta redacción de dichos textos; siendo el tipo de investigación sustantiva, el nivel es descriptivo y se usó como instrumento el cuestionario. Dicha investigación concluye que el 52% llegan a desaprobado en la redacción, mientras que el 44% de ellos presentan un nivel malo, dando a entender que los estudiantes de Lengua y Literatura

presentan deficiencias tanto en ingresantes como egresantes referente a la organización existe poca claridad y precisión, con respecto a la dinamización presentan problemas de cohesión y coherencia en la redacción de manera inconsciente y poco responsable. En relación a la organización para escribir textos argumentativos se muestra un nivel reprobado del 46% en ingresantes, y en los egresantes un 52%, donde estos últimos presentan mayores deficiencias al momento de seleccionar el tema, así mismo no saben argumentar correctamente los textos. Con respecto a las actitudes durante la producción de textos se presenció que los ingresantes aprueban con un 68% demostrando interés y destreza a diferencia de los egresantes reprobando con un 92%.

Referente a lo ya expuesto, es evidente que existen serios problemas en la transcripción escrita tanto de los ingresantes como de los egresantes, siendo estos últimos los más preocupantes debido al alto nivel de desaprobación en la planificación, y la actitud que muestran los alumnos al escribir textos. Es urgente mejorar la enseñanza de la redacción de manera más motivadora sin descuidar la tildación en dichos escritos, despertando el interés y mejora del estudiante al mismo nivel que en otras asignaturas universitarias.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La ortografía

Según la Real Academia Española, como ortografía hace referencia a una disciplina lingüística y esta se ocupa de explicar y describir los elementos que conforman la transcripción de una lengua, de la misma forma, presenta normas de su uso; ella posee una dimensión sincrónica, puesto que se enfoca en describir el sistema convencional ortográfico vigente, sin embargo, como disciplina presenta una orientación diacrónica, preocupándose en analizar la evolución de la escritura en la redacción de textos.

Según lo mencionado en el diccionario de la RAE, está compuesta por el grupo de normas que reglamentan la escritura en un texto, facilitando así su comprensión.

De acuerdo con Balmaseda (2002), “la comunicación escrita está sometida a reglas que señalan cuándo y cómo deben aplicarse determinados signos en un escrito. La correcta escritura está formada por un conjunto de reglas que se denominan ortografía” (p. 19).

Para seguir abordando sobre la ortografía, es importante mencionar que una característica de la lengua esta sea social, es decir, se da un acuerdo entre muchos para hablar de una misma manera. Para poder comunicarnos efectivamente entre todos los hablantes de la misma lengua, es necesario que los mensajes sean comprensibles, así como corregir los errores al momento de redactar y conocer las reglas ortográficas mejoran la escritura.

En resumen, la ortografía es fundamental porque sin ella el texto pierde claridad, así mismo, su significado es confuso, por ende, hoy en día tenemos el compendio de la ortografía de la RAE 2010, que contiene reglas para su correcto uso, de este modo se evitará cometer errores ortográficos en la redacción.

Aspectos de la ortografía

a) Ortografía puntual

Este tipo de ortografía está vinculado con el uso de los signos de puntuación, ya que estos hacen posible entender el significado de las oraciones y señalan el entonamiento que concede a la expresividad en los enunciados (Proust, 2020).

b) Ortografía acentual

La ortografía acentual está relacionada con un prosodema que recae sobre la sílaba tónica por medio de normas que regulan un texto escrito (Proust, 2020).

c) Ortografía literal

Las grafías o letras son marcas gráficas que utilizamos para comunicarnos mediante la

escritura, la ortografía literal se preocupa del uso correcto de las grafías a la hora de redactar. Por ejemplo, en el uso de la “b”, se redactan con la letra “b” todos los vocablos que comienzan con bl- y br; tenemos como ejemplo: blanco, bruja. (Peña, 2019)

2.2.2. Ortografía acentual

Acento

El acento es entendido como el tono elevado o la mayor inflexión de voz que recaen en una unidad lingüística dentro de una palabra, para Bahamondes, (2019) “Es aquella que estudia el uso adecuado del acento y la tilde” (p. 1).

La ortografía acentual tiene como única finalidad acentuar las distintas palabras del castellano, se debe tener en cuenta que no todas las palabras llevan tilde. Siendo muy importante y necesario saber distinguir los diferentes tipos de acento, la Real Academia Española nos dice:

- El acento ortográfico: Este se aplica sobre algunas grafías o letras y en el español el acento agudo, cuando estas terminan en consonantes *n*, *s* o vocal que marcan la unidad acentual basado en las reglas de tildación.
- El acento prosódico: es la prominencia de voz al pronunciar las sílabas.

2.2.2.1. Dimensiones de la ortografía acentual

La ortografía acentual según la RAE es: la sílaba, la tildación general y la tildación especial.

La sílaba

Gutiérrez (2016), considera a la sílaba como la unidad mayor al fonema se constituye como uno o más fonemas. Por ejemplo, la palabra pan es un monosílabo que consiste en una sola sílaba; en ella la mayor elevación correspondería a la vocal y el de menor a las consonantes.

Tabla 1*Clasificación de la sílaba*

| Grupo homosilábico | Grupo heterosilábico |
|--|--|
| Dos o más elementos consecuentes que pertenecen a la misma sílaba. | Los segmentos contiguos se integran en diferentes sílabas. |
| Diptongo | Hiato |
| Unión o secuencia de dos vocales en una sílaba. | Separación de vocales, las cuales forman sílabas diferentes. |
| Casos | Tipos |
| -Vocal cerrada (VC)–(VC) vocal cerrada iu: ciu- dad ui: cui-dar | Hiato simple Casos - Vocal abierta (VA)–(VA) vocal abierta a.a: Sa-ha-ra a.e: a-tra-e a.o: ca-o-ba |
| - Vocal cerrada (VC)–(VA) vocal abierta ia: en-via-do ie: fiel io: adiós ua: licuado ue: escueto uo: acuoso | e.a: re-a-lis-mo e.e: re-hen e.o: re-os o.a: lo-ar o.e: co-er-cer o.o: co-or-di- nar |
| -Vocal abierta (VA)–(VC) vocal cerrada ai: desaire | - Vocal cerrada (VC)–(VC) vocal cerrada (iguales) ii: chi-i-tauu: du-un-vi-ral |
| Triptongo | Hiato acentual |
| Es la concurrencia de tres unidades vocálicas en una sílaba. Suceso : VC.VA.VC Vocal cerrada (VC) – vocal abierta (VA) – vocal cerrada (VC) iai: cam-biáis iei: con- fiéis ioi: o- pioi-de uai: ac-tuáis uau: Cuau-ti-tlán uei: con-sen-suéis | Suceso: (VC.VA) (VA.VC) Vocal cerrada (VC) con vírgula-(VA) vocal abierta Ha-bí-a (había) Frí- as (frías) Vocal abierta (VA)-(VC) vocal cerrada con tilde Ve-hí-cu-lo (vehículo) Re-ú-no (oído) |

Nota. La tabla contiene la clasificación de la sílaba de la RAE

La tabla clasifica y describe cómo las vocales se combinan en sílabas dentro del idioma español, diferenciando entre grupos homosilábicos y heterosilábicos en el contexto de la acentuación. Muestra la formación de diptongos, triptongos (vocales unidas en una misma

sílaba), hiatos simples y acentuales (vocales separadas en diferentes sílabas). En términos de tildación, la correcta identificación de estos grupos es esencial, puesto que la tilde en los diptongos y triptongos se coloca según las reglas de tildación, mientras que, en los hiatos e hiatos acentuales, la tilde indica la separación silábica, como en "baúl" u "oído". La tabla, por tanto, es una herramienta crucial para aplicar adecuadamente las normas de tildación, mejorando la precisión y claridad en la comunicación escrita en español.

2.2.3. La tildación

Signo que se representa en la escritura el acento prosódico; por ello, la tilde se describe como acento gráfico u ortográfico. Consiste en una rayita oblicua puesta sobre una vocal esta indica que la sílaba es tónica. El uso de la tilde varía según las reglas detalladas a continuación y que repercute a todas las palabras, incluidos los nombres propios. (Real Academia Española, 2019)

Tildación general

Este tipo de acentuación gráfica ocupa la mayoría de términos en español a excepción de un pequeño grupo de palabras. Según se sitúe la tilde, estas pueden ser agudas, graves, esdrújulas o sobresdrújulas. Su posicionamiento influye en el significado de los vocablos.

Tabla 2*Taxonomía en relación con la ubicación de la sílaba tónica*

| Agudas (oxítonas) | Graves (paroxítonas) | Esdrújulas (proparoxítonas) | Sobresdrújulas (superproparoxítonas) |
|--|--|---|---|
| Llevan tilde cuando terminan en una vocal o en las consonantes n o s . | Se tildan cuando culminan en consonantes distintas a n , s o vocal . | Se tildan todas sin excepción alguna. | Se tildan todas sin excepción alguna. |
| Se ubica en la última sílaba. | Se ubica en la penúltima sílaba. | Se ubica en la antepenúltima sílaba. | Se ubica en la anterior a la antepenúltima sílaba. |
| Ejemplos: Co-ra- zón A-nís Ca- fé | Ejemplos: Ár -bol Fé -nix A- zú -car | Ejemplos: Nú -me-ro Có -mi-co An- tí -do-to | Ejemplos: Cóm -pra-te-los Co-mu- ní -ca-selo Llé -va-se-la |
| Cuando terminan en más de una consonante presentan acento prosódico. Ej.: compost , mamuts , zigzags . | Se tildan cuando terminan en más de una consonante. Ej.: bíceps , cíborg , fórceps , récords . Se tildan cuando terminan en semivocal y . Ej.: yérsey , yóquey . | | Están compuestas de un verbo conjugado más un pronombre enclítico (me, te, se, nos, le, les, la, las, lo, los). |
| Cuando terminan en semivocal y no presentan tilde. Ej.: convoy , virrey , caray . | | | |

Nota: La tabla contiene la clasificación de la acentuación general según la RAE

La Tabla 2 proporciona una taxonomía en relación con las palabras agudas, graves, esdrújulas y sobresdrújulas, muestra cómo inciden las normas de acentuación en cada caso. Son agudas y se tildan cuando culminan en vocal, "n" o "s", su sílaba tónica está en la última sílaba (ej.: "corazón", "café"). Las graves llevan tilde en la penúltima sílaba cuando terminan en consonantes distintas de "n", "s" o vocal (ej.: "árbol", "azúcar"). Las esdrújulas y sobresdrújulas se tildan siempre, independientemente de su terminación. Esta clasificación es fundamental para aplicar correctamente las normas de tildación, asegurando precisión y claridad en la escritura.

La taxonomía en oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y superproparoxítonas solo incluye a los polisílabos. La mayoría de palabras que presenten una sola sílaba no llevan acento ortográfico: guion, pan, pie, fui, truhan, kion... A excepción de los monosílabos con tildación especial.

Tildación especial

Son normas o reglas que se aplican a un número determinado de vocablos. Entre las cuales se conocen las siguientes:

- Tildación diacrítica (monosílabos y palabras enfáticas)
- Tildación en palabras con hiato acentual (dierética)

a. Tildación diacrítica

En monosílabos

Existe cierto número de monosílabos que presentan dicha acentuación y solo un grupo pequeño son polisílabos (interrogativos y exclamativos).

Tabla 3*Los monosílabos con tildación diacrítica*

| Forma átona (sin tilde) | Forma tónica (con tilde) | Ejemplos |
|--|---|--|
| el (artículo) | él (pronombre personal) | El amor es sufrido. No sufras por él . |
| tu (determinante o adjetivo posesivo) | tú (pronombre personal) | Tu libro es bueno. Tú eres valiosa. |
| mi (determinante, adjetivo, o sustantivo) | mí (pronombre personal) | Mi corazón sufre. Piensa en mí . |
| te (pronombre) | té (sustantivo) | Te invito al cine. El té me encanta. |
| mas (conjunción adversativa) | más (adverbio) | Oigo, mas no veo. Estudiaré más . |
| si (conjunción, o sustantivo de nota musical) | sí (adverbio de afirmación o pronombre personal) | Si te lo propones, lo vas a lograr. Sí lo voy a lograr. Confía en sí misma. |
| se (pronombre personal) | sé (forma del verbo saber o ser) | Se peina a diario. Sé perseverante. Yo sé que lo haré |
| de (preposición) | dé (forma del verbo dar) | Prueba de aptitud. Dé una explicación. |

La Tabla 3 presenta los monosílabos con acentuación diacrítica, mostrando cómo la tilde diferencia las palabras de otras a pesar de que se escriben igual, componen significados y funciones gramaticales diferentes. La forma átona carece de tilde y se usa en contextos gramaticales específicos (como "el" artículo, "tu" posesivo, "mi" posesivo), mientras que la forma tónica lleva tilde para indicar otra función o significado (como "él", "tú", y "mí" son pronombres). Por ejemplo, "el" sin tilde se usa en "El amor es sufrido", y "él" con tilde en "No sufras por él". Esta distinción también se aplica a otras parejas de palabras como "te/té", "mas/más", "si/sí", "se/sé" y "de/dé". La tildación diacrítica es fundamental para evitar ambigüedades en la escritura y asegurar la claridad y precisión del significado de las palabras en diferentes contextos.

Tildación diacrítica en palabras enfáticas

Según Cáceres (2012), la tildación con función diacrítica permite diferenciar a monosílabos (y ciertas palabras con más de una sílaba) tónicos de otras unidades inacentuadas que tienen igual estructura o forma, así mismo, en caso de ser palabras enfáticas se coloca la tilde cuando aparecen en preguntas y exclamaciones ya sea directas o indirectas. Por ejemplo:

Oraciones interrogativas y exclamativas directas

- ¿Qué texto compró?
- ¡Qué hermosa!
- ¡Cuánta fruta tiene!

Oraciones interrogativas y exclamativas indirectas

- Quiero saber, qué problema tienes con él
- No sé cuál camino seguir ahora.

b. Hiato acentual o tilde diacrítica

Es aquella tilde que disuelve diptongos y triptongos, presente en el hiato acentual; cuando las vocales cerradas (V.C) “i” “u” muestran mayor elevación de voz que la vocal abierta (V.A) “a” “e” “o” Ej.:

- Mi amiga Rocío estudia *abogacía* en la Universidad de Lima.
- El libre *albedrío* es aquello que posemos todos los seres humanos.
- Debes tener cuidado con el *amoníaco*, pues tiene un olor muy fuerte e insoportable.
- Darío sacó unas *fotografías* bellísimas.

Nuevas reglas ortográficas de tildación:

Según la RAE del 2010 señala ciertos aspectos referente a la normativa ortográfica.

- No es correcto colocar tilde diacrítica al adverbio “solo” en contextos donde su uso no presente ambigüedad.
- No deben presentar tilde los pronombres demostrativos “ese, este y aquel” en género y número por ser palabras graves que terminan en vocal.
- Está prohibido colocar tilde diacrítica en la conjunción disyuntiva “o” cuando esta aparece entre cifras numéricas.
- El adverbio “aún” debe escribirse con tilde siempre y cuando se reemplace por “todavía”, mientras que el adverbio “aun” sin tilde cuando se sustituye por “hasta, incluso”.
- Las abreviaturas deben llevar tilde en caso de presentar una vocal tónica: *lám.* por lámina, *pról.* por prólogo.

2.2.4. La redacción de tesis

Para RIDE (2013), es un informe resultado de un proceso de investigación científica que se desarrolla para obtener un grado académico y esta posibilita explorar áreas o problemas en detalle, desarrolla habilidades de análisis y estructura el pensamiento.

La redacción se entiende como el arte de escribir con coherencia alguna información que se quiere dar a conocer. El proceso de redacción necesita sutileza, porque redactar es mucho más que expresar algo sobre un escrito, por lo tanto, redactar es entregar el corazón, el conocimiento y el intelecto que se disponen, el redactor manifiesta su personalidad en relación con sus conocimientos, como mencionan (Longas, López, & Ramírez, 2005)

En el contexto universitario, la redacción es importante para el cumplimiento de las metas de las diferentes áreas y estas últimas van relacionadas al futuro profesional, por consiguiente, escribir un proyecto de investigación presenta ciertas pautas como cualquier tipo

de texto, estas son normas o reglas que tienen la finalidad de que sea claro y efectivo la comunicación escrita.

Características de la redacción de tesis

Toda redacción debe cumplir con ciertas características, la cual se presenta a continuación:

- a. Claridad. Es una de las características más importantes que debe presentar todo escrito. A la hora de redactar un texto antes se debe tener en cuenta para qué público va dirigido dicho mensaje y de esta manera, hacer uso de un determinado nivel de lenguaje.
- b. Concisión. Consiste expresar la cantidad posible de conceptos, ideas, es decir, dar información con el número de palabras necesarias, evitando así la redundancia.
- c. Cohesión. Se entiende como un mecanismo que conecta distintas palabras, oraciones o enunciados, expresando así una idea global que el autor quiere manifestar.
- d. Coherencia. La coherencia es importante porque permite que el texto tenga un significado unitario con sentido pleno que resulte fácil de comprender, es decir, que todas las oraciones de un párrafo expresen una idea principal.
- e. Corrección. Esta característica tiene un interés y es que los escritos en un texto deben estar bajo la normativa, de esta forma, se evitan errores ortográficos; la corrección está relacionado con la cohesión y la adecuación textual.

Etapas de la redacción de tesis

Como menciona Salatino (2015), se divide en tres fases o momentos:

- a. Planeación o pre escritura. Es el primer momento en el transcurso de la escritura que se enfoca en organizar y generar ideas a través de metodologías como la elaboración de fichas, la lluvia de ideas, entre otros. Con la intención de enumerar

y ordenar en relación con el nivel de relevancia del contenido que se va a plasmar en un texto con rigor científico.

- b. Redacción del escrito. Después de elaborar el índice, la siguiente fase es la redacción del contenido textual, tomando en cuenta una serie de pasos en un orden secuencialmente estructurado.

Introducción: es una sección del trabajo de tesis que tiene por finalidad dar a conocer el tema, dar a entender la manera en que se ha investigado y las razones de ella, esta deberá ser redactado en futuro, así mismo se busca llamar la atención del lector. Como una ayuda se puede comenzar respondiendo a interrogantes:

- **¿Qué es lo que se va a investigar?**

Se identifica el problema, (pueden estar relacionados con asuntos de actualidad o hechos del pasado) se propone el asunto del discurso.

- **¿Por qué investigar?**

La justificación de toda investigación radica en explicar, describir fenómenos que se dan en la realidad y a partir de ello formular teorías que aporten nuevos conocimientos para futuras investigaciones.

- **¿Cómo voy a presentar el problema?**

Se refiere a la técnica de estudio, se da a conocer el enfoque con qué se irá analizando los fenómenos, de la misma forma se expresa los instrumentos y los recursos que se utilizarán a lo largo de la investigación.

Cuerpo, nudo o contenido: es la etapa donde se desarrolla el tema central, haciendo uso de párrafos y estos deben presentar una idea principal, seguido de ideas secundarias que ampliarán los conceptos más importantes.

Conclusiones: es el último apartado de un proyecto de investigación con rigor científico, donde se manifiesta los resultados en relación a las interrogantes de dicho estudio, por ejemplo, los objetivos e hipótesis.

c. Revisión o posescritura.

Se hace la revisión del cuerpo del escrito, las conclusiones y la introducción, es decir, toda la estructura global del proyecto, con el objetivo de descubrir muchos defectos para posteriormente corregirlos. Esta revisión se hace después de haber finalizado la obra.

La estructura de la redacción de tesis

Básicamente según la UDLAP (2014), la tesis se segmenta en tres secciones principales:

a. Fase inicial

Portada. Debe presentar el siguiente contenido: denominación de la universidad, designación de la escuela, facultad o departamento, título, el grado, nombre del autor (es), nombre del asesor, lugar, y año de presentación.

Dedicatoria. Es una redacción opcional donde se nombra a las personas a quienes se dedica dicha investigación. Una recomendación es ser lo más breve y conciso posible.

Agradecimientos. Se hace mención al apoyo y colaboración de todas las personas que ayudaron a concluir satisfactoriamente la investigación.

Índice. En este apartado se presenta las partes que componen la estructura del proyecto y son expresados a través de un esquema, tomando en cuenta la jerarquización de temas o contenidos manteniendo un orden.

Listas de tablas y figuras. En esta etapa las listas y figuras deberán tener el número y nombre de cada tabla y figura, haciendo mención también los datos generales de la fuente de origen y la página donde esta se ubica.

Resumen. En esta sección se sintetiza de manera concisa las ideas importantes del proyecto de tesis.

Introducción. Se realiza una descripción del problema que se desarrolló, pero esta debe ser clara y concisa. Se expondrá el tema, los antecedentes, la justificación, el problema, hipótesis y los objetivos. La necesidad y la utilidad del proyecto son mencionados en la justificación.

b. El cuerpo del trabajo

En este apartado se expone el proceso que ayuda a contestar a las interrogantes de investigación y las hipótesis. Esta parte de la redacción está dividida en capítulos y subcapítulos.

Marco teórico. En esta sección se pone interés en describir y analizar los estudios vinculados con el fenómeno a investigar.

Metodología. Se refiere a los métodos, grupo o población de análisis, instrumentos que el investigador usará para la investigación. Esta descripción debe ser concisa, breve, ordenada para que otro investigador pueda tomarlo como referencia en sus estudios a futuro.

Resultados. La intención de este apartado es expresar y corroborar si la información recolectada respalda la hipótesis de la tesis, estos resultados expuestos deben ser adjuntados de su respectiva explicación mediante un estudio exhaustivo. Para facilitar su comprensión se hace uso de tablas y gráficos que a su vez deberán ser tituladas y numeradas secuencialmente.

c. Fase final

En esta fase está referido a dos secciones; conclusiones y recomendaciones.

Conclusiones. Se manifiesta las respuestas a los objetivos e hipótesis a través de los resultados, asimismo, las aportaciones en relación al fenómeno estudiado. Las conclusiones deben ser breves como también muy explícitas, “poniendo hincapié en el valor del estudio y los conocimientos del tema o asunto” como menciona Puebla (2014).

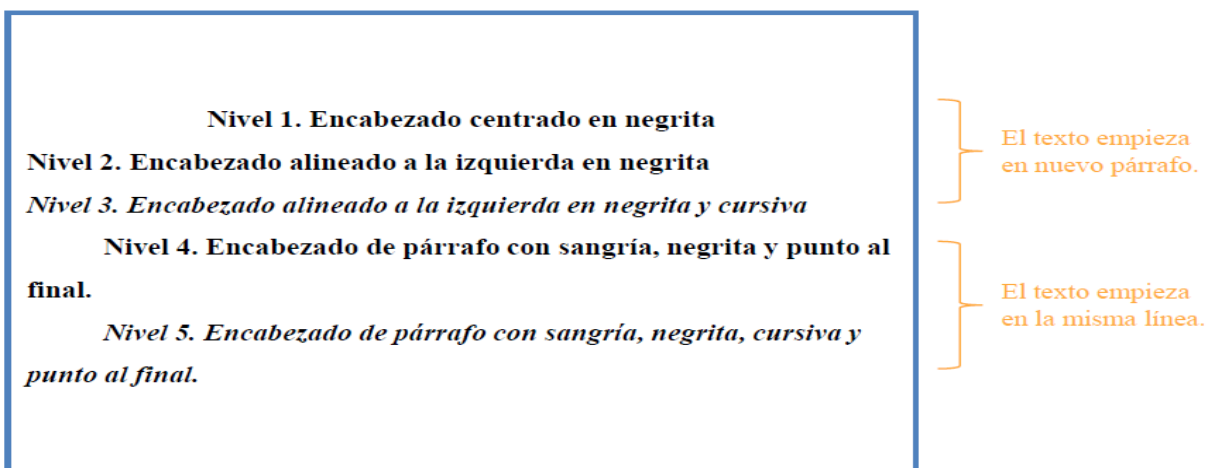
Recomendaciones. Las recomendaciones son propuestas que se manifiestan con el objetivo de aportar en el asunto de investigación. Estas se escriben posterior a las conclusiones.

Referencias. El apartado llamado bibliografía es de suma importancia, dado que en ella se hallan los datos de las fuentes expresadas en citas bibliográficas que apoyan el estudio de un trabajo de investigación científica. Las normas APA u otros son las guías o reglas que se debe seguir para registrarlas en el escrito.

Normas APA (7ma edición)

Una organización adecuada de los títulos ayuda a entender mejor las relaciones de inclusión, como categorías y subcategorías, o temas y subtemas, dentro del texto. Se sugiere utilizar un máximo de cinco niveles de jerarquía.

Figura 7: *Nivel de los títulos*



Citas

Las citas reflejan ideas tomadas de otras fuentes, y es esencial dar el crédito correspondiente a los autores.

Existen dos maneras de citar, dependiendo del énfasis que se desee dar:

Tabla 4*Tipos de citas*

| Cita narrativa | Cita parentética |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Se incluye al autor en la redacción del párrafo. La fecha se pone entre paréntesis. • Ejemplo: Ramos (2020) plantea que... | <ul style="list-style-type: none"> • Se menciona la idea y los datos de autor y fecha aparecen entre paréntesis. • Ejemplo: (Ramos, 2020). |

Apéndices. También denominados anexos, consiste en agregar todo material complementario relacionado al trabajo, estos pueden ser:

- Información concreta sobre instrumentos de investigación
- Diagramas, dibujos o fotos
- Tablas, cuadros estadísticos o gráficas

2.3. Definición de términos básicos

- **Acento.** Es la sílaba de mayor relieve en una palabra o secuencia fónica pronunciada en un tono más alto que las demás. Esta pertenece a la lengua articulada.
- **Tesis.** Es un informe resultado de una investigación que se exige a los alumnos para la obtención de un título, este documento tiene por finalidad fomentar conocimiento y brindar soluciones innovadoras a problemas relevantes, tomando en cuenta una metodología especializada.
- **Ortografía acentual.** Es aquella que entrega normas o reglas según las cuales se aplica la tildación o no a los términos escritos.
- **Tildación.** Llamada también acentuación gráfica, consiste en la aplicación de la rayita oblicua (llamada vírgula) sobre una sílaba tónica, según establezca las normas de tildación.

- Redacción. Denominada a la acción de redactar un texto y este último presenta un conjunto de ideas expresadas con orden, coherencia, jerarquía en relación a la importancia de cada idea.
- Texto. Se conoce por texto al conjunto de ideas coherentes y ordenadas representadas en palabras y que dan a conocer la idea o pensamiento del autor en base a un tema de interés.
- Cohesión. Es una propiedad del texto en la cual cada una de sus partes es vinculada entre sí de forma secuencial y organizada, haciendo uso de la concordancia gramatical, conectores discursivos, pronombres entre otros.
- Corrección. Consiste en corregir los errores referidos al campo de la lingüística debido al descuido en la escritura, ya que estos pueden entorpecer la información que el autor desee expresar en un documento, así mismo, manchar su credibilidad.
- Manual de la ortografía de la lengua española. Guía convencional que establecen los principios para una comunicación escrita. Se promulga normas que deben ser aplicadas por la comunidad lingüística española.
- Tildación general. Este tipo de acentuación gráfica ocupa la mayoría de términos en español a excepción de un pequeño grupo de palabras. Según se sitúe la tilde, estas pueden ser agudas, graves, esdrújulas o sobresdrújulas.
- Tildación especial. Son normas o reglas que se aplican a un número determinado de vocablos

2.4. Matriz de operacionalización

| CATEGORÍA | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | Definición Operacional | SUBCATEGORÍAS | INDICADORES |
|---------------------|--|---|--------------------|--|
| La tildación | El acento ortográfico, en términos teóricos, es un signo diacrítico empleado en la escritura para indicar la acentuación de una sílaba dentro de una palabra, diferenciándola así de las demás. La tilde general, también conocida como acento ortográfico, se utiliza para marcar la unidad acentuada según las normas de tildación del idioma, como en "canción" o "árbol". Por otro lado, la tilde especial se refiere a los acentos que cumplen funciones específicas y no generales dentro del sistema ortográfico, tales como la tilde diacrítica, que diferencia palabras homógrafas de distinto significado o función gramatical, como en "sí" (afirmación) y "si" (condicional), o "tú" (pronombre personal) y "tu" (adjetivo posesivo) (Mamani, 2018). | La tilde es una marca gráfica, colocado sobre una letra dentro de un vocablo, cuya función principal es señalar la sílaba tónica y diferenciar palabras homógrafas con distintos significados o funciones gramaticales. La tilde general se emplea para marcar la sílaba tónica conforme a las reglas establecidas, como en "anís" o "lápices", mientras que la tilde especial, como la tilde diacrítica, se emplea específicamente para distinguir entre palabras que comparten la misma grafía, pero tienen diferentes significados o roles gramaticales, como en "té" (sustantivo) y "te" (pronombre), o "sé" (del verbo ser o saber) y "se" (pronombre), entre otros. | Tildación general | <ul style="list-style-type: none"> • Tildación en palabras agudas • Tildación en palabras graves • Tildación en palabras esdrújulas • Tildación en palabras sobresdrújulas |
| | | | Tildación especial | <ul style="list-style-type: none"> • Tildación diacrítica (monosílabos) • Tildación diacrítica (palabras enfáticas) • Tildación dierética (hiato acentual) |

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo básica debido a que se define como el estudio orientado a ampliar el conocimiento teórico y entender fenómenos fundamentales sin una intención inmediata de aplicación práctica, este estudio busca ampliar los conocimientos previos respecto al cumplimiento de las normas de tildación en la redacción de las tesis de licenciatura en Educación. Para potenciar la efectividad de la investigación básica, se recomienda fomentar la publicación de hallazgos en revistas académicas para el intercambio de ideas, colaborar con otros investigadores para obtener diversas perspectivas (Maldonado, 2018).

El nivel es descriptivo porque se enfocó en la recolección y el análisis detallado de los datos hallados para caracterizar un fenómeno o una situación específica sin manipular variables. A diferencia de otros tipos de investigación, la de tipo descriptivo no busca establecer relaciones causales o predicciones, sino ofrecer una visión precisa y estructurada de las particularidades del fenómeno investigado (Cabezas, Andrade, & Torres, 2018).

El enfoque de la investigación es cualitativo, puesto que se focaliza en la comprensión profunda y detallada de fenómenos sociales desde una perspectiva interpretativa. Se utilizó como método la ficha de análisis documental para observar y analizar los textos académicos desde un punto de vista ortográfico para describir el fenómeno estudiado. Este enfoque se enfoca en el contexto y la subjetividad, buscando comprender los significados y procesos que subyacen en las interacciones humanas, en lugar de generalizar resultados a partir de datos cuantificables (Rodríguez & Mendivelso, 2018).

3.2. Diseño metodológico

El diseño es no experimenta porque solo observa los fenómenos sin tratar de controlar las variables, es decir, el investigador registra las características del objeto estudiado, sin agregar o quitar nada que pueda alterar la evaluación. Así como la variable no puede ser manipulada deliberadamente, es prestar atención a los sujetos de la investigación tal y como se dan en su contexto natural para después ser analizado. (Hernández, 2014)

3.3.Unidad de análisis

Constituida por las siguientes unidades:

- La tesis de licenciatura del periodo 2019-2022 en un número de 24 que corresponde a las 6 especialidades de la Facultad de Educación
- La tildación

3.4.Técnicas e instrumentos de colecta de datos

Técnica:

La técnica que se aplicó al estudio es el análisis documental, presentado por Krippendorff (2004) como un proceso de investigación que utiliza documentos para inferir datos sobre el contexto, contenido y estructura de los textos. Esta técnica, según el autor, se basa en la sistematización y codificación de información obtenida de documentos, permitiendo al investigador identificar patrones y extraer significados. Krippendorff destaca la importancia de un enfoque meticuloso y organizado que es esencial para comprender fenómenos complejos a través del estudio de fuentes textuales y no textuales.

Por consiguiente, en el estudio se aplicó el análisis documental como técnica, dado que se realizó una revisión detallada de las tesis de Educación, enfocándose específicamente en el uso de las tildes y las deficiencias ortográficas. Este enfoque permitió evaluar de manera crítica cómo los estudiantes aplican las normas de acentuación en sus trabajos académicos,

identificando patrones comunes de errores y omisiones. Al analizar estas falencias, la investigación buscó no solo diagnosticar la frecuencia y tipos de errores, sino también aportar recomendaciones para mejorar la precisión ortográfica en futuras tesis, contribuyendo así a elevar la calidad académica en la institución.

Instrumento:

En la investigación se optó por usar la ficha de análisis documental como instrumento de recolección de información en investigación que consiste en registrar sistemáticamente información sobre comportamientos, eventos, o características específicas dentro de un contexto determinado. Utiliza un formato estructurado, conocido como ficha de observación, que permite al investigador anotar observaciones de manera detallada y organizada, siguiendo un conjunto de criterios predefinidos. Este enfoque proporciona un registro preciso y objetivo de lo que ocurre durante el proceso de observación. La ficha de observación es especialmente útil en estudios donde se requiere capturar datos contextuales o conductuales directamente en el lugar de estudio, facilitando una comprensión más completa y fiel del fenómeno observado Mousalli (2017).

En la investigación se optó por utilizar una ficha de análisis documental en lugar de una entrevista debido a la naturaleza específica de los datos requeridos y a los objetivos del estudio.

En contraste, las entrevistas, aunque proporcionan información profunda sobre percepciones y experiencias individuales, pueden estar sujetas a sesgos del entrevistado y del entrevistador, así como a la influencia de las habilidades de comunicación y la disposición del sujeto para compartir información. En casos donde el foco está en observar fenómenos en tiempo real y registrar comportamientos o características concretas sin la influencia de la percepción personal o el relato verbal, este instrumento ofrece una forma más precisa y objetiva

de recolectar datos. Además, permite la recopilación de información sobre variables que pueden ser difíciles de expresar verbalmente durante una entrevista, como la interacción entre participantes o la dinámica de un entorno específico.

3.5. Aspectos éticos

Los datos o información obtenidos en la investigación son fidedignos, no presentan tergiversación y se mantiene la confidencialidad de informantes, por consiguiente, los datos obtenidos se utilizaron con fines exclusivos de la presente investigación. Asimismo, se afirma que la redacción de dicho estudio estuvo en relación con las Normas APA.

La capacidad del ser humano en la toma de decisiones voluntarias, refiere a los actos morales con prudencia carentes de precio e intercambio. Por lo tanto, en el medio de la idea de honestidad está la exigencia de proteger al agente moral. (Amaya, Berrío, & Herrera, 2020).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

4.1 Análisis de resultados

A continuación, se presenta los hallazgos encontrados en las 24 tesis de licenciatura de la Facultad de Educación de la UNSAAC correspondiente a los años 2019 – 2022. Las tesis han sido ubicadas en el repositorio de la universidad que describen el cumplimiento de las normas de tildación en las seis especialidades de la Facultad de Educación, donde se observan el incumplimiento de las reglas sobre la tildación general y especial.

Tabla 5

Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2019

TESIS: “CANCIONES COMO ESTRATEGIA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS POÉTICOS EN ESTUDIANTES DEL 5° GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR MAXWELL DE LA PROVINCIA DE ANTA 2017”
FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019
INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación UNSAAC.

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|--------------------------|-------------------------|---|--|------------------|----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Llame (p. 56) | | | | Llamé | | Mi (p. 3) | Mí | |
| Evaluacion (pp. 76, 78, 88, 92) | | | | Evaluación | | | | |
| Esta (p. 57) | | | | Está | | | | |
| | Sólo (p. 58) | | | Solo | | | | |
| | Éstos (p. 58) | | | Estos | | | | |
| | | Liricas (p. 38) | | Líricas | | | | |
| | | Explicita (p. 57) | | Explicita | | | | |
| | | Arboles (p. 56) | | Árboles | | | | |
| | | Caracteristica (p. 40) | | Característica | | | | |
| | | Interpretes (p. 41) | | Intérpretes | | | | |
| | | Interprete (p. 44) | | Intérprete | | | | |
| | | Didactica (pp. 118, 119) | | Didáctica | | | | |
| | | Dialogo (p. 119) | | Diálogo | | | | |

En la revisión de la tesis, se identificaron diversos errores en la tildación, tanto general como especial. A continuación, se presentan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Los términos “**llamé, evaluación y está** (verbo estar)” son palabras agudas porque tienen la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde por culminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En el caso de la tesis revisada tales palabras carecen de tilde las que no han sido corregidas en su oportunidad.

CASO 2: Las palabras “**líricas, característica, intérprete, intérpretes, árboles, explícita, didáctica y diálogo**” son esdrújulas; y la mayor fuerza de voz se ubica en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación general todas deben llevar tilde. No obstante, en el trabajo de tesis materia de análisis se ha omitido aplicar dicha tilde conforme se demuestra en la tabla precedente, dichos errores no han sido advertidos por los tesistas, el asesor ni los dictaminantes.

CASO 3: Los vocablos “**estos y solo**” son palabras graves u paroxítonas, y el acento se ubica en la penúltima sílaba y por norma general si estas terminan en *n*, *s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde, por tanto, no se cumplió con la normativa. Dichas palabras antiguamente presentaban tilde, sin embargo, según la última actualización de la ortografía estas dejaron de llevar tilde, de lo que se advierte que los tesistas no han tomado en cuenta las actualizaciones de la RAE.

CASO 4: El pronombre personal “**mí**” (p. 3) aparece sin tilde, escrito incorrectamente como “mi”. La tildación diacrítica es esencial para distinguir entre el pronombre “mí” y el adjetivo posesivo “mi”. La falta de corrección en este caso evidencia una omisión en el uso de las reglas de tildación diacrítica, lo que puede llevar a malentendidos en la interpretación del texto.

Los errores identificados en la tildación general y especial dentro de la tesis analizada reflejan una falta de adherencia a las reglas ortográficas establecidas y a las actualizaciones normativas de la RAE. Esta falta de precisión compromete la calidad del trabajo académico presentado, sugiriendo una necesidad urgente de mejorar los procesos de revisión ortográfica y actualización de conocimientos lingüísticos entre los tesistas y sus asesores. La corrección adecuada de estos errores es fundamental para garantizar la claridad, coherencia, y profesionalismo en la redacción de tesis universitarias.

Tabla 6*Tesis de la especialidad de Primaria del año 2019*

TESIS: "PROCRASTINACIÓN COMO PREDICTOR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DEL CURSO DE INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER, SEGUNDO Y TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DIVINO MAESTRO CUSCO"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Definición (p. 6) | | | | Definición | | | | |
| Inglés (pp. 7, 37, 49,71) | | | | Inglés | | | | |
| Dejo (p. 20) | | | | Dejó | | | | |
| Asimilaran (p. 28) | | | | Asimilarán | | | | |
| Pasara (p. 28) | | | | Pasará | | | | |
| Ayudaran (p. 29) | | | | Ayudarán | | | | |
| Realizara (p.41) | | | | Realizará | | | | |
| Duro (p.51) | | | | Duró | | | | |
| Culmino (p.52) | | | | Culminó | | | | |
| Procrastinacion (p.55) | | | | Procrastinación | | | | |
| Alcanzo (p.69) | | | | Alcanzó | | | | |
| Motivacion (p.72) | | | | Motivación | | | | |
| Educacion (p.74) | | | | Educación | | | | |
| | | Desordenes (p.31) | | Desórdenes | | | | |
| | | Medico (p.31) | | Médico | | | | |
| | | Critica (p.36) | | Crítica | | | | |
| | | Explicita (p. 7) | | Explícita | | | | |
| | | Academica (p.74) | | Académica | | | | |
| | | Juridicos (p.76) | | Jurídicos | | | | |
| | | Curriculo (p.76) | | Currículo | | | | |
| | | Analisis (p.76) | | Análisis | | | | |
| | | Mexico (p.76) | | México | | | | |
| | | Practicass (p.14) | | Prácticas | | | | |
| | | Espontaneo (p. 25) | | Espontáneo | | | | |
| | | Rubrica (p.50) | | Rúbrica | | | | |

En la investigación, se identificaron varios errores en la tildación general. A continuación, se detallan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Los vocablos “**definición, inglés, dejó, asimilarán, pasará, ayudarán, realizará, duró, entregó, culminó, procrastinación, alcanzó, motivación y educación**” son palabras agudas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y de acuerdo a la norma deben llevar tilde porque terminan en las consonantes *n, s* o cualquier vocal; pero en el informe de tesis han olvidado aplicar dichas tildes y estas no han sido observadas por los tesisistas ni el jurado.

CASO 2: Asimismo, los términos: “**explícita, prácticas, desórdenes, médico, crítica, rúbrica, académica, jurídicos, currículo, espontáneo, análisis y México**” son palabras esdrújulas porque la mayor fuerza de voz está en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas llevan tilde; siendo una norma muy elemental según lo observado en la tesis, no se aplicaron dichas tildes pasando inadvertidas para su publicación.

El análisis de la tabla revela que se han corregido adecuadamente las palabras con errores de tildación general. En el ámbito de la tildación general, se observaron errores en palabras agudas y esdrújulas que fueron correctamente rectificadas, como en los casos de “dejo” (corregido a “dejó”) y “desordenes” (corregido a “desórdenes”). Sin embargo, la tabla no muestra errores significativos en palabras graves ni palabras sobresdrújulas. En cuanto a la tildación especial, no se identificaron ejemplos específicos de errores en tildación especial.

Tabla 7

Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2019

TESIS: "FACEBOOK Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL 4° Y 5° GRADO DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI CACHIMAYO – ANTA, AÑO 2019"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|------------------------|------------------------|-------------------------|---|--|------------------|------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Afirmo (p.11) | | | | Afirmó | | Mas (p. 14) | | Más |
| Determino (p. 12) | | | | Determinó | | | Amazonia (p. 16) | Amazonía |
| Facilito (p. 68) | | | | Facilitó | | | | |
| | Sólo (pp. 17,24,46,49) | | | Solo | | | | |
| | Está (p.10) | | | Esta | | | | |
| | Debil (pp. 89,100,104) | | | Débil | | | | |
| | | Específica (pp. 65,67) | | Específica | | | | |

En la revisión se identificaron diversos errores en la tildación, tanto general como especial. A continuación, se presentan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Las voces “**afirmó, determinó y facilitó**” son palabras oxítonas porque la fuerza de voz está en la última sílaba y según la norma llevan tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En la tesis analizada estos términos no aparecieron con tilde incurriendo en un error cosa que no fue advertido por los miembros de jurado.

CASO 2: Los términos “**esta, solo y débil**” son palabras graves u paroxítonas, porque el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, menciona si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde, por tanto, no se cumplió con la normativa y estos errores no fueron tomados en cuenta a la hora de su revisión.

CASO 3: El término “**específica**” pertenece al grupo de las esdrújulas porque lleva la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tilde. En el informe analizado dichas palabras no presentan tilde y no se reportaron tales errores en su momento.

CASO 4: Las voces “**más (adverbio de cantidad)**” presenta tildación diacrítica. En el escrito analizado se evidenció que dicho término no presenta tilde lo cual no se tomó debida importancia al momento de su revisión.

CASO 5: La expresión “**Amazonía**” presenta tildación especial con un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (i, u) y una vocal abierta (a, e, o); donde la tilde se ubica en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra paroxítona o grave. Dicho vocablo no presentó tilde en la tesis analizada cometiendo un error que no fue advertido por el tesista.

En la tildación general, se identifican palabras con errores comunes, como "afirmo" que debería ser "afirmó" y "facilito" que debería ser "facilitó". Estos errores se corrigen siguiendo la normativa de la RAE para palabras agudas, graves y esdrújulas. Por otro lado, en la tildación especial, se corrigen errores que involucran acento diacrítico y acento dierético, como en "mas" que debe ser "más" y "Amazonia" que debe ser "Amazonía".

Tabla 8

Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2019

TESIS: “PROCESOS DE MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE OCONGATE”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|---|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Formulacion (pp.36,37,39,40, 41,42,133) | | | | Formulación | Que (p. 141) | | | Qué |
| Contara (pp.32) | | | | Contará | | | Continua (p. 39) | Continúa |
| Acción (p. 40) | | | | Acción | | | Tecnología (pp.96,101,104, 105,109,110) | Tecnología |
| Analizara (p. 41) | | | | Analizará | | | Metodologia (pp. 82,134) | Metodología |
| Realizara (p. 41) | | | | Realizará | | | Estadia (p. 81) | Estadía |
| Evaluara (p. 41) | | | | Evaluará | | | | |
| Realizaran (p. 41) | | | | Realizarán | | | | |
| Educacion (p. 46) | | | | Educación | | | | |
| Esta (p. 45) | | | | Está | | | | |
| Lograra (p. 48) | | | | Logrará | | | | |

| | | |
|--|--|----------------|
| Visitara (p. 52) | | Visitará |
| Llevo (p. 81) | | Llevó |
| Observaran (p. 74) | | Observarán |
| Mejoro (pp. 74, 97, 119, 121) | | Mejoró |
| Corazon (pp. 77, 101, 102) | | Corazón |
| Utilizo (p.78) | | Utilizó |
| Dimension (p. 80) | | Dimensión |
| Investigacion (pp. 2,134,137) | | Investigación |
| Evaluacion (pp. 97,101,106) | | Evaluación |
| Institucion (pp. 101,106,117) | | Institución |
| Sesion (p. 114) | | Sesión |
| Comunicación (p. 118) | | Comunicación |
| Construccion (p. 132) | | Construcción |
| Edicion (p. 134) | | Edición |
| Direccion (p. 139) | | Dirección |
| Éste (pp. 45,51) | | Este |
| Lógros (p. 117) | | Logros |
| Diagnostica (p. 39) | | Diagnóstica |
| Practica (p. 39) | | Práctica |
| Diagnostico (p. 41) | | Diagnóstico |
| Especificas (p. 82) | | Específicas |
| Grafico (pp.85,114,11 5,117,118,12 4) | | Gráfico |
| Pesima (pp. 91,116) | | Pésima |
| Fasciculos (pp. 43,51,53) | | Fascículos |
| Dialogo (p. 119) | | Diálogo |
| Didactica (pp. 118, 119) | | Didáctica |
| Autentica (p. 60) | | Auténtica |
| Muestrales (p. 71) | | Muéstrales |
| Republica (pp. 131,132) | | República |
| Probabilistico (p. 77) | | Probabilístico |
| Sintesis (p. 46) | | Síntesis |
| Optimo | | Óptimo |

| | |
|-------------|-------------|
| (p. 46) | |
| Ayudandolo | Ayudándolo |
| (p. 46) | |
| Matematicas | Matemáticas |
| (p. 102) | |

En la revisión se identificaron diversos errores en la tildación, tanto general como especial. A continuación, se presentan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Las expresiones **“formulación, contará, acción, analizará, realizará, evaluará, realizarán, evaluación, está (verbo estar), educación, logrará, visitará, llevó, observarán, mejoró, corazón, utilizó, dimensión, investigación, evaluación, institución, sesión, comunicación, construcción, edición y dirección”** son palabras oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma de tildación deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n, s* o cualquier vocal. Por tanto, se incurrió en el error que a su vez no fueron observados por el asesor ni los dictaminantes.

CASO 2: Los vocablos **“este y logros”** son palabras graves o paroxítonas, y el acento se ubica en la penúltima sílaba, por norma general, menciona, si estas terminan en las consonantes *n, s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde, por tanto, no se cumplió con la normativa.

CASO 3: Las voces **“diagnóstica, práctica, diagnóstico, didáctico, diálogo, síntesis, óptimo, ayudándolo, auténtica, muestrales, probabilístico, específicas, gráfico, pésima, matemáticas y república”** pertenecen a las palabras esdrújulas y según la norma de acentuación todas deben llevar tilde, no obstante, se incurrió en el error, ya que estos términos no presentan tilde en dicho documento, es evidente que existió un descuido por parte de las personas responsables en velar por la correcta escritura.

CASO 4: Los términos **“continúa, estadía, metodología y tecnología”** consideramos estos términos con tildación especial, porque la vocal cerrada (i) que va acompañado junto a la vocal abierta (a) presenta mayor fuerza de voz formando así un hiato acentual, por tanto, se debe tildar dicha vocal muy a pesar de ser una palabra grave. En el caso del documento analizado, dichos términos carecen de acentuación gráfica, las que no han sido señaladas como error por los integrantes del jurado ni por el asesor.

CASO 5: De igual manera, el término **“qué”** tiene tildación especial diacrítica cuando se emplea en enunciados interrogativos o exclamativos. Esta expresión incurrió en error en el

informe analizado y jamás fue advertido.

La tabla exhibe una serie de correcciones ortográficas que abarcan tanto la tildación general como la especial. En la tildación general, se identifican errores en palabras que deberían llevar tilde según las reglas ortográficas tales como "formulacion" que se corrige a "formulación" y "accion" que se convierte en "acción". Además, en la tildación especial, se aborda la tilde enfática y dierética, corrigiendo palabras como "que" a "qué" para marcar interrogación o exclamación, y "tecnologia" a "tecnología" para una pronunciación clara. Los errores también incluyen correcciones en términos técnicos y comunes, como "metodologia" a "metodología" y "estadia" a "estadía", subrayando la importancia de la tildación correcta en distintos contextos.

Tabla 9

Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2019

TESIS: "CONOCIMIENTO DE PRIMEROS AUXILIOS EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS RECREATIVAS DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE SAN FRANCISCO DE BORJA DEL CUSCO, 2017"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética |
| Clasificacion (p. 9) | | | | Clasificación | Que (pp.63,97,98,112,116,118,144) | | Qué |
| Botiquin (p. 11) | | | | Botiquín | | Si (p. 161) | Sí |
| Coordinacion (p.26) | | | | Coordinación | | | Teorías (p. 165) |
| Peru (p.26) | | | | Perú | | | Categorías (pp. 91,92,93,94,95,99) |
| Japon (p. 26) | | | | Japón | | | Conduciria (p. 99) |
| Nacion (pp. 55,65) | | | | Nación | | | Acudirias (pp. 120,148) |
| Facilitara (p. 56) | | | | Facilitará | | | Serian (p.131) |
| Ocupacion (p. 75) | | | | Ocupación | | | Mayoria (p. 162) |
| Indico (p. 78) | | | | Indicó | | | Libreria (p. 164) |
| Poblacion (p. 91) | | | | Población | | | Dia (p. 17) |

| | | | | |
|--|--|--------------------|----------------------|------------------|
| Elaboracion (pp.92,93,94,95, 99,100) | | Elaboración | Él (pp. 57,66) | El (artículo) |
| Lesion (pp.97,116,144, 145,170) | | Lesión | | |
| Acudio (pp. 102,126,127,15 4) | | Acudió | | |
| Definicion (p. 119) | | Definición | | |
| Termino (p. 147) | | Terminó | | |
| Nocion (p. 162) | | Noción | | |
| Informacion (p. 162) | | Información | | |
| Educacion (pp. 162,165) | | Educación | | |
| Introduccion (p. 164) | | Introducción | | |
| Comision (p. 164) | | Comisión | | |
| Operacionalizacion (p. 181) | | Operacionalización | | |
| Institucion (p. 182) | | Institución | | |
| | Sólo (pp.5,41, 82) | Solo | | |
| | Ésta (pp.14,85) | Esta | | |
| | Éste (pp.37,67) | Este | | |
| | O sea (pp.69,77 ,78) | O sea | | |
| | Futbol (p. 151) | Fútbol | | |
| | Práctican (p. 100) | Practican | | |
| | Basicos (p. 103) | Básicos | | |
| | Genero (pp.106,134) | Género | | |
| | Ultimo (pp. 11,145,150) | Último | | |
| | Terminos (p. 119) | Términos | | |
| | Diagnostico (p. 5) | Diagnóstico | | |
| | Practica (pp. 128,129,150, 156) | Práctica | | |
| | Traumaticos (p. 15) | Traumáticos | | |
| | Historica (p. 6) | Histórica | | |
| | Fenomeno (p. 58, 9) | Fenómeno | | |
| | Curricula (p. 63) | Currícula | | |
| | Jovenes (pp. 65,79) | Jóvenes | | |

| | |
|--------------------------|--------------|
| Dandose (p. 85) | Dándose |
| Oxígeno (pp. 95,112) | Oxígeno |
| Mexico (p. 165) | México |
| Física (p. 165) | Física |
| Fotograficas (p. 183) | Fotográficas |
| Practico (p. 44) | Práctico |

En la investigación titulada, se identificaron diversos errores en la tildación, tanto general como especial. A continuación, se presentan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Las voces “**clasificación, coordinación, Perú, Japón, nación, facilitará, evaluación, ocupación, ocupó, población, lesión, acudió, definición, terminó, noción, información, educación, introducción, comisión, operacionalización e institución**” son palabras y según la norma deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En la tesis revisada, dichas palabras no presentaron tilde y siendo reiterativo nunca fueron observadas por las tesistas ni el asesor.

CASO 2: Las palabras “**diagnóstico, histórica, fenómeno, traumáticos, práctico, fenómeno, currícula, dándose, óptimo, oxígeno, básicos, género, último, términos, práctica, México, física y fotográficas**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tilde. A estas voces no se les colocó tildes en la tesis analizada pasando desapercibido por las personas que elaboraron dicho escrito científico.

CASO 3: Los vocablos “**fútbol, practican, o sea, solo, esta y este**” son palabras graves u paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, menciona que, si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde, por tanto, no se cumplió con la normativa. En el informe revisado dichas expresiones “**practican, solo y esta**” presentaron tilde cuando no debían, mientras que “**fútbol**” careció de tilde, estos errores no fueron tomados en cuenta.

CASO 4: En relación con la acentuación especial, los términos “**teorías, categorías, conduciría, acudirías, serían, mayoría y librería**” presentan tildación especial puesto que se genera un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (i, u) junto a una vocal abierta

(a, e, o). Por dicha razón, se marca con una tilde en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra paroxítona o grave. Sin embargo, en la tesis analizada se ha olvidado colocar dicha tilde, lo cual pasó inadvertido por las personas responsables de dicho trabajo.

CASO 5: La palabra “**el**” (artículo) es un monosílabo; según la norma de tildación esta palabra no llevaría tilde. En la tesis revisada, al monosílabo “**el**” se aplicó la tilde cuando la normativa lo prohíbe. Este error no fue tomado en cuenta a la hora de la presentación.

CASO 6: La palabra “**sí**” (adverbio o pronombre) presenta tildación diacrítica. En la tesis se incurrió en el error porque nunca se le tildó, lo cual pasó inadvertido a los ojos del lector.

CASO 7: De igual manera, el término “**qué**” tiene acentuación especial diacrítica cuando se emplea para introducir enunciados interrogativos o exclamativos. No obstante, en el informe de análisis han obviado colocar dicha vírgula, lo cual no ha sido advertido por el asesor ni el replicante.

Los errores identificados en la tildación general y especial dentro de la investigación reflejan una falta de adherencia a las reglas ortográficas establecidas y a las actualizaciones normativas de la RAE. Esta falta de precisión compromete la calidad del trabajo académico presentado, sugiriendo una necesidad urgente de mejorar los procesos de revisión ortográfica y actualización de conocimientos lingüísticos entre los autores y sus revisores. La corrección adecuada de estos errores es fundamental para garantizar la claridad, coherencia y profesionalismo en la redacción académica.

Tabla 10*Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2019*

TESIS: "SISTEMA DE EVALUACIÓN EN EL CENTRO DE PREPARACIÓN PRE-UNIVERSITARIA Y LA ELECCIÓN DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y PROGRAMAS DE LOS NIVELES DE FORMACIÓN: PRIMARIA Y SECUNDARIA EN LOS EXÁMENES DE INGRESO 2017-I-II Y 2018-I-II"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2019

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|------------------|--------------------------|-------------------------|---|--|------------------|---------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Educacion (pp. 64,97) | | | | Educación | | | Metodología (p. 97) | Metodología |
| Introduccion (p. 97) | | | | Introducción | | Él (p. 48) | | El (artículo) |
| Planificacion (p. 97) | | | | Planificación | | Tú (p.101) | | Tu (posesivo) |
| Elaboracion (p. 97) | | | | Elaboración | | | | |
| Definicion (p. 97) | | | | Definición | | | | |
| Investigacion (p. 97) | | | | Investigación | | | | |
| Eleccion (p. 99) | | | | Elección | | | | |
| Preparacion (p. 100) | | | | Preparación | | | | |
| Relacion (p. 100) | | | | Relación | | | | |
| Evaluacion (p. 100) | | | | Evaluación | | | | |
| Admision (p. 100) | | | | Admisión | | | | |
| Poblacion (p. 100) | | | | Población | | | | |
| | Sólo (pp.6,8,21) | | | Solo | | | | |
| | Heróica (p.39) | | | Heroica | | | | |
| | Ésta (p. 61) | | | Esta | | | | |
| | | Especificos (p. 100) | | Específicos | | | | |
| | | Valido (pp. 75,76,77,84) | | Válido | | | | |
| | | Grafica (p. 82) | | Gráfica | | | | |
| | | Mexico (p. 97) | | México | | | | |
| | | Grafico (p. 84) | | Gráfico | | | | |
| | | Hipotesis (p. 100) | | Hipótesis | | | | |

En la revisión se identificaron diversos errores en la tildación, tanto general como especial. A continuación, se presentan los principales hallazgos según los tipos de palabras:

CASO 1: Las voces “**educación, introducción, planificación, elaboración, definición, investigación, elección, preparación, relación, evaluación, admisión población**” son palabras agudas u oxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y; según la norma, deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n, s* o cualquier vocal. En la tesis observada dichas expresiones carecen de tilde las que no han sido corregidas a su debido momento por el asesor.

CASO 2: Los términos “**solo y esta**”, “**heroica**” son palabras graves u paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y; por norma general, menciona que, si estas terminan en las consonantes *n, s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde; por tanto, no se cumplió con la normativa en dicha tesis puesto que estas presentaron tilde haciendo caso omiso de la normativa actual.

CASO 3: Las voces “**válido, gráfica, gráfico, México, hipótesis y específicos**” son vocablos proparoxítonos. Según la norma de tildación todas deben llevar tilde, mas no lleva tilde en el documento de tesis materia de análisis han obviado la aplicación de dicha tilde, lo cual no fue advertido en su debido momento.

CASO 4: En relación con la acentuación especial, el término “**metodología**” presenta acentuación especial puesto que se genera un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). Este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra paroxítona o grave. En la tesis analizada, dicho vocablo no presentó tilde la que no fue advertida por el tesista ni por el asesor.

CASO 5: Las palabras “**el**” (artículo) y “**tu**” (adjetivo posesivo) no presentan tildación diacrítica. En este último caso, dichas palabras no debieron llevar tilde porque son monosílabos y según el contexto no son tomados como pronombres personales, las que no fueron advertidos por el jurado.

En la tildación general, se observa una serie de palabras que deberían llevar tilde en diferentes contextos, como "educacion" que se corrige a "educación" y "planificacion" a "planificación", reflejando la importancia de la acentuación en palabras agudas. Asimismo, la corrección de "valido" a "válido" y "grafica" a "gráfica" resalta la atención a la precisión en términos técnicos

y nombres propios, como "México" en lugar de "Mexico". Estas correcciones evidencian un esfuerzo por mejorar la precisión ortográfica en diversos aspectos del texto.

Tabla 11

Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2020

TESIS: "FACTORES QUE INFLUYEN EN EL HÁBITO DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y QUINTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN LUIS GONZAGA DEL DISTRITO DE ANCAHUASI"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2020

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Varon (p. 113) | | | | Varón | Que (pp.86, 201) | | | Qué |
| Investigacion (p. 197) | | | | Investigación | | | | |
| Poblacion (p.198) | | | | Población | | | Guia (p. 90) | Guía |
| | Sólo (pp.21,36,54) | | | Solo | | | Metodologia (p.94) | Metodología |
| | Éstas (p. 23) | | | Estas | | | Frio (p. 21) | Frío |
| | Éste (p. 40) | | | Este | | | | |
| | Éstos (p. 57) | | | Estos | | | | |
| | | Formula (p.108) | | Fórmula | | | | |
| | | Habito (p. 23) | | Hábito | | | | |

Conforme a la revisión, se presentan los casos:

CASO 1: Asimismo, los términos: “**varón, investigación y población**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde por terminar en las siguientes consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En el caso de la tesis analizada, dichos términos carecen de tilde las que no han sido advertidas por los dictaminantes.

CASO 2: Las voces “**Solo, estas, este y estos**” son palabras graves o paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y; por norma general, menciona que, si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal no se acentúan; sin embargo, no se cumplió con la normativa. No obstante, en el informe de investigación se aplicó dicha tilde a estas palabras cuando no correspondía su uso, estos errores no han sido advertidos por el tesista.

CASO 3: Los términos “**hábito y fórmula**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y; según la norma de acentuación todas deben llevar tilde sin excepción. En efecto, estos términos no presentan tildación, las cuales no han sido observadas ni corregidas en su momento.

CASO 4: De igual manera, el término “**qué**”, tiene tildación especial cuando se emplea para introducir enunciados interrogativos o exclamativos. En el texto analizado dicha palabra carece de tilde, es un error que pasó inadvertido.

CASO 5: En relación con el acento diacrítico los vocablos como “**frío, guía y metodología**” presentan acentuación especial, puesto que se genera un hiato acentual, formado por una vocal débil acentuada (*i, u*) junto a una vocal fuerte (*a, e, o*). Este hecho se marca con una tilde en la vocal débil, muy a pesar de que por la ubicación del acento sea una palabra llana (o grave). En cambio, en el documento materia de análisis han omitido colocar la tildación, lo cual no ha sido corregida por el asesor ni el replicante.

La tabla revela ajustes en la tildación de palabras para adherirse a las normas ortográficas correctas. En el ámbito de la tildación general, se corrigen errores en palabras como "varon" a "varón" y "poblacion" a "población", destacando la importancia de la tilde en palabras agudas para asegurar una pronunciación adecuada. En cuanto a la tildación especial, se ajustan términos con tilde diacrítica y diacrítica, como "que" a "qué" y "frio" a "frío", para distinguir significados y clarificar la pronunciación. También se observa la corrección de "metodologia" a "metodología" y "guia" a "guía", resaltando la precisión en términos técnicos y nombres propios. Este análisis subraya un enfoque meticuloso en la aplicación de las reglas ortográficas para mantener la claridad y exactitud en el texto.

Tabla 12*Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2020*

TESIS: “IMÁGENES DE SECUENCIA Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO L. HERRERA”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2020

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|----------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Manipulo (p. 72) | | | | Manipuló | | | Metodología (p. 123) | Metodología |
| | Comics (p. 34) | | | Cómics | | | | |
| | | Estimulo (p. 35) | | Estímulo | | | | |
| | | Maquinas (p. 36) | | Máquinas | | | | |
| | | Especifico (p. 36) | | Específico | | | | |
| | | Musculo (p. 38) | | Músculo | | | | |
| | | Tecnica (p. 121) | | Técnica | | | | |
| | | Imagenes (p. 123) | | Imágenes | | | | |
| | | Didactica (p. 123) | | Didáctica | | | | |

Conforme a la revisión, se presentan los casos:

CASO 1: La palabra “**manipuló**” es palabra aguda u oxítona porque lleva la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma debe llevar tilde por terminar en consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En el caso de la tesis analizada, dicho término carece de tilde la que no fue advertida por los tesistas.

CASO 2: El término “**cómics**” es grave o paroxítona, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, menciona que, si esta termina en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal no se acentúa; sin embargo, presenta tilde si termina en doble consonante, por tanto, no se cumplió con la normativa. Dicha palabra no presentó acentuación gráfica lo cual transgrede la norma de tildación.

CASO 3: Asimismo, los términos “**estímulo, máquinas, específico, músculo, técnica, imágenes y didáctica**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza

de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tilde. En el texto materia de análisis tales términos se escribieron sin tilde, las que no han sido observadas ni corregidas por los tesisistas ni la asesora.

CASO 4: Por otro lado, en relación con el término “**metodología**” presenta acentuación especial, puesto que, se genera un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (i, u) junto a una vocal abierta (a, e, o). Este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada, muy a pesar de que sea una palabra paroxítona (o grave). Esta palabra carece de acentuación gráfica en dicha tesis, siendo un término muy común de ver en textos científicos aun así presenta faltas ortográficas.

En términos de tildación general, se observan errores en palabras que necesitan tilde para seguir las reglas ortográficas. En la categoría de tildación especial, se corrigió el término con tilde diacrítica como “**metodología**”, lo que asegura una correcta diferenciación y pronunciación reflejando un cuidado detallado en la precisión lingüística.

Tabla 13

Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2020

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diacrítica | |
| Lograra (pp. 11,48) | | | | Logrará | | | Geometría (p. 31) | Geometría |
| Encargara (p. 48) | | | | Encargará | | | | |
| | Éstas (p. 27) | | | Estas | | | | |
| | | Análisis (p. 31) | | Análisis | | | | |
| | | Término (p. 46) | | Término | | | | |
| | | Análisis (p. 51) | | Análisis | | | | |
| | | Sábado (p. 73) | | Sábado | | | | |
| | | Índice (p. 5) | | Índice | | | | |
| | | Capítulo (p. 6) | | Capítulo | | | | |

Conforme a la revisión, se presentan los casos:

CASO 1: Los términos “**logrará y encargará**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y; según la norma, deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n, s* o cualquier vocal, que no fue corregida en su momento.

CASO 2: Mientras que “**estas**” es una palabra grave o paroxítona por lo que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, menciona que, si esta termina en las consonantes *n, s* o cualquier vocal no se acentúa. Dicho pronombre mencionado presentó tilde en el documento analizado lo cual no fue advertido porque dicha normativa actual recomienda no tildar.

CASO 3: Las voces “**índice, capítulo, analítica, término, análisis y sábado**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y; según la norma de tildación, todas deben llevar tilde. En el documento analizado, se pudo apreciar que dichos términos no presentaron tildación, por tanto, estos errores no fueron advertidos en su debido momento.

CASO 4: El término “**Geometría**” presenta tildación especial, puesto que, se genera un hiato acentual formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). Este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada, a pesar de ser una palabra llana (o grave). Dicho término no presentó tilde el cual no fue advertido por los tesisistas.

En cuanto a la tildación general, algunos errores incluyen omisiones de tilde, las cuales deberían llevar tilde en sus formas correctas” cuando se usan en el contexto adecuado. Esta omisión refleja una falta de precisión en la aplicación de las reglas de tildación para palabras que terminan en vocales o en consonantes específicas, que requieren tildación para diferenciar sus significados y funciones gramaticales.

Por otro lado, en la tildación especial, se identificó una falla en palabra “geometría” que requería tilde diacrítica. Estos errores son indicativos de una posible falta de familiaridad con las normas ortográficas actualizadas, como la correcta colocación de tildes en palabras que cambian de significado o pronunciación dependiendo del contexto.

Tabla 14**Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2020**

TESIS: "EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA DISMINUIR LA CONTAMINACIÓN DEL RÍO CCAÑIPIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TENIENTE CORONEL PEDRO RUIZ GALLO DE ESPINAR"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2020

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | |
|---|-----------------|-------------------------|-------------------------|---|--|--------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética |
| Descripción (p.4, 25) | | | | Descripción | | Ecología (pp.5,67) | Ecología |
| Investigacion (p.4) | | | | Investigación | | Bibliografía (p.6) | Bibliografía |
| Formacion (p.5) | | | | Formación | | Río (pp.7, 9) | Río |
| Educacion (pp.5, 76) | | | | Educación | | Categoria (p.108) | Categoría |
| Introduccion (p.9) | | | | Introducción | | | |
| Denominara (p.10) | | | | Denominará | | | |
| Institucion (p.46) | | | | Institución | | | |
| Contaminacion (p.77) | | | | Contaminación | | | |
| Poblacion (p.95) | | | | Población | | | |
| Ultimo (pp.103, 130) | | | | Último | | | |
| | Sólo (p.45) | | | Solo | | | |
| | Ésta (p.45) | | | Esta | | | |
| | Éste (p.61) | | | Este | | | |
| | | Area (p. 4) | | Área | | | |
| | | Hipotesis (p.4) | | Hipótesis | | | |
| | | Capitulo (pp.4,6,11,97) | | Capítulo | | | |
| | | Explicitas (p.50) | | Explícitas | | | |
| | | Catedraticos (p.9) | | Catedráticos | | | |
| | | Liquidas (p.76) | | Líquidas | | | |
| | | Basicos (p.5) | | Básicos | | | |
| | | Quimica (p.82) | | Química | | | |
| | | Biosfera (p.86) | | Biósfera | | | |
| | | Teoricas (p.44) | | Teóricas | | | |
| | | Terminos (pp.5,85) | | Términos | | | |

Conforme a la revisión de la tesis, se presentan los casos:

CASO 1: Los términos: “**descripción, investigación, formación, educación, introducción, denominará, institución, contaminación y población**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la regla de acentuación deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. Sin embargo, en la redacción científica materia de análisis han obviado colocar dichas tildes, lo cual no han sido advertidos por el tesista ni por el jurado.

CASO 2: Las palabras “**Solo, esta y este**” no deben llevar acentuación ortográfica por considerarse palabras graves o paroxítonas que terminan en vocales. En el documento estudiado, tales términos presentaron tilde cuando la normativa actual nos menciona que no llevan tilde, estas faltas ortográficas no fueron observadas en su momento por el tesista.

CASO 3: Los vocablos “**Área, hipótesis, capítulo, básicos, términos, catedráticos, teóricas, explícitas, líquidas, química, biósfera y último**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y la normativa de acentuación indica que todas deben llevar tilde sin excepción. En el caso del informe analizado, estos vocablos no presentan tilde, que no fueron advertidos por el tesista ni asesor.

CASO 4: Los términos “**Ecología, bibliografía, río y categoría**” presentan tildación especial, puesto que generan un hiato acentual, formado por una vocal débil acentuada (*i*, *u*) junto a una vocal fuerte (*a*, *e*, *o*). En la tesis analizada, dichas palabras no presentaron tilde, errores ortográficos que no fueron advertidos por el tesista ni el asesor.

El análisis de la tildación general y especial en la tabla revela varios patrones de errores ortográficos y la falta de revisión de la normativa actual que afectan tanto a la corrección general del texto como a la aplicación precisa de normas ortográficas específicas. La corrección de estos errores no solo mejora la precisión y profesionalismo del texto, asimismo, asegura una mejor comprensión por parte de los lectores y una presentación más rigurosa en términos académicos.

Tabla 15*Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2020*

TESIS: "LA PREPARACIÓN FÍSICA EN EL APRENDIZAJE DE LOS FUNDAMENTOS TÉCNICOS DEL VOLEIBOL EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO Y TERCERO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO LUCIANO HERRERA"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2020

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|-----------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Preparacion (p. 1) | | | | Preparación | | | | |
| Institucion (p. 1) | | | | Institución | | | | |
| Presentacion (p. 1) | | | | Presentación | | | | |
| | Sólo (p. 30) | | | Solo | | | | |
| | Éste (p. 51) | | | Este | | | | |
| | | Tecnicas (p. 1) | | Técnicas | | | | |
| | | Indice (p. 6) | | Índice | | | | |
| | | Capitulo (pp. 29, 43) | | Capítulo | | | | |
| | | Musculo (p. 39) | | Músculo | | | | |
| | | Practica (pp. 89,110) | | Práctica | | | | |

Conforme a la primera revisión de la tesis, se identifican los casos:

CASO 1: Asimismo, los términos "**preparación, institución y presentación**" son palabras agudas u oxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y; según la norma, deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. Estas palabras carecen de tilde en el documento analizado incurriendo en una falta ortográfica.

CASO 2: En cuanto a las palabras graves, se encontraron las siguientes palabras: en "**sólo**" (p. 30), la tilde es incorrecta según las normas ortográficas actuales de la RAE, que han eliminado el uso diacrítico de la tilde en "sólo" para diferenciarlo del adverbio "solo", por lo que la forma correcta es "solo", salvo en contextos donde pueda generar ambigüedad. De manera similar, en "**éste**" (p. 51), el uso de la tilde ha sido desautorizado por la normativa actual, que prefiere "este" sin tilde, a menos que se requiera para evitar confusión con el adjetivo demostrativo.

CASO 3: Los términos “índice, capítulo, técnicas, músculo y práctica” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, pues llevan la mayor fuerza de voz en el antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tilde. Haciendo la revisión de dicha tesis, se encontró que estos términos no presentaron tildación, en definitiva, el tesista y el asesor no advirtieron del error.

El análisis de los errores de tildación general en la tabla muestra áreas clave que requieren atención para mejorar la precisión ortográfica del texto. Estos errores sugieren una falta de adherencia a las reglas que dictan la tildación para evitar confusiones y mantener la exactitud gramatical. La corrección de estos errores no solo mejora la claridad y precisión del texto, sino que también contribuye a una presentación más profesional y acorde con las normas ortográficas vigentes.

Tabla 16

Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2020

TESIS: “VISITAS A MUSEOS COMO ESTRATEGIA DIDÁCTICA EN EL APRENDIZAJE DE HISTORIA DE LOS ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FORTUNATO LUCIANO HERRERA”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2020

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-------------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Abarcara (p. 60) | | | | Abarcará | Como (p. 60) | | | Cómo |
| Diagnosticara (p. 60) | | | | Diagnosticará | Que (p. 60) | | | Qué |
| | Ésta (pp. 28, 31) | | | Esta | Cuanto (p. 60) | | | Cuánto |
| | Éstas (p. 32) | | | Estas | | | | |
| | Sólo (pp. 39, 45) | | | Solo | | | | |
| | Éste (p. 54) | | | Este | | | | |
| | Aquellas (p. 67) | | | Aquellas | | | | |

Conforme a la primera revisión de la tesis, se presentan los casos:

CASO 1: Los términos: “abarcará y diagnosticará” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En el texto analizado tales palabras no fueron tildadas

en consecuencia se cometieron errores ortográficos y nunca fueron observados ni corregidos por los tesistas.

CASO 2: Las voces **“Esta, estas, solo, este y aquellas”** son palabras graves o paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba si estas terminan en las consonantes *n, s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde. Pero en el informe se observó que dichos términos presentaron tildes innecesarias, incurriendo en un error ortográfico que no fueron corregidos.

CASO 3: Las palabras: **“cómo, qué y cuánto”** según el contexto son palabras enfáticas y deben tildarse, si se hallan en enunciados con sentido de interrogación o de exclamación. Estas palabras no estuvieron tildadas en el escrito analizado, por tanto, incurrieron en faltas ortográficas que no fueron advertidas por el tesista ni el asesor.

El análisis de los errores de tildación general y especial en la tabla revela varios problemas significativos que impactan la precisión ortográfica del texto. En términos de tildación general, en algunos se observa la omisión de tildes en palabras que deberían ser tildadas por su clasificación como verbos en futuro, como en “abarcará” en lugar de “abarcara,” y “diagnosticará” en lugar de “diagnosticara.”

Respecto a la tildación especial, se identifican errores importantes en el uso de tilde diacrítica en palabras enfáticas. Palabras por ejemplo “como” (debería ser “cómo”) y “que” (debería ser “qué”) muestran una omisión de la tildación que es fundamental para distinguir entre diferentes usos y significados en el contexto. La corrección de estos errores no solo mejora la exactitud gramatical, por lo tanto, asegura una comunicación más clara y profesional, alineada con las normas ortográficas establecidas.

Tabla 17**Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2021**

TESIS: "ANTROPONIMIA Y AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA N° 50038 "ALEJANDRO VELASCO ASTETE"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---|--|------------------|---------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Resolucion (p. 43) | | | | Resolución | | | Metodología (p. 91) | Metodología |
| Aceptacion (p. 43) | | | | Aceptación | | | | |
| Este (p. 72) | | | | Esté | | | | |
| Investigacion (p. 89) | | | | Investigación | | | | |
| Relacion (p. 104) | | | | Relación | | | | |
| | Éste (p. 67) | | | Este | | | | |
| | Sólo (pp.16,23, 41, 88) | | | Solo | | | | |
| | Éstos (p. 18) | | | Estos | | | | |
| | | Capitulo (pp. 8, 73) | | Capítulo | | | | |
| | | Habito (p. 27) | | Hábito | | | | |
| | | Valido (pp. 74, 75,76) | | Válido | | | | |
| | | Antroponimos (pp. 83,84) | | Antropónimos | | | | |
| | | tecnicas (p. 89) | | Técnicas | | | | |

Conforme a la revisión de tesis en la tabla proporcionada, se identifican los casos:

CASO 1: Las voces “**resolución, aceptación, investigación y relación**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y deben llevar tilde, porque terminan en las consonantes *n*, *s* o vocal. Sin embargo, dichas expresiones carecen de tilde según la tesis analizada, estos errores no fueron corregidos en su momento.

CASO 2: Los vocablos “**solo, estos y este**” son palabras graves u paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, menciona que, si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde. En el caso de estos tres términos, se hallaron con tilde haciendo caso omiso a la normativa actual, en cuanto a estas faltas ortográficas no fueron corregidas.

CASO 3: Las voces “capítulo, hábito, válido, antropónimos y técnicas” son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según las reglas de acentuación todas se tildan. En relación con la tesis revisada, dichos términos carecen de tilde, las mismas que no han sido arregladas por las tesisistas.

CASO 4: La palabra “metodología” presenta tildación especial puesto que se genera un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). Este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra proparoxítona o grave. En el caso del texto analizado dicha palabra no presentó tilde lo cual no ha sido hallado por los integrantes del jurado.

El análisis de los errores de tildación general y especial en la tabla indica varios problemas que afectan la precisión ortográfica y la claridad del texto. En cuanto a la tildación general, se observa que palabras como “resolucion,” “aceptacion,” “investigacion” y “relacion” están incorrectamente escritas sin tilde, cuando deberían ser “resolución,” “aceptación,” “investigación” y “relación” respectivamente. En lo que respecta a la tildación especial, se observa en “metodologia” en lugar de “metodología,” todo esto demuestra la necesidad de una mayor atención a las normas ortográficas específicas que afectan la pronunciación y el significado.

Tabla 18

Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2021

TESIS: “*APLICACIÓN DEL MÉTODO POLYA EN LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS MATEMÁTICOS EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MIXTA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO, 2019*”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Determino (p. 14) | | | | Determinó | | Si (p. 30) | | Sí |
| Ayudo (p. 18) | | | | Ayudó | | | Metodologia (pp. 9, 43,107) | Metodología |
| Beneficio (p. 22) | | | | Benefició | | | | |
| Constituyo (p. 23) | | | | Constituyó | | | | |
| Busco (p. 30) | | | | Buscó | | | | |
| uso | | | | Usó | | | | |

| | | |
|---------------|------------------------|------------------|
| (p. 33) | | |
| razon | | Razón |
| (p. 36) | | |
| Bogotá | | Bogotá |
| (p. 101) | | |
| comprension | | Comprensión |
| (p. 39) | | |
| resolucion | | Resolución |
| (pp. 39, | | |
| 69,102) | | |
| adquisicion | | Adquisición |
| (p. 41) | | |
| solucion | | Solución |
| (p. 42) | | |
| dimension | | Dimensión |
| (p. 68) | | |
| alcanzo | | alcanzó |
| (p. 80) | | |
| logro | | logro |
| (p. 89) | | |
| investigacion | | Investigación |
| (p. 101) | | |
| relacion | | Relación |
| (p. 102) | | |
| hare | | Haré |
| (p. 111) | | |
| Sesion | | Sesión |
| (p. 120) | | |
| Limon | | Limón |
| (p. 123) | | |
| | mejorá | Mejora |
| | (p. 80) | |
| | Hipotesis | Hipótesis |
| | (pp.8,67,107) | |
| | Especificas (pp.8, 67) | Específicas |
| | Practica | Práctica |
| | (p. 29) | |
| | metodo | Método |
| | (p. 35,101) | |
| | matematicas | Matemáticas |
| | (pp. 41,102) | |
| | indice | Índice |
| | (p. 68) | |
| | grafico | Gráfico |
| | (pp.75,78,81,84,87,90) | |
| | validos | Válidos |
| | (pp.82,85,88,91) | |
| | Especifico | Específico |
| | (p. 91) | |
| | cientifica | Científica |
| | (p. 101) | |
| | Fatima | Fátima |
| | (p.101) | |
| | heuristica | Heurística |
| | (p. 101) | |
| | metodologicas | Metodológicas |
| | (p. 102) | |
| | psicopedagogicas | Psicopedagógicas |
| | (p. 102) | |
| | estimulo | Estímulo |
| | (p. 107) | |
| | Titulo | Título |
| | (p. 122) | |

Conforme a la revisión de tesis en la tabla proporcionada, los casos identificados son:

CASO 1: Las voces “**determinó, ayudó, benefició, constituyó, Bogotá, buscó, usó, razón, comprensión, resolución, adquisición, solución, dimensión, alcanzó, logró, investigación, relación, haré, sesión y limón**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba ya que la norma indica que deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n, s* o cualquier vocal. En cambio, en el informe de tesis materia de análisis se ha omitido colocar dichas tildes lo cual no fue advertido por la asesora.

CASO 2: El término “**mejora**” es una palabra grave u paroxítona, puesto que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, si esta termina en *n, s* o cualquier vocal, no debe llevar tilde. En este caso, se aplicó la tilde en la última sílaba cosa que no corresponde a la ubicación del acento de dicha palabra, este error no fue advertido por las tesisistas.

CASO 3: Los vocablos “**hipótesis, específicas, práctica, método, matemáticas, Fátima, índice, gráfico, válidos, específico, método, científica, heurística, metodológicas, psicopedagógicas, estímulo y título**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la normativa acentual todas se tildan. Tales términos aparecieron sin tilde en el escrito analizado, por tanto, dichos errores ortográficos no se corrigieron en su momento.

CASO 4: En relación con el término “**metodología**” presenta acentuación especial, puesto que, se genera un hiato acentual, formado por una vocal débil acentuada (*i, u*) junto a una vocal fuerte (*a, e, o*), este hecho se marca con una tilde en la vocal débil muy aparte de que sea una palabra paroxítona o grave. En el documento analizado, dichas palabras no presentan tildación lo cual no ha sido corregida por las tesisistas ni la asesora.

CASO 5: El término “**sí**” (adverbio o pronombre) presenta tilde diacrítica. Dicha palabra señala afirmación, por lo tanto, esta lleva tilde, pero en el documento materia de análisis figura sin tilde, el error pasó inadvertido.

Se observa una falta de acentuación en palabras verbales en pasado como “**determinó,**” “**ayudó,**” y “**buscó,**” lo que indica una omisión en la aplicación de tildes necesarias para denotar la conjugación correcta. Además, se detecta error en una palabra grave que no debería llevar tilde, como “**mejora**” evidenciando una tilde innecesaria “**mejorá**” por ser incoherente en dicho

escrito. Estos errores subrayan la importancia de seguir las reglas ortográficas específicas para garantizar una comunicación precisa y profesional.

Tabla 19

Tesis de la especialidad de Matemática y Física del año 2021

TESIS: “AJEDREZ COMO RECURSO DIDÁCTICO EN EL APRENDIZAJE DE TRANSFORMACIONES GEOMÉTRICAS EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TÉCNICO AGROPECUARIO BILINGÜE “CÉSAR TUPAC YUPANQUI”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|-------------------------|-------------------------|---|--|------------------|--------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Operacionalizacion (p.6) | | | | Operacionalización | | | Geometria (p.91) | Geometría |
| Educacion (p.91) | | | | Educación | | | Metodologia (p.91) | Metodología |
| Investigacion (p.91) | | | | Investigación | | | | |
| Resolucion (p.91) | | | | Resolución | | | | |
| Institucion (p.95) | | | | Institución | | | | |
| Poblacion (p.95) | | | | Población | | | | |
| Sesion (p.101) | | | | Sesión | | | | |
| | | Capitulo (pp.8,54,59) | | Capítulo | | | | |
| | | Tecnica (p.17) | | Técnica | | | | |
| | | Geometricas (pp.53,92) | | Geométricas | | | | |
| | | Matematicas (pp.91, 93) | | Matemáticas | | | | |
| | | Titulo (p.95) | | Título | | | | |

Conforme a la revisión de la tesis, se identificaron los casos:

CASO 1: Los términos “Operacionalización, educación, investigación, resolución, institución, población y sesión” son palabras agudas u oxítonas, pues llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y por norma general, deben llevar tilde porque terminan en las consonantes *n*, *s* o vocal. En el texto analizado, este grupo de palabras carecen de tilde dichos errores no fueron corregidos por los tesisistas ni la asesora.

CASO 2: Los vocablos “Capítulo, técnica, geométricas, título y matemáticas” son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y,

según la norma de tildación, todas deben llevar tilde. Sin embargo, tales expresiones no presentaron tildación por lo cual no fueron corregidas en su momento por las tesisistas.

CASO 3: Por otra parte, las palabras “**Geometría y metodología**” presentan tildación dierética o hiato acentual, porque las vocales cerradas (*i*) llevan mayor fuerza de voz que las vocales abiertas (*a*) y estas últimas llevan tilde. En la tesis analizada, los dos términos no presentan tilde, incurriendo así en el error ortográfico que no fueron percibidas en el momento.

Los errores identificados en la tesis destacan la importancia de una revisión ortográfica detallada y cuidadosa. La omisión de tildes en palabras sugiere que el proceso de corrección pudo haber sido insuficiente, posiblemente debido a una combinación de desconocimiento de las normas actualizadas y una revisión apresurada. Es crucial que en futuras redacciones y revisiones de tesis se ponga énfasis especial en la correcta tildación, para asegurar la precisión y claridad del trabajo académico. Además, se recomienda que los revisores y los autores se mantengan actualizados con las normas ortográficas vigentes y utilicen herramientas y recursos que faciliten una revisión más exhaustiva y precisa.

Tabla 20

Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2021

TESIS: “INTELIGENCIA EMOCIONAL Y DESEMPEÑO DOCENTE EN EL ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO L. HERRERA - 2019”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-------------------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| elabore (p. VI) | | | | Elaboré | Que (p. 137) | | | Qué |
| justificacion (pp. IX, 10) | | | | Justificación | | | bibliografía (pp. XI, 137) | Bibliografía |
| Operacionalizacion (p. XI) | | | | Operacionalización | | | Tecnología (p. 65) | Tecnología |
| autorizacion (p. XI) | | | | Autorización | | | Consejería (p. 137) | Consejería |
| mejorara (p. 17) | | | | Mejorará | | | Energía (p. 138) | Energía |
| uso (p. 21) | | | | Usó | | | Etimologías (p. 138) | Etimologías |
| utilizo (p. 31) | | | | Utilizó | | | | |
| cito (p. 31) | | | | Citó | | | | |
| formulo (p. 33) | | | | Formuló | | | | |
| conceptualizo | | | | Conceptualizó | | | | |

| | | |
|----------------|--|---------------|
| (p. 36) | | |
| mejoraran | | Mejorarán |
| (p. 47) | | |
| direccion | | Dirección |
| (pp. 62,63) | | |
| institucion | | Institución |
| (pp.62,63) | | |
| elaboracion | | Elaboración |
| (pp. 65,66) | | |
| dimension | | Dimensión |
| (pp. 77,93) | | |
| estres | | Estrés |
| (pp. 82,84,88) | | |
| preparacion | | Preparación |
| (p. 105) | | |
| Participación | | participación |
| (p. 105) | | |
| Determino | | Determinó |
| (p. 131) | | |
| Evaluacion | | Evaluación |
| (p. 137) | | |
| Planificacion | | Planificación |
| (p. 137) | | |
| Peru | | Perú |
| (p. 137) | | |
| Innovacion | | Innovación |
| (p. 137) | | |
| Investigacion | | Investigación |
| (p. 137) | | |
| Educacion | | Educación |
| (p. 137) | | |
| Formacion | | Formación |
| (p. 137) | | |
| Validacion | | Validación |
| (p. 137) | | |
| Aplicacion | | Aplicación |
| (p. 137) | | |
| Clasificacion | | Clasificación |
| (p. 137) | | |
| Acreditacion | | Acreditación |
| (p. 137) | | |
| Definicion | | Definición |
| (p. 137) | | |
| Concepcion | | Concepción |
| (p. 137) | | |
| Nocion | | Noción |
| (p. 137) | | |
| magister | | Magíster |
| (pp.14,15) | | |
| toxicas | | Tóxicas |
| (p. VII) | | |
| indice | | Índice |
| (pp. IX, | | |
| XIV) | | |
| capitulo | | capítulo |
| (pp. X, XI, | | |
| 13, 125) | | |
| Especifica | | Específica |
| (pp. XI, | | |
| 28,116, | | |
| 117,118,12 | | |
| 1,123) | | |
| animo | | Ánimo |
| (pp.XII,XII | | |
| I,7,123,124, | | |
| 132) | | |
| rubricas | | Rúbricas |
| (p. 10) | | |
| publica | | Pública |

| | |
|------------------|-------------|
| (pp. 23,27,31) | |
| practica | Práctica |
| (p. 27) | |
| ultimo | Último |
| (pp. 48,106,111) | |
| critica | Crítica |
| (pp. 50,52) | |
| nomina | Nómina |
| (pp. 62,63) | |
| metodo | Método |
| (p. 137) | |
| Cientifico | Científico |
| (p. 137) | |
| Mexico | México |
| (p. 137) | |
| Teoricos | Teóricos |
| (p. 137) | |
| Estadistico | Estadístico |
| (p. 168) | |

Conforme a la revisión de la tesis, los casos identificados son:

CASO 1: Las voces “**elaboré, justificación, operacionalización, autorización, mejorará, utilizó, citó, formuló, conceptualizó, mejorarán, dirección, institución, elaboración, dimensión, estrés, preparación, participación, determinó, evaluación, planificación, Perú, innovación, investigación, educación, formación, validación, aplicación, clasificación, acreditación, definición, concepción, noción y usó**” son palabras agudas u oxítonas; puesto que, llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde, porque terminan en las consonantes *n*, *s* o vocal. En el informe de tesis han omitido aplicar dichas tildes a estas palabras que no han sido corregidas en su momento.

CASO 2: Los términos “**magíster**” son palabras graves u paroxítonas y por norma general, menciona que, si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal, no deben llevar tilde, en otros casos sí se tildan. Estos dos términos, según el documento analizado no presentan acentuación ortográfica; lo cual no es aceptable, tales errores no fueron mejorados por el asesor.

CASO 3: Los vocablos “**tóxicas, índice, capítulo, específica, ánimo, rúbricas, pública, práctica, último, crítica, nómina, método, científico, México, teóricos y estadísticos**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, en vista de que, llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tildes. En la tesis que se

revisó, estas palabras carecen de tildes incumpliendo así la normativa dispuesta por la RAE. Los errores no fueron corregidos.

CASO 4: Los términos “**bibliografía, tecnología, consejería, energía y etimologías**” presentan tildación especial puesto que se genera un hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). Estos cinco términos señalados no presentaron tildación por lo cual dichos errores no fueron advertidos por los integrantes del jurado.

CASO 5: De igual manera el término “**qué**” tiene tildación especial cuando se emplea para introducir enunciados interrogativos o exclamativos. En el caso de esta palabra que fue hallada en una oración con sentido de pregunta y sin tilde, este error no fue corregido en el momento oportuno.

La revisión de la tesis revela una serie de errores ortográficos que sugieren una insuficiente atención al detalle en el proceso de corrección. La omisión de tildes indica que la revisión pudo haber sido superficial. Este tipo de errores no solo afecta la presentación del documento, por consiguiente, compromete su precisión y credibilidad. Para futuras revisiones, es crucial implementar un proceso de corrección más meticuloso que contemple tanto las reglas ortográficas básicas como las más avanzadas, garantizando así una adecuada presentación del trabajo académico y fortaleciendo su valor científico.

Tabla 21***Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2021***

TESIS: “RELACIÓN DE LOS FUNDAMENTOS DE FÚTBOL EN LA SOCIALIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA QORIKANCHA”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|--------------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Recepcion (p.28) | | | | Recepción | | | | |
| Balon (p.28) | | | | Balón | | | | |
| Socializacion (p.50) | | | | Socialización | | | | |
| Utilizo (p.60) | | | | Utilizó | | | | |
| | Objetivo (p.4) | | | Objetivo | | | | |
| | Ésta (pp.14,36) | | | Esta | | | | |
| | Sólo (p.25) | | | Solo | | | | |
| | | Titulo (p. 1) | | título | | | | |
| | | Capitulo (pp.6,14,19,60) | | Capítulo | | | | |
| | | Especifica (p.9) | | Específica | | | | |
| | | Tecnicas (p.27) | | Técnicas | | | | |
| | | Metodos (p.49) | | Métodos | | | | |
| | | Didacticas (p.49) | | Didácticas | | | | |

Conforme a la revisión de la tesis, los casos identificados son:

CASO 1: Los términos “**balón, utilizó, socialización y recepción**” son palabras agudas u oxítonas, ya que llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde porque terminan en las consonantes *n, s* o vocal. Pero tales vocablos se presentaron sin tilde en la tesis analizada, estos errores pasaron sin corregirse por los tesisistas y el asesor.

CASO 2: Los términos “**objetivo, esta y solo**” son palabras graves o paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, si estas terminan en las consonantes *n, s* o vocal no se tildan. En el texto analizado, dichas palabras presentaron tilde haciendo caso omiso de la normativa acentual.

CASO 3: Los vocablos “**Título, capítulo, específica, técnicas, métodos y didácticas**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, puesto que, llevan la mayor fuerza de voz en la ante penúltima sílaba y según la norma de tildación a todas se debe aplicar la tilde sin excepción. Pero estas palabras no fueron tildadas según se revisó, incurriendo en el error, por lo cual no han sido corregidas en el momento.

Los errores en palabras agudas como "repcion" y "utilizo" indican una falta de atención a las reglas básicas de tildación, lo que podría reflejar una tendencia a subestimar la importancia de las normas ortográficas en palabras comunes. De la misma forma, la corrección de los términos como "objetivó" y "capitulo" señalan una inconsistencia en la aplicación de las reglas de tildación general. Este patrón sugiere que, a pesar de la corrección, es necesario reforzar la familiaridad con las normas ortográficas para evitar la repetición de estos errores en futuros textos académicos. Además, la presencia de errores en palabras técnicas como "didácticas" y "metodos" destaca la necesidad de una revisión exhaustiva en las secciones más técnicas del texto, donde la precisión es crucial.

Tabla 22

Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2021

TESIS: “*ACTITUD HACIA LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN Y LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROFESORES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE APLICACIÓN FORTUNATO LUCIANO HERRERA*”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2021

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|---------------------|-------------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Discusion (pp.8,83,96) | | | | Discusión | | | | |
| Esta (p. 18) | | | | Está | | | | |
| Realizo (p.32) | | | | Realizó | | | | |
| Gestion (p.78) | | | | Gestión | | | | |
| | Éstas (pp.20,42) | | | Estas | | | | |
| | Sólo (p.47) | | | Solo | | | | |
| | | Capitulo (pp.6,8,85) | | Capítulo | | | | |
| | | Hipotesis (pp.8,77) | | Hipótesis | | | | |

| | |
|-----------------------|------------|
| Estimulo (p.34) | Estímulo |
| Perdida (p.55) | Pérdida |
| Pedagogica (p.78) | Pedagógica |
| Metodo (p.80) | Método |
| Curriculo (p.102) | Currículo |
| Matematica (p.104) | Matemática |

Conforme a la revisión de la tesis, los casos identificados son:

CASO 1: Los términos **“Discusión, realizó, gestión y está”** son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba según la norma, deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. Sin embargo, revisando dicho documento se halló que tales expresiones no llevaron tilde, este descuido no fue observado en su momento por la tesista.

CASO 2: Por otra parte, en palabras graves o paroxítonas tenemos **“solo y estas”** en ambas palabras recae el acento en la penúltima sílaba y conforme a la norma general, si estas terminan en las consonantes *n*, *s* o vocal no se tildan. No obstante, no se cumplió con la normativa actual; porque las dos expresiones aparecieron con tilde, estos errores no fueron corregidos por el asesor.

CASO 3: Las voces **“Capítulo, hipótesis, pérdida, pedagógica, método, currículo, matemática y estímulo”** son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en el antepenúltima sílaba y de acuerdo con la norma de tildación, todas deben llevar tilde sin excepción. En el caso de la tesis observada estos términos aparecen sin tildes, es decir, hicieron caso omiso a las normas establecidas por la RAE.

La tabla evidencia una serie de errores ortográficos recurrentes en términos fundamentales para la coherencia y rigor de un texto académico. La presencia de errores en palabras como "discusión", "realizó" y "gestión" sugiere una falta de atención a las normas de tildación, especialmente en palabras agudas. La corrección de estos términos es crucial para garantizar la precisión y formalidad en la escritura. Asimismo, es notable la omisión de tildes en palabras,

como "capítulo" e "hipótesis", lo que refleja un descuido en la aplicación de reglas ortográficas que son básicas para la correcta comprensión del texto. Además, la corrección de términos técnicos y específicos, como "estimulo" (estímulo) y "pedagogica" (Pedagógica), resalta la importancia de una revisión detallada para evitar que tales errores afectan la claridad y profesionalismo de los autores.

Tabla 23

Tesis de la especialidad de Lengua y Literatura del año 2022

TESIS: "MONITOREO PEDAGÓGICO Y CLIMA INSTITUCIONAL DURANTE EL PERIODO DEL COVID 19 EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TAHUANTINSUYO DE CUYO CHICO DE PISAQ"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-----------------|------------------------|-------------------------|---|--|------------------|------------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| Situacion (p.7) | | | | Situación | | | Teorias (p.7) | Teorías |
| Formulacion (p.7) | | | | Formulación | | | Metodologia (p.8) | Metodología |
| Justificacion (pp. 7, 12) | | | | Justificación | | | Bibliografia (pp.8,77) | Bibliografía |
| Investigacion (pp.7,8,14, 16) | | | | Investigación | | | Terminologia (p.48) | Terminología |
| Identificacion (p.7, 45) | | | | Identificación | | | | |
| Operacionalizacion (p.7, 46) | | | | Operacionalización | | | | |
| Presentacion (p.8) | | | | Presentación | | | | |
| Dimension (pp.7,16) | | | | Dimensión | | | | |
| Satisfacion (p.18) | | | | Satisfacción | | | | |
| Recoleccion (p.52) | | | | Recolección | | | | |
| Valoracion (p.53) | | | | valoración | | | | |
| Construccion (p.81) | | | | Construcción | | | | |
| Culminacion (p.88) | | | | Culminación | | | | |
| | Éstas (p.18) | | | Estas | | | | |
| | | Índice (p.7) | | Índice | | | | |
| | | Específico (p.7) | | Específico | | | | |
| | | Teorico (pp.7,16) | | Teórico | | | | |
| | | Hipotesis (pp.7, 45) | | Hipótesis | | | | |
| | | Tecnicas (pp.8, 52,53) | | Técnicas | | | | |
| | | Tecnologico (p. 24) | | Tecnológico | | | | |
| | | Analisis (p.54) | | Análisis | | | | |

| | |
|-----------------------------------|-------------|
| Capitulo (p.60) | Capítulo |
| Diagnostico (p.82) | Diagnóstico |
| Pedagogico (pp.7,17,20, 66) | Pedagógico |

Conforme a la revisión de la tesis, los casos identificados son:

CASO 1: Los términos: “**Situación, formulación, justificación, investigación, identificación, operacionalización, presentación, dimensión, satisfacción, recolección, valoración, construcción y culminación**” son palabras agudas u oxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la regla deben llevar tilde, porque terminan en las consonantes *n, s* o vocal. En el caso de la tesis analizada dichas palabras carecen de tilde las que no han sido corregidas en su momento.

CASO 2: La palabra “**Estas**” es grave o paroxítona, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, si esta termina en *n, s* o vocal, no debe llevar tilde. El término observado según el contexto es un determinante demostrativo carente de tildación, aun así, en el informe se tildó y pasó desapercibido a los ojos del tesista.

CASO 3: Los términos: “**Índice, específico, teórico, hipótesis, técnicas, tecnológico, análisis, capítulo, diagnóstico y pedagógico**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas; porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y todas se tildan. Sin embargo, en el informe de tesis revisada obviaron colocar dichas tildes, lo cual no han sido corregidas por el jurado.

CASO 4: Por otro lado, en relación con la tildación especial, en la tesis materia de análisis, se observa las palabras: “**teoría, metodología, bibliografía y terminología**” no fueron tildadas, porque según la normativa se produce un hiato formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). En este caso incurrió en el error, ya que estos términos no presentaron tildación y no fueron corregidos por el asesor.

El análisis de la tabla revela un patrón consistente de errores ortográficos relacionados con la tildación, lo que sugiere una revisión insuficiente y falta de familiaridad con las normas ortográficas establecidas. Las palabras con faltas de tildación general, como "situación", "formulación" e "investigación", son términos fundamentales en cualquier texto académico, y su corrección fue necesaria para cumplir con los estándares de escritura académica. Además, la repetida omisión de tildes en palabras esdrújulas, subraya la necesidad de una revisión más exhaustiva y meticulosa, especialmente en trabajos que dependen de la precisión terminológica. Por otro lado, en la tildación especial, se identificaron y corrigieron palabras claves como

"teorías", "metodología" y "bibliografía", que son cruciales para la coherencia y comprensión del texto académico. La corrección de estos errores es vital, ya que no solo mejora la legibilidad, sino que también refuerza la credibilidad del autor y la calidad del trabajo presentado. La tendencia a omitir tildes en términos técnicos y específicos, como "diagnóstico" y "análisis", podría llevar a malentendidos o interpretaciones incorrectas, lo que enfatiza la importancia de una revisión ortográfica cuidadosa en la fase de edición del documento.

Tabla 24***Tesis de la especialidad de Educación Primaria del año 2022***

TESIS: "LOS FACTORES SOCIOCULTURALES EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I. E. P. N° 56105 INDEPENDENCIA AMERICANA DE YANAoca CANAS"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
|---|-----------------|-----------------------------|-------------------------|---|--|------------------|------------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | | | |
| Poblacion (p. 36) | | | | Población | | | Teoría (p. 63) | Teoría |
| Indico (pp. 51,59) | | | | Indicó | | | Metodología (p. 71) | Metodología |
| Investigacion (p. 64) | | | | Investigación | | | Río (p. 12) | Río |
| Informacion (p. 64) | | | | Información | | | | |
| Institucion (pp. 65, 84) | | | | Institución | | | | |
| Utilizo (p. 73) | | | | Utilizó | | | | |
| | | Indice (p. 5) | | Índice | | | | |
| | | Capitulo (pp. 5,6,12,18) | | Capítulo | | | | |
| | | Limites (p. 12) | | Límites | | | | |
| | | Ultimo (p. 19) | | Último | | | | |
| | | Tecnicas (p. 64) | | Técnicas | | | | |
| | | Hipotesis (p. 71) | | Hipótesis | | | | |

Conforme a la revisión, los casos identificados son:

CASO 1: Los términos “**población, investigación, información, utilizó e institución** son palabras agudas u oxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n, s* o vocal. La norma de tildación es muy clara; sin embargo, en el documento revisado han olvidado colocar las tildes y no fueron observadas en su momento.

CASO 2: Las palabras: “**Índice, capítulo, límites, último, índico, técnicas e hipótesis**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba estas deben llevar tilde. No obstante, en el informe de tesis al analizar han obviado esa normativa lo cual no ha sido señalado ni corregido por los autores.

CASO 3: Por otro lado, en relación con la tildación especial, en la tesis materia de análisis, se observa las palabras: “**teoría, metodologías y río**” sin tilde, según la normativa presentan hiato acentual y no fueron corregidas por el jurado ni dictaminantes.

El análisis de los resultados de la tabla evidencia una serie de incorrecciones ortográficas significativas en la tildación tanto general como especial, que reflejan un descuido notable en la revisión del texto. En cuanto a la tildación general, palabras como "población", "investigación" e "institución" fueron corregidas para cumplir con las normas ortográficas, lo que sugiere una falta de atención inicial en la escritura de términos académicos clave. Estos errores, si no se corrigen, pueden comprometer la profesionalidad y la claridad del texto, especialmente en documentos académicos donde la exactitud es fundamental. Por otro lado, en la tildación especial, se corrigieron palabras críticas como "teoría", "metodología", que son esenciales para la correcta interpretación del contenido y que fueron omitidas en la versión original.

Tabla 25

Tesis de la especialidad de Matemática del año 2022

TESIS: “*USO DE ENTORNOS VIRTUALES Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN DEL DISTRITO DE URCOS CUSCO*”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-------------------|---------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresica | |
| Institucion (p. 1) | | | | Institución | | | | |
| | Éste (pp. 12, 48) | | | Este | | | | |
| | Éstas (p. 34, 47) | | | Estas | | | | |
| | Sólo (pp. 47, 49) | | | Solo | | | | |
| | | Capitulo (p. 14) | | Capítulo | | | | |

| | |
|----------------------|------------|
| Límites (p. 18) | Límites |
| Ágiles (p. 31) | Ágiles |
| Físico (p. 32) | Físico |
| Máquina (p. 40) | Máquina |
| Específico (p.40) | Específico |
| Título (p.94) | Título |
| Hipótesis (p. 94) | Hipótesis |

Conforme a la revisión, los casos identificados son:

CASO 1: La palabra “**Institución**” es aguda u oxítona porque lleva la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la normativa lleva tilde porque termina en la consonante *n*. En el informe analizado dicha palabra no presentaba acentuación gráfica, por lo tanto, el error no fue corregido.

CASO 2: Los términos “**Este, estas, solo**” son palabras graves o paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y por norma general, estas no deben llevar tilde y por omisión actual según la RAE, pero en la tesis materia de análisis dichos términos presentaron tildación, los que no fueron advertidos oportunamente por los integrantes del jurado.

CASO 3: Por otro lado, los términos “**Capítulo, límites, ágiles, máquina, físico, hipótesis y título**” son palabras esdrújulas, así que todas deben llevar tilde, en la tesis analizada no colocaron dichas tildes a estas palabras incurriendo así en el error ortográfico.

El análisis de los resultados de la tabla revela una notable cantidad de errores en la tildación de palabras dentro del texto, lo cual puede afectar la claridad y precisión del mismo. En el ámbito de la tildación general, se encontraron errores en palabras graves, esdrújulas y una palabra aguda lo que indica una falta de rigor en la aplicación de las normas ortográficas básicas. Además, se identificaron errores en términos técnicos y específicos, como "capítulo", "hipótesis", y "título", lo cual es preocupante en un contexto académico. Estos errores ortográficos no solo reflejan una revisión superficial del texto, sino que también pueden minar la credibilidad y la percepción de profesionalismo del autor.

Tabla 26***Tesis de la especialidad de Ciencias Naturales del año 2022***

TESIS: “EDUCACIÓN VIRTUAL Y CONCIENCIA AMBIENTAL EN TIEMPOS DE PANDEMIA (COVID19) DE LOS ESTUDIANTES DEL 1° DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA CUSCO-2021”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética | |
| Significo (p. 29) | | | | Significó | | | | |
| Determino (p. 29) | | | | Determinó | | | | |
| Aplicara (p. 34) | | | | Aplicará | | | | |
| Tomo (p. 39) | | | | Tomó | | | | |
| Dimension (p. 80) | | | | Dimensión | | | | |
| Educacion (p. 95) | | | | Educación | | | | |
| | Éstos (p. 19) | | | Estos | | | | |
| | Magister (pp. 24, 28) | | | Magíster | | | | |
| | Ésta (p. 50) | | | Esta | | | | |
| | | Capitulo (pp. IV, 8, 40) | | Capítulo | | | | |
| | | Índice (p.9) | | Índice | | | | |
| | | Practica (p. 23) | | Práctica | | | | |
| | | Grafico (p. 35) | | Gráfico | | | | |
| | | Metodologica (p. 89) | | Metodológica | | | | |

Conforme a la revisión, los casos identificados son:

CASO 1: Los términos “**significó, determinó, aplicará, tomó, dimensión y educación**” son palabras agudas u oxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la norma deben llevar tilde por terminar en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal. En el documento analizado dichas palabras carecen de tildes las que no han sido advertidas por el tesista ni los integrantes del jurado.

CASO 2: Los vocablos “**estos, magíster y esta**” son palabras graves o paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y según la normativa general, si terminan en las consonantes *n*, *s* o cualquier vocal no se tildan. En el informe “**estos y esta**” aparecieron con tilde mientras

que “**magíster**” se omitió dicha acentuación gráfica lo cual no han sido advertidas en su momento oportuno.

CASO 3: Las voces “**capítulo, índice, práctica, gráfico y metodológica**” son palabras esdrújulas o proparoxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la normativa ortográfica, todas deben llevar tilde. En relación con la revisión efectuada dichas palabras carecen de tildes por consiguiente tales errores no fueron advertidos por el tesista.

El análisis de los resultados de la tabla destaca un patrón persistente de errores en la tildación de palabras tanto comunes como técnicas, lo que sugiere un enfoque deficiente en la revisión ortográfica del documento. Se observaron errores en palabras agudas como "significó" y "determinó", que fueron inicialmente presentadas sin la tilde correspondiente, indicando una falta de atención a las normas básicas de tildación. La presencia de errores en términos especializados como "metodológica" y "magíster" evidencia una falta de rigor que puede comprometer la percepción de profesionalismo del autor y precisión del documento.

Tabla 27

Tesis de la especialidad de Educación Física del año 2022

TESIS: “EFECTOS DEL ENTRENAMIENTO EN ALTITUD EN ATLETAS DE RESISTENCIA DE LA REGIÓN CUSCO”

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación – UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
|---|-----------------|---------------------|---------------------------|---|--|------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobre esdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde dierética |
| educacion (p.1) | | | | Educación | que (p.24) | | Qué |
| region (p. 1 y 4) | | | | Región | | Mi (p.3) | Mí |
| presentacion (pp. 4 y 7) | | | | Presentación | | Si (p.47) | Sí |
| representaran (p. 4) | | | | Representarán | | él (p.100) | El |
| concito (p. 5) | | | | Concitó | | mas (p.79) | Más |
| mejoraran (p.15) | | | | Mejorarán | | | bibliografía (pp. 12 y 140) |
| ayudaran (pp.17,46 y 76) | | | | Ayudarán | | | serían (p.16) |
| contribuyo (p.17) | | | | Contribuyó | | | rio (p.18) |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|--|-------------|
| beneficiara (p.24) | | Beneficiará | frio (pp. 94 y 140) | Frío |
| Tomaran (p.31) | | Tomarán | Metodología a (pp. 145 y 149) | Metodología |
| tomara (p.34) | | Tomará | psicología (p. 145) | Psicología |
| ayudara (p. 36) | | Ayudará | Etiopia (p.14) | Etiopía |
| generara (p.37) | | Generará | | |
| continúo (p.38) | | Continuó | | |
| superaran (p.67) | | Superarán | | |
| Comenzaran (p.67) | | comenzarán | | |
| especializaran (p.70) | | Especializarán | | |
| Supercompensacion (pp. 76 y 136) | | supercompensación | | |
| Desplazara (p.83) | | Desplazará | | |
| circularan (p. 102) | | Circularán | | |
| influyo (p. 104) | | Influyó | | |
| mejorara (p. 105) | | Mejorará | | |
| enseño (p. 130) | | Enseñó | | |
| llego (p. 131) | | Llegó | | |
| marco (p. 132) | | Marcó | | |
| asociacion (pp. 140 y 146) | | Asociación | | |
| periodizacion (p. 140) | | Periodización | | |
| planificacion (p. 141) | | Planificación | | |
| Peru (p. 142) | | Perú | | |
| formacion (pp. 143 y 144) | | Formación | | |
| preparacion (p. 143) | | Preparación | | |
| maraton (p. 144) | | Maratón | | |
| introduccion (p. 144) | | Introducción | | |
| investigacion (p. 149) | | Investigación | | |
| dimension (p. 149) | | Dimensión | | |
| poblacion (p. 149) | | Población | | |
| | futbol (p.19) | Fútbol | | |
| | sólo (pp.46, 70, 73, 74) | Solo | | |
| | cómo (p. 97) | Como | | |
| | especifico (pp. 7,15,25 y 33) | Especifico | | |

| | |
|---|--------------|
| estimulo (pp. 8,30,31 y 34) | Estímulo |
| optima (p.14) | Óptima |
| publico (p.23) | Público |
| autocritico (p.25) | Autocrítico |
| elite (pp.25,32, 91 y 122) | Élite |
| optimo (p.35) | Óptimo |
| musculo (pp.45,61,62, 63,69 ,70 y 103) | Músculo |
| oxigeno (p.63) | oxígeno |
| alacticos (pp. 74,78) | Alácticos |
| perdida (p. 85) | Pérdida |
| atleticas (p. 140) | Atléticas |
| fisiologicas (p. 140) | Fisiológicas |
| hipoxico (p. 141) | Hipóxico |
| formula (p. 141) | Fórmula |
| publica (p. 141) | Pública |
| circulo (p. 141) | Círculo |
| linea (p. 142) | Línea |
| fisica (p. 142) | Física |
| orbita (p. 142) | Órbita |
| pedagogica (p. 142) | Pedagógica |
| maximo (p. 143) | Máximo |
| olimpico (p. 143) | Olímpico |
| Mexico (p. 145) | México |
| titulo (p. 149) | Título |
| fisica (p.149) | Física |
| hipotesis (p. 149) | Hipótesis |
| especifico (p. 149) | Específico |

Conforme a la revisión, se han identificado los casos con faltas ortográficas:

CASO 1: Los términos “educación, región, presentación, representarán, concitó, mejorarán, ayudarán, contribuyó, beneficiará, tomarán, tomará, ayudará, generará, continuó, superarán, comenzarán, especializarán, supercompensación, desplazará,

circularán, influyó, mejorará, enseñó, llegó, marcó, asociación, periodización, planificación, Perú, formación, preparación, maratón, introducción, investigación, dimensión y población” son palabras agudas u oxítonas; ya que, llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según las reglas de tildación deben llevar tilde, porque terminan en las consonantes *n, s* o vocal. En este caso se halló dichos vocablos mencionados con falta de tildes las que no han sido advertidas por el miembro del jurado.

CASO 2: Los términos **“fútbol, solo y como”** son palabras graves u paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y terminan en cualquier vocal, no llevan tilde; por tanto, no se cumplió con la normativa. En la tesis, la palabra **“fútbol”** no ha sido tildada; por otro lado, los términos **“como y solo”** presentaron tildación incurriendo nuevamente en el error sin la debida actualización, estas faltas ortográficas no fueron advertidas por el tesista.

CASO 3: Las voces **“específico, estímulo, óptima, público, autocrítico, élite, óptimo, músculo, oxígeno, alácticos, límite, atmósfera, pérdida, atléticas, fisiológicas, hipóxico, fórmula, pública, círculo, línea, física, órbita, máximo, olímpico, México, título, física e hipótesis”**, son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma de tildación todas deben llevar tilde, sin embargo, ninguno de estos términos llevan tilde, estos errores no fueron observados por el asesor.

CASO 4: Los términos **“bibliografía, Etiopía, serían, río, varía, frío, metodología y psicología”**. Presentan tildación especial, puesto que generan hiato acentual, formado por una vocal cerrada tónica (*i, u*) junto a una vocal abierta (*a, e, o*). Este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra paroxítona. En la redacción material analizado estos términos no presentaron tildación y no fueron corregidos en su momento.

El análisis de los resultados de la tabla revela una alta incidencia de errores ortográficos en la tildación de palabras tanto generales como especiales, lo cual es preocupante dado el contexto académico del documento. Las faltas ortográficas se concentran en palabras de uso frecuente, como "educación", "región" y "presentación", lo que refleja una falta de cuidado en la revisión del texto. Asimismo, la omisión en la tildación especial en términos técnicos y específicos del campo, como "metodología" y "psicología", lo cual podría impactar negativamente en la percepción de rigor y profesionalismo del documento. Además, la repetición de errores en

diferentes páginas, como en las palabras "investigación" y "población", indica que el problema no es aislado, sino sistémico, lo que refuerza la necesidad de una revisión ortográfica más exhaustiva y meticulosa.

Tabla 28*Tesis de la especialidad de Ciencias Sociales del año 2022*

TESIS: "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL PROCESO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN EL ÁREA CURRICULAR DE CIENCIAS SOCIALES, EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCA GARCILASO DE LA VEGA, CUSCO – 2020"

FECHA DE PRESENTACIÓN: 2022

INSTITUCIÓN: Escuela Profesional de Educación - UNSAAC

| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
|---|-------------------------------|-----------------------|-------------------------|---|--|------------------|-----------------------------|--|
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Tildación enfática | Tilde diacrítica | Tilde diéresis | |
| formulacion (pp. 15 y 67) | | | | Formulación | | | Aun (p. 30) | Aún |
| justificacion (p. 16) | | | | Justificación | | | Metodologia (pp. 9 y 70) | Metodología |
| desarrollo (p. 22) | | | | Desarrolló | | | | |
| Llevo (p. 33) | | | | Llevó | | | | |
| Afirmo (p. 63) | | | | Afirmó | | | | |
| Investigacion (pp. 57, 65, 70, 72 y 107) | | | | Investigación | | | | |
| Poblacion (p. 71) | | | | Población | | | | |
| Correlacion (p. 87) | | | | Correlación | | | | |
| Este (pp. 29, 30) | | | | Esté | | | | |
| Esta (p. 30) | | | | Está | | | | |
| | Magister (pp. 25, 90 y 95) | | | Magíster | | | | |
| | éste (pp. 42, 43, 57 y 61) | | | Este | | | | |
| | éstos (pp. 45, 59 y 60) | | | Estos | | | | |
| | sólo (pp. 44, 50 y 57) | | | Solo | | | | |
| | ésta (p. 61) | | | Esta | | | | |
| | | area (pp. 1 y 107) | | Área | | | | |
| | | Teóricas (p. 27) | | Teóricas | | | | |
| | | Termino | | Término | | | | |

| | |
|----------------|-------------|
| (pp. 64 y 65) | |
| Basicos | Básicos |
| (p. 57, 65) | |
| Hipotesis | Hipótesis |
| (pp. 67 y 107) | |
| Academico | Académico |
| (p. 99) | |
| Titulo | Título |
| (p. 107) | |
| Especificos | Específicos |
| (p. 107) | |

Conforme a la revisión de los casos identificados, tenemos:

CASO 1: Las voces “**formulación, justificación, desarrolló, esté, está, llevó, afirmó, investigación, población y correlación**”. Son palabras agudas u oxítonas, porque llevan la mayor fuerza de voz en la última sílaba y según la normativa deben llevar tilde ya que terminan en la consonante *n, s* y vocales. En el caso de la tesis analizada, dichas palabras carecen de tildes las que no llegaron a ser corregidas por el tesista.

CASO 2: Las voces “**magíster, este, estos, solo y esta**” son palabras graves u paroxítonas, ya que el acento recae en la penúltima sílaba y según la normativa, estas terminan en la consonante *n, s* o cualquier vocal, no llevan tilde, al revisar los términos “**este, estos, solo y esta**” presentaron tilde haciendo caso omiso a la norma actual, mientras que a la palabra “**magíster**” tampoco se le puso tilde, estos errores no han sido corregidas por el tesista ni el asesor.

CASO 3: Los vocablos “**área, diagnóstico, teóricas, término, básicos, hipótesis, académico, título y específicos**”. Son palabras esdrújulas o proparoxítonas porque llevan la mayor fuerza de voz en la antepenúltima sílaba y según la norma ortográfica todas deben llevar tilde sin excepción, pero dichas palabras se ubicaron sin tildes las que no han sido corregidas por los integrantes del jurado.

CASO 4: El término “**aún**” es una palabra con tildación especial porque presenta hiato acentual y en el contexto hallado este término equivale a la palabra “**todavía**”, entonces presentará tildación caso contrario no se tildaría. Aquí nuevamente se incurrió en el error, porque apareció sin tilde cuando debía aplicarse siendo descuido por parte del redactor en este caso el tesista.

CASO 5: El término “**metodología**” perteneciente a la tildación especial está formado por una vocal cerrada tónica (*i*) junto a una vocal abierta (*a*); este hecho se marca con una tilde en la vocal cerrada muy aparte de que sea una palabra paroxítona o grave. En la tesis revisada dicha expresión no estuvo tildada, siendo inadvertido en su momento.

Se identificaron faltas en palabras de manera frecuente en el ámbito académico, como "formulación", "justificación", y "metodología", que son cruciales para la claridad y precisión del contenido, demuestra una falta de revisión exhaustiva y desconocimiento actualizado de las reglas ortográficas. Es particularmente preocupante el hecho de que incluso términos técnicos y de uso común, como "hipótesis" y "académico", fueron inicialmente incorrectos. Estos errores, si no son corregidos, pueden socavar la credibilidad del documento y dar la impresión de un trabajo poco riguroso. La corrección de estas palabras es esencial para garantizar la calidad académica y la precisión en la comunicación escrita. La presencia de errores en palabras repetidas en diferentes partes del texto, como "investigación" y "población", sugiere además que estos problemas no son aislados, sino que reflejan un patrón sistemático de descuido que debe ser abordado con mayor seriedad en futuras revisiones.

4.2 Discusión de resultados

Los descubrimientos más importantes del estudio son:

1. **Deficiencias sistemáticas en la tildación general:** Se identificaron múltiples errores en la aplicación de las normas de tildación general en las tesis revisadas. Palabras que deberían haber sido tildadas, como “preparación”, “institución” y “presentación”, fueron consistentemente omitidas. Esta falta de corrección refleja una brecha significativa en la adherencia a las reglas ortográficas básicas, afectando la precisión y formalidad de los documentos académicos.
2. **Inconsistencia en la aplicación de tildación especial:** La investigación reveló que las normas de tildación especial, incluyendo la tilde diacrítica y diéresis, fueron frecuentemente ignoradas. Palabras como “sí” (tilde diacrítica) y “metodología” (tilde diéresis) fueron no tildadas, lo cual indica una falta de conocimiento actualizado sobre las reglas ortográficas de tildación.
3. **Desactualización de normas ortográficas:** Muchos de los errores encontrados están relacionados con la falta de actualización respecto a las normas ortográficas de tildación recientes. Palabras como “solo” y “este” que antiguamente requerían tilde, no fueron corregidas de acuerdo con las normativas actuales, evidenciando una falta de familiarización con las reformas ortográficas actuales.
4. **Inadecuada revisión y corrección:** El estudio concluye que el proceso de revisión y corrección de las tesis no fue lo suficientemente exhaustivo. Errores que deberían haber sido detectados durante las revisiones no fueron corregidos, lo que sugiere un posible descuido en el proceso de revisión o la falta de herramientas adecuadas para identificar errores ortográficos.
5. **Impacto en la calidad académica:** La presencia de estos errores ortográficos afecta la calidad académica de las tesis, comprometiendo su profesionalismo y claridad. La falta de precisión en la tildación no solo refleja un descuido en la redacción, sino que también puede influir en la percepción de la seriedad y rigor académico del trabajo presentado.

Tabla 29*Relación de errores por especialidad y año*

| AÑO | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | |
|--|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|
| TILDACIÓN | tildación general | tildación especial | tildación general | tildación especial | tildación general | tildación especial | tildación general | tildación especial |
| ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA | 14 palabras | 1 palabra | 9 palabras | 4 palabras | 13 palabras | 1 palabra | 24 palabras | 4 palabras |
| ESPECIALIDAD DE PRIMARIA | 26 palabras | Ninguna palabra | 9 palabras | 1 palabra | 36 palabras | 2 palabras | 12 palabras | Ninguna palabra |
| ESPECIALIDAD DE MATEMÁTICA Y FÍSICA | 7 palabras | 2 palabra | 10 palabras | 1 palabra | 12 palabras | 2 palabras | 14 palabras | Ninguna palabra |
| ESPECIALIDAD DE CIENCIAS NATURALES | 44 palabras | 5 palabras | 25 palabras | 4 palabras | 56 palabras | 6 palabras | 14 palabras | Ninguna palabra |
| ESPECIALIDAD DE EDUCACIÓN FÍSICA | 45 palabras | 14 palabras | 12 palabras | 2 palabras | 13 palabras | Ninguna palabra | 69 palabras | 13 palabras |
| ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES | 21 palabras | 3 palabras | 14 palabras | Ninguna palabra | 14 palabras | Ninguna palabra | 25 palabras | 2 palabras |

A manera de síntesis, se afirmó que no se respetó las reglas de tildación establecidas por la Real Academia Española, lo cual es muy lamentable, por cuanto, un trabajo académico, como en este caso las tesis de pregrado, contengan este tipo de errores. Cabe expresar que no solo es un problema lingüístico – normativo, cuyos directos responsables serían los tesistas, sino, también, existe un descuido por parte de los catedráticos que hacen de asesor o de jurado de la Facultad de Educación. Ellos tienen el deber de valorar la tesis, tanto en su fondo como en su forma. La tarea del comité dictaminador no es solo hacer una revisión somera ni señalar modificaciones en cuanto a metodología, sino, también, de realizar las observaciones de la tesis en cuanto a su redacción y ortografía (tildación). Una tesis con errores de tildación no es consistente, ni coherente, tampoco cumple con la primera condición de la ciencia: la precisión. Sin embargo, como se observa en cada una de las tablas expuestas, hay presencia de muchos errores en cuanto al uso correcto de la acentuación ortográfica, lo que corresponde a un nivel deficiente en todas las especialidades de la Escuela Profesional de Educación, interpretamos que estas faltas se arraigan desde la primaria y la secundaria, por tanto, no se han aprendido correctamente las normas básicas, otro factor es la influencia de la tecnología (el uso constante de dispositivos electrónicos con autocorrección) y las redes sociales; por otro lado, una deficiente enseñanza por parte de los docentes, en utilizar una didáctica memorista, mas no reflexiva. Volviendo al presente estudio, es importante señalar que estos trabajos con errores pasan inadvertidos por los jurados calificadores que aprueban una tesis profusa de errores y se exponen al público lector e investigador en el repositorio de la universidad. Ello no solo trae como consecuencia disminución del valor académico, pérdida de credibilidad y rechazo del trabajo; sino, afecta el prestigio de la universidad. Además, todo trabajo científico escrito incorrectamente no es aceptado en revistas de prestigio a pesar de que presenten contenidos relevantes según mencionan Sánchez, Roque, & Aguiar (2008). Por todo lo expresado anteriormente se requiere, con urgencia, hacer un trabajo interdisciplinario en el uso correcto de los códigos del español.

Comparación crítica con la literatura existente

Los resultados obtenidos en comparación con los trabajos de investigación en el caso de Vernon & Alvarado (2013) afirman que la facultad para reconocer la unidad acentuada de forma deliberada (pronunciación y escritura) se lleva a cabo de un trabajo metalingüístico relacionado por la redacción y coincidimos con tal afirmación; por cuanto, si hacemos la comparación con la investigación actual podemos apreciar una escasa capacidad que presentan los tesisas a la hora de reconocer la unidad acentuada producto de un deficiente trabajo metalingüístico relacionado con la redacción.

Por otro medio, en los resultados presentados en el trabajo desarrolladas por Aguirre & Quispe (2021) se encontró la utilización correcta de las cartillas semánticas que corrige enormemente la identificación de la unidad acentuada con la tildación escrita que los estudiantes mejoran la pronunciación de dicha sílaba. Asimismo, reconocen las palabras oxítonas, paroxítonas, proparoxítonas y superproparoxítonas. Por lo mencionado anteriormente y contrastando con el trabajo actual, podemos sostener que se debe tomar distintas estrategias mediante actividades didácticas en mejora de la redacción académica, ya que esta presenta dificultades en cuanto a la tildación. Mientras que en el trabajo de investigación realizado por Huamán & Noa (2019), los resultados fueron que el 52% llegan a desaprobar en la redacción de textos argumentativos, mientras que el 44% de ellos presentan un nivel malo, dando a entender que los estudiantes presentan deficiencias tanto en ingresantes como egresantes referente a la organización existe poca claridad y precisión, con respecto a la dinamización presenta problemas de cohesión y coherencia en la redacción y la actitud se da de manera inconsciente y poco responsable; si hacemos la comparación con el presente estudio afirmamos que existe una relativa similitud, pero en relación al uso de la tildación, porque según a las tesis analizadas se observaron algunas deficiencias ortográficas de tildación (general y especial), muy a pesar de tratarse de una especialidad enfocada en el campo de la enseñanza gramatical. Esto se debe a que no hay una asignatura de Gramática normativa u ortografía que se dicte en la especialidad indicada.

CONCLUSIONES

Primera: Como principal conclusión se puede denotar que en general, existe una notable deficiencia en la aplicación adecuada de las reglas de tildación. A pesar de la importancia de adherirse a las normas de tildación para garantizar la claridad y precisión en la redacción académica, se han observado numerosos errores en la tildación general, así como en el uso de la tildación especial. Estos hallazgos indican que tanto los tesisistas como los asesores y dictaminantes no han cumplido con los estándares ortográficos requeridos, lo que sugiere la necesidad de una mayor capacitación y atención en la corrección ortográfica (tildación) durante la elaboración de tesis.

Segunda: Como conclusión del primer objetivo específico se denota que las tesis no siguen adecuadamente las reglas establecidas correspondiente tildación general. En particular, se identificaron errores frecuentes como la falta de tildación en palabras agudas y en palabras esdrújulas. Además, se detectaron inconsistencias en la tildación de palabras graves que deberían llevar tilde según las reglas ortográficas generales. Estos errores reflejan una falta de atención y precisión en la corrección ortográfica, que puede estar relacionada con un entendimiento insuficiente de las normas o con un proceso de revisión apresurado. La corrección adecuada de estas palabras es fundamental para asegurar la correcta interpretación y presentación del trabajo académico. Para abordar estas deficiencias, se recomienda un enfoque más riguroso en la capacitación de los tesisistas y en la revisión de tesis, incluyendo el uso de herramientas de corrección ortográfica y la implementación de revisiones más detalladas por parte de los asesores.

Tercera: La revisión de las tesis revela deficiencias significativas en la tildación especial, un aspecto crucial para asegurar la claridad y precisión del texto. Se identificaron errores en la aplicación de la tildación diacrítica, que es esencial para distinguir entre monosílabos con diferentes funciones gramaticales, como “mí” (pronombre) y “mi” (adjetivo posesivo). Además, se observó una omisión frecuente en la tildación de hiatos acentuales, donde la vocal cerrada tónica debe llevar tilde cuando está acompañada de una vocal abierta, como en “metodología” y “bibliografía”. Estos errores no solo afectan la correcta interpretación del texto, sino también reflejan una falta de actualización con respecto a las normativas ortográficas actuales. La correcta aplicación de la tildación especial es fundamental para evitar malentendidos y garantizar la precisión en la redacción académica, subrayando la necesidad de una revisión meticulosa y un conocimiento actualizado de las reglas ortográficas.

SUGERENCIAS

Primera: Dado que el análisis ha mostrado deficiencias en el cumplimiento de las normas de tildación en las tesis de licenciatura, se recomienda implementar un programa integral de formación en ortografía para los tesisistas de las diferentes especialidades. Este programa debe incluir talleres y seminarios que aborden tanto las reglas generales como las especiales de la tildación. Además, se sugiere la creación de la asignatura de Gramática Normativa u Ortografía en la especialidad de Lengua y Literatura para su dictado durante todo un semestre y de forma obligatoria. A los asesores y miembros del jurado se sugiere tener mayor cuidado con la revisión ortográfica en la redacción tanto en su fondo, así como la forma prevaleciendo las reglas de tildación. Por último, se debe promover una cultura de precisión ortográfica dentro de la universidad destacando su importancia para la mejora académica y profesional.

Segunda: Para el uso preciso de las reglas de tildación general, se recomienda desarrollar y distribuir guías de estilo ortográfico específicas para la redacción de tesis en la institución. Estas guías deben incluir ejemplos claros de la aplicación correcta de las reglas de tildación. Además, se debe establecer un sistema de revisión en el que los tesisistas puedan intercambiar y revisar los trabajos antes de la presentación final. Este proceso no solo permitirá identificar errores de manera más efectiva, sino que también ayudará a los tesisistas a familiarizarse con las normas ortográficas a través de la práctica. Implementar sesiones de revisión con asesores así ofrecer la oportunidad para resolver problemas recurrentes en la aplicación de las normas ortográficas.

Tercera: Para abordar los errores en la tildación especial, se recomienda proporcionar capacitación específica sobre el uso de la tildación: enfáticas, diacríticas y diéresis.

Esta capacitación debe incluir ejercicios prácticos y casos de estudio que permitan a los tesistas practicar y aplicar estas reglas en contextos reales. Incorporar herramientas digitales que destaquen errores relacionados con acentos diacríticos y dieréticos durante el proceso de redacción puede ser útil para evitar estos errores. También es importante que las tesis sean revisadas por un especialista en ortografía como parte del proceso de evaluación, garantizando así una corrección más precisa y exhaustiva.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, T., & Quispe, Y. (2021). *Uso de Cartillas Semánticas y Acentuación Ortográfica de los Estudiantes del Cuarto Grado de Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario del Cusco*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Amaya, L., Berrío, G., & Herrera, W. (2020). Principio de Autonomía. *Ética Psicológica*, 2.
- Bahamondes, J. (2019). *Ortografía: Teoría y práctica*. Texto de creación personal. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/488177781/58477584-Ortografía-Acentual-1-Puntual-y-Literal-convertido-docx>
- Balmaseda, O. (2002). *Enseñar y aprender Ortografía* (Primera ed.). Cuba: Pueblo y Educación. Obtenido de https://www.ecured.cu/Ense%C3%B1ar_y_aprender_Ortograf%C3%ADa
- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica* (Primera ed.). Sangolquí: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Cáceres, J. (2012). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española*. José Cáceres Chaupín.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). Santa Fe, México: MCGRA W-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Huamán, M., & Noa, J. (2019). *Nivel de redacción de textos argumentativos en estudiantes ingresantes y egresantes de la especialidad de Lengua y Literatura, Escuela Profesional de Educación Secundaria-UNSAAC-2018*. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.
- Krippendorff, K. (2004). *Metodología de análisis de contenido Teoría y práctica*. Paidós.
- Longas, O., López, R., & Ramírez, L. (2005). Redactar: hablar en el escrito. *Universitaria Católica del Norte*, 1(15), 1-4. Obtenido de <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/248>
- López, S. (2013). El proceso de escritura y publicación de un artículo científico. *Revista Electrónica Educare*, 17(1,5-27). Obtenido de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/index>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social, paradigmas: cuantitativo,*

- sociocrítico, cualitativo, complementario* (Primera ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FTSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=metodología+tipo+de+investigación+&ots=6l7I2MGC_1&sig=L0kUWMspqk9JcEkTQ-OtK5uA6vY#v=onepage&q&f=false
- Mamani, L. (2018). Organización del sistema de reglas de la tilde en el español: fundamentos lingüísticos. *Letras (Lima)*, LXXXIX(129), 46-73.
doi:<https://doi.org/10.30920/letras.89.129.3>
- Manchego, A. (2019). *Correlación entre las características de contenido y las características de redacción de los trabajos académicos del curso de Pedagogía II de la especialidad de Ciencias Sociales en los estudiantes del segundo año de la Universidad Nacional de San Agustín*. Universidad Nacional de San Agustín.
- Ministerio de Educación. (2018). ¿Qué logran nuestros estudiantes en escritura? *Ministerio de Educación*, I(1), 1-23.
- Mousalli, G. (2017). Los instrumentos de evaluación en la investigación educativa. 12.
Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/321397866_Los_Instrumentos_de_Evaluación_en_la_Investigación_Educativa/links/5a2081d5aca272ab5a61e9b3/Los-Instrumentos-de-Evaluación-en-la-Investigación-Educativa.pdf
- Ñañez, M., & Lucas, G. (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. *Opción*, XXXIII(84), 791-817.
- Peña, E. (2019). *La importancia de la ortografía literal en las letras: Normas y reglas explicadas*. Obtenido de Ortografía Correcta: <https://ortografiacorrecta.com/que-es-la-ortografía-literal-de-las-letras/>
- Proust, V. (2020). MANUAL DE ESTILO Normas de ortografía y redacción para publicaciones institucionales. *Primera*, 29-33. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Obtenido de https://kitdigital.uc.cl/files/Manual_de_estilo_VRC_1pag.pdf
- Ramírez, L. (2019). *La ortografía acentual en los estudiantes de 1er grado de Educación Secundaria de la IE Experimental Mixto La Molina 1278*. Universidad San Ignacio de Loyola.

- Real Academia Española. (2019). Diccionario de la Lengua Española. *Scopus*, II(2), 26-98.
Obtenido de La tilde: <https://www.rae.es/dpd/tilde>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (17 de Diciembre de 2010). *rae.es*. Recuperado el 15 de Enero de 2024, de <https://www.rae.es/ortograf%C3%ADa/la-ortograf%C3%ADa>
- Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española. (s.f.). *Ortografía de la lengua española*. Obtenido de Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española: <https://www.rae.es/ortograf%C3%ADa/un-conjunto-de-normas-y-una-disciplina-ling%C3%BC%C3%ADstica>
- Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo. (Junio de 2013). Estudio exploratorio de creencias acerca de la redacción y supervisión de tesis. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*(10), 3. Recuperado el 8 de Febrero de 2023, de [file:///C:/Users/grego/Downloads/Estudioexploratoriodecreenciasacercadelaredacciny%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/grego/Downloads/Estudioexploratoriodecreenciasacercadelaredacciny%20(1).pdf)
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 141-147;142.
- Salatino, E. (2015). *Técnicas de Redacción*. Universidad de San Carlos de Guatemala.
Obtenido de <https://investigar.usac.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/10/redacci3n-salatino.pdf>
- Sánchez, Y., Roque, Y., & Aguiar, L. (2008). La redacción del artículo científico, un aspecto necesario. *Dialnet*, 1-6. Obtenido de Dialnet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6099058.pdf>
- Santiago, M., García, Á., Garachana, M., & Montolío, E. (2018). *Manual de escritura académica y profesional Estrategias gramaticales y discursivas*. Ariel Letras.
Obtenido de https://www.planetadelibros.cl/libros_contenido_extra/39/38522_Manual_de_escritura_academica.pdf
- UDLAP. (15 de Octubre de 2014). *Universidad de las Américas Puebla*. Obtenido de ¿Cómo estructurar una tesis?: <https://blog.udlap.mx/blog/2014/10/15/c3moestructurarunatesis/>

- Velarde, J. (27 de Diciembre de 2019). 179 erratas y 30 faltas de ortografía: Las abochornantes cifras de la tesis doctoral de Carmen Calvo. *Periodista Digital*, págs. 17-19. Obtenido de <https://www.periodistadigital.com/periodismo/20191227/179-erratas-30-faltas-ortografia-abochornantes-cifras-tesis-doctoral-carmen-calvo-noticia-689404232519/>
- Vernon, S., & Alvarado, M. (2013). El desarrollo de la acentuación gráfica en niños y jóvenes mexicanos. *Revista mexicana de investigación educativa*, 142- 155.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“TILDACIÓN EN LA REDACCIÓN DE LAS TESIS DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN: ESTUDIO REALIZADO DESDE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERIODO 2019 A 2022”

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | CATEGORÍA |
|---|--|---|
| <p>¿Cuál es el cumplimiento de las normas de tildación según la ortografía de la lengua española en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?</p> | <p>Determinar el cumplimiento de las normas de tildación según la ortografía de la Lengua Española en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.</p> | <p>La tildación según la Ortografía de la Lengua Española</p> <p>Subcategorías:</p> <p>a) TILDACIÓN GENERAL</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tildación en las palabras agudas • Tildación en las palabras graves • Tildación en las palabras esdrújulas • Tildación en las palabras sobresdrújulas <p>b) TILDACIÓN ESPECIAL</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tildación en palabras enfáticas • Tilde diacrítica (monosílabos) • Tilde dierética (hiatoacentual) |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuál es el de cumplimiento de las normas de tildación general en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?</p> <p>¿Cuál es el cumplimiento de las normas de tildación especial en la redacción de las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación en la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022?</p> | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir el cumplimiento de las normas de tildación general en las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.</p> <p>Describir el cumplimiento de las normas de tildación especial en las tesis de licenciatura en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en el periodo 2019 a 2022.</p> | |

Anexo 3: Algunas evidencias de las tesis revisadas

Copia de la especialidad de Educación Física del 2019

26

1. Los profesores en el primer cuadro, declaran en el 50 % que hacen jugar a sus alumnos por la importancia que el juego tiene para ellos en su desarrollo integral, de la misma manera otro 50 % dicen que los juegos les ayudan en su formación tanto intelectual como motriz. Mientras que los alumnos en el cuadro N° 03 dicen que les gusta desarrollar tanto los juegos como otras actividades recreativas. Como observamos tanto profesores como alumnos reconocen que el juego les es beneficioso a los últimos, coincidiendo con tantos autores que existen sobre el juego, y que estos dicen que es el mejor estímulo para un óptimo aprendizaje.
 2. Los profesores en el cuadro N° 03 de las encuestas declaran en el 100 % que sus alumnos lo que más les gusta hacer en sus ratos de ocio o libre es jugar.
 3. Los profesores declaran en el cuadro N° 04 en el 65 % que a sus alumnos les gusta los juegos de habilidad y destreza cognitiva es decir los rompecabezas.
- TESIS "COORDINACIÓN PSICOMOTRIZ Y LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DEL COLEGIO ESTATAL MIXTO AMISTAD PERU - JAPON SASAKAWA DEL CUSCO". Presentado por los Bachilleres: María C. Escalante Delgado y Roberto L. Escalante Delgado, para optar al título de Licenciado en Educación. Los que arribaron a las conclusiones siguientes:
1. Que el 100.00 % de los profesores reconocen diferentes problemas en sus alumnos, como dificultades en la lectura, composición al hablar, y en la escritura, la que es muy difícil de entender.
 2. Los profesores no consideran importante el desarrollo psicomotor para la enseñanza de la escritura, lo fundamental es el aprestamiento, descuidando los mecanismos del desarrollo psicomotor en los niños.
 3. El 100.00 de los profesores y alumnos desconocen la importancia y la necesidad de la coordinación motora en la enseñanza de las habilidades lingüísticas.

2.2. BASES LEGALES

Como es de carácter esencial, con el objeto de tener un real conocimiento de las diferentes normas legales existentes en nuestro país, observamos que existe preocupación por la educación de los niños y jóvenes por las autoridades correspondientes y los gobiernos. Al amparo tanto de la

Ilustración 1: Tesis revisada en la página 26

Copia de la especialidad de Lengua y Literatura del 2020

Moreno Bayona, V. (2003). *Leer para comprender*.

Pérez Martínez de Ubago, I., & Pérez, D. (17 de Noviembre de 2006). *El Precio. Tipos y Estrategias de fijación*. Obtenido de <http://files.kszegarra.webnode.es/200000021-af558b04f4/Fijaci%C3%B3n%20de%20Precios.pdf>.

PISA. (2005). *Programa PISA, Pruebas de comprensión lectora*. Madrid - España: Instituto Nacional de Evaluación y Calidad del Sistema Educativo (INECSE).

Salazar, S., & Ponce, D. (1999). *Habitos de Lectura*. *Biblios "Revista de bibliotecnología y ciencias de la información"*, 3.

Sampieri, C., & Lucio, B. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). Lima - Perú: El comercio.

Sanchez, D. (1987). *Lectura de investigación en el Perú I*. Lima - Perú: Educativa INIDE.

Sole, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Madrid - España: Alfaguara.

Ilustración 2: Tesis revisada en la página 19

Copia de la especialidad de Primaria del 2020

Obtenido de www.minedu.gob.pe

- MINEDU. (2019). *Ley General de Educación*. Lima.
- Moles, A. A. (1991). *La imagen comunicacion funcional*. España, Mexico y Argentina: Trillas.
- Nuñez Ramos, R. (2010). *El pensamiento narrativo. Aspecto cognitivo al relato*. Asturias- España: UNE.
- Palencia Romero, M. (2016). *La secuencia de imagenes como estrategia didáctica en la enseñanza del lenguaje y la producción de textos narrativos*. Montería Colombia.
- Paredes Paredes, V. E. (2015). *ESTRATEGIAS DE MINICUENTO PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS BREVES*. Chimbote-Perú.
- Reyes, G. (2008). *Cómo escribir bien en español* (6° edicion ed.). Madrid: ARCO/LIBROS,S.L.
- Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2014). *Metodología de la investigación* Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Roberto Hernandez Sampieri, C. F. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Roman, Y. (2012). *Los cuentos*. Texas: Connexions.

Ilustración 3: Tesis revisada en la página 12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

| | | |
|-------------|---|----|
| 2.1. | ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN | 06 |
| 2.2. | BASES LEGALES DE SUSTENTACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN | 07 |
| 2.3. | BASES TEORICAS | 09 |
| 2.3.1. | EDUCACIÓN | 09 |
| 2.3.1.1 | CONCEPTO | 09 |
| 2.3.1.2 | CLASES DE EDUCACIÓN | 09 |
| 2.3.1.3 | IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN EN EL NIVEL PRIMARIO | 09 |
| 2.3.2. | ECOLOGIA | 09 |
| 2.3.2.1. | NATURALEZA DE LA ECOLOGIA | 10 |
| 2.3.2.2. | ECOLOGIA Y FORMACION AMBIENTAL | 10 |
| 2.3.2.3. | MEDIO AMBIENTE | 11 |
| 2.3.2.4. | ECOSISTEMA | 12 |
| 2.3.2.5. | CONTAMINACION AMBIENTAL | 12 |
| 2.3.2.5.1. | CONCEPTO | 12 |
| 2.3. 2.5.2. | VALORES Y ACTITUDES AMBIENTALES | 12 |
| 2.3.4. | EDUCACION AMBIENTAL | 12 |
| 2.3.4.1. | CONCEPTO | 12 |
| 2.3.4.2. | IMPORTANCIA DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL | 12 |
| 2.4 | DEFINICION DE TERMINOS BASICOS | 12 |
| 2.5. | VARIABLES | 17 |
| 2.5.1. | VARIABLE INDEPENDIENTE: | 17 |

Ilustración 4: Tesis revisada en la página 5

Copia de la especialidad de Primaria del 2020

“Las estrategias son las que se encargan de establecer lo necesario para que se pueda culminar una tarea, siguiendo el ejemplo de la línea del tiempo, la estrategia nos dice lo que tenemos que hacer antes”, “como definir qué periodo de tiempo se abarcara, que acontecimientos se trabajaran, durante la aplicación nos marca la mejor manera de aplicarla, si se hará en el aula, cuanto durara la actividad y posteriormente como la evaluaremos” (Nieto, 2001).

“Evaluar que un estudiante está actuando de manera estratégica, será cuando el escolar logre realizar una reflexión del por qué se le está encomendando la tarea”, “planifique como realizara su actividad, la lleve a cabo, se auto evalúe y consiga el conocimiento esperado” (Diaz, 2002).

Diferentes autores corroboran lo antes señalado a continuación:

“Como se ha trabajado, en el caso de historia se necesitan estrategias que permitan que el niño conozca su historia y sepa que es parte de ella, reflexione y resuelva problemas que vayan de acuerdo a su desarrollo y edad”. “Es preciso que dentro de estas estrategias se involucren diversos recursos tanto materiales como no materiales para el logro de los objetivos propuestos y el más óptimo aprendizaje en los alumnos” (Arce, 2009).

“Marcar un propósito inmediato que sirva de guía o camino para lograr el objetivo de la clase, es la forma como las estrategias colaboran con el docente y la historia”, “indican los pasos con los que el profesor escogerá un tema particular, diagnosticara a los estudiantes y así podrá delimitar cual es la estrategia más adecuada” (Solano, 2011).

Ilustración 5: Tesis revisada en la página 60

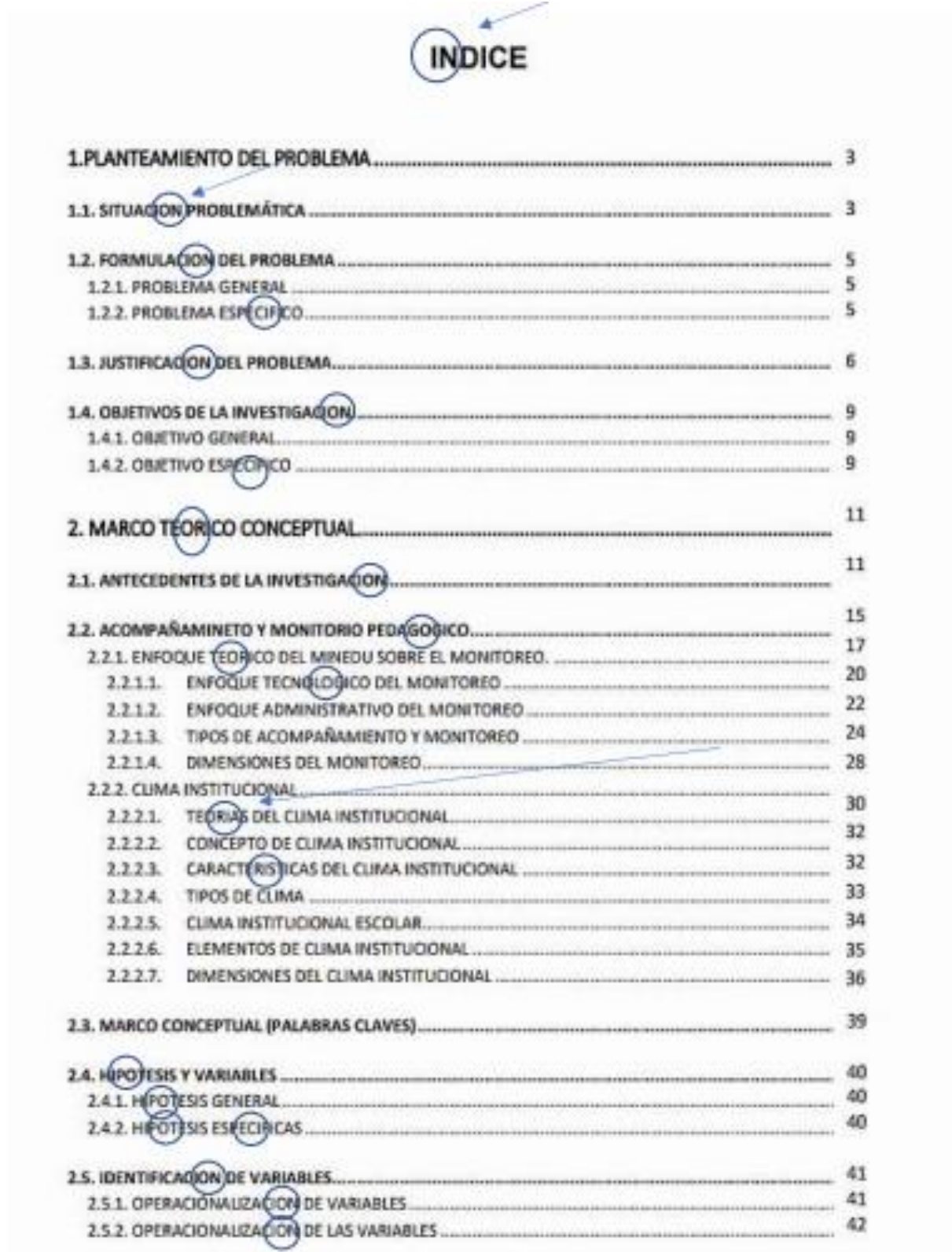
Copia de la especialidad de Matemática y Física del 2021

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Ajedrez como recurso didáctico en el aprendizaje de transformaciones geométricas en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "Técnico Agropecuario Bilingüe de Patacancha-2019.

| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPOTESIS GENERAL | VARIABLES | METODOLOGÍA |
|---|---|--|--|---|
| ¿En qué medida el ajedrez como recurso didáctico influye en el aprendizaje de transformaciones geométricas en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Técnico Agropecuario Bilingüe "Cesar Tupac Yupanqui" de Patacancha? | Determinar en qué medida el ajedrez como recurso didáctico influye en el aprendizaje de transformaciones geométricas en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Técnico Agropecuario Bilingüe "Cesar Tupac Yupanqui" de Patacancha. | El ajedrez como recurso didáctico mejora significativamente en el aprendizaje en transformaciones geométricas en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Técnico Agropecuario Bilingüe "Cesar Tupac Yupanqui" de Patacancha. | <p>Variable independiente</p> <p>Ajedrez como recurso didáctico</p> <p>Variable dependiente</p> <p>Transformaciones geométricas.</p> | <p>METODOLOGÍA</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Enfoque de investigación: Cuantitativo ✓ Tipo de investigación: Aplicada/tecnológica ✓ Nivel de investigación: Explicativo ✓ Diseño: Pre-Experimental <p>POBLACION:</p> <p>Los 132 estudiantes de la Institución Educativa Técnico Agropecuario Bilingüe "Cesar Tupac Yupanqui" de Patacancha-2019.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>2° grado sección "A" = 20 estudiantes 2° grado sección "B" = 15 estudiantes</p> <p>TECNICA Y INSTRUMENTO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuestionario ✓ Encuesta ✓ Registro de evaluación. (prueba de rendimiento) <p>Método de análisis de datos.</p> |
| PROBLEMA ESPECÍFICOS | OBJETIVO ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICO | Dimensiones | |

Ilustración 6: Tesis revisada en la página 91



| INDICE | |
|--|-----------|
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 3 |
| 1.1. SITUACION PROBLEMÁTICA | 3 |
| 1.2. FORMULACION DEL PROBLEMA | 5 |
| 1.2.1. PROBLEMA GENERAL | 5 |
| 1.2.2. PROBLEMA ESPECIFICO | 5 |
| 1.3. JUSTIFICACION DEL PROBLEMA..... | 6 |
| 1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION..... | 9 |
| 1.4.1. OBJETIVO GENERAL..... | 9 |
| 1.4.2. OBJETIVO ESPECIFICO | 9 |
| 2. MARCO TEORICO CONCEPTUAL..... | 11 |
| 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION..... | 11 |
| 2.2. ACOMPAÑAMINETO Y MONITORIO PEDAGOGICO..... | 15 |
| 2.2.1. ENFOQUE TEORICO DEL MINEU SOBRE EL MONITOREO..... | 17 |
| 2.2.1.1. ENFOQUE TECNOLÓGICO DEL MONITOREO | 20 |
| 2.2.1.2. ENFOQUE ADMINISTRATIVO DEL MONITOREO | 22 |
| 2.2.1.3. TIPOS DE ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO | 24 |
| 2.2.1.4. DIMENSIONES DEL MONITOREO | 28 |
| 2.2.2. CLIMA INSTITUCIONAL..... | 30 |
| 2.2.2.1. TEORIAS DEL CLIMA INSTITUCIONAL..... | 32 |
| 2.2.2.2. CONCEPTO DE CLIMA INSTITUCIONAL..... | 32 |
| 2.2.2.3. CARACTERÍSTICAS DEL CLIMA INSTITUCIONAL..... | 32 |
| 2.2.2.4. TIPOS DE CLIMA | 33 |
| 2.2.2.5. CLIMA INSTITUCIONAL ESCOLAR..... | 34 |
| 2.2.2.6. ELEMENTOS DE CLIMA INSTITUCIONAL..... | 35 |
| 2.2.2.7. DIMENSIONES DEL CLIMA INSTITUCIONAL | 36 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL (PALABRAS CLAVES)..... | 39 |
| 2.4. HIPOTESIS Y VARIABLES | 40 |
| 2.4.1. HIPOTESIS GENERAL..... | 40 |
| 2.4.2. HIPOTESIS ESPECIFICAS | 40 |
| 2.5. IDENTIFICACION DE VARIABLES..... | 41 |
| 2.5.1. OPERACIONALIZACION DE VARIABLES..... | 41 |
| 2.5.2. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES | 42 |

Ilustración 7: Tesis revisada en la página 7

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CATEGORÍAS DE TILDACIÓN EN
LAS REDACCIÓN DE TESIS**

| TESIS: FECHA DE PRESENTACIÓN: INSTITUCIÓN: ESPECIALIDAD: | | | | | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|-------------|------------|--|
| Tildación general | | | | Tildación especial | | | | |
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Enfáticas | Diacríticas | Dieréticas | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: Lozano Gonzales Rubén Rolando DNI: 23956454

Especialidad del validador: Lengua Literatura

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 MG. Rubén Rolando Lozano Gonzales
 DNI: 23956454
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad: Lengua - Literatura

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS CATEGORÍAS DE TILDACIÓN EN LAS REDACCIÓN DE TESIS

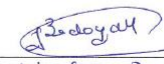
| | | | | | | | | |
|---|-----------------|---------------------|-------------------------|---|--|-------------|------------|--|
| TESIS: FECHA DE PRESENTACIÓN: INSTITUCIÓN: ESPECIALIDAD: | | | | | | | | |
| Tildación general | | | | | Tildación especial | | | |
| Palabras con faltas ortográficas de tildación general | | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación general | Palabras con faltas ortográficas de tildación especial | | | Palabras corregidas según la norma ortográfica de tildación especial |
| Palabras agudas | Palabras graves | Palabras esdrújulas | Palabras sobresdrújulas | | Enfáticas | Diacríticas | Dieréticas | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplica
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg.: _____ DNI: _____
 Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 MG. DR. Juan de la Cruz Bidoya H.
 DNI: 23875611
 Firma del Experto Informante.
 Especialidad:

Cusco, 15 de mayo de 2024

Anexo 5: Evidencia fotográfica



Ilustración 8: Revisando los trabajos de tesis en la biblioteca de la Facultad de Educación.



Ilustración 9: Realizando el análisis de los errores de tildación en las distintas especialidades de la Facultad de Educación.