



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABADEL CUSCO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORIA**

**TESIS**

**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN ANTISOBORNO  
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO, 2023**

**PARA OPTAR AL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORIA**

**AUTOR:**

BACH. RICARDO PALMA MORA

**ASESOR:**

DR. MANUEL VICENTE SOLIS YEPEZ

ORCID: 0000-0002-0276-5969

**CUSCO – PERÚ**

**2024**

# INFORME DE ORIGINALIDAD

(Aprobado por Resolución Nro.CU-303-2020-UNSAAC)

El que suscribe, **Asesor** del trabajo de investigación/tesis titulada: PLANTEAMIENTO  
ESTRATEGICO Y GESTION ANTISORBORNO EN LA MUNICIPALIDAD  
DISTRITAL DE SANTIAGO, 2023

presentado por: RICARDO PALMA MORA con DNI Nro.: 45025099 presentado  
por: ..... con DNI Nro.: ..... para optar el  
título profesional/grado académico de MAESTRO EN CONTABILIDAD  
MENCION AUDITORIA

Informo que el trabajo de investigación ha sido sometido a revisión por 2 veces, mediante el  
Software Antiplagio, conforme al Art. 6° del **Reglamento para Uso de Sistema Antiplagio de la**  
**UNSAAC** y de la evaluación de originalidad se tiene un porcentaje de 10%.

Evaluación y acciones del reporte de coincidencia para trabajos de investigación conducentes a grado académico o  
título profesional, tesis

Porcentaje	Evaluación y Acciones	Marque con una (X)
Del 1 al 10%	No se considera plagio.	X
Del 11 al 30 %	Devolver al usuario para las correcciones.	
Mayor a 31%	El responsable de la revisión del documento emite un informe al inmediato jerárquico, quien a su vez eleva el informe a la autoridad académica para que tome las acciones correspondientes. Sin perjuicio de las sanciones administrativas que correspondan de acuerdo a Ley.	

Por tanto, en mi condición de asesor, firmo el presente informe en señal de conformidad y **adjunto**  
la primera página del reporte del Sistema Antiplagio.

Cusco, 05 de Diciembre de 2024

Firma

Post firma Manuel Vicente Solis Velep

Nro. de DNI 41156133

ORCID del Asesor 0000-0002-0276-5969

Se adjunta:

1. Reporte generado por el Sistema Antiplagio.
2. Enlace del Reporte Generado por el Sistema Antiplagio: oid: 27259:413039667

# BACH. RICARDO PALMA MORA

## PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN ANTISOBORNO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO, 2023

 Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco

### Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::27259:413039667

109 Páginas

Fecha de entrega

5 dic 2024, 4:18 p.m. GMT-5

21,620 Palabras

Fecha de descarga

5 dic 2024, 4:30 p.m. GMT-5

126,851 Caracteres

Nombre de archivo

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN ANTISOBORNO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE....docx

Tamaño de archivo

1.3 MB

# 10% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

## Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 15 palabras)

## Exclusiones

- ▶ N.º de fuentes excluidas
- ▶ N.º de coincidencias excluidas

## Fuentes principales

- 8%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 8%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

## Marcas de integridad

### N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



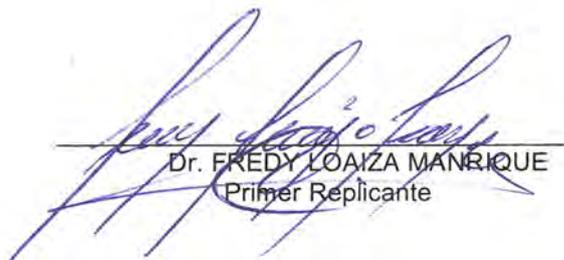
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
ESCUELA DE POSGRADO

INFORME DE LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES A TESIS

Dra. NELLY AYDE CAVERO TORRE, Directora (e) General de la Escuela de Posgrado, nos dirigimos a usted en condición de integrantes del jurado evaluador de la tesis intitulada **PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN ANTISOBORNO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO, 2023** de la Br. Br. **RICARDO PALMA MORA**. Hacemos de su conocimiento que el (la) sustentante ha cumplido con el levantamiento de las observaciones realizadas por el Jurado el día **VEINTIOCHO DE NOVIEMBRE DE 2024**.

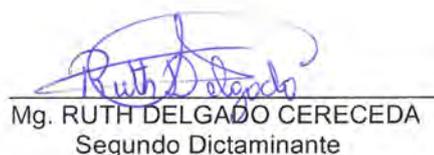
Es todo cuanto informamos a usted fin de que se prosiga con los trámites para el otorgamiento del grado académico de MAESTRO EN CONTABILIDAD MENCIÓN AUDITORÍA.

Cusco, 10 de Diciembre del 2024

  
Dr. FREDY LOAIZA MANRIQUE  
Primer Replicante

  
Mg. ATILIO VARGAS ELGUERA  
Segundo Replicante

  
Mg. JUAN CARLOS MEDINA DELGADO  
Primer Dictaminante

  
Mg. RUTH DELGADO CERECEDA  
Segundo Dictaminante

**Dedicatoria**

A mi padre y a mi madre por todo el amor, el  
apoyo y la confianza de siempre.

**Ricardo Palma Mora**

**Agradecimiento**

A Dios por todo de mi vida, a mi padre, a mi madre  
por su apoyo incondicional en todo y hermano por  
siempre estar ahí apoyándome.

**Ricardo Palma Mora**

## Índice general

Dedicatoria .....	I
Agradecimiento .....	II
Índice general .....	III
Índice de cuadros .....	V
Índice de figuras .....	VII
Resumen .....	IX
Abstract.....	X
INTRODUCCIÓN.....	XI
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	1
1.1. Situación problemática .....	1
1.2. Formulación del problema .....	3
a. Problema general .....	3
b. Problemas específicos .....	3
1.3. Justificación de investigación .....	4
1.4. Objetivos de investigación.....	5
a. Objetivo general.....	5
b. Objetivos específicos.....	5
II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL .....	6
2.1. Bases teóricas.....	6
2.1.1. Planeamiento estratégico .....	6
2.1.2. Gestión antisoborno.....	14
2.2. Marco conceptual.....	19
2.3. Antecedentes empíricos de la investigación .....	21
III. HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	26
3.1. Hipótesis general.....	26
a. Hipótesis general .....	26
b. Hipótesis específicos .....	26
3.2. Identificación de variables e indicadores.....	26
3.3. Operacionalización de la variable.....	28
IV. METODOLOGÍA .....	29
4.1. Ámbito de estudio .....	29
4.2. Tipo y nivel de investigación.....	30

4.3. Unidad de análisis .....	32
4.4. Población de estudio .....	32
4.5. Tamaño muestra.....	32
4.6. Técnicas de selección de muestra .....	33
4.7. Técnicas de recolección de información.....	33
4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información .....	34
4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada .....	35
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	36
5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados.....	36
5.2. Pruebas de hipótesis.....	65
5.3. Discusión de resultados .....	74
CONCLUSIONES.....	79
RECOMENDACIONES .....	81
BIBLIOGRAFÍA.....	83
ANEXOS.....	88

## Índice de cuadros

Cuadro 1 Operacionalización de la variable.....	28
Cuadro 2 Valores del coeficiente de confiabilidad.....	34
Cuadro 3 Prueba de confiabilidad sobre planeamiento estratégico.....	36
Cuadro 4 Prueba de confiabilidad sobre gestión de antisoborno .....	36
Cuadro 5 Análisis del planeamiento estratégico.....	37
Cuadro 6 Análisis de la programación estratégica .....	38
Cuadro 7 Análisis de los procedimientos estratégicos .....	39
Cuadro 8 Análisis de los objetivos estratégicos .....	40
Cuadro 9 Análisis de la gestión antisoborno .....	42
Cuadro 10 Análisis de la gestión transparente.....	43
Cuadro 11 Análisis de la fiscalización de procesos.....	44
Cuadro 12 Análisis del trabajo Integro .....	45
Cuadro 13 Indicador 01: Recursos económicos .....	47
Cuadro 14 Indicador 02: Recursos financieros.....	48
Cuadro 15 Indicador 03: Recursos humanos .....	49
Cuadro 16 Indicador 04: Lineamientos .....	50
Cuadro 17 Indicador 05: Estrategias .....	51
Cuadro 18 Indicador 06: Fiscalización.....	52
Cuadro 19 Indicador 07: Presupuesto.....	53
Cuadro 20 Indicador 08: Calendarización.....	54
Cuadro 21 Indicador 09: Políticas .....	55
Cuadro 22 Indicador 10: Accesibilidad .....	56
Cuadro 23 Indicador 11: Comprensión .....	57
Cuadro 24 Indicador 12: Pertinencia .....	58
Cuadro 25 Indicador 13: Fiabilidad y calidad .....	59
Cuadro 26 Indicador 14: Eficacia.....	60
Cuadro 27 Indicador 15: Productividad .....	61
Cuadro 28 Indicador 16: Comunicación.....	62
Cuadro 29 Indicador 17: Coordinación .....	63
Cuadro 30 Indicador 18: Cumplimiento.....	64
Cuadro 31 Prueba de normalidad .....	65
Cuadro 32 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general .....	66

Cuadro 33 Prueba de correlación de Spearman del objetivo general .....	67
Cuadro 34 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 1 .....	68
Cuadro 35 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01.....	69
Cuadro 36 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 2.....	70
Cuadro 37 Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01.....	71
Cuadro 38 Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 3.....	72
Cuadro 39 Análisis sobre el objetivo específico 2 .....	73

## Índice de figuras

Figura 1 Características de la planificación estratégica.....	9
Figura 2 Componentes de la planificación estratégica .....	9
Figura 3 Características de la planificación.....	11
Figura 4 Fases del proceso de planificación.....	12
Figura 5 Enfoques o escuelas del planeamiento.....	13
Figura 6 Políticas de gestión antisoborno.....	18
Figura 7 Objetivos de la gestión antisoborno .....	19
Figura 8 Ubicación geográfica de la Municipalidad Distrital de Santiago.....	29
Figura 9 Análisis del planeamiento estratégico.....	37
Figura 10 Análisis de la programación estratégica.....	38
Figura 11 Análisis de los procedimientos estratégicos.....	39
Figura 12 Análisis de los objetivos estratégicos.....	41
Figura 13 Análisis de la gestión antisoborno .....	42
Figura 14 Análisis de la gestión transparente .....	43
Figura 15 Análisis de la fiscalización de procesos .....	44
Figura 16 Análisis del trabajo Integro .....	45
Figura 17 Indicador 01: Recursos económicos .....	47
Figura 18 Indicador 02: Recursos financieros.....	48
Figura 19 Indicador 03: Recursos humanos .....	49
Figura 20 Indicador 04: Lineamientos.....	50
Figura 21 Indicador 05: Estrategias.....	51
Figura 22 Indicador 06: Fiscalización .....	52
Figura 23 Indicador 07: Presupuesto .....	53
Figura 24 Indicador 08: Calendarización .....	54
Figura 25 Indicador 09: Políticas .....	55
Figura 26 Indicador 10: Accesibilidad .....	56
Figura 27 Indicador 11: Comprensión.....	57
Figura 28 Indicador 12: Pertinencia .....	58
Figura 29 Indicador 13: Fiabilidad y calidad.....	59
Figura 30 Indicador 14: Eficacia .....	60
Figura 31 Indicador 15: Productividad.....	61
Figura 32 Indicador 16: Comunicación.....	62

Figura 33 Indicador 17: Coordinación .....	63
Figura 34 Indicador 18: Cumplimiento .....	64

## Resumen

El estudio titulado "Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023" tuvo como objetivo "Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023." Para lograr este propósito, se aplicó un enfoque metodológico de tipo básico, con un nivel correlacional y un diseño de investigación no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 30 funcionarios públicos pertenecientes a la Municipalidad Distrital de Santiago, y las técnicas empleadas fueron la encuesta, a través de un cuestionario. La información recopilada se analizó utilizando el software estadístico SPSS V25 y Microsoft Excel.

Además, para determinar el nivel de influencia se consideró el coeficiente de correlación donde se obtuvo un valor de (0.813), es decir, que el nivel de correlación es positiva alta. Por ello, se concluye que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023. Esta relación fue respaldada por el valor obtenido en la prueba de chi-cuadrado, que mostró un nivel de significancia menor a 0.05, lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. Estos hallazgos indican que un enfoque sólido en el planeamiento estratégico puede contribuir significativamente a la efectividad de las medidas antisoborno, subrayando la importancia de integrar estrategias bien definidas en la gestión pública para promover la transparencia y combatir la corrupción.

### Palabras clave

Planeamiento estratégico, gestión antisoborno, programación estratégica, procedimientos estratégicos, objetivos estratégicos.

### **Abstract**

The study entitled "Strategic planning and anti-bribery management in the district municipality of Santiago, Cusco, 2023" aimed to "Determine the relationship between strategic planning and anti-bribery management in the district municipality of Santiago, Cusco, 2023." To achieve this purpose, a basic methodological approach was applied, with a correlational level and a non-experimental cross-sectional research design. The sample consisted of 30 public officials belonging to the District Municipality of Santiago, and the techniques used were the survey and the questionnaire. The information collected was analyzed using the statistical software SPSS and Microsoft Excel.

In addition, to determine the level of influence, the correlation coefficient was considered, where a value of (0.813) was obtained, that is, the level of correlation is high positive. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between strategic planning and anti-bribery management in the district municipality of Santiago, 2023. This relationship was supported by the value obtained in the chi-square test, which showed a significance level of less than 0.05, indicating a statistically significant association between both variables. These findings indicate that a solid focus on strategic planning can significantly contribute to the effectiveness of anti-bribery measures, underscoring the importance of integrating well-defined strategies into public management to promote transparency and combat corruption.

### **Keywords**

Strategic planning, anti-bribery management, strategic programming, strategic procedures, strategic objectives.

## INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de esta investigación es “Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023”. Para respaldar este objetivo, se ha revisado una variedad de fuentes de información, que han sido fundamentales para el desarrollo del estudio, incluyendo normativas municipales relevantes, con el fin de lograr una comprensión más integral del tema en cuestión. La investigación se organiza en cinco secciones:

### **I: Planteamiento del problema**

En esta sección, se expone el contexto que motiva la investigación, identificando y describiendo de forma detallada los problemas específicos que se abordarán. También se establece el objetivo general y los objetivos específicos del estudio, junto con una sólida justificación que resalta la relevancia y la importancia del mismo.

### **II: Marco teórico conceptual**

El segundo apartado recopila información exhaustiva de diversas fuentes, tanto a nivel internacional como nacional y local. Este análisis permite situar el tema en un contexto más amplio y proporciona los antecedentes necesarios para entender la problemática. Se elabora un marco conceptual robusto y se desarrollan hipótesis generales y específicas, basadas en la definición de las variables pertinentes.

### **III: Hipótesis**

En esta sección se presentan las hipótesis que guiarán el desarrollo del estudio, estableciendo un marco claro para la investigación. También se identifican las variables involucradas, clasificándolas en independientes y dependientes. Además, se detalla la operacionalización de estas variables, definiendo claramente cada una y sus respectivos indicadores para garantizar la validez y confiabilidad de los datos recolectados.

#### **IV: Metodología de investigación**

Esta sección describe los aspectos metodológicos del estudio. Se especifican el enfoque, tipo, nivel, método y diseño de la investigación, ofreciendo una visión clara de la estrategia adoptada para abordar el problema. Se identifica la población objeto de estudio, se determina el tamaño de la muestra y se describe la unidad de análisis. También se presentan las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos, asegurando la validez y confiabilidad del estudio.

#### **V: Resultados y discusión**

En esta sección se presentan los hallazgos obtenidos a partir del análisis de datos realizado con un software estadístico adecuado. Se detalla la confiabilidad del estudio y se llevan a cabo pruebas de hipótesis para validar los resultados. Se muestran las distribuciones de frecuencia y se realiza un análisis detallado, seguido de una discusión exhaustiva que considera tanto los fundamentos teóricos como los empíricos que respaldan las conclusiones alcanzadas.

Además de los apartados mencionados, se incluyen conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas que sustentan el estudio, junto con anexos que brindan apoyo adicional a la investigación. Esta estructura sólida asegura la coherencia y el rigor metodológico del estudio, así como la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1. Situación problemática**

A nivel internacional, el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en las instituciones públicas siguen siendo temas de gran importancia, especialmente en un contexto global marcado por el creciente compromiso en la lucha contra la corrupción. A pesar de las iniciativas globales como la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción (UNCAC) y las directrices del Banco Mundial, que promueven la transparencia, la rendición de cuentas y la prevención del soborno, muchos países continúan enfrentando grandes desafíos en la implementación efectiva de estas políticas.

A nivel nacional, la gestión antisoborno y el planeamiento estratégico siguen siendo áreas de preocupación para muchos gobiernos. Aunque varios países han adoptado políticas anticorrupción y marcos regulatorios para mejorar la transparencia y la eficiencia en la administración pública, la implementación de estas iniciativas sigue siendo inconsistente y, en algunos casos, insuficiente. A pesar de la existencia de leyes y estrategias nacionales para combatir la corrupción, las deficiencias en el control interno y la falta de una planificación estratégica clara continúan siendo desafíos significativos.

En el contexto actual de la gestión pública, el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno se han erigido como pilares fundamentales para asegurar la eficacia, transparencia e integridad en el funcionamiento de las entidades gubernamentales. En el caso específico de la Municipalidad Distrital de Santiago en el año 2023, la necesidad de implementar estrategias sólidas en estas áreas se presenta como un imperativo ineludible. Sin embargo, a pesar de la creciente importancia de estas prácticas y la existencia de marcos normativos al respecto, persisten desafíos significativos que obstaculizan su efectiva ejecución.

El planeamiento estratégico, como herramienta esencial para definir metas, objetivos y acciones a largo plazo, enfrenta diversos retos en el contexto municipal. Entre ellos se incluyen la falta de alineación entre las políticas públicas y los recursos disponibles, lo que limita la capacidad de la municipalidad para llevar a cabo sus planos de manera efectiva. La ausencia de un enfoque participativo que involucre a todos los actores relevantes, incluidos ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y otros interesados, puede resultar en estrategias que no reflejan las necesidades y expectativas de la comunidad. Además, la escasa capacidad de adaptación a los cambios en el entorno socioeconómico y político dificulta la implementación de soluciones innovadoras y eficientes ante situaciones imprevistas, como crisis económica o cambios en la legislación.

Por otro lado, la gestión antisoborno, encaminada a prevenir, detectar y sancionar conductas indebidas, se ve enfrentada a desafíos adicionales en el ámbito municipal. La falta de mecanismos efectivos de monitoreo y control puede dar lugar a la impunidad en casos de corrupción, debilitando la confianza de la ciudadanía en sus instituciones. Una cultura organizacional permisiva frente a prácticas corruptas puede perpetuar comportamientos indebidos, donde la corrupción se normaliza como un medio para alcanzar objetivos, lo que a su vez socava los esfuerzos de transparencia. Además, la carencia de capacitación y concientización del personal sobre la importancia de la integridad y la ética resulta en un déficit de habilidades y conocimientos que son esenciales para la identificación y prevención de actos corruptos.

Ante este panorama, resulta imperativo identificar y analizar en profundidad los factores y las dinámicas que subyacen a estos desafíos, así como proponer estrategias efectivas para superarlos. La investigación exhaustiva sobre la implementación del planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la Municipalidad Distrital de Santiago en 2023 debe enfocarse en comprender los obstáculos específicos que enfrenta la administración local.

Esto incluye un análisis de los procesos actuales, la cultura organizacional, la gestión de recursos humanos y la interrelación con la comunidad.

Asimismo, es esencial identificar oportunidades de mejora y buenas prácticas que puedan contribuir a fortalecer la gestión pública local. Esto podría incluir la adopción de herramientas tecnológicas que faciliten la transparencia y el acceso a la información, la implementación de programas de capacitación continua para el personal, y el establecimiento de mecanismos de rendición de cuentas que involucren a la ciudadanía. La colaboración con organismos de la sociedad civil y el sector privado también puede ser crucial para crear un entorno más propenso a la integridad y la ética en la gestión pública.

Por lo que, el fortalecimiento del planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la Municipalidad Distrital de Santiago es una tarea multifacética que requiere un enfoque integral y colaborativo. Solo a través de una profunda comprensión de los desafíos actuales y la implementación de soluciones innovadoras y participativas se podrá avanzar hacia una administración municipal más transparente, eficiente e íntegra, que responda adecuadamente a las necesidades de la población y fomente la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***a. Problema general***

¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?

### ***b. Problemas específicos***

– ¿Cuál es la relación entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?

- ¿Cuál es la relación entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?
- ¿Cuál es la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?

### **1.3. Justificación de investigación**

#### ***a. Justificación teórica***

El estudio se realizó con base en una justificación teórica sólida, ya que tiene como objetivo ampliar los conocimientos existentes en torno al planeamiento estratégico y la gestión antisoborno. Para ello, se recurrió a fuentes confiables, como libros, artículos científicos, sitios web confiables y estudios previos relacionados con el tema. Esta fundamentación teórica garantizó la rigurosidad y la validez del estudio, al proporcionar un marco conceptual sólido y actualizado sobre los temas investigados.

#### ***b. Justificación práctica***

Este estudio se basó en una sólida justificación práctica, siendo una herramienta valiosa tanto para la Municipalidad Distrital de Santiago como para otras entidades con operaciones similares. Es fundamental que estas organizaciones reconozcan la importancia del planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la mejora de sus procesos y en la promoción de la integridad institucional. Además, se previó que este trabajo se convirtiera en un recurso fundamental para futuras investigaciones en este campo, brindando un punto de partida sólido y una referencia valiosa para aquellos que buscan profundizar en estos temas y desarrollar estrategias efectivas para abordarlos.

#### ***c. Justificación metodológica***

El estudio de investigación abordó una justificación metodológica integral, diseñando un instrumento específico para la recopilación de datos confiables. Se implementaron

diversos procedimientos para alcanzar los objetivos de la investigación, utilizando técnicas que aseguren la validez y confiabilidad de los datos obtenidos. Además, se siguieron las normativas metodológicas de la institución académica y las pautas de estilo APA en todas las etapas de este trabajo, garantizando así la coherencia y la calidad en el proceso de investigación.

#### ***d. Justificación social***

El estudio se llevó a cabo bajo una fundamentación social, ya que proporcionó una perspectiva relevante y útil para los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Santiago. Al abordar un aspecto central relacionado con la implementación del planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, se esperó que este enfoque permitiera comprender mejor los desafíos y las oportunidades asociadas con estas prácticas en el contexto específico de la entidad.

### **1.4. Objetivos de investigación**

#### ***a. Objetivo general***

Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

#### ***b. Objetivos específicos***

- Determinar la relación entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.
- Determinar la relación entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.
- Determinar la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.1.1. *Planeamiento estratégico*

Delaux (2017), señala que el plan estratégico es un proceso dinámico y una herramienta esencial en la administración institucional. Su principal objetivo es lograr un equilibrio estratégico entre las capacidades internas, los objetivos establecidos y las oportunidades que se presentan en el entorno. Este enfoque permite a la organización adaptarse continuamente a los cambios y maximizar su rendimiento a largo plazo, asegurando que sus recursos y esfuerzos estén alineados con su misión y visión. Así, el plan estratégico no solo guía la toma de decisiones, sino que también facilita la gestión efectiva y la innovación constante dentro de la institución.

Por su lado, Sánchez (2016), destaca que, para desarrollar un plan estratégico, una organización debe programar actividades basándose en sus recursos financieros y económicos, con el fin de alcanzar metas y objetivos a corto y mediano plazo. Este proceso implica una evaluación detallada de los recursos disponibles y la asignación eficiente de los mismos para maximizar el impacto de cada acción. Además, es fundamental establecer prioridades claras y un calendario de actividades que permita monitorear el progreso y hacer ajustes necesarios. Así, el plan estratégico actúa como una hoja de ruta que guía a la organización hacia el logro de sus objetivos de manera estructurada y eficiente.

De forma similar, Vergara et al. (2021), es un proceso sistemático y continuo que permite analizar la situación actual de una organización, identificar sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, y desarrollar estrategias orientadas a alcanzar objetivos específicos en el futuro. Este enfoque busca anticipar cambios, gestionar recursos de manera eficiente y maximizar el potencial de crecimiento y desarrollo.

### ***2.1.1.1. Dimensiones de planeamiento estratégico***

#### **A. Programación estratégica**

Bonerba (2019), es el proceso de analizar de manera exhaustiva las diferentes vías y recursos disponibles para establecer un plan de acción específico, alineado con las necesidades institucionales. Este proceso incluye la investigación del contexto socioeconómico, el análisis del entorno político y administrativo, y la definición de metas y objetivos alineados con las políticas públicas. A través de esta programación, las entidades públicas establecen las pautas para ejecutar proyectos y servicios de manera eficiente, transparente y orientada al bienestar social, maximizando el impacto positivo en la comunidad.

Labrador et al. (2019), la programación estratégica es el proceso de identificar y priorizar necesidades, basado en el análisis cualitativo y cuantitativo de las capacidades y recursos disponibles, con el objetivo de planificar acciones que fortalezcan la gestión organizacional. Este proceso considera tanto las necesidades actuales como futuras, garantizando un desarrollo continuo mediante técnicas como la investigación participativa, tormentas de ideas, trabajo grupal, entrevistas y encuestas.

#### **B. Procedimientos estratégicos**

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2023), establece que los procedimientos de planificación estratégica abarcan la determinación de políticas internas, estrategias, objetivos y metas de la entidad, así como garantizar su ejecución efectiva. Además de establecer un rumbo claro para la organización, estos procesos aseguran que todas las acciones estén alineadas con su visión y misión. Desde la definición de políticas hasta la implementación de medidas concretas, cada etapa se enfoca en dirigir la entidad hacia sus metas a largo plazo, asegurando una gestión coherente y eficiente en todos los niveles.

Así mismo, Saéz (2018), resaltan que el procedimiento implica destreza, técnica y estrategia para alcanzar una meta mediante un conjunto de acciones ordenadas y secuenciales. En la educación, su aplicación permite al estudiante fortalecer su conocimiento y desarrollar habilidades que fomentan la autonomía en su aprendizaje, mejorando tanto sus aptitudes como sus actitudes. Además, el procedimiento reconoce la importancia de la colaboración y la recepción de ayuda, enriqueciendo el proceso de aprendizaje tanto dentro como fuera del ámbito educativo.

### **C. Objetivos estratégicos**

Loyola y Vizñay (2019), mencionan que son metas clave que buscan alinear las acciones de una organización con su misión, impulsando la generación de valor, la administración eficiente de recursos, la gestión de riesgos y la satisfacción de los clientes. Estos objetivos orientan las decisiones y procesos estratégicos, asegurando una ejecución efectiva y sostenible en el tiempo.

Arrieta (2021), son logros esperados que orientan el proceso de planificación, organizando acciones y recursos en función de un propósito claro. Estos objetivos permiten comprometer a los actores locales, responder a las necesidades sociales y construir sinergias territoriales. Además, deben adaptarse al contexto específico, considerando las características económicas, sociales y físicas del territorio, así como los obstáculos y demandas del entorno.

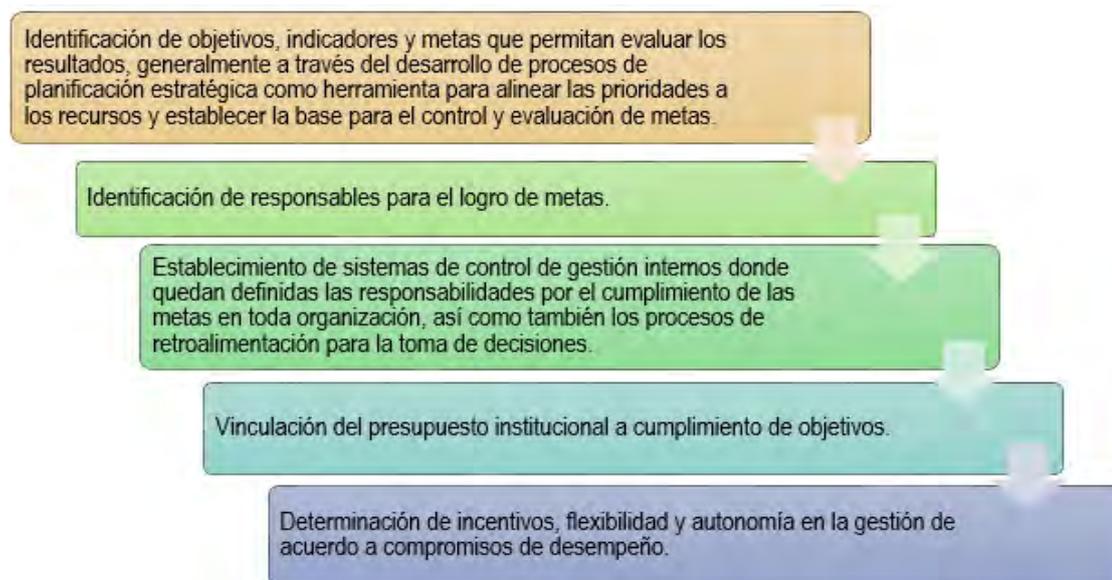
### 2.1.1.2. Aspectos generales sobre planificación estratégica

#### A. Características de la planificación estratégica

De acuerdo al CEPLAN (2011), las características de la planificación estratégica son:

##### Figura 1

##### *Características de la planificación estratégica*



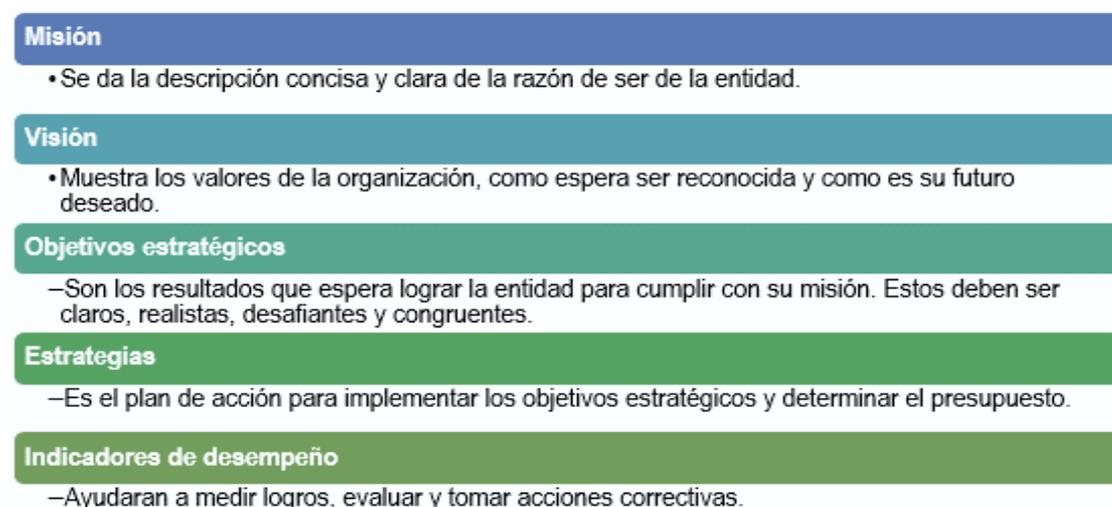
*Nota:* la figura representa las características de la planificación estratégica – Elaboración propia

#### B. Componentes de la planificación estratégica

De acuerdo al CEPLAN (2011), los componentes de la planificación estratégica son:

##### Figura 2

##### *Componentes de la planificación estratégica*



*Nota:* la figura representa los componentes de la planificación estratégica – Elaboración propia

### **C. Planificación**

Cortiñas (2021), sostiene que la planificación se define como un proceso metódico diseñado para alcanzar metas específicas, implicando la articulación de diversos objetivos y acciones para lograr resultados exitosos. Desde lo más simple hasta lo más complejo, este proceso adapta su enfoque según el contexto en el que se aplique. Además, la planificación requiere tomar decisiones acertadas, considerando tanto el estado actual como los factores internos y externos que afectan la consecución de los objetivos planteados. En resumen, la planificación se centra en dirigir acciones hacia un futuro deseado, asegurando una gestión eficiente y una respuesta efectiva a los desafíos del entorno.

A su vez, Westreicher (2020), menciona que la planificación implica la estructuración de acciones destinadas a alcanzar objetivos específicos, lo que conlleva la anticipación de posibles amenazas u oportunidades. Su objetivo es reducir los impactos negativos de las contingencias y potenciar los cambios positivos. Así, más que simplemente definir un programa de acción, la planificación busca minimizar daños y maximizar la eficiencia al considerar una variedad de factores y escenarios futuros.

Además, Bonilla et al. (2006) consideran a (Castellano 1998), sugieren que la planificación se define como un método en forma de proceso para la toma de decisiones, ya sea para mantener una situación existente o transformarla en una más deseable, mediante la distribución eficiente de recursos entre múltiples objetivos. Esto implica cumplir con requisitos clave, como la minimización de costos, la maximización de beneficios y el mantenimiento de equilibrios adecuados. En resumen, la planificación proporciona un marco estructurado para la gestión de recursos y la consecución de objetivos, asegurando una asignación eficaz y equitativa de los mismos.

Sumado a esto, Costa (2006), considera que la planificación es la función administrativa fundamental, ya que establece la base para las demás funciones. Esta etapa determina

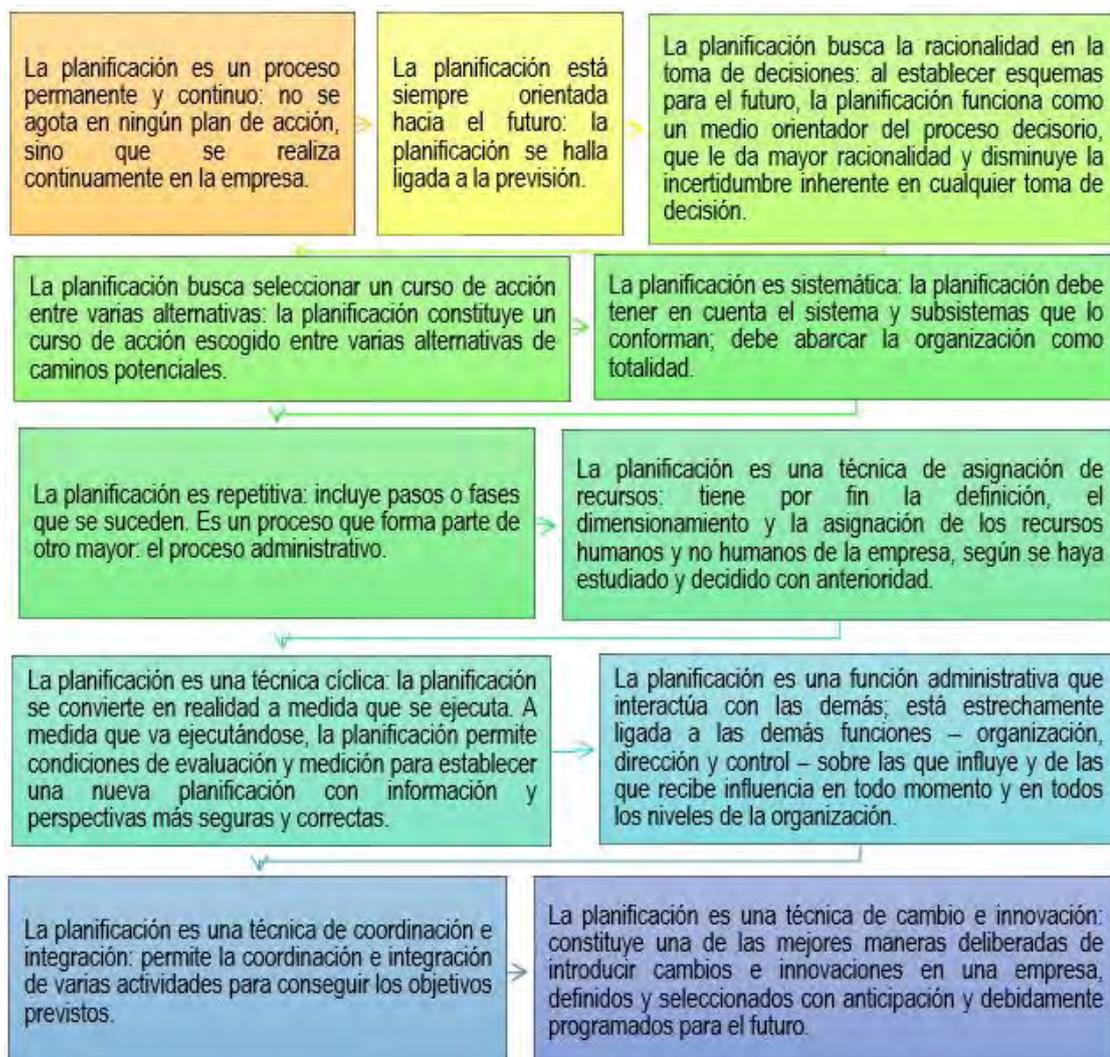
previamente los objetivos a cumplir y las acciones necesarias para lograrlos. En esencia, la planificación se concibe como un marco teórico para la acción futura, donde se definen objetivos específicos y se delinean los planes que permitirán alcanzarlos de la manera más eficiente posible. Así, se asegura que todas las actividades de la organización estén alineadas con sus metas a largo plazo.

### C.1. Características de la planificación

De acuerdo a lo enmarcado por Costa (2006), las características de la planificación son las siguientes:

**Figura 3**

*Características de la planificación*



*Nota:* la figura representa las características de la planificación – Elaboración propia

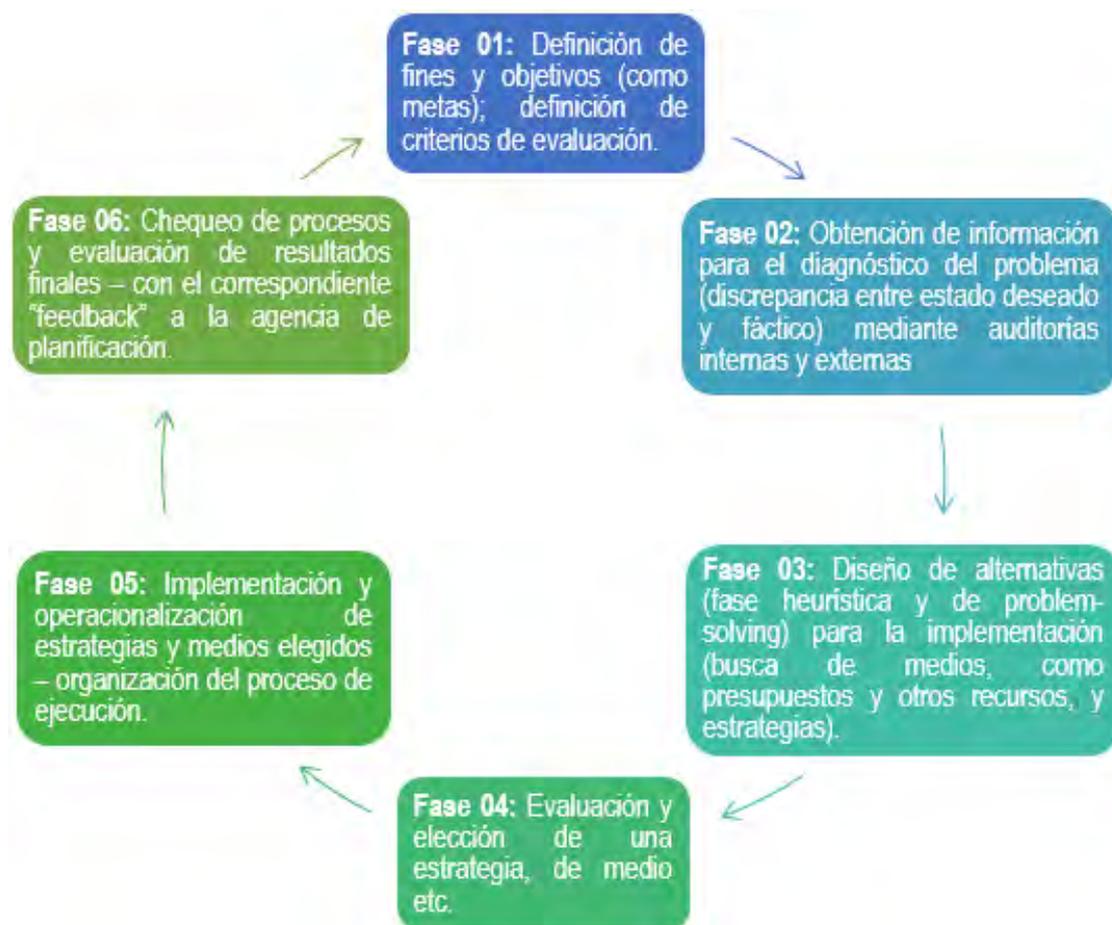
## C.2. Fases del proceso de planificación

Bonilla et al. (2016), destacan que la existencia del plan encuentra sus raíces en realidades fundamentales de la vida moderna: la escasez de recursos frente a necesidades en constante aumento y la complejidad, confusión, incertidumbre y conflictos inherentes a la actividad humana y su entorno. En este contexto, la planificación surge como la respuesta necesaria para afrontar estas dificultades de manera efectiva, proporcionando un marco estructurado para la gestión de recursos y la consecución de objetivos en un entorno dinámico y cambiante.

Por su lado, Armas et al. (2006), proponen las 6 fases que se mencionan a continuación:

**Figura 4**

*Fases del proceso de planificación*



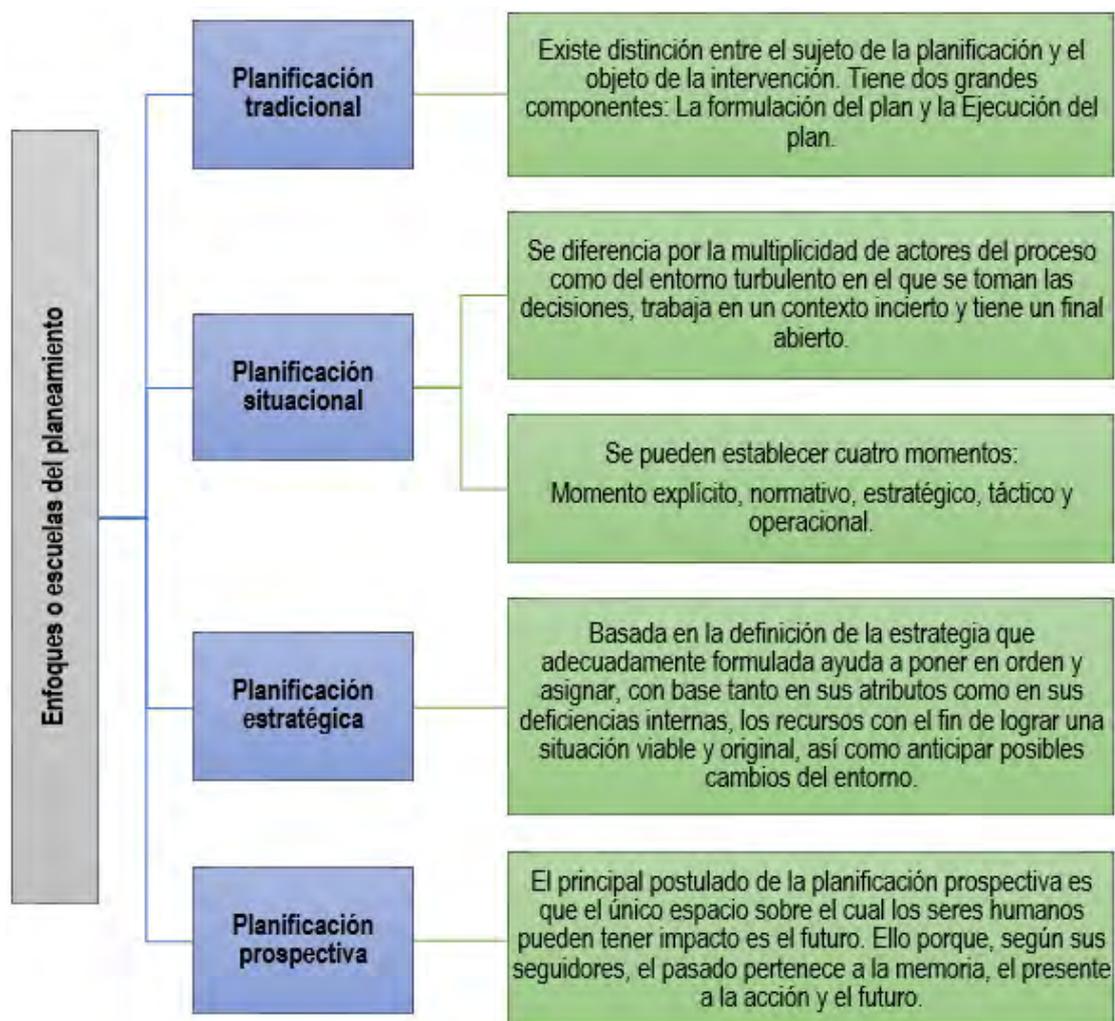
*Nota:* la figura representa las fases del proceso de planificación – Elaboración propia

### C.3. Enfoques o escuelas del planeamiento

De acuerdo a lo plasmado por el portal del CEPLAN (2011), los enfoques o escuelas del planeamiento son:

**Figura 5**

*Enfoques o escuelas del planeamiento*



*Nota:* la figura representa los enfoques o escuelas del planeamiento – Elaboración propia

### D. Estrategias

Ronda (2021) consideró a (K. J. Halten, 1987), menciona que la estrategia es el proceso mediante el cual una organización formula sus objetivos, enfocándose en su logro. La estrategia representa el cómo alcanzar dichos objetivos, utilizando la combinación adecuada de análisis interno y la sabiduría de los líderes para crear valor a partir de los recursos y habilidades disponibles. Para diseñar una estrategia exitosa, se destacan dos aspectos clave:

capitalizar en las fortalezas y seleccionar competidores vencibles. Tanto el análisis como la acción se integran en la dirección estratégica. Además, según Alfred Chandler y Kenneth Andrews (1962), la estrategia se define como la determinación conjunta de los objetivos de la empresa y las acciones necesarias para alcanzarlos.

### ***2.1.2. Gestión antisoborno***

MEF (2023), establece que el manual de gestión antisoborno desempeña un papel fundamental al proporcionar la estructura, formatos, contenido y método necesarios para documentar el sistema y sus procesos. Además de detallar información sobre la organización, como su nombre, ubicación y contexto, así como los medios de comunicación pertinentes, incluye términos y definiciones específicas. Asimismo, describe los documentos e instrumentos que facilitan una gestión adecuada del riesgo de soborno, con el objetivo primordial de mitigar dichos riesgos y fortalecer las medidas preventivas. Este manual actúa como una guía integral que no solo establece directrices claras, sino que también proporciona herramientas prácticas para proteger la integridad y reputación de la organización.

Por su parte, Pillajo (2020), señala que la gestión antisoborno no solo es crucial para prevenir el soborno, sino que también sirve como una herramienta efectiva para mitigar el riesgo de fraude dentro de las empresas. Estudios revelan que el 52% de los fraudes son perpetrados por los propios empleados, mientras que un 39% proviene de la alta gerencia. Asimismo, se ha comprobado que la implementación de esta normativa tiene un impacto altamente positivo en el proceso de evaluación de riesgos de fraude. Por lo tanto, es esencial que las empresas adopten medidas sólidas de gestión antisoborno para salvaguardar su integridad y protegerse contra posibles actividades fraudulentas.

E contraste, Vergara (2019), indica que una gestión antisoborno consiste en un conjunto interrelacionado de normativas que colaboran en la prevención del soborno, estableciendo políticas, metas de mejora y ejecutando actividades específicas. Es fundamental que los

colaboradores estén plenamente familiarizados con este sistema, ya que les proporciona pautas claras para identificar, prevenir y manejar situaciones relacionadas con el soborno. Además, una gestión antisoborno eficaz no solo protege la integridad de la organización, sino que también fortalece su reputación y confianza tanto interna como externamente.

### ***2.1.2.1. Dimensiones de gestión antisoborno***

#### **A. Gestión transparente**

Para Robert D. Behn citado por Fernández y Monarca (2018), en cuanto a la importancia de la gestión transparente en la administración pública, se destaca la necesidad imperativa de comunicar de manera clara y transparente información relacionada con metas, recursos y decisiones. Este enfoque no solo promueve la confianza y la rendición de cuentas hacia los ciudadanos, sino que también fomenta la participación activa de la sociedad en los asuntos gubernamentales. Una gestión transparente no solo implica divulgar información, sino también garantizar que sea accesible, comprensible y relevante para el público en general.

Igualmente, para Robert Klitgaard citado por Piña y Flores (2021), la transparencia como un elemento clave en la lucha contra la corrupción implica la necesidad de procesos de toma de decisiones que sean abiertos y accesibles para todos los ciudadanos. Cuando los procedimientos administrativos y políticos son transparentes, se reduce significativamente el riesgo de corrupción al exponer cualquier irregularidad o conflicto de interés. La transparencia no solo promueve la rendición de cuentas, sino que también fortalece la confianza en las instituciones públicas y en el sistema democrático en su conjunto.

Por su lado, Yaffar y Noveck (2018), afirman que la transparencia implica la publicación de datos y la apertura en la toma de decisiones constituye un paso fundamental para fomentar la participación ciudadana en los asuntos gubernamentales. Cuando los gobiernos comparten información de manera abierta y accesible, los ciudadanos pueden estar mejor informados y

participar de manera más activa en el proceso democrático. Además, esta transparencia no solo promueve la rendición de cuentas, sino que también fortalece la confianza en las instituciones públicas y en la integridad del sistema democrático.

Mientras que, Campos y Vaquero (2019), destaca que se basa en permitir que la ciudadanía participe activamente, brindándole acceso a la información y fomentando su involucramiento en la toma de decisiones, lo cual contribuye a mejorar la eficiencia y la equidad. Es fundamental que esta gestión incluya una rendición de cuentas clara, en el marco de políticas de responsabilidad pública, especialmente facilitadas por las tecnologías actuales. Estas herramientas permiten un acceso directo a la información, promoviendo la participación ciudadana y eliminando intermediarios en el proceso.

## **B. Fiscalización de procesos**

Cazani (2020), considera que la fiscalización de procesos despliega una supervisión continua y sistemática de las actividades y operaciones en una organización o entidad, con el fin de asegurar su ejecución de forma eficiente, efectiva y en conformidad con las políticas, regulaciones y estándares establecidos. Esta función es crucial para identificar posibles desviaciones o irregularidades en los procedimientos y tomar medidas correctivas de manera oportuna.

De la misma manera, Kovacs y Marchione (2021), sostienen que la fiscalización de procesos tiene como objetivo primordial asegurar que todas las actividades se desarrollen de forma eficiente, efectiva y en total conformidad con las políticas, regulaciones y estándares preestablecidos. Este proceso de supervisión constante no solo busca detectar posibles irregularidades o desviaciones, sino también promover una cultura organizacional de cumplimiento y excelencia operativa. Al verificar el cumplimiento de los protocolos y normativas, la fiscalización no solo protege los intereses de la organización, sino también fortalece su reputación y credibilidad ante stakeholders internos y externos.

### **C. Trabajo integro**

Ramirez (2023), revela que en el ámbito laboral, la integridad se refiere a un conjunto de valores fundamentales que deben orientar todas las acciones y decisiones, incluyendo la honestidad, la responsabilidad, la lealtad, el profesionalismo y el respeto. Estos valores no solo son esenciales para mantener relaciones laborales saludables y productivas, sino que también son la base de una cultura organizacional sólida y ética. La integridad laboral implica actuar de manera coherente con estos principios en todas las interacciones y transacciones comerciales, promoviendo así la confianza, la transparencia y el cumplimiento de los compromisos.

Por otro lado, Amitai (2019), destaca que la integridad laboral constituye una parte fundamental en el funcionamiento de las empresas, ya que su adecuado desarrollo garantiza que cada acción realizada cumpla con los principios que caracterizan tanto a la organización como a sus empleados. La implementación efectiva de la integridad laboral no solo promueve un ambiente de confianza y respeto mutuo, sino que también fortalece la cohesión interna y la identidad corporativa. Además, contribuye significativamente al crecimiento sostenible de la empresa y a la consolidación de su imagen en el mercado. Al fomentar la ética, la transparencia y la responsabilidad en todas las áreas de la organización, se establecen sólidos cimientos para el éxito empresarial a largo plazo.

#### ***2.1.2.2. Aspectos generales sobre gestión antisoborno***

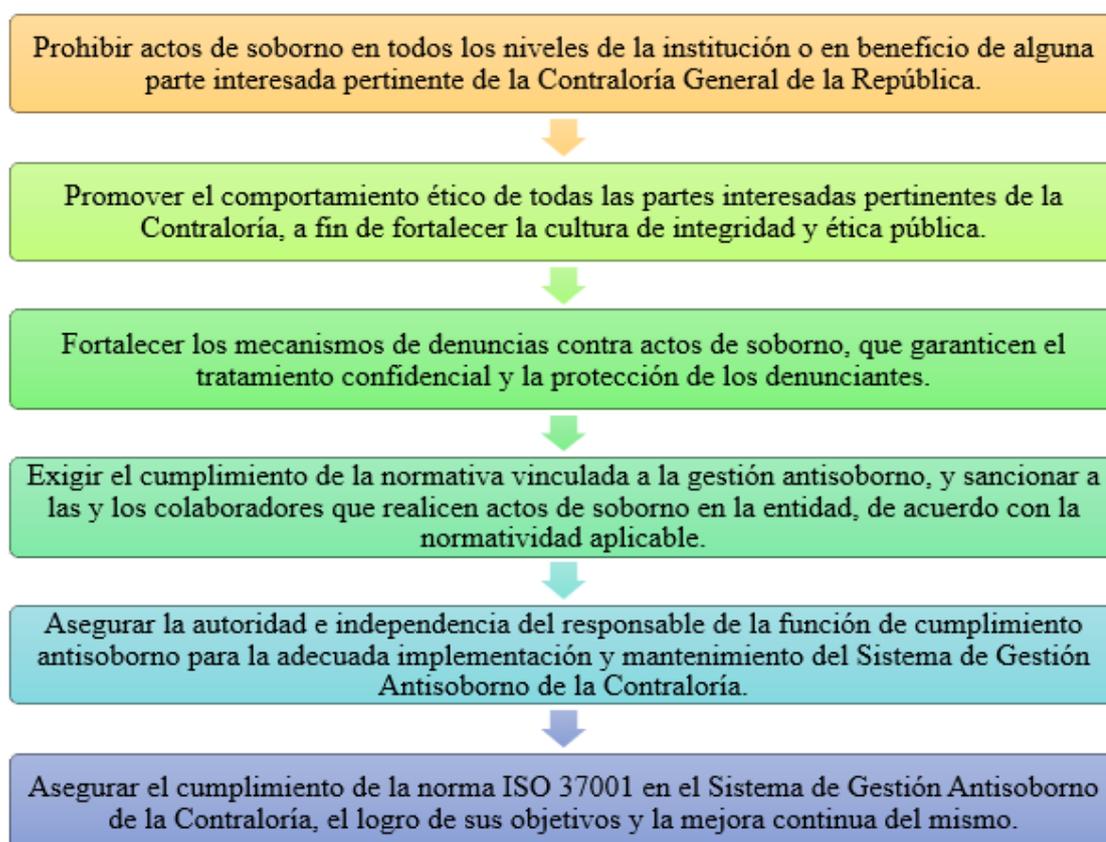
##### **A. Políticas de gestión antisoborno**

Contraloría General de la República (2023), declara que asume la responsabilidad de dirigir, ejecutar y supervisar de manera autónoma el control gubernamental en las entidades públicas, con el objetivo de fomentar el uso eficaz, eficiente y transparente de los recursos públicos. Además de su función de control, la Contraloría se posiciona como un promotor

activo de una cultura de integridad y ética pública tanto entre los servidores civiles como en la ciudadanía en general. Para cumplir con este propósito, se dedica a desarrollar acciones orientadas a prevenir y detectar la corrupción. En este contexto, la Contraloría General de la República establece como una prioridad absoluta la lucha contra el soborno, comprometiéndose a adoptar todas las medidas necesarias para combatir este flagelo.

### Figura 6

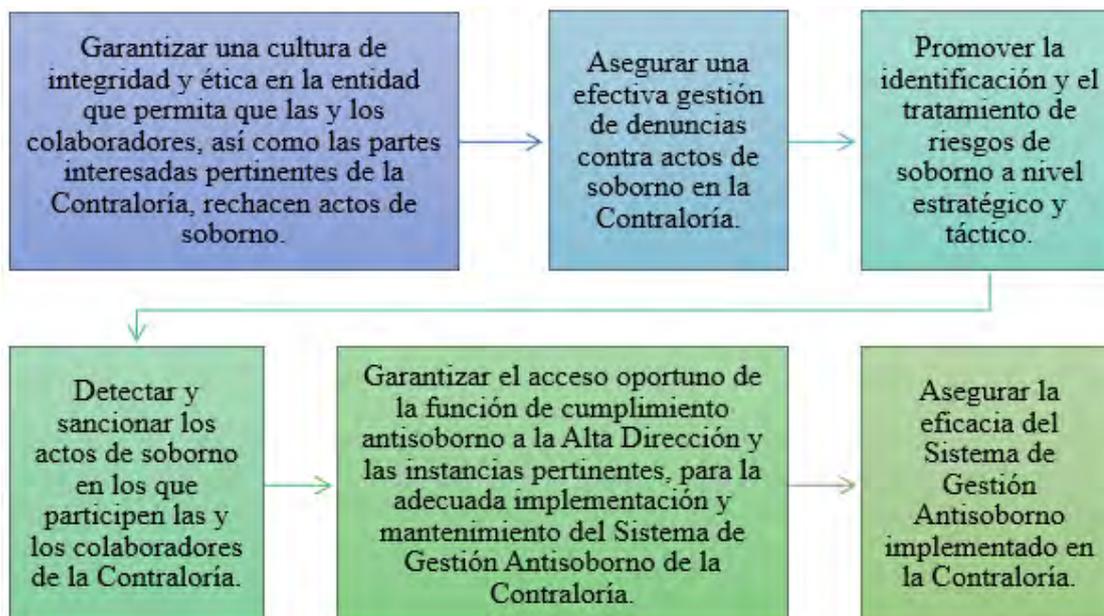
#### *Políticas de gestión antisoborno*



*Nota:* la figura representa las políticas de gestión antisoborno – Elaboración propia

### B. Objetivos de la gestión antisoborno

Contraloría General de la República (2023), ha establecido los objetivos de Gestión Antisoborno, los cuales están alineados con la política de gestión antisoborno de la institución. Estos objetivos se centran en garantizar que todos los procesos y actividades realizadas por la entidad se lleven a cabo de manera íntegra y ética, promoviendo así la transparencia y la integridad en todas las operaciones gubernamentales.

**Figura 7***Objetivos de la gestión antisoborno*

*Nota:* la figura representa los objetivos de la gestión antisoborno

## 2.2. Marco conceptual

- **Calendarización:** Real Academia Española (2024), la calendarización es la distribución de actividades específicas en fechas determinadas a lo largo de un año, con el fin de organizar y planificar de manera eficiente su ejecución.
- **Escala de prioridades:** Lucano (2018), indica que “el cuadro o escala de necesidades es un documento importante para realizar la programación de requerimientos ya sea de bienes o de servicios, que serán necesarios para cumplir las actividades programadas en un determinado año”.
- **Estrategias:** Westreicher (2020), precisa que “la estrategia es un procedimiento dispuesto para la toma de decisiones y/o para accionar frente a un determinado escenario, esto, buscando alcanzar uno o varios objetivos previamente definidos, es decir, la estrategia es un plan mediante el cual se busca lograr una meta, esto puede ser aplicado en diversos ámbitos como el militar o el empresarial”.

- **Fiscalización:** Antazu & Pezo (2020), se refiere al proceso de supervisión, control y verificación del cumplimiento de las leyes, normativas o regulaciones, especialmente en el ámbito tributario. Implica la revisión de documentos, actividades o situaciones para asegurar que se cumplan las obligaciones establecidas, como el pago de impuestos o el respeto a las normativas fiscales
- **Lineamientos:** Pérez y Gardey (2021) afirman que es “Un lineamiento es una tendencia, dirección o característica de algo, el término también se puede utilizar como un conjunto de órdenes o instrucciones dadas por un líder a los subordinados o subordinados, un lineamiento es un programa o plan de acción que rige a cada institución”.
- **Presupuesto:** Llamas (2020) señala que “el presupuesto de una empresa es un documento físico o virtual que contiene todos los ítems potenciales generadores de ingresos o gastos para la empresa objetivo, es decir, un documento utilizado para realizar un conjunto de pronósticos, incluidos los niveles de costos de ventas y fabricación, de esta forma, se pueden crear imágenes de rayos X de la actividad corporativa a medio y largo plazo según se requiera”.
- **Recursos económicos:** Sarasola (2022), menciona que “los recursos económicos son los medios, elementos y factores que se necesitan, explotan y utilizan para el desarrollo de actividades económicas y la satisfacción de necesidades, una característica fundamental de los recursos económicos es su escasez, de modo que su extracción, obtención y utilización conlleva siempre un coste”.
- **Recursos financieros:** Rus (2019), “menciona que los recursos financieros son aquellos activos que tienen cierto grado de liquidez, por tanto, desde una vertiente económica sería aquellos relacionados con el efectivo y sus equivalentes líquidos”.

- **Recursos humanos:** Moreno (2023), señala que los recursos humanos son el “conjunto de aquellas personas que colaboran en una empresa en diferentes áreas y departamentos, gracias a sus funciones y habilidades las organizaciones pueden lograr sus objetivos de negocio, los recursos humanos son los encargados de llevar a cabo las actividades diarias para el buen funcionamiento de la empresa, por ello, es vital que cada organización se muestre comprometida con sus colaboradores, los motive y les brinde las herramientas necesarias para realizar sus actividades”.

### **2.3. Antecedentes empíricos de la investigación**

#### **A. Antecedentes internacionales**

Yovera (2023) en su investigación: “Modelo de gestión antisoborno para la prevención de riesgo de corrupción en una entidad del estado de Tumbes, 2023” presentada a la revista Ciencia Latina Internacional, con el objetivo de diseñar un modelo de gestión antisoborno para la prevención del riesgo de corrupción en una entidad del estado de Tumbes para el año 202, la metodología de investigación fue de tipo descriptivo, predictivo, explicativo y proyectivo, diseño no experimental. Donde concluye: la implementación de un plan de mejora continua y el establecimiento de controles operativos son esenciales para gestionar eficazmente el riesgo de soborno y garantizar la integridad en la gestión financiera del gobierno. Esto implica llevar un seguimiento detallado de las operaciones, incluyendo capacitaciones, cumplimiento de objetivos, controles financieros y no financieros. Además, es importante establecer mecanismos de denuncia efectivos para prevenir posibles riesgos o pérdidas de recursos financieros por parte del Ministerio de Economía y Finanzas.

Toscano (2021), en su tesis denominada “Auditoría a la planificación estratégica y el proceso de compensaciones en la gobernación de la provincia de Cotopaxi”, presentado a la

Universidad Técnica de Ambato previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Auditoría Gubernamental y Control de Gestión, con el objetivo de analizar la auditoría a la planificación estratégica y diagnosticar el proceso de compensaciones en la gobernación, la metodología utilizada fue por medio de un enfoque mixto, donde se concluye que el modelo de auditoría para la etapa de planificación que permitirá una evaluación oportuna del proceso de compensación en la gobernación se basa en el enfoque clásico de la auditoría financiera; es decir, se considera tres elementos claves de atributos, riesgos y procedimientos, por tanto, para diseñar el modelo de auditoría se parte de la identificación de los objetivos de la auditoría, a continuación, se identificarán los posibles riesgos asociados a los atributos, finalmente se diseñarán los procedimientos que el profesional (auditor) debe ejecutar para disminuir la materialización de los riesgos previamente identificados”.

Vargas et al. (2021) en su investigación: “Metodología para la Implementación del Sistema de gestión Antisoborno y el Sistema de Gestión de calidad en la Personería de Bogotá D.C.” presentada a la Universidad Santo Tomas, con el objetivo de proponer una metodología para integrar el sistema de gestión de antisoborno (NTCISO 37001:2017) y el sistema de gestión de calidad (NTC ISO 9001:2015), en la Personería de Bogotá, D.C.; y a través de una metodología de tipo mixto y método deductivo. Donde concluyen: la integración de sistemas de gestión, busca principalmente el aumento de la eficiencia en las entidades, configurando una estructura única que da respuesta a los requisitos de las distintas partes interesadas, ya que se pasa de una gestión separada de los sistemas a una gestión conjunta de las distintas perspectivas, en pro de evitar y eliminar duplicidades, reprocesos, optimizar recursos y simplificar al máximo la gestión de todos los sistemas, mejorando así el rendimiento de la organización y manejando los enfoques de manera integrada.

## **B. Antecedentes nacionales**

Ayala (2022), en su tesis denominada “Planeación estratégica y gestión pública del Fondo Nacional de Desarrollo de la educación peruana FONDEP, año 2021”, presentada a la Universidad Tecnológica del Perú para optar el título profesional de licenciada en Administración de Negocios, tuvo como objetivo demarcar la relación dentro de las variables planeación estratégica y gestión pública, la metodología utilizada fue por medio de un diseño no experimental, enfoque cuantitativo, tipo correlacional, donde se concluye la planeación estratégica y la gestión pública están estrechamente relacionadas. Para mejorar la gestión pública, es esencial capacitar a los funcionarios en planeación estratégica, lo que contribuirá a tomar decisiones más efectivas. Los diagnósticos realizados en la institución han sido clave para identificar áreas de mejora. Sin embargo, los principales retos son las limitaciones derivadas de enfoques centrados en la economía y la falta de claridad en los conceptos de las políticas públicas, lo que puede dificultar su implementación y comprensión.

Sanchez (2022) en su investigación: “Propuesta de la ISO 37001 para minimizar el soborno y la corrupción en la Municipalidad 26 de octubre de Piura” presentada a la Universidad Nacional de Piura, para obtener optar el grado académico de Maestro en Ciencias Contables y Financieras con mención en Auditoría y Control, con el objetivo de desarrollar recomendaciones para la implementación de la norma internacional ISO 37001 para establecer controles y otras herramientas técnicas para minimizar los riesgos detectados, la metodología de investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño transeccional de tipo no experimental, y método descriptivo. Donde concluye: la municipalidad reconoce el cumplimiento parcial de la norma ISO 37001, lo que sugiere deficiencias en la identificación de procesos que necesitan un sistema de gestión antisoborno. Asimismo, la propuesta de implementación de la ISO 37001 aborda los desafíos diarios que enfrentan la municipalidad, estableciendo un seguimiento y evaluación de procesos y controles para prevenir y mitigar

el soborno y la corrupción. Por lo tanto, el éxito de esta implementación depende del compromiso de la alta dirección y la competencia de los involucrados, así como de la comprensión y promoción de la ética organizacional.

Cabides (2020) en su investigación: “ISO 37001: gestión antisoborno en la administración pública 2019” presentada a la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, con el objetivo de explicar cómo es la gestión antisoborno en la administración de organizaciones públicas, la metodología de investigación fue de tipo cualitativo, descriptivo, narrativo. Donde concluye: la gestión antisoborno en entidades públicas se basa en la implementación de medidas efectivas para prevenir el soborno y la corrupción. A pesar de la existencia de normativas como la ISO 37001, adaptable a cualquier tipo de organización, el desafío real reside en el compromiso y la acción efectiva. La adopción de medidas concretas para combatir el soborno refleja un impulso hacia la integridad y la transparencia en la gestión pública, fundamentales para el buen funcionamiento de las instituciones y para fortalecer la confianza de la ciudadanía en el sistema.

Estrada (2020) en su investigación: “Gestión antisoborno, conducta ética y su incidencia en la función pública del personal de Osinergmin, Magdalena del Mar 2020” presentada a la Universidad César Vallejo tesis para obtener el grado académico de Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad, con el objetivo de determinar cómo la gestión antisoborno y la conducta ética inciden en la función pública del personal de Osinergmin Magdalena del Mar, 2020, la metodología de investigación fue de tipo aplicada, causal correlacional y de diseño no experimental. Donde concluye que la gestión antisoborno y la promoción de una conducta ética tienen un impacto significativo en el funcionamiento de las instituciones públicas. Estos aspectos influyen en la observancia de principios fundamentales como la transparencia y la rendición de cuentas, el mérito y la asignación

presupuestaria. Esto implica que son elementos esenciales que aseguran una gestión efectiva contra el soborno y fomentar prácticas éticas son indispensables para mantener la integridad y eficiencia en el servicio público. Estas acciones fortalecen la confianza del público en las instituciones gubernamentales y garantizan el cumplimiento de los principios básicos de una administración transparente y responsable.

### III. HIPÓTESIS Y VARIABLES

#### 3.1. Hipótesis general

##### *a. Hipótesis general*

Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

##### *b. Hipótesis específicos*

- Existe relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.
- Existe relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.
- Existe relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

#### 3.2. Identificación de variables e indicadores

##### **a. Variable 1**

##### **Planeamiento estratégico**

##### **Definición conceptual**

CEPLAN (2011), define el plan estratégico como una herramienta de gestión esencial que facilita la toma de decisiones en las organizaciones. Este instrumento guía tanto las actividades actuales como la planificación futura, permitiendo a la entidad adaptarse a los cambios y demandas del entorno.

### **Definición operacional**

Sánchez (2016), señala que la elaboración eficaz de un plan estratégico, una entidad debe llevar a cabo una programación detallada y procedimientos bien definidos que permitan alcanzar los objetivos establecidos.

### **Dimensiones**

- Programación estratégica
- Procedimientos estratégicos
- Objetivos estratégicos

## **b. Variable 2**

### **Gestión antisoborno**

#### **Definición conceptual**

MEF (2023), es el que proporciona la estructura, formatos, contenido y el método para documentar el sistema y sus procesos, así como, la información sobre la organización, tales como nombre, ubicación, contexto y los medios de comunicación.

#### **Definición operacional**

MEF (2023), considera que este manual actúa como una guía integral que no solo establece directrices claras, sino que también proporciona herramientas prácticas para proteger la integridad y reputación de la organización.

### **Dimensiones**

- Gestión transparente
- Fiscalización de procesos
- Trabajo Integro

### 3.3. Operacionalización de la variable

#### Cuadro 1

##### Operacionalización de la variable

Variable 01: Planeamiento estratégico		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
<p>CEPLAN (2011), define el plan estratégico como una herramienta de gestión esencial que facilita la toma de decisiones en las organizaciones. Este instrumento guía tanto las actividades actuales como la planificación futura, permitiendo a la entidad adaptarse a los cambios y demandas del entorno.</p>	<p>Sánchez (2016), señala que la elaboración eficaz de un plan estratégico, una entidad debe llevar a cabo una programación detallada y procedimientos bien definidos que permitan alcanzar los objetivos establecidos.</p>	<p><b>Programación estratégica:</b> Palma (2012) señala que la programación se refiere al conjunto de acciones planificadas anticipadamente, cuyo objetivo es alinear los recursos y potencialidades de una empresa para el logro de sus metas y objetivos de expansión y crecimiento.</p>	<p>Recursos económicos Recursos financieros Recursos humanos</p>
		<p><b>Procedimientos estratégicos:</b> Saéz (2018) señala que es el procedimiento que incluye la idea de destreza, técnica y estrategia que tiene por consecución lograr una meta y para lograrlo se deben seguir un conjunto de acciones de forma ordenada y secuencial.</p>	<p>Lineamientos Estrategias Fiscalización</p>
		<p><b>Objetivos estratégicos:</b> Zavala y Valera (2017) son logros que se esperan concretizar en un plazo determinado y lograr cumplir con la misión de la organización, estos se enmarcan generalmente en un tiempo de dos a tres años.</p>	<p>Presupuesto Calendarización Escala de prioridades</p>
Variable 02: Gestión antisoborno		Dimensiones	Indicadores
Definición conceptual	Definición operacional		
<p>MEF (2023), es el que proporciona la estructura, formatos, contenido y el método para documentar el sistema y sus procesos, así como, la información sobre la organización, tales como nombre, ubicación, contexto y los medios de comunicación, incluidos los términos y definiciones específicas, así también describe los documentos e instrumentos que permiten una adecuada gestión del riesgo de soborno, con el objetivo de mitigar aquellos.</p>	<p>MEF (2023), considera que este manual actúa como una guía integral que no solo establece directrices claras, sino que también proporciona herramientas prácticas para proteger la integridad y reputación de la organización.</p>	<p><b>Gestión transparente:</b> Robert Klitgaard citado por Piña y Flores (2021) subraya que la transparencia es un elemento clave en la lucha contra la corrupción, precisando de procesos de toma de decisiones abiertas y accesibles.</p>	<p>Accesibilidad Comprensión Pertinencia Fiabilidad y calidad</p>
		<p><b>Fiscalización de procesos:</b> Kovacs y Marchione (2021) el objetivo de la fiscalización de procesos es garantizar que estas actividades se lleven a cabo de manera eficiente, efectiva y en conformidad con las políticas, regulaciones y estándares establecidos.</p>	<p>Eficacia Productividad</p>
		<p><b>Trabajo Integro:</b> Amitai (2019) indica que la integridad laboral es una de las partes fundamentales dentro de las empresas, ya que su correcto desarrollo lleva a que cada acción que se realice cumpla con los principios que caracterizan a la organización y a sus empleados.</p>	<p>Comunicación Coordinación Cumplimiento</p>

Nota la tabla representa la operacionalización de las variables

## IV. METODOLOGÍA

### 4.1. Ámbito de estudio

#### A. Localización política

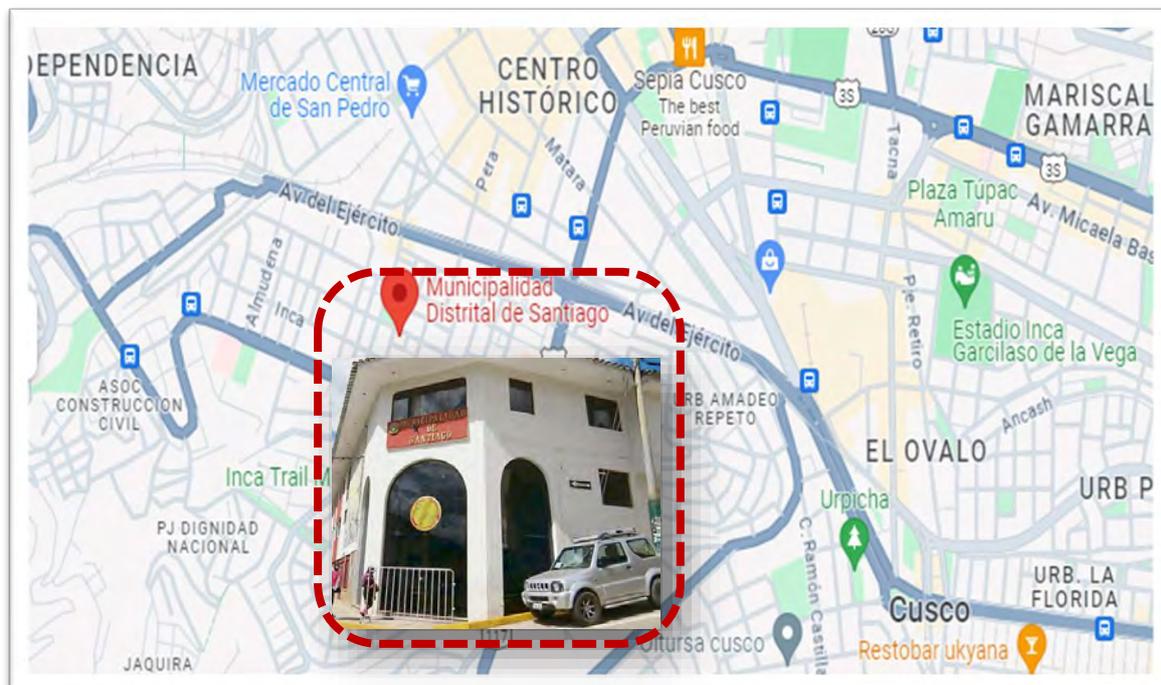
- **País:** Perú
- **Región:** Cusco
- **Departamento:** Cusco
- **Provincia:** Cusco
- **Distrito:** Santiago

#### B. Localización geográfica

- **Dirección:** Palacio Municipal Plaza de Armas Santiago s/n

### Figura 8

*Ubicación geográfica de la Municipalidad Distrital de Santiago*



*Nota:* la figura representa la ubicación geográfica de la Municipalidad Distrital de Santiago

## **4.2. Tipo y nivel de investigación**

### **a. Tipo de investigación**

Carrasco (2019), establece que “la investigación de tipo básica busca ampliar y profundizar al caudal de conocimientos científicos existentes acerca de la realidad, su objetivo de estudio lo constituyen las teorías científicas, las mismas que las analiza para perfeccionar sus contenidos” (p.43). Para este estudio, se utilizó una investigación de tipo básico con el objetivo de profundizar en los conocimientos sobre planeamiento estratégico y gestión antisoborno. Se consultaron diversas fuentes actualizadas y relevantes, lo que permitió realizar un análisis detallado y fundamentado de ambos temas.

### **b. Enfoque de la investigación**

Hernández et al. (2014), señala que un “el enfoque cuantitativo representa, un conjunto de procesos es secuencial y probatorio, cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos, el orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase, el cual parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica de tal forma que se pueda cumplir con los objetivos presentados en la investigación” (p.37). La investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cuantitativo, ya que los resultados se fundamentarán en datos numéricos que serán analizados exhaustivamente en el capítulo correspondiente. Este enfoque facilitará una evaluación precisa y objetiva del planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco, 2023, brindando una visión clara y sustentada a partir de los datos recopilados.

### **c. Nivel de investigación**

Hernández et al. (2014), señala que “los estudios correlacionales buscan comprender la conexión o grado de asociación entre diferentes conceptos, categorías o variables en un contexto específico, además, estos estudios permiten hacer predicciones y medir las relaciones entre las variables” (p, 155). Este estudio de investigación adoptó un enfoque correlacional con el objetivo de identificar la relación entre las variables y dimensiones del estudio. De esta manera, se exploró la conexión existente entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno.

### **c. Diseño de investigación**

Hernández et al (2014), indica que el diseño no experimental “Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, trata de estudios en los que hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (p.154). El diseño de este trabajo de investigación fue no experimental, ya que no se manipuló ninguna de las variables de estudio. En lugar de eso, se enfocó en observar y analizar el entorno tal como se presenta en su estado natural. Esta metodología permitió estudiar las variables en su contexto real, proporcionando una comprensión detallada y precisa sin intervenir directamente en ellas.

Hernández et al. (2014) señalan que “los diseños de investigación transaccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único.” (p.154). La investigación se llevó a cabo mediante un diseño transversal, ya que los datos recolectados se obtuvieron en un solo momento y período, con el objetivo de capturar una imagen precisa de la relación entre ambas variables en ese instante específico. Este enfoque permitió obtener información relevante y actualizada, brindando así una comprensión clara y concisa de la interacción entre las variables analizadas en el contexto del estudio.

### **4.3. Unidad de análisis**

Para el desarrollo de este trabajo de investigación, la unidad de análisis seleccionada fueron los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santiago de la provincia de Cusco. Esta elección permitió centrar el estudio en un contexto específico, facilitando una evaluación detallada y precisa de las variables y fenómenos relevantes a dicha entidad municipal.

### **4.4. Población de estudio**

Hernández et al (2014), resalta que “es un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas específicas, así comenta al respecto una vez que se ha definido la unidad de análisis, se delimitara la población a estudiar y se generalizaran los resultados” (p.174). Este estudio tuvo como población objetivo a los 55 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco. Se exploraron sus percepciones, conocimientos y prácticas en torno al planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, lo que permitió obtener una comprensión detallada de estos temas dentro del contexto específico de la institución.

### **4.5. Tamaño muestra**

Hernández et al. (2014) “la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población” (p.174). Para la ejecución del trabajo de investigación, se seleccionó una muestra de 30 funcionarios públicos pertenecientes a la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco. Esta muestra representativa permitió obtener datos significativos y representativos sobre las percepciones y prácticas de los empleados en relación con la planificación estratégica y la gestión antisoborno.

$$M = 30$$

#### **4.6. Técnicas de selección de muestra**

Hernández et al (2014), destaca que “la muestra no probabilística, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientadas por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización”. (p, 189). En lo que respecta al tamaño de la muestra, este se determinó en función de la cantidad de la población, sin recurrir a ninguna fórmula estadística. Podemos afirmar que la selección de la muestra se llevó a cabo de manera intencional, basándose en la conveniencia y relevancia para los objetivos de la investigación.

#### **4.7. Técnicas de recolección de información**

##### ***A. Técnica***

Hernández et al (2014), señala que las técnicas “son los recursos de que dispone el investigador para su trabajo, las técnicas necesitan los instrumentos para su realización”. (p.217). Para esta investigación, se utilizó la técnica de la encuesta, que facilitó la recolección de datos mediante una escala Likert. Esta metodología permitió obtener datos cuantitativos sobre las percepciones y opiniones de los participantes en relación con el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, específicamente en el contexto de la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco.

##### ***B. Instrumento***

Hernández et al (2014) “En la investigación disponemos de múltiples tipos de instrumentos para medir las variables de interés y en algunos casos llegan a combinarse varias técnicas de recolección de los datos” (p.217). El proyecto de investigación se desarrolló utilizando un cuestionario como instrumento principal. Este instrumento proporcionó una estructura organizada para recopilar datos sobre las percepciones, conocimientos y prácticas de los funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de

Santiago de la provincia de Cusco, en relación con el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno. El cuestionario fue diseñado de manera cuidadosa y específica para abordar los objetivos de la investigación, asegurando la recopilación de información relevante y precisa.

### ***C. Confiabilidad***

Hernández y Mendoza (2018), para garantizar la fiabilidad de los datos recopilados a través del cuestionario, se propone procesarlos mediante un sistema estadístico, incluyendo la prueba de Alfa de Cronbach. Esta metodología permitió evaluar la consistencia interna de los ítems del cuestionario y asegurar su fiabilidad. Además, se empleó un cuadro específico para facilitar el análisis estadístico y la interpretación de los resultados obtenidos.

#### **Cuadro 2**

*Valores del coeficiente de confiabilidad*

<b>Resultados</b>	<b>Análisis</b>
Valor menor a 0.5	Nivel muy bajo
Valor mayor a 0.6	Nivel bajo
Valor mayor a 0.7	Nivel regular
Valor mayor a 0.8	Nivel elevado
Valor mayor a 0.9	Nivel perfecto

Nota el cuadro representa los valores de coeficiencia

### **4.8. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Una vez aplicado el cuestionario, se llevó a cabo un exhaustivo análisis e interpretación de la información recopilada. Los datos obtenidos se procesaron utilizando el software estadístico SPSS V25. Los resultados se presentaron en dos partes distintas: en primer lugar, se realizó un análisis descriptivo que comprendió la elaboración de cuadros y figuras pertinentes relacionados con las variables, dimensiones y preguntas del estudio. En segundo lugar, se llevó a cabo un análisis inferencial con el objetivo de verificar las hipótesis planteadas y determinar el nivel de relación entre las variables, así como la distribución de los datos, proporcionando así una comprensión más profunda y detallada de los hallazgos obtenidos en la investigación.

#### **4.9. Técnicas para demostrar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada**

Para validar la hipótesis general y las específicas planteadas, se empleó el cuestionario como la principal fuente de información. Los datos recopilados fueron procesados mediante pruebas de normalidad, lo que permitió determinar si era necesario aplicar pruebas paramétricas o no paramétricas para evaluar el nivel de significancia y el coeficiente de correlación. Estos análisis se detallaron en el apartado inferencial, proporcionando una comprensión más precisa de las relaciones entre las variables y respaldando la validez de las hipótesis formuladas.

## V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 5.1. Procesamiento, análisis, interpretación y discusión de resultados

#### 5.1.1. Confiabilidad del estudio

##### Cuadro 3

##### *Prueba de confiabilidad sobre planeamiento estratégico*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.740	0.759	9

*Nota:* el cuadro muestra la confiabilidad del estudio sobre planeamiento estratégico

##### **Interpretación**

Con base en los valores presentados en la tabla, se puede analizar la confiabilidad del instrumento utilizando el coeficiente alfa de Cronbach. El resultado del alfa de Cronbach de 0.740 para la variable "Planeamiento estratégico" demuestra que el instrumento utilizado es confiable y adecuado para la investigación. La correlación interna de las preguntas es aceptable, lo que implica que se pueden obtener resultados consistentes y válidos en la evaluación del planeamiento estratégico dentro del contexto de la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago.

##### Cuadro 4

##### *Prueba de confiabilidad sobre gestión de antisoborno*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0.703	0.704	9

*Nota:* el cuadro muestra la confiabilidad del estudio sobre gestión de antisoborno

Por otro lado, el coeficiente alfa de Cronbach para la variable "Gestión antisoborno" arrojó un valor de 0.703, lo que indica un nivel de confiabilidad considerado bueno. Esto significa que el instrumento utilizado para medir esta variable es confiable y proporciona resultados consistentes, lo que asegura la validez de las conclusiones dentro del contexto de la municipalidad distrital de Santiago.

### 5.1.2. Análisis sobre el planeamiento estratégico y sus dimensiones

#### Variable 01 – Planeamiento estratégico

#### Cuadro 5

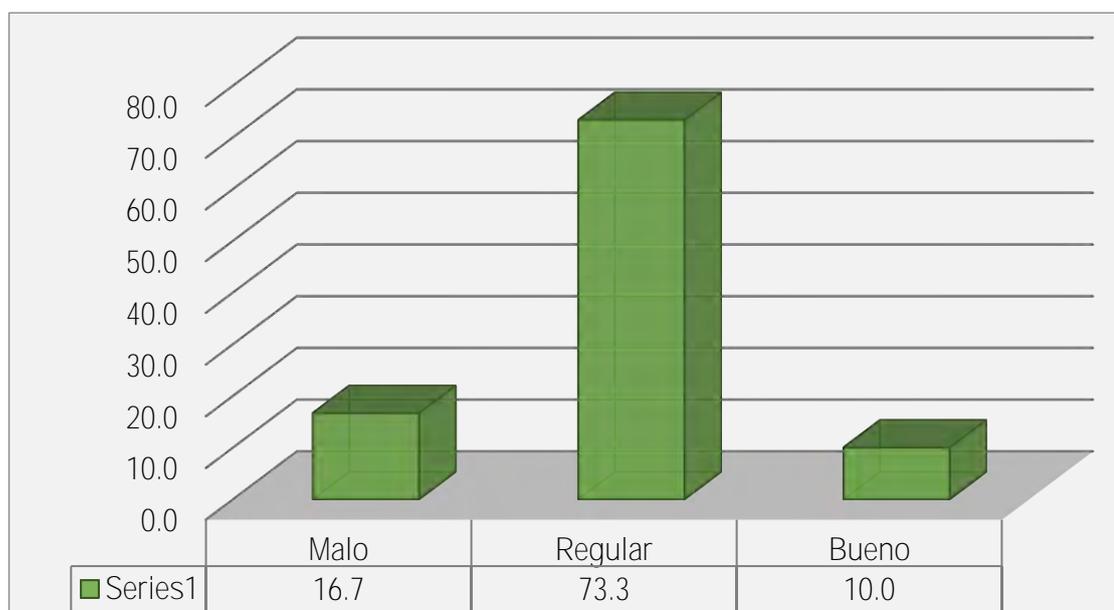
##### Análisis del planeamiento estratégico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Malo</b>	5	16.7	16.7
	<b>Regular</b>	22	73.3	90.0
	<b>Bueno</b>	3	10.0	100.0
	<b>Total</b>	30	100	

Nota: Elaboración propia

#### Figura 9

##### Análisis del planeamiento estratégico



Nota: Elaboración propia

#### Interpretación

En el análisis de la variable "Planeamiento estratégico", se utilizó un cuestionario compuesto por 18 ítems dirigido a los funcionarios públicos de la municipalidad. Los resultados revelaron que un 16.7% de los funcionarios considera que el planeamiento estratégico es malo, un 73.3% lo califica como regular, y solo un 10% lo percibe como bueno. Estos resultados indican que, aunque los funcionarios reconocen algunos esfuerzos

en la planificación, aún existen deficiencias significativas que necesitan ser abordadas. Esto podría reflejar una falta de claridad en los objetivos estratégicos, una insuficiente capacitación en su aplicación, o quizás la ausencia de un seguimiento y evaluación sistemática de los planes establecidos.

### Dimensión 01 – Programación estratégica

#### Cuadro 6

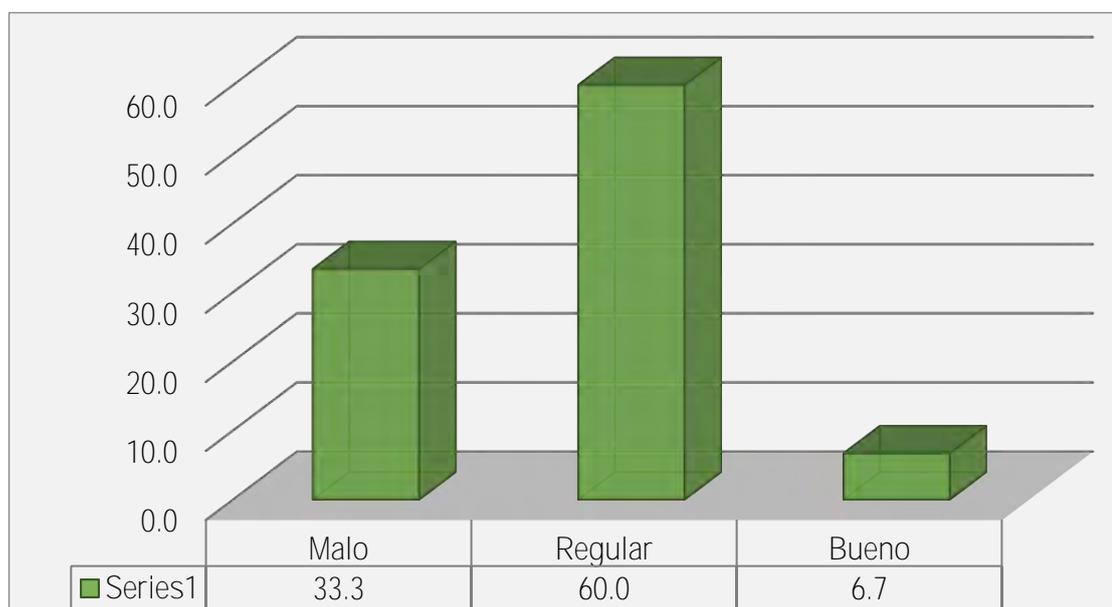
##### *Análisis de la programación estratégica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Malo</b>	10	33.3	33.3
<b>Regular</b>	18	60.0	93.3
<b>Bueno</b>	2	6.7	100.0
<b>Válido Total</b>	30	100.0	

*Nota: Elaboración propia*

#### Figura 10

##### *Análisis de la programación estratégica*



*Nota: Elaboración propia*

#### Interpretación

En el análisis de la dimensión 01 "Programación estratégica", se aplicó un cuestionario de 18 ítems a los funcionarios públicos. Los resultados revelaron que el 33.3% de los

funcionarios califica la programación estratégica como mala, el 60.0% la considera regular y solo el 6.7% la percibe como buena. Estos resultados reflejan una percepción mayoritariamente negativa sobre la programación estratégica en la municipalidad. Un tercio de los funcionarios identifica deficiencias significativas en este ámbito, lo que puede obstaculizar la implementación de acciones efectivas contra el soborno. La elevada proporción de respuestas "regular" indica que, si bien se reconocen algunos esfuerzos, aún persisten áreas críticas que requieren atención.

## Dimensión 02 – Procedimientos estratégicos

### Cuadro 7

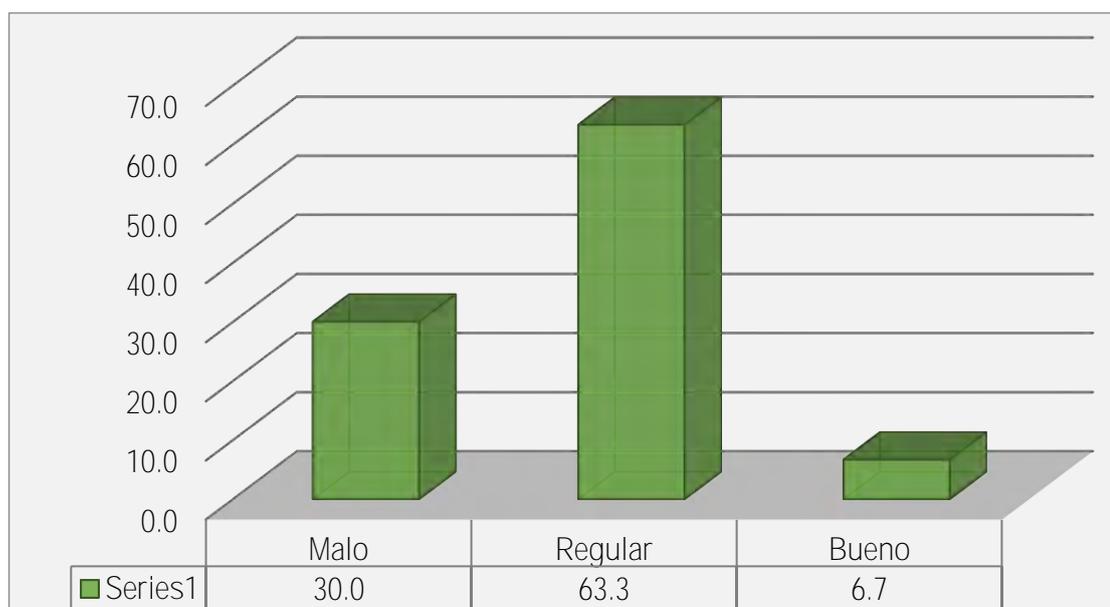
#### *Análisis de los procedimientos estratégicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Malo</b>	9	30.0	30.0
	<b>Regular</b>	19	63.3	93.3
	<b>Bueno</b>	2	6.7	100.0
	<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota: Elaboración propia*

### Figura 11

#### *Análisis de los procedimientos estratégicos*



*Nota: Elaboración propia*

## Interpretación

En el análisis de la dimensión 02 "Procedimientos estratégicos", se aplicó un cuestionario compuesto por 18 ítems a los funcionarios públicos. Los resultados revelaron que el 30.0% de los funcionarios calificó estos procedimientos como malos, el 63.3% los consideró regulares y solo el 6.7% los evaluó como buenos. Estos resultados indican una percepción negativa significativa respecto a la efectividad de los procedimientos estratégicos en la municipalidad. El hecho de que un 30% de los encuestados los considere malos es alarmante, ya que sugiere que existen fallas importantes que podrían estar afectando la capacidad de la gestión antisoborno para operar de manera efectiva. Este panorama sugiere la necesidad urgente de revisar y fortalecer los procedimientos estratégicos implementados.

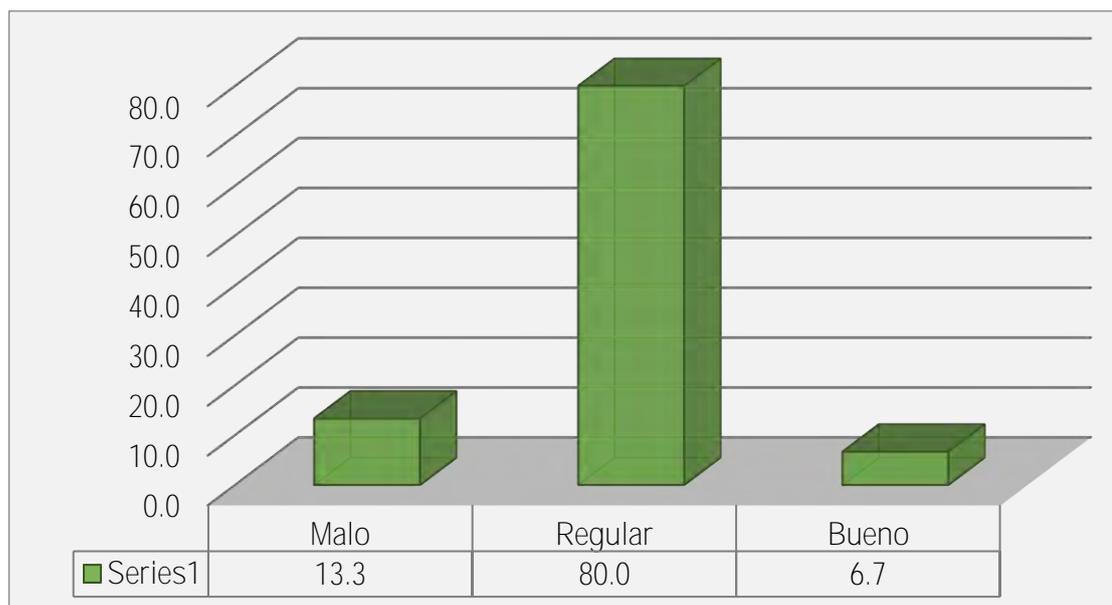
### Dimensión 03 – Objetivos estratégicos

#### Cuadro 8

*Análisis de los objetivos estratégicos*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	<b>Malo</b>	4	13.3	13.3
	<b>Regular</b>	24	80.0	93.3
	<b>Bueno</b>	2	6.7	100.0
	<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 12***Análisis de los objetivos estratégicos**Nota: Elaboración propia***Interpretación**

En el análisis de la dimensión 03 "Objetivos estratégicos", se aplicó un cuestionario compuesto por 18 ítems a los funcionarios públicos. Los resultados revelaron que el 13.3% de los funcionarios calificó estos objetivos como malos, el 80% los consideró regulares y solo el 6.7% los evaluó como buenos. Estos resultados indican una percepción negativa significativa respecto a la claridad y efectividad de los objetivos estratégicos en la municipalidad. El 13.3% de calificación "malo" sugiere que los objetivos establecidos no están alineados con las necesidades de la gestión antisoborno. Además, el alto porcentaje (80%) que los califica como regulares indica que, aunque los funcionarios son conscientes de su existencia, estos objetivos no generan el impacto esperado en la lucha contra la corrupción.

### 5.1.3. Análisis sobre gestión antisoborno

#### Variable 02 – Gestión antisoborno

**Cuadro 9**

*Análisis*

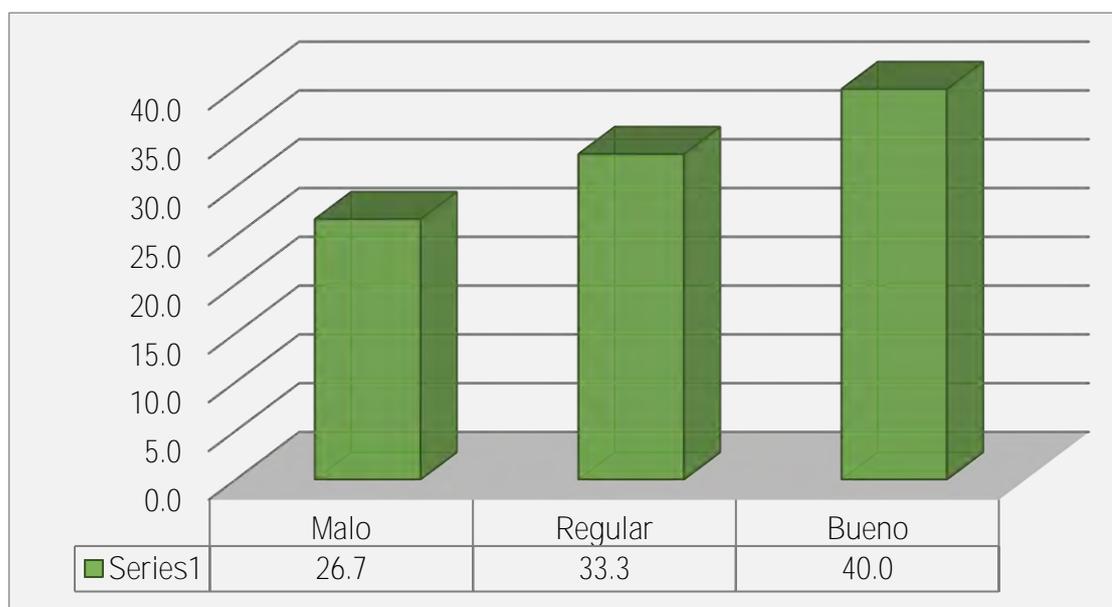
*de la gestión antisoborno*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Malo</b>	8	26.7	26.7
<b>Regular</b>	10	33.3	60.0
<b>Bueno</b>	12	40.0	100.0
<b>Total</b>	30	100	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura 13**

*Análisis de la gestión antisoborno*



*Nota: Elaboración propia*

#### **Interpretación**

En el análisis de la variable 02 "Gestión antisoborno", se aplicó un cuestionario de 18 ítems a los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Santiago. Los resultados indicaron que el 26.7% de los funcionarios la calificó como mala, el 33.3% la consideró regular y el 40% la evaluó como buena. Estos hallazgos muestran sugieren que aún existen desafíos y deficiencias que necesitan atención. La evaluación regular por parte de más de un

tercio de los funcionarios resalta que, a pesar de algunos esfuerzos, hay una percepción de insuficiencia en las medidas implementadas.

### Dimensión 01 – Gestión transparente

#### Cuadro 10

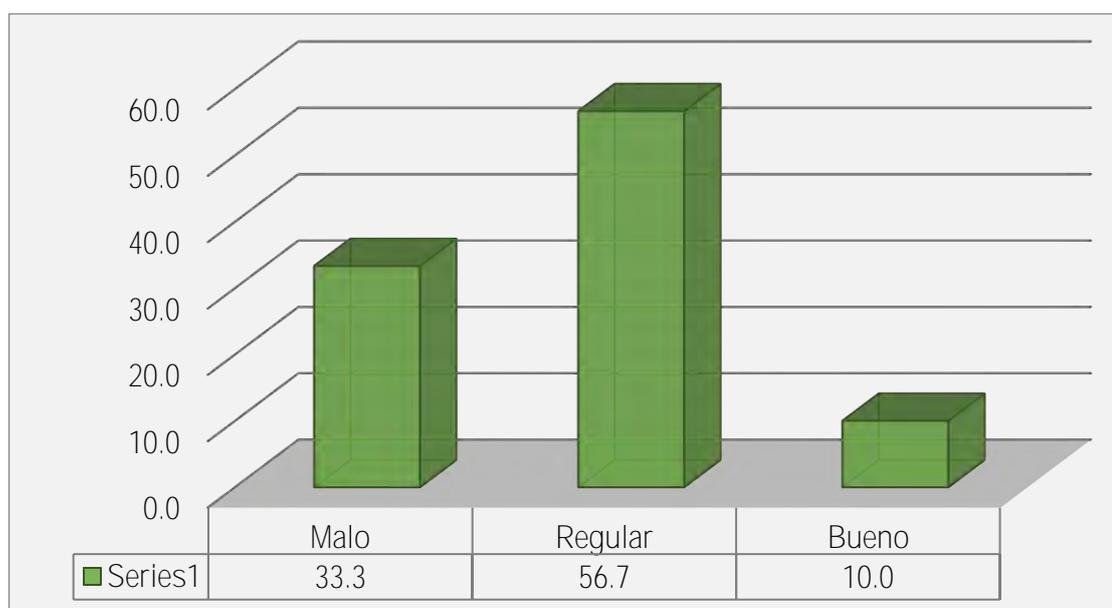
##### *Análisis de la gestión transparente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Malo</b>	10	33.3	33.3
<b>Regular</b>	17	56.7	90.0
<b>Bueno</b>	3	10.0	100.0
<b>Total</b>	30	100	

*Nota: Elaboración propia*

#### Figura 14

##### *Análisis de la gestión transparente*



*Nota: Elaboración propia*

#### Interpretación

En el análisis de la dimensión 01 "Gestión transparente", se aplicó un cuestionario compuesto por 18 ítems a los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Santiago. Los resultados revelaron que el 33.3% de los funcionarios calificó la gestión como mala, el 56.7% la consideró regular y solo el 10% la evaluó como buena. Estos resultados indican una percepción preocupante sobre la transparencia en la gestión pública. Con un 33.3% de

los encuestados señalando que la gestión es mala, se evidencia una falta de confianza en los procesos y prácticas que deberían promover la transparencia y la rendición de cuentas. La mayoría de los funcionarios que la consideran regular sugiere que, aunque hay aspectos que podrían estar funcionando, hay una clara insatisfacción con el nivel de transparencia actual.

## Dimensión 02 – Fiscalización de procesos

### Cuadro 11

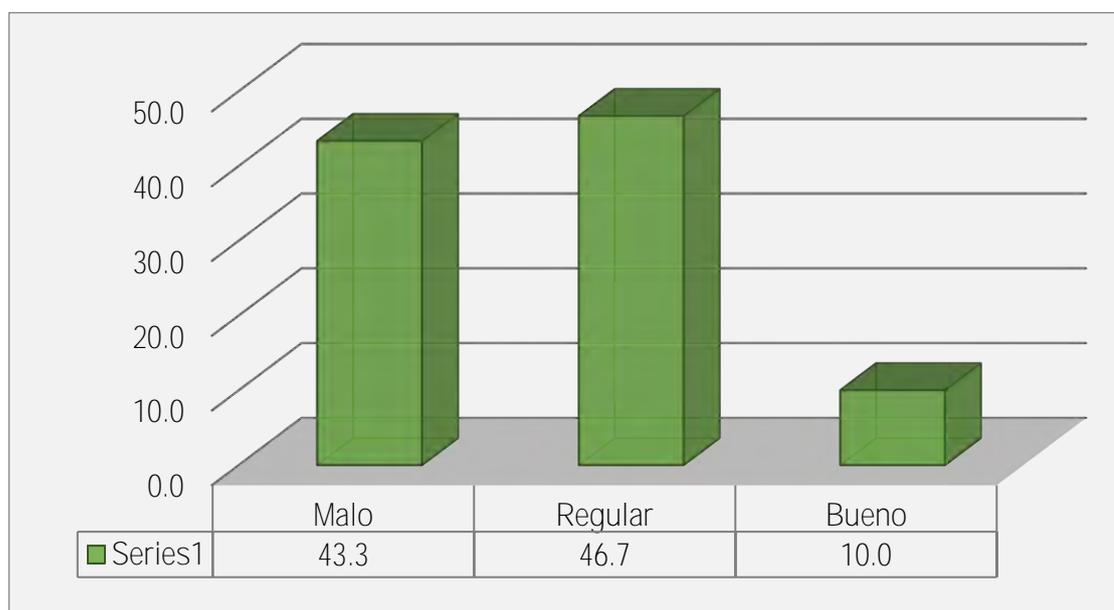
*Análisis de la fiscalización de procesos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Malo</b>	13	43.3	43.3
	<b>Regular</b>	14	46.7	90.0
	<b>Bueno</b>	3	10.0	100.0
	<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota: Elaboración propia*

### Figura 15

*Análisis de la fiscalización de procesos*



*Nota: Elaboración propia*

### Interpretación

En el análisis de la dimensión "Fiscalización de procesos", se aplicó un cuestionario compuesto por 18 ítems a los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Santiago. Los resultados mostraron que el 43.3% de los funcionarios calificó esta fiscalización como

mala, el 46.7% la consideró regular y solo el 10% la evaluó como buena. Estos resultados reflejan una percepción negativa significativa sobre la efectividad de la fiscalización de procesos en la gestión pública. Con más del 43% de los encuestados considerando la fiscalización como mala, se pone de manifiesto una posible debilidad en los mecanismos de supervisión y control que deberían estar en funcionamiento para garantizar la integridad y la transparencia en la administración pública. La alta proporción de respuestas regulares también indica una falta de confianza en la eficacia de las medidas actuales.

### Dimensión 03 – Trabajo Integro

#### Cuadro 12

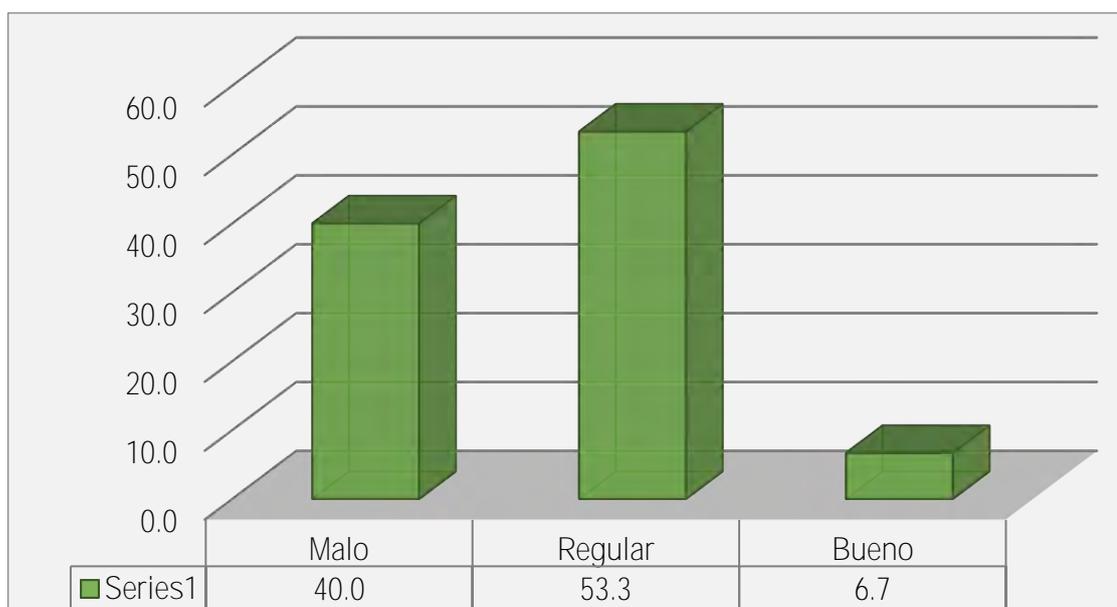
##### *Análisis del trabajo Integro*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Válido</b>	<b>Malo</b>	12	40.0
	<b>Regular</b>	16	53.3
	<b>Bueno</b>	2	6.7
	<b>Total</b>	30	100

*Nota: Elaboración propia*

#### Figura 16

##### *Análisis del trabajo Integro*



*Nota: Elaboración propia*

## **Interpretación**

En el análisis de la dimensión 03 "Trabajo Íntegro", se aplicó un cuestionario compuesto por 18 ítems a los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Santiago. Los resultados revelaron que el 40% de los funcionarios calificó el trabajo íntegro como malo, el 53.3% lo consideró regular y solo el 6.7% lo evaluó como bueno. Estos resultados reflejan una percepción alarmante sobre la integridad en el entorno laboral. Con un 40% de los encuestados señalando que el trabajo íntegro es malo, es evidente que hay preocupaciones significativas respecto a la ética y la moralidad en la gestión pública. La mayoría de los funcionarios que lo consideran regular indica que, aunque se reconocen algunos esfuerzos por promover un ambiente de trabajo íntegro, hay serias deficiencias que deben abordarse.

### 5.1.4. Distribución de frecuencias

**Ítem 01:** ¿La municipalidad cuenta con suficientes recursos económicos para implementar el plan estratégico antisoborno?

#### Cuadro 13

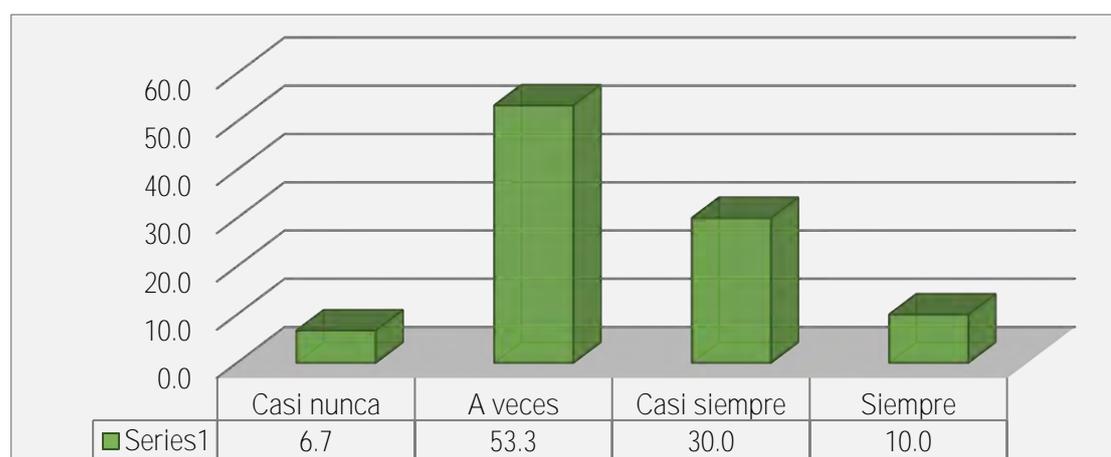
*Indicador 01: Recursos económicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	6.7
<b>A veces</b>	16	53.3	60.0
<b>Válido Casi siempre</b>	9	30.0	90.0
<b>Siempre</b>	3	10.0	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa los recursos económicos costos – Elaboración Propia

#### Figura 17

*Indicador 01: Recursos económicos*



*Nota:* La figura representa los recursos económicos costos estanques – Elaboración Propia

#### Interpretación

Los resultados obtenidos del ítem 01 se distribuyen de la siguiente manera: el 6.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 53.3% "a veces", el 30.0% "casi siempre" y el 10% "siempre". Estos resultados muestran que, aunque la mayoría de los funcionarios reconoce la existencia de recursos en algunos momentos, existe la necesidad de una mejor planificación financiera, así como de un compromiso más firme para garantizar el financiamiento adecuado y constante, lo que resultaría esencial para la sostenibilidad y éxito del plan estratégico.

**Ítem 02:** ¿Existen mecanismos para asegurar una correcta asignación de recursos financieros en un posible plan antisoborno?

#### Cuadro 14

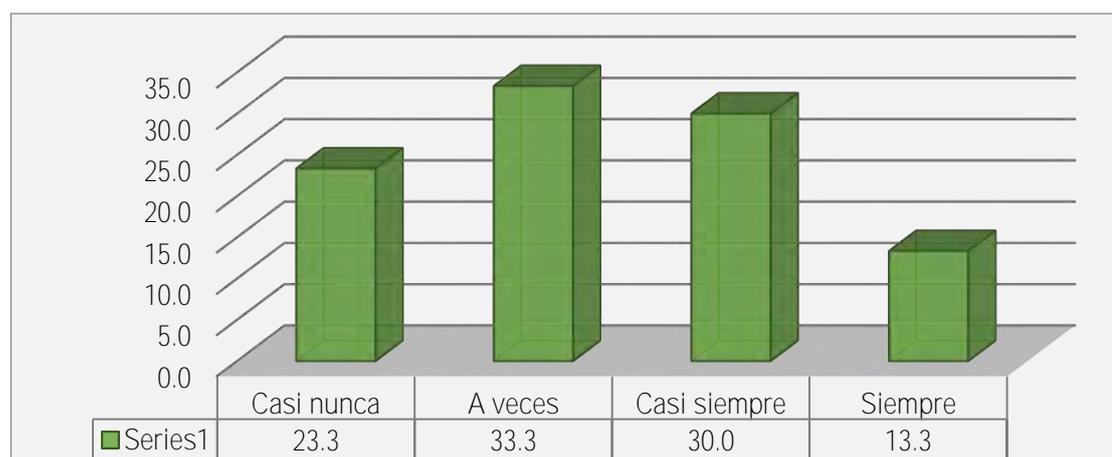
*Indicador 02: Recursos financieros*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Casi nunca</b>	7	23.3	23.3
<b>A veces</b>	10	33.3	56.7
<b>Válido Casi siempre</b>	9	30.0	86.7
<b>Siempre</b>	4	13.3	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa los recursos financieros – Elaboración Propia

#### Figura 18

*Indicador 02: Recursos financieros*



*Nota:* La figura representa los recursos financieros – Elaboración Propia

#### Interpretación

Los resultados obtenidos del ítem 02 se distribuyen de la siguiente manera: el 23.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 33.3% "a veces", el 30.0% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Estos resultados reflejan una preocupación sobre la eficacia de los mecanismos de asignación de recursos financieros para un plan antisoborno en la municipalidad. Esta percepción plantea un riesgo en la implementación de un plan antisoborno, ya que la falta de mecanismos sólidos podría comprometer la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos, aspectos esenciales para combatir la corrupción.

**Ítem 03:** ¿Se han detectado casos de soborno en los procesos de contratación de personal en la municipalidad?

### Cuadro 15

*Indicador 03: Recursos humanos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	3	10.0	10.0
<b>A veces</b>	6	20.0	30.0
<b>Válido Casi siempre</b>	9	30.0	60.0
<b>Siempre</b>	12	40.0	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa los recursos humanos - Elaboración Propia

### Figura 19

*Indicador 03: Recursos humanos*



*Nota:* La figura representa los recursos financieros – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 03 revelan lo siguiente: el 10% de los encuestados respondió "casi nunca", el 20% "a veces", el 30% "casi siempre" y el 40% "siempre". Este alto nivel de respuesta sugiere que la corrupción es un problema recurrente y posiblemente sistemático en la municipalidad. El hecho de que un porcentaje considerable de funcionarios reconozca la presencia de soborno en los procesos de contratación es preocupante, ya que pone en evidencia fallas graves en los sistemas de control y supervisión dentro de la municipalidad.

**Ítem 04:** ¿Se han revisado los lineamientos internos para garantizar que se alineen con la lucha contra el soborno?

### Cuadro 16

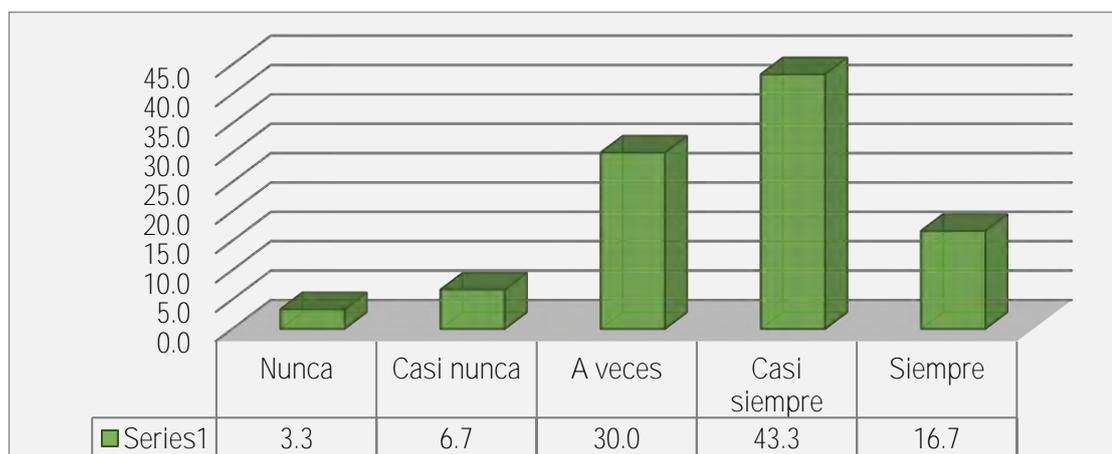
*Indicador 04: Lineamientos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	10.0
<b>A veces</b>	9	30.0	40.0
<b>Casi siempre</b>	13	43.3	83.3
<b>Siempre</b>	5	16.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa los lineamientos – Elaboración Propia

### Figura 20

*Indicador 04: Lineamientos*



*Nota:* La figura representa los lineamientos – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 04 muestran lo siguiente: el 3.3% de los encuestados respondió "nunca", el 6.7% "casi nunca", el 30% "a veces", el 43.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Este resultado sugiere que, aunque la municipalidad ha avanzado en la revisión de sus lineamientos internos en favor de la lucha contra el soborno, todavía existe un margen de mejora. La falta de consistencia percibida por un porcentaje significativo de los encuestados podría señalar áreas donde los procedimientos no se aplican de manera uniforme o carecen de seguimiento adecuado.

**Ítem 05:** ¿Las estrategias de la municipalidad han reducido los riesgos de sobornos en las adquisiciones y contrataciones?

### Cuadro 17

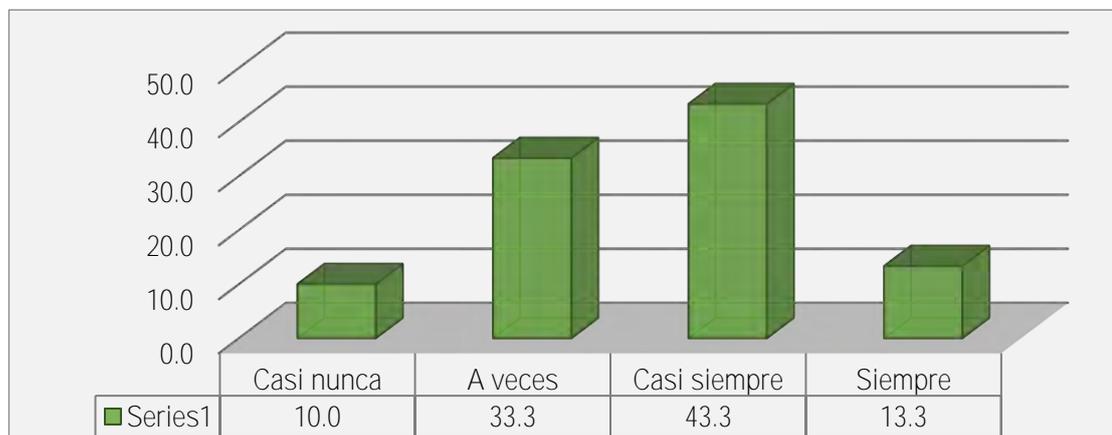
*Indicador 05: Estrategias*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	3	10.0	10.0
<b>A veces</b>	10	33.3	43.3
<b>Válido Casi siempre</b>	13	43.3	86.7
<b>Siempre</b>	4	13.3	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa las estrategias – Elaboración Propia

### Figura 21

*Indicador 05: Estrategias*



*Nota:* La figura representa las estrategias – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem se distribuyen de la siguiente manera: el 10% de los encuestados respondió "casi nunca", el 33.3% "a veces", el 43.3% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Estos porcentajes reflejan una percepción mayoritariamente positiva entre los funcionarios sobre la efectividad de las estrategias implementadas por la municipalidad para reducir los riesgos de soborno en los procesos de adquisiciones y contrataciones. Sin embargo, el 33.3% opina que "a veces" estas estrategias son efectivas y el 10% que indica que "casi nunca", esto sugiere que aún persisten algunas deficiencias o áreas de mejora en su implementación. Por lo tanto, es fundamental seguir trabajando en la efectividad y alcance de las estrategias.

**Ítem 06:** ¿La fiscalización ha mejorado la transparencia en los procesos administrativos y financieros de la municipalidad?

### Cuadro 18

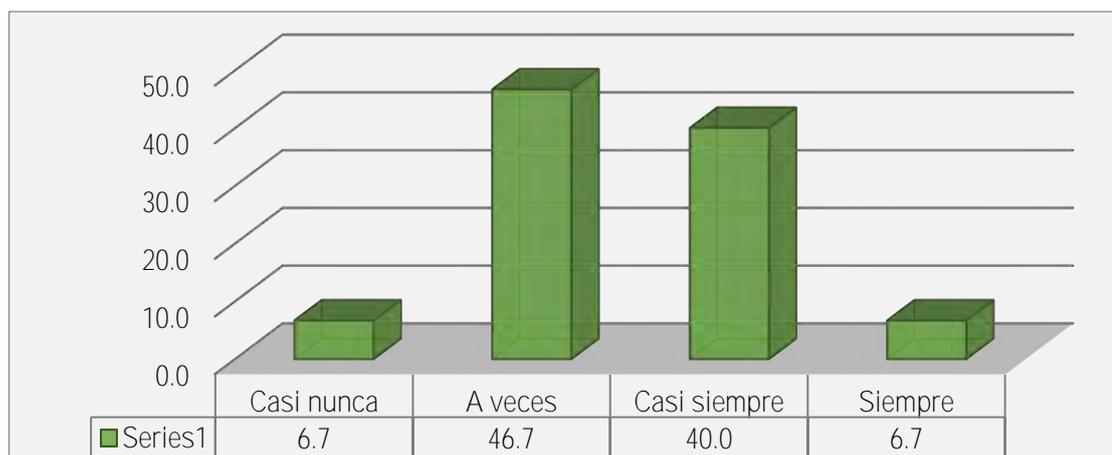
*Indicador 06: Fiscalización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	6.7
<b>A veces</b>	14	46.7	53.3
<b>Válido Casi siempre</b>	12	40.0	93.3
<b>Siempre</b>	2	6.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la fiscalización – Elaboración Propia

### Figura 22

*Indicador 06: Fiscalización*



*Nota:* La figura representa la fiscalización datos – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 06 muestran lo siguiente: el 6.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 46.7% "a veces", el 40% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Estos resultados sugieren que, aunque hay un reconocimiento significativo de la fiscalización como un mecanismo que puede contribuir a la transparencia, la percepción general refleja una necesidad de fortalecer estos procesos. La existencia de un 53.4% de encuestados que considera que la fiscalización mejora la transparencia de manera limitada, ya sea "a veces" o "casi nunca", indica que podrían existir deficiencias en la implementación o en la comunicación de los resultados de la fiscalización.

**Ítem 07:** ¿El presupuesto se utiliza inadecuadamente en programas relacionados con la gestión antisoborno?

### Cuadro 19

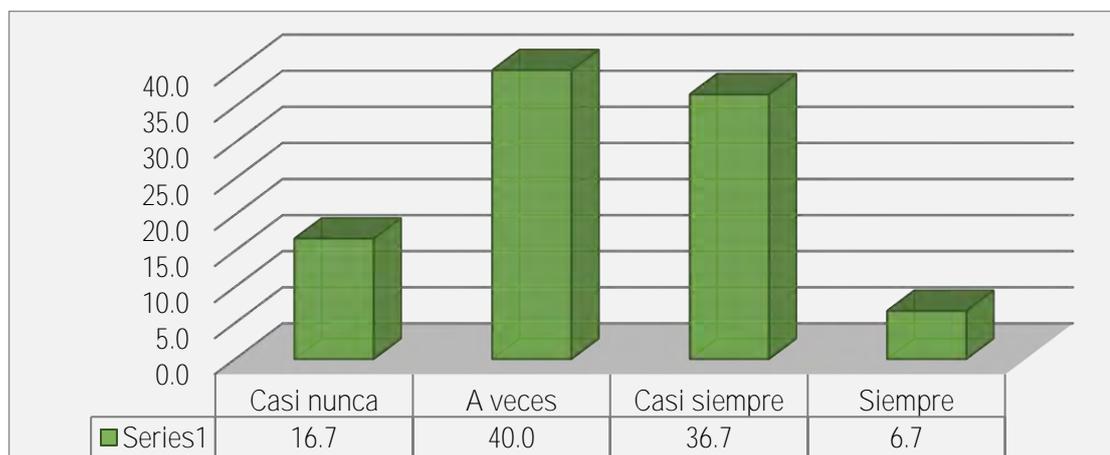
*Indicador 07: Presupuesto*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	5	16.7	16.7
<b>A veces</b>	12	40.0	56.7
<b>Válido Casi siempre</b>	11	36.7	93.3
<b>Siempre</b>	2	6.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa el presupuesto – Elaboración Propia

### Figura 23

*Indicador 07: Presupuesto*



*Nota:* La figura representa el presupuesto – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 07 presentan la siguiente distribución: el 16.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 40% "a veces", el 36.7% "casi siempre" y el 6.7% "siempre". Este resultado es preocupante, ya que implica que hay una percepción generalizada de ineficiencia en la asignación de recursos destinados a combatir la corrupción. La variable fiscalización cobra relevancia en este contexto, dado que la adecuada gestión y utilización del presupuesto en programas relacionados con la lucha contra el soborno es esencial para asegurar la efectividad de las estrategias implementadas.

**Ítem 08:** ¿Se incumplen los plazos establecidos de entrega de informes relacionados con la gestión antisoborno?

### Cuadro 20

*Indicador 08: Calendarización*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>Casi nunca</b>	7	23.3	26.7
<b>Válido A veces</b>	13	43.3	70.0
<b>Casi siempre</b>	6	20.0	90.0
<b>Siempre</b>	3	10.0	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la calendarización– Elaboración Propia

### Figura 24

*Indicador 08: Calendarización*



*Nota:* La figura representa la calendarización – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 08 se distribuyen de la siguiente manera: el 3.3% de los encuestados respondió "nunca", el 23.3% "casi nunca", el 43.3% "a veces", el 20.0% "casi siempre" y el 10% "siempre". Estos porcentajes revelan una preocupación significativa respecto al cumplimiento de los plazos en la entrega de informes relacionados con la gestión antisoborno. Un total del 73.3% de los encuestados considera que existe un incumplimiento de los plazos establecidos. Este hallazgo sugiere que la falta de puntualidad en la presentación de informes puede ser un obstáculo para la efectiva supervisión y fiscalización de las acciones implementadas en la lucha contra el soborno.

**Ítem 09:** ¿Las políticas de lucha contra el soborno no están en la lista de prioridades de la gestión municipal?

### Cuadro 21

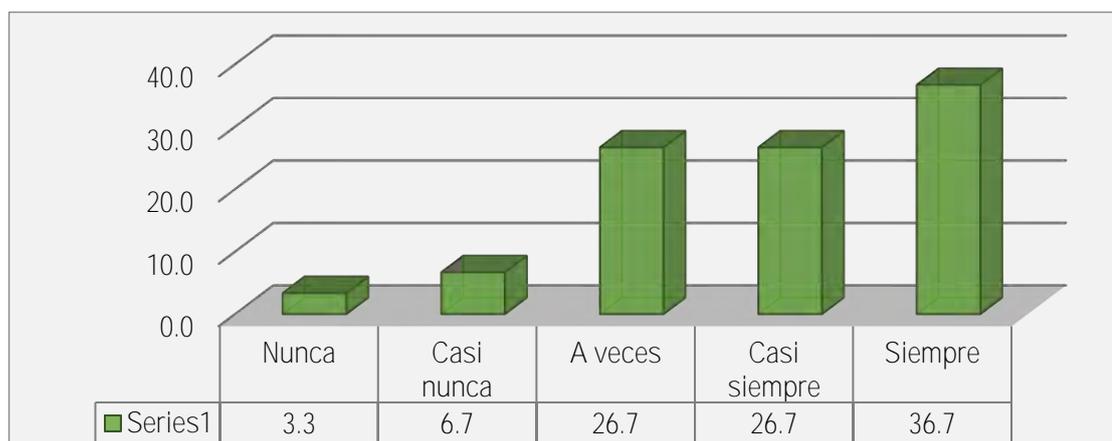
*Indicador 09: Políticas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	10.0
<b>A veces</b>	8	26.7	36.7
<b>Casi siempre</b>	8	26.7	63.3
<b>Siempre</b>	11	36.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa las políticas – Elaboración Propia

### Figura 25

*Indicador 09: Políticas*



*Nota:* La figura representa las políticas – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 09 presentan la siguiente distribución: el 3.3% de los encuestados respondió "nunca", el 6.7% "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 26.7% "casi siempre" y el 36.7% "siempre". Un total del 63.4% de los funcionarios percibe que las políticas de lucha contra el soborno no están adecuadamente priorizadas en la gestión municipal. Este hallazgo es alarmante, ya que indica que una gran mayoría de los encuestados siente que la lucha contra el soborno no recibe la atención que merece, lo cual puede comprometer la efectividad de las estrategias implementadas en la municipalidad. aspecto.

**Ítem 10:** ¿Los canales de comunicación para denunciar actos de soborno son difíciles de acceder para los funcionarios?

## Cuadro 22

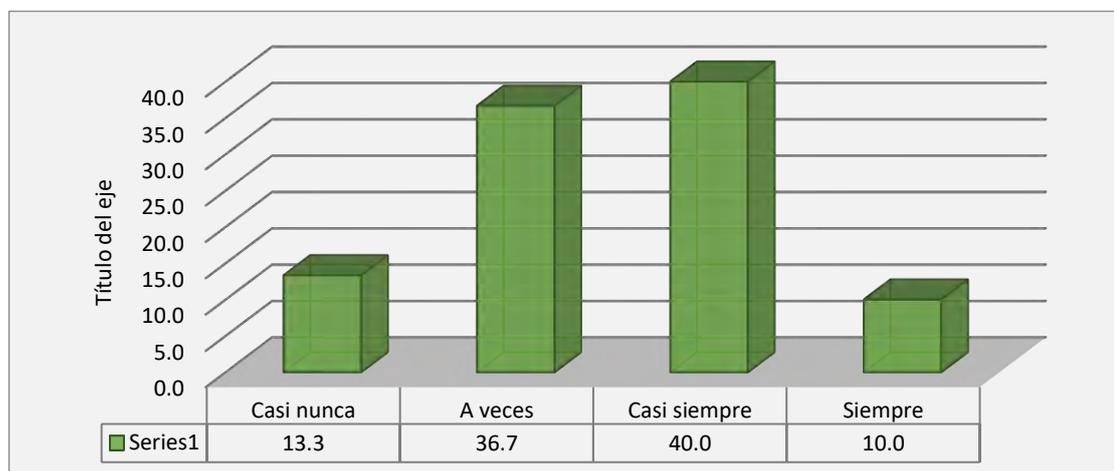
*Indicador 10: Accesibilidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	4	13.3	13.3
<b>A veces</b>	11	36.7	50.0
<b>Válido Casi siempre</b>	12	40.0	90.0
<b>Siempre</b>	3	10.0	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la accesibilidad – Elaboración Propia

## Figura 26

*Indicador 10: Accesibilidad*



*Nota:* La figura representa la accesibilidad – Elaboración Propia

## Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 10 se distribuyen de la siguiente manera: el 13.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 36.7% "a veces", el 40.0% "casi siempre" y el 10.0% "siempre". Estos datos indican que una considerable mayoría de los funcionarios, representada por el 50%, percibe que los canales de comunicación para denunciar actos de soborno son, en su mayoría, difíciles de acceder. Esta percepción es preocupante, ya que la falta de accesibilidad a estos canales puede desincentivar la denuncia de actos de corrupción, lo que, a su vez, socava los esfuerzos de la municipalidad para combatir el soborno y promover la transparencia.

**Ítem 11:** ¿Los funcionarios comprenden el impacto del soborno en los proyectos municipales?

**Cuadro 23**

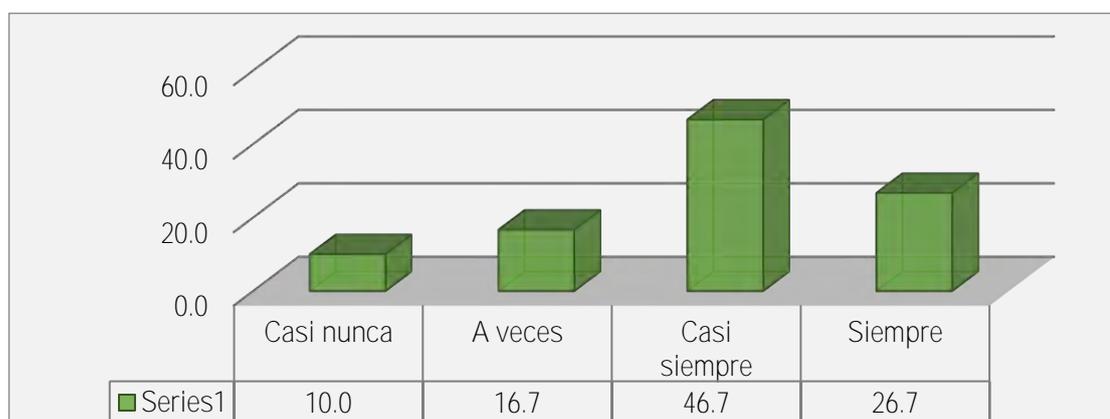
*Indicador 11: Comprensión*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	<b>Casi nunca</b>	3	10.0	10.0
	<b>A veces</b>	5	16.7	26.7
<b>Válido</b>	<b>Casi siempre</b>	14	46.7	73.3
	<b>Siempre</b>	8	26.7	100.0
	<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la comprensión – Elaboración Propia

**Figura 27**

*Indicador 11: Comprensión*



*Nota:* La figura representa la comprensión – Elaboración Propia

**Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 11 se distribuyen de la siguiente manera: el 10.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 16.7% "a veces", el 46.7% "casi siempre" y el 26.7% "siempre". Estos datos revelan que una mayoría significativa de los funcionarios, equivalente al 73.4, comprende el impacto que el soborno tiene en los proyectos municipales. Sin embargo, el 26.7% que indica "casi nunca" o "a veces" sugiere que aún existe un grupo considerable que no está completamente consciente de las repercusiones negativas del soborno en la efectividad y en la transparencia de la gestión pública. La comprensión del impacto del soborno es fundamental para fomentar un compromiso efectivo con las políticas antisoborno.

**Ítem 12:** ¿El planeamiento estratégico incluye acciones pertinentes para mejorar la transparencia y evitar sobornos?

#### Cuadro 24

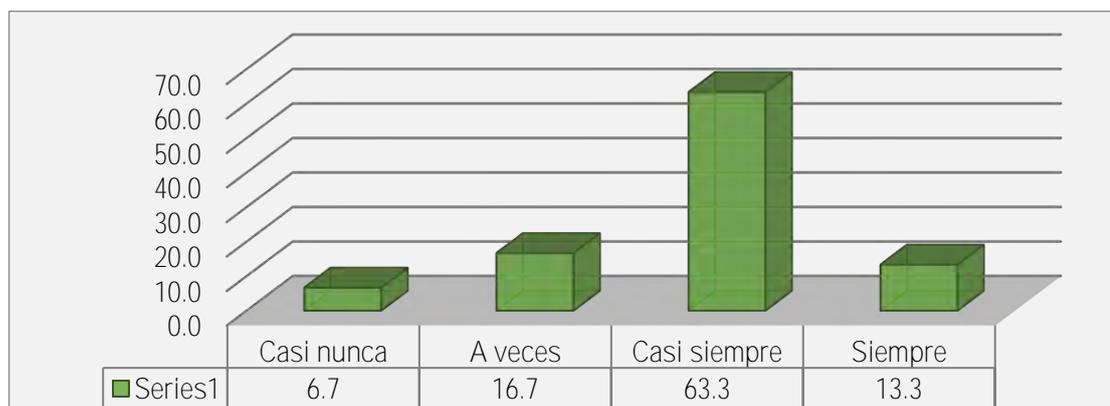
*Indicador 12: Pertinencia*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	6.7
<b>A veces</b>	5	16.7	23.3
<b>Válido Casi siempre</b>	19	63.3	86.7
<b>Siempre</b>	4	13.3	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la pertinencia – Elaboración Propia

#### Figura 28

*Indicador 12: Pertinencia*



*Nota:* La figura representa la pertinencia – Elaboración Propia

#### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 12 se distribuyen de la siguiente manera: el 6.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 16.7% "a veces", el 63.3% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Este hallazgo es alentador, ya que sugiere que existe una percepción generalizada de que la administración municipal está comprometida con la implementación de medidas efectivas para combatir la corrupción. Sin embargo, el 23.4% que indica "casi nunca" o "a veces" sugiere que hay una porción significativa de funcionarios que perciben una falta de acción o insuficiencia en las estrategias implementadas. Esto puede reflejar una necesidad de mejorar la comunicación sobre las acciones específicas que se están llevando a cabo, así como la efectividad de dichas iniciativas en la práctica.

**Ítem 13:** ¿La planificación estratégica se lleva a cabo con fiabilidad y siguiendo estándares de calidad?

**Cuadro 25**

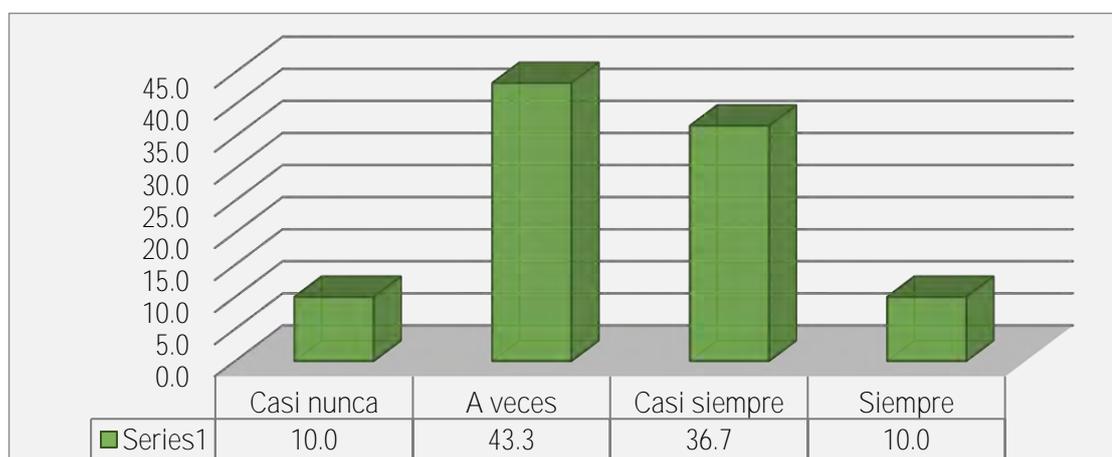
*Indicador 13: Fiabilidad y calidad*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Válido</b>	<b>Casi nunca</b>	3	10.0	10.0
	<b>A veces</b>	13	43.3	53.3
	<b>Casi siempre</b>	11	36.7	90.0
	<b>Siempre</b>	3	10.0	100.0
	<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa si han presentado errores durante el aplazamiento – Elaboración Propia

**Figura 29**

*Indicador 13: Fiabilidad y calidad*



*Nota:* La figura representa si han presentado errores durante el aplazamiento – Elaboración Propia

**Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 13 se distribuyen de la siguiente manera: el 10.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 43.3% "a veces", el 36.7% "casi siempre" y el 10% "siempre". Estos datos indican que, aunque hay una percepción positiva acerca de la fiabilidad y calidad en la planificación estratégica, un 53.3% de los funcionarios sugiere que hay margen significativo para mejorar en este aspecto. Esto plantea una preocupación sobre la consistencia y la eficacia de los procesos de planificación, que son cruciales para implementar políticas efectivas en la lucha contra el soborno.

**Ítem 14:** ¿El planeamiento estratégico de la municipalidad ha sido eficaz en la reducción de riesgos de soborno?

**Cuadro 26**

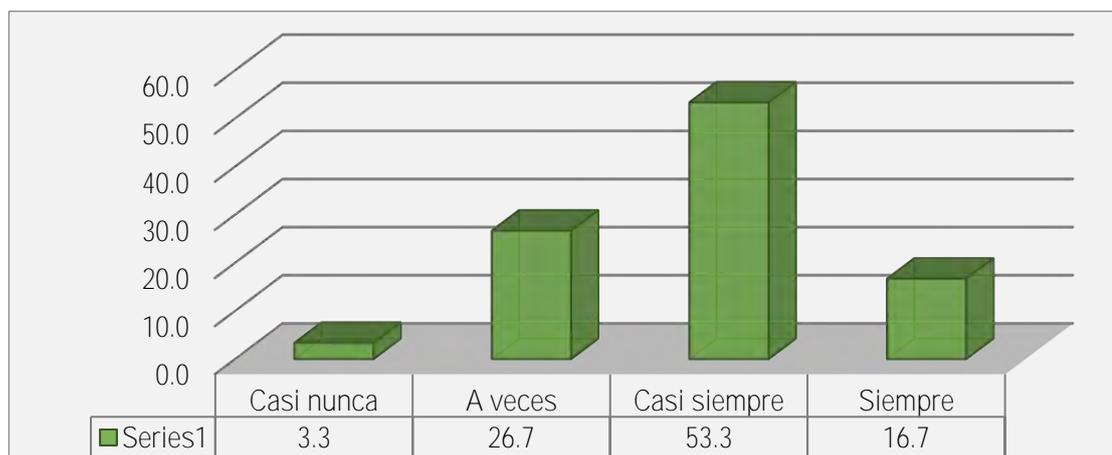
*Indicador 14: Eficacia*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Casi nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>A veces</b>	8	26.7	30.0
<b>Válido Casi siempre</b>	16	53.3	83.3
<b>Siempre</b>	5	16.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la eficacia – Elaboración Propia

**Figura 30**

*Indicador 14: Eficacia*



*Nota:* La figura representa la eficacia – Elaboración Propia

**Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 14 se distribuyen de la siguiente manera: el 3.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 53.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Este hallazgo sugiere que las medidas implementadas están logrando ciertos niveles de eficacia en la lucha contra la corrupción en la municipalidad. Sin embargo, el 30% de respuestas que se distribuyen entre "casi nunca" y "a veces" indican que hay un porcentaje significativo de funcionarios que todavía perciben ineficacias en este ámbito. Esto resalta la necesidad de una evaluación más detallada sobre cómo se están implementando las estrategias y cuál es su impacto real en la práctica.

**Ítem 15:** ¿La municipalidad revisa regularmente sus procesos para asegurar una mayor productividad en la prevención del soborno?

### Cuadro 27

*Indicador 15: Productividad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>Casi nunca</b>	3	10.0	13.3
<b>Válido A veces</b>	13	43.3	56.7
<b>Casi siempre</b>	13	43.3	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la productividad – Elaboración Propia

### Figura 31

*Indicador 15: Productividad*



*Nota:* La figura representa la productividad – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 15 se distribuyen de la siguiente manera: el 3.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 10.0% "a veces", el 43.3% "casi siempre" y el 43.3% "siempre". Estos resultados indican que un notable 86.6% de los encuestados cree que la municipalidad realiza revisiones regulares de sus procesos para mejorar la productividad en la prevención del soborno. Esta tendencia sugiere que existe una conciencia sobre la importancia de evaluar y ajustar los procesos relacionados con la gestión antisoborno. Sin embargo, el 13.3% que considera que la revisión ocurre "casi nunca" o "a veces" podría señalar que aún hay oportunidades para mejorar en la implementación de estas revisiones.

**Ítem 16:** ¿La municipalidad utiliza mecanismos adecuados para comunicar las estrategias antisoborno a los ciudadanos?

### Cuadro 28

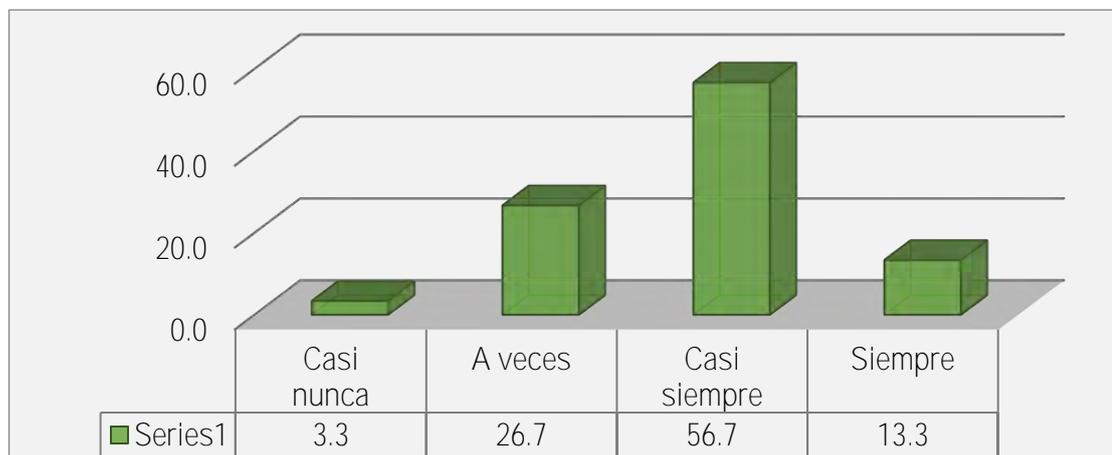
*Indicador 16: Comunicación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	1	3.3	3.3
<b>A veces</b>	8	26.7	30.0
<b>Válido Casi siempre</b>	17	56.7	86.7
<b>Siempre</b>	4	13.3	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la comunicación – Elaboración Propia

### Figura 32

*Indicador 16: Comunicación*



*Nota:* La figura representa actualiza la comunicación – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 16 se distribuyen de la siguiente manera: el 3.3% de los encuestados respondió "casi nunca", el 26.7% "a veces", el 56.7% "casi siempre" y el 13.3% "siempre". Esto sugiere que, en general, existe una percepción positiva sobre la transparencia y la intención de la municipalidad de involucrar a los ciudadanos en la lucha contra el soborno. Sin embargo, el 30% de respuestas que abarcan "casi nunca" y "a veces" señala que aún hay espacio para mejorar en este aspecto. Esto podría implicar que algunos ciudadanos no están completamente informados o que los mecanismos de comunicación utilizados no son suficientemente efectivos o accesibles.

**Ítem 17:** ¿Los departamentos coordinan adecuadamente para cumplir con las políticas antisoborno?

### Cuadro 29

*Indicador 17: Coordinación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
<b>Casi nunca</b>	2	6.7	6.7
<b>A veces</b>	7	23.3	30.0
<b>Válido Casi siempre</b>	16	53.3	83.3
<b>Siempre</b>	5	16.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa la coordinación – Elaboración Propia

### Figura 33

*Indicador 17: Coordinación*



*Nota:* La figura representa la coordinación – Elaboración Propia

### Interpretación

Los resultados obtenidos en el ítem 17 se distribuyen de la siguiente manera: el 6.7% de los encuestados respondió "casi nunca", el 23.3% "a veces", el 53.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Esto es un indicador positivo, ya que la coordinación efectiva entre diferentes departamentos es crucial para abordar la complejidad del problema del soborno y garantizar que las estrategias se ejecuten de manera integral y eficaz. Sin embargo, el 30% que responde "casi nunca" o "a veces" puede indicar que, aunque hay un esfuerzo significativo, persisten desafíos en la coordinación interdepartamental. Esta situación puede deberse a falta de comunicación, recursos insuficientes o diferencias en los objetivos y enfoques de cada departamento.

**Ítem 18:** ¿La municipalidad cumple regularmente con los objetivos del planeamiento estratégico?

**Cuadro 30**

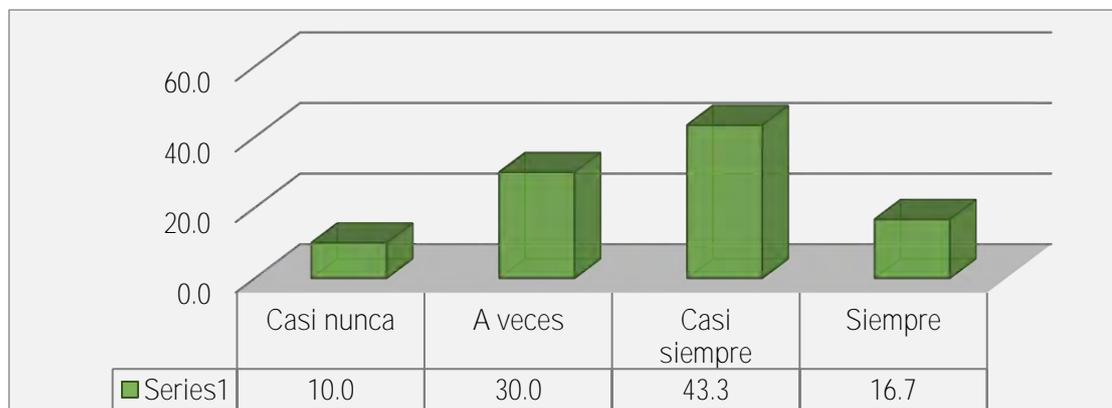
*Indicador 18: Cumplimiento*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
<b>Casi nunca</b>	3	10.0	10.0
<b>A veces</b>	9	30.0	40.0
<b>Válido Casi siempre</b>	13	43.3	83.3
<b>Siempre</b>	5	16.7	100.0
<b>Total</b>	30	100.0	

*Nota:* El cuadro representa el cumplimiento – Elaboración Propia

**Figura 34**

*Indicador 18: Cumplimiento*



*Nota:* La figura representa el cumplimiento – Elaboración Propia

**Interpretación**

Los resultados obtenidos en el ítem 18 se distribuyen de la siguiente manera: el 10.0% de los encuestados respondió "casi nunca", el 30.0% "a veces", el 43.3% "casi siempre" y el 16.7% "siempre". Este porcentaje es alentador, ya que sugiere que la municipalidad está en camino de implementar eficazmente su planeamiento estratégico, lo que es crucial para el éxito de iniciativas como la gestión antisoborno. Sin embargo, el 40% que responde "casi nunca" o "a veces" revela que existen áreas significativas donde el cumplimiento de los objetivos podría mejorarse. Esta percepción podría ser el resultado de varios factores, tales como la falta de recursos adecuados, la necesidad de ajustes en la planificación o una comunicación ineficaz de los objetivos estratégicos a todos los niveles de la organización.

## 5.2. Pruebas de hipótesis

### Prueba de normalidad

H<sub>0</sub>: Los datos tienen distribución normal

H<sub>1</sub>: Los datos no tienen distribución normal

### Cuadro 31

#### *Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento estratégico	0.452	30	0.000
Programación estratégica	0.745	30	0.000
Procedimientos estratégicos	0.735	30	0.000
Objetivos estratégicos	0.616	30	0.000
Gestión antisoborno	0.554	30	0.000
Gestión transparente	0.632	30	0.000
Fiscalización de procesos	0.771	30	0.000
Trabajo Integro	0.637	30	0.000

*Nota:* El cuadro representa la prueba de normalidad – Elaboración Propia

### Interpretación

En el marco de la investigación se realizó un análisis de normalidad que evidenció la relación entre los grados de libertad (gl) y la cantidad de personas incluidas en la muestra. Al observar que el grado de libertad era inferior a 50, se decidió aplicar la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de los datos. Los resultados de esta prueba indicaron un valor de significancia (sig) menor a 0.05, lo que confirma que los datos no siguen una distribución normal y, por lo tanto, son no paramétricos.

Este hallazgo es fundamental, ya que la ausencia de normalidad en los datos obligó a adoptar métodos estadísticos adecuados para validar las hipótesis planteadas en el estudio. La elección de la prueba de chi-cuadrado para la validación de hipótesis, combinada con la prueba no paramétrica de Spearman para evaluar el grado de relación, garantiza que los resultados sean interpretados correctamente.

### Prueba de hipótesis general

**H1:** Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 32

#### *Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis general*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,545 <sup>a</sup>	1	0.001
Razón de verosimilitud	0.511	1	0.001
Asociación lineal por lineal	0.527	1	0.001
N de casos válidos	30		

*Nota: Elaboración propia*

### Interpretación

La incorporación de la prueba de chi-cuadrado fue fundamental para validar la hipótesis general. Los resultados obtenidos indicaron un valor de significancia bilateral inferior a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así la existencia de una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno.

Este hallazgo es particularmente relevante, ya que evidencia que un planeamiento estratégico adecuado no solo influye en la organización de recursos y actividades, sino que también juega un papel crucial en la efectividad de las medidas antisoborno implementadas por la municipalidad. La correlación significativa sugiere que, al integrar prácticas de gestión antisoborno dentro del planeamiento estratégico, se pueden lograr mejores resultados en la prevención y control de la corrupción en la administración pública.

**OG:** Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 33

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo general*

			Planeamiento estratégico	Gestión antisoborno
Rho de	Planeamiento estratégico	Coefficiente de correlación	1.000	0.813
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	30	30
Spearman	Gestión antisoborno	Coefficiente de correlación	0.813	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	30	30

*Nota:* Elaboración Propia

### Interpretación

En el estudio se aplicó la prueba de Rho de Spearman para evaluar la correlación entre las variables. Dado que se verificó la no normalidad de los datos, la elección de esta prueba no paramétrica fue fundamental. Los resultados mostraron un valor de correlación de 0.813, lo que indica una relación positiva alta entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno.

Este hallazgo sugiere que un planeamiento estratégico más efectivo está asociado con una gestión antisoborno más sólida, lo que implica que la implementación de estrategias bien definidas puede contribuir significativamente a la reducción de prácticas corruptas en la administración pública. Además, este resultado resalta la necesidad de integrar un enfoque estratégico en el diseño de políticas públicas, lo cual es crucial para fortalecer la lucha contra la corrupción en la municipalidad.

### Prueba de hipótesis específicas 1

**H1:** Existe relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 34

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 1*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,795 <sup>a</sup>	2	0.002
Razón de verosimilitud	1.307	2	0.002
Asociación lineal por lineal	0.376	1	0.002
N de casos válidos	30		

*Nota: Elaboración propia*

### Interpretación

La validación de la hipótesis específica 01 se llevó a cabo mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado. Los resultados obtenidos mostraron un valor de significancia bilateral inferior a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así la existencia de una relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno.

Este hallazgo es de suma importancia, ya que demuestra que una programación estratégica adecuada está estrechamente vinculada con la efectividad de las iniciativas antisoborno en la municipalidad. La correlación significativa sugiere que, al integrar de manera efectiva la programación estratégica en los planes de acción de la administración, se pueden fortalecer las medidas de control y prevención de la corrupción.

**OE1:** Determinar la relación entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 35

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01*

			Programación estratégica	Gestión antisoborno
Rho de	Programación estratégica	Coefficiente de correlación	1.000	0.710
		Sig. (bilateral)		0.002
		N	30	30
Spearman	Gestión antisoborno	Coefficiente de correlación	0.710	1.000
		Sig. (bilateral)	0.002	
		N	30	30

*Nota:* Elaboración Propia

### Interpretación

En el análisis del objetivo específico 01, se utilizó la prueba de Rho de Spearman tras verificar la no normalidad de los datos. Los resultados obtenidos mostraron un valor de correlación de 0.710, lo que indica una relación positiva alta entre ambas variables.

Este hallazgo subraya la importancia de implementar una programación estratégica efectiva como medio para fortalecer las prácticas de gestión antisoborno en la administración pública. La correlación alta sugiere que una planificación bien estructurada puede contribuir significativamente a la mitigación de la corrupción, permitiendo la implementación de políticas y procedimientos que promuevan la transparencia y la integridad. En consecuencia, se destaca la necesidad de integrar la programación estratégica en las políticas públicas para crear un marco más sólido en la lucha contra el soborno, lo que, a su vez, beneficiará la confianza de la ciudadanía en la gestión municipal.

## Prueba de hipótesis específicas 2

**H1:** Existe relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 36

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 2*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,053 <sup>a</sup>	2	0.001
Razón de verosimilitud	1.561	2	0.000
Asociación lineal por lineal	0.009	1	0.001
N de casos válidos	30		

*Nota: Elaboración propia*

### Interpretación

La validación de la hipótesis específica 01 fue esencial y se realizó mediante la aplicación de la prueba de chi-cuadrado. Los resultados obtenidos indicaron un valor de significancia bilateral inferior a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así la existencia de una relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno.

Este hallazgo resalta la importancia de implementar procedimientos estratégicos eficaces en la administración pública, ya que se ha demostrado que su correcta aplicación puede tener un impacto directo en la efectividad de las medidas antisoborno. La correlación significativa sugiere que los procedimientos bien definidos y estructurados no solo facilitan la operatividad dentro de la municipalidad, sino que también contribuyen a establecer un marco robusto para la prevención y control de la corrupción.

**OE2:** Determinar la relación entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023

### Cuadro 37

*Prueba de correlación de Spearman del objetivo específico 01*

			Procedimientos estratégicos	Gestión antisoborno
Rho de Spearman	Procedimientos estratégicos	Coefficiente de correlación	1.000	0.700
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	30	30
Spearman	Gestión antisoborno	Coefficiente de correlación	0.700	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	30	30

*Nota:* Elaboración Propia

### Interpretación

En el análisis del objetivo específico 02, se llevó a cabo una prueba de normalidad que justificó la utilización de la prueba no paramétrica de Spearman para evaluar la correlación entre las variables. Los resultados revelaron un valor de correlación de 0.700, indicando una relación positiva alta entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno.

Este hallazgo subraya la importancia de establecer procedimientos estratégicos efectivos, ya que se asocian significativamente con una gestión antisoborno más robusta en la administración pública. Una relación positiva alta sugiere que la implementación de procedimientos claros y bien definidos puede desempeñar un papel crucial en la prevención de prácticas corruptas. En este contexto, es esencial que la municipalidad distrital de Santiago priorice el desarrollo e institucionalización de estos procedimientos estratégicos como parte de su compromiso con la transparencia y la integridad, lo que contribuirá a fortalecer la confianza de la ciudadanía en su gestión.

### Prueba de hipótesis específicas 3

**H1:** Existe relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

**H0:** No existe relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 38

*Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específico 3*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,727 <sup>a</sup>	2	0.003
Razón de verosimilitud	4.242	2	0.001
Asociación lineal por lineal	0.240	1	0.002
N de casos válidos	30		

*Nota: Elaboración propia*

### Interpretación

La validación de la hipótesis específica 01 se llevó a cabo mediante la prueba de chi-cuadrado. Los resultados revelaron un valor de significancia bilateral inferior a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa, confirmando así que existe una relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno.

Este hallazgo es fundamental, ya que sugiere que la definición y establecimiento de objetivos estratégicos claros y medibles desempeñan un papel crucial en la efectividad de las iniciativas antisoborno dentro de la municipalidad. La correlación significativa implica que cuando los objetivos estratégicos están alineados con las prácticas de gestión antisoborno, se fortalece la capacidad de la administración pública para prevenir y combatir la corrupción.

**OE3:** Determinar la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.

### Cuadro 39

*Análisis sobre el objetivo específico 2*

			Objetivos estratégicos	Gestión antisoborno
Rho de	Objetivos estratégicos	Coefficiente de correlación	1.000	0.751
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	30	30
Spearman	Gestión antisoborno	Coefficiente de correlación	0.751	1.000
		Sig. (bilateral)	0.003	
		N	30	30

*Nota:* Elaboración Propia

### Interpretación

En el análisis del objetivo específico 03, se llevó a cabo una prueba de normalidad que justificó la utilización de la prueba no paramétrica de Spearman para evaluar la correlación entre estas variables. Los resultados mostraron un valor de correlación de 0.751, lo que indica una relación positiva alta entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno.

Este hallazgo subraya la importancia de definir y establecer objetivos estratégicos claros, ya que estos están significativamente relacionados con una gestión antisoborno más efectiva. La alta correlación sugiere que alinear los objetivos estratégicos con políticas de integridad y transparencia puede potenciar los esfuerzos de la municipalidad para combatir la corrupción. En este sentido, es fundamental que la municipalidad distrital de Santiago priorice la formulación e implementación de objetivos estratégicos que promuevan una cultura de ética y responsabilidad, lo cual contribuirá a fortalecer la confianza pública y mejorar la calidad de la gestión administrativa.

### 5.3. Discusión de resultados

La recopilación de información fue un aspecto crucial para la realización de la investigación. Con este fin, diseñamos una encuesta compuesta por un cuestionario que incluía diversas preguntas formuladas en una escala ordinal o de Likert. Esta encuesta se administró a 30 funcionarios públicos de la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco. Tras la recolección de los datos, se realizó un análisis estadístico. Para asegurar la fiabilidad de los resultados, se utilizó la prueba de Alfa de Cronbach, que presentó valores de 0.740 y 0.703 para cada variable, respectivamente. Estos valores, al acercarse a 1, indican que los datos son fiables y pueden ser utilizados con confianza. Además, para evaluar la distribución de los datos, se llevó a cabo una prueba de normalidad, cuyo valor de significancia fue inferior a 0.05, sugiriendo que los datos poseen una naturaleza no paramétrica para el contraste de hipótesis.

Para validar la hipótesis general: “Existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023”, se aplicó la prueba de chi-cuadrado. Los resultados mostraron un valor de significancia bilateral menor a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa o de investigación. Además, para determinar el grado de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman. Los resultados indicaron un coeficiente de correlación ( $Rho=0.813$ ), lo que sugiere una fuerte relación positiva.

Esta correlación no solo valida la hipótesis inicial, sino que también subraya la importancia de integrar prácticas de planificación estratégica en el marco de la gestión pública para mitigar riesgos de corrupción. En conjunto, estos resultados sugieren que la municipalidad distrital de Santiago podría beneficiarse de un enfoque más robusto en su

planificación estratégica, que incorpore medidas antisoborno de manera más efectiva, promoviendo así la transparencia y la confianza en la gestión pública.

Esto fue respaldado por los estudios de Cabides (2020) quien destaca que la gestión antisoborno en entidades públicas se basa en la implementación de medidas efectivas para prevenir el soborno y la corrupción. A pesar de la existencia de normativas como la ISO 37001, adaptable a cualquier tipo de organización, el desafío real reside en el compromiso y la acción efectiva. La adopción de medidas concretas para combatir el soborno refleja un impulso hacia la integridad y la transparencia en la gestión pública, fundamentales para el buen funcionamiento de las instituciones y para fortalecer la confianza de la ciudadanía en el sistema. Estrada (2020) indica que la gestión del antisoborno y la promoción de una conducta ética tienen un impacto significativo en el funcionamiento de las instituciones públicas. Estos aspectos influyen en la observancia de principios fundamentales como la transparencia y la rendición de cuentas, el mérito y la asignación presupuestaria. Esto implica que son elementos cruciales que aseguran una gestión efectiva contra el soborno y fomentar prácticas éticas son indispensables para mantener la integridad y eficiencia en el servicio público. Estas acciones fortalecen la confianza del público en las instituciones gubernamentales y garantizan el cumplimiento de los principios básicos de una administración transparente y responsable.

Para validar la hipótesis específica 01: “Existe relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023.”, se aplicó la prueba de chi-cuadrado. Los resultados mostraron un valor de significancia bilateral menor a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa o de investigación. Además, para determinar el grado de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman. Los

resultados indicaron un coeficiente de correlación ( $Rho=0.710$ ), lo que sugiere una fuerte relación positiva.

Esta fuerte correlación destaca la relevancia de contar con un enfoque programático bien definido y estructurado en las iniciativas antisoborno, lo que puede resultar en un entorno de gestión pública más transparente y responsable.

Esto fue respaldado por los estudios de Vargas y Polo (2021) quienes concluyen que la integración de sistemas de gestión, busca principalmente el aumento de la eficiencia en las entidades, configurando una estructura única que da respuesta a los requisitos de las distintas partes interesadas, ya que se pasa de una gestión separada de los sistemas a una gestión conjunta de las distintas perspectivas, en pro de evitar y eliminar duplicidades, reprocesos, optimizar recursos y simplificar al máximo la gestión de todos los sistemas, mejorando así el rendimiento de la organización y manejando los enfoques de manera integrada. Por su lado, Ayala (2022) plantea que entre planeación estratégica y gestión pública son los vínculos de interrelación que existente entre ellos, lo más importante fue que para optimar la gestión pública se debe implementar capacitaciones sobre planeación estratégica, lo que más ayudó fueron los diagnósticos realizados a la institución en función de mejorar la gestión pública, lo más difícil de esta relación son las limitaciones en algunos enfoques son dominados por la racionalidad económica y como la ambigüedad en los conceptos de políticas públicas.

Para validar la hipótesis específica 02: “Existe relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.”, se aplicó la prueba de chi-cuadrado. Los resultados mostraron un valor de significancia bilateral menor a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa o de investigación. Indicando que existe una relación estadísticamente significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno. Este hallazgo es fundamental, ya que

sugiere que la implementación de procedimientos estratégicos adecuados puede tener un impacto positivo en la efectividad de las políticas antisoborno.

Además, para determinar el grado de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman. Los resultados indicaron un coeficiente de correlación ( $Rho=0.700$ ), lo que sugiere una fuerte relación positiva. Esta fuerte correlación subraya la importancia de establecer procedimientos claros y efectivos que apoyen las iniciativas antisoborno, contribuyendo así a un entorno de transparencia y confianza en la gestión pública.

Esto fue corroborado por los estudios de Toscano (2021) quien propone que el modelo de auditoría para la etapa de planificación que permitirá una evaluación oportuna del proceso de compensación en la gobernación se basa en el enfoque clásico de la auditoría financiera; es decir, se considera tres elementos claves de atributos, riesgos y procedimientos, por tanto, para diseñar el modelo de auditoría se parte de la identificación de los objetivos de la auditoría, a continuación, se identificarán los posibles riesgos asociados a los atributos, finalmente se diseñarán los procedimientos que el profesional (auditor) debe ejecutar para disminuir la materialización de los riesgos previamente identificados. Asimismo, Sanchez (2022) establece que la municipalidad reconoce el cumplimiento parcial de la norma ISO 37001, lo que sugiere deficiencias en la identificación de procesos que necesitan un sistema de gestión antisoborno. Asimismo, la propuesta de implementación de la ISO 37001 aborda los desafíos diarios que enfrentan la municipalidad, estableciendo un seguimiento y evaluación de procesos y controles para prevenir y mitigar el soborno y la corrupción. Por lo tanto, el éxito de esta implementación depende del compromiso de la alta dirección y la competencia de los involucrados, así como de la comprensión y promoción de la ética organizacional.

Para validar la hipótesis específica 03: “Existe relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.”, se aplicó la prueba de chi-cuadrado. Los resultados mostraron un valor de significancia bilateral menor a 0.05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa o de investigación. Lo que indica que hay una relación estadísticamente significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno. Este hallazgo es esencial, ya que sugiere que establecer objetivos claros y bien definidos puede contribuir a una gestión más eficaz de las medidas antisoborno.

Además, para determinar el grado de correlación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno, se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman. Los resultados indicaron un coeficiente de correlación ( $Rho=0.751$ ), lo que sugiere una fuerte relación positiva. Esta correlación resalta la importancia de alinear los objetivos estratégicos con los esfuerzos de combate a la corrupción, lo que puede generar un entorno de mayor integridad y responsabilidad en la administración pública.

Esto fue corroborado por los estudios de Yovera (2023) quien destaca que la implementación de un plan de mejora continua y el establecimiento de controles operativos son esenciales para gestionar eficazmente el riesgo de soborno y garantizar la integridad en la gestión financiera del gobierno. Esto implica llevar un seguimiento detallado de las operaciones, incluyendo capacitaciones, cumplimiento de objetivos, controles financieros y no financieros. Además, es importante establecer mecanismos de denuncia efectivos para prevenir posibles riesgos o pérdidas de recursos financieros por parte del Ministerio de Economía y Finanzas. Por su lado,

## CONCLUSIONES

- Se concluye que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco. Esto se debe a que un planeamiento estratégico bien definido permite establecer objetivos claros, asignar recursos de manera eficiente y diseñar acciones concretas que fortalecen la transparencia en la gestión pública. Al aplicar estas estrategias, se facilita la identificación de riesgos de corrupción, se promueve la rendición de cuentas y se optimizan los procedimientos internos, lo que contribuye directamente a una gestión antisoborno más efectiva. En este contexto, la planeación estratégica se convierte en una herramienta clave para alinear las actividades de la municipalidad con principios éticos y de buen gobierno.
- Se concluye que existe una relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno. Los resultados evidencian que un enfoque programático bien estructurado y definido permite organizar y estructurar las acciones necesarias, definiendo cronogramas, recursos y prioridades que aseguran un enfoque ordenado y coherente para abordar los riesgos de corrupción. Al proporcionar una guía detallada para la ejecución de medidas, la programación estratégica facilita la implementación de iniciativas transparentes y responsables, consolidando las bases para una gestión antisoborno más efectiva y alineada con los objetivos institucionales.
- Se concluye que existe una relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno. Este hallazgo subraya que la implementación de procedimientos estratégicos adecuados permite estructurar y organizar las acciones necesarias para combatir la corrupción de manera eficiente. Estos procedimientos detallan las actividades y pasos a seguir, lo que facilita la implementación de políticas antisoborno claras y coherentes. De esta manera, contribuyen a crear un entorno más

transparente y responsable, reduciendo los riesgos de prácticas corruptas y fortaleciendo la integridad institucional.

- Se concluye que existe una relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno. Este hallazgo destaca la importancia de establecer objetivos claros y bien definidos, los cuales son fundamentales para una gestión más eficaz de las medidas antisoborno. Al alinear estos objetivos con los esfuerzos para combatir la corrupción, se promueve un entorno de mayor integridad y responsabilidad en la administración pública, favoreciendo una gestión más transparente y comprometida con la ética.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda al gerente municipal, en colaboración con los jefes de área de la Municipalidad Distrital de Santiago, Cusco, fortalecer el planeamiento estratégico, asegurando que las estrategias sean claramente definidas e integradas en las acciones antisoborno. Es fundamental desarrollar estrategias específicas, como la capacitación del personal en ética y transparencia, la implementación de mecanismos de control más rigurosos y la promoción de una cultura de responsabilidad y rendición de cuentas. Esto no solo mejorará la efectividad de las políticas antisoborno, sino que también fortalecerá la transparencia y la confianza en la gestión pública.
- Se recomienda al gerente municipal en colaboración con los jefes de área implementar y fortalecer un enfoque programático bien estructurado, asegurando que cada acción antisoborno esté claramente planificada con cronogramas y recursos bien definidos. La programación estratégica debe incluir la asignación de prioridades y un monitoreo continuo del progreso de las iniciativas. Además, se debe fomentar la participación activa de todos los actores involucrados en la programación, garantizando que las decisiones estén basadas en el principio de responsabilidad y transparencia.
- Se recomienda al gerente municipal, en colaboración con los jefes de área implementar procedimientos estratégicos claros y bien definidos para abordar el soborno y la corrupción. Estos procedimientos deben ser revisados periódicamente para asegurarse de que se ajusten a los cambios en el contexto y a las mejores prácticas en materia de integridad institucional. También se debe garantizar que todos los empleados tengan acceso a formación sobre cómo seguir estos procedimientos y que haya una comunicación efectiva para informar sobre posibles irregularidades.

- Se recomienda al gerente municipal, en colaboración con los jefes de área fortalecer la alineación de los objetivos estratégicos con las medidas antisoborno. Estos objetivos deben ser específicos, medibles y alcanzables, y deben incluir metas claras relacionadas con la promoción de la ética, la transparencia y la responsabilidad en la administración pública. Además, se debe implementar un sistema de evaluación constante para medir el avance de estos objetivos, garantizando que se realicen ajustes cuando sea necesario y fomentando una cultura institucional de cero tolerancias hacia el soborno.

## BIBLIOGRAFÍA

- Amitai. (13 de Marzo de 2019). *Amitai.com*. Amitai:  
<https://www.amitai.com/es/importancia-integridad-laboral/>
- Antazu, A., & Pezo, L. (2020). Libros contables electrónicos y facturación electrónica como tendencia en la fiscalización. *Panel-Revista de Administración*, 2(2), 52-69.  
<https://revistapanel.org/index.php/panel/article/view/573/1596>
- Armas , R., Fernández , E., Gómez , L., Marcano, J., & Quintana , A. (2006).  
<https://www.monografias.com/trabajos34/planificacion/planificacion>
- Arrieta Jiménez, V., Cervantes Borrero, Y., De la Cruz Lara, L., & López Cadena, D. (2021). La importancia del diagnóstico. *Retos de la Dirección*, 42(2), 243-254.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8439250.pdf>
- Ayala Verastegui, K. (2022). *Planeación estratégica y gestión pública del Fondo Nacional de Desarrollo de la educación peruana FONDEP, año 2021*. Lima - Perú: Universidad Tecnológica del Perú.  
[https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5518/K.Ayala\\_Tesis\\_Titulo\\_Profesional\\_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/5518/K.Ayala_Tesis_Titulo_Profesional_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bonerba Casillas, S. (2019). Planificación y técnicas de relaciones públicas. *Revista Comunicación*, 1(17), 72-74.  
<https://pdfs.semanticscholar.org/aad4/a973b755d21dde654865012b9428842190fb.pdf>
- Bonilla , M., Molina, J., & Morales , F. (2016).  
<https://frankmorales.webcindario.com/trabajos/planificacion.html>
- Bonilla , M., Molina, J., & Morales, F. (2006).  
<https://frankmorales.webcindario.com/trabajos/planificacion.html>
- Cabides Sánchez, D. (2020). *ISO 37001: gestión antisoborno en la administración pública 2019*. Lima: Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64915/Cabides\\_SD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64915/Cabides_SD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Campos Acuña, C., & Vaquero García, A. (2019). El portal de transparencia local de Galicia como ejercicio de transparencia desde la administración autonómica y local. *Revista Española de la Transparencia*(8), 121-135.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6957884.pdf>

- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación Científica* (Vol. 2da Edición). Lima Peru: San Marcos.
- Cazani Durand, E. O. (2020). *Control interno en la eficiencia del área de operaciones del Banco de Crédito del Perú-Sucursal Huancayo, 2020*. Huancayo - Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7359/T010\\_44511325\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7359/T010_44511325_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLA). (2011). <http://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- Contraloría General de la República. (2023). <https://www.gob.pe/15435-contraloria-general-de-la-republica-sistema-de-gestion-antisoborno-de-la-contraloria>
- Cortiñas, J. (2021). <https://www.apuntesgestion.com/b/concepto-planificacion/>
- Costa, S. (2006). <https://www.monografias.com/trabajos35/la-planificacion/la-planificacion>
- Delaux, H. (2017). *Planeamiento Estratégico y Creación de Valor: Reestructurar en Crisis*. Mexico : Redactum.
- Enrique , R. (2019). <https://economipedia.com/definiciones/recursos-financieros.html>
- Estrada Mier, M. (2020). *Gestión antisoborno, conducta ética y su incidencia en la función pública del personal de Osinergmin, Magdalena del Mar 2020*. Lima-Perú: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46647/Estrada\\_MMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46647/Estrada_MMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández-González, N., & Monarca, H. (2018). Los sentidos de la rendición de cuentas en el discurso educativo. *Perfiles latinoamericanos*. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532018000100379&script=sci\\_abstract&tlng=pt](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-76532018000100379&script=sci_abstract&tlng=pt)
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la Investigación - Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta - Primera Edición*. México: Mc Graw Hill Education.

- Hernandez Sampieri, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación 6TA Edición*. Mexico: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Kovacs, M. L., & Marchione, A. A. (2021). *Auditoría General de la Nación: normas de auditoría gubernamental*. Universidad Nacional de San Martín. <https://ri.unsam.edu.ar/>
- Labrador Machín, O., Bustio Ramos, A., Reyes Hernández, J., & Carvalhais Cionza Villalba, E. (2019). Gestión de la capacitación y capacitación para una mejor gestión en el contexto socioeconómico cubano. *Cooperativismo y Desarrollo*, 64-73. <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v7n1/2310-340X-cod-7-01-64.pdf>
- Llamas, J. (2020). <https://economipedia.com/definiciones/presupuesto-de-una-empresa.html>
- Loyola Cando, J. A., & Vizñay Duran, J. K. (2019). Alineamiento de objetivos estratégicos, a través de gobierno de TI. Caso de estudio: Instituto Nacional de Investigación en Salud Pública. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 184-211. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7154295.pdf>
- Lucano Lara, L. (2018). "*Sub Módulo Programación*". Ministerio de Economía y Finanzas - MEF: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/1\\_present\\_SIGA\\_MEF\\_16032018.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/ogie/capacitacion/1_present_SIGA_MEF_16032018.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Procesos Estratégicos*. <https://www.minam.gob.pe/manual-de-procedimientos/procesos-estrategicos/#:~:text=Procesos%20Estrat%C3%A9gicos%3A%20Son%20los%20procesos, donde%20debe%20operar%20la%20entidad>.
- Ministerio de Economía Y Finanzas. (2023). *Sistema de Gestión Antisoborno*. Peru: Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/normativa-del-sistema-de-gestion-antisoborno-mef1/31815-resolucion-de-secretaria-general-n-039-2023-ef-13-1/file>
- Moreno, J. (2023). <https://blog.hubspot.es/service/recursos-humanos#:~:text=Los%20recursos%20humanos%20son%20el,sus%20instalaciones%20o%20su%20maquinaria>.
- Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2021). <https://definicion.de/lineamiento/>
- Pillajo Barreto, M. V. (2020). *Incidencia de la aplicación de los sistemas de gestión Antisoborno (IS037001:2016) como herramienta para mitigar riesgo de fraude*.

- Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas.  
<https://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/23140/1/T-ESPE-044074.pdf>
- Piña Libien, H. R., Uribe Arzate, E., & Flores Martínez, A. (2021). El derecho fundamental al desarrollo social libre de corrupción. *La Corrupción en la Administración Pública y su impacto en el desarrollo político, económico y social, en el contexto Peruano*, 54-162. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682023000100072&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682023000100072&script=sci_arttext)
- Ramirez, j. (2023). <https://concepto.de/integridad/#:~:text=Integridad%20laboral.,el%20profesionalismo%20y%20el%20respeto.>
- Real Academia Española. (2024). *Calendario*. Real Academia Española, 2024.: <https://dle.rae.es/calendario>
- Ronda Pupo, G. (2021). <https://www.gestiopolis.com/un-concepto-de-estrategia/#:~:text=Estrategia%20es%20el%20medio%2C%20la,y%20habilidades%20que%20ellos%20controlan.>
- Rubio, D. F, E., D., Yaffar, K., & Noveck, B. S, J. (2018). *Informe del Grupo Asesor de Expertos en anticorrupción, transparencia e integridad para América Latina y el Caribe*. Inter-American Development Bank. [https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=uC2GDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Beth+Simone+Noveck+and+gestion+transparente+&ots=C3OWS48JT\\_&sig=gHGlwVa1hXmLw6xHimETiHek6TI#v=onepage&q=Beth%20Simone%20Noveck%20and%20gestion%20transparente&f=false](https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=uC2GDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Beth+Simone+Noveck+and+gestion+transparente+&ots=C3OWS48JT_&sig=gHGlwVa1hXmLw6xHimETiHek6TI#v=onepage&q=Beth%20Simone%20Noveck%20and%20gestion%20transparente&f=false)
- Saéz Peonucos, C. (2018). <https://ebuah.uah.es/xmlui/bitstream/handle/10017/931/Los%20Procedimientos.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=COLL%2C%20procedimiento%20es%20%2C%20AB...de%20t%C3%A9cnicas%20y%20de%20estrategias>
- Sánchez Galán, J. (2016). <https://economipedia.com/definiciones/plan-estrategico.html>
- Sanchez Montenegro, W. (2022). *Propuesta de la ISO 37001 para minimizar el soborno y la corrupción en la Municipalidad 26 de octubre de Piura*. Piura-Perú: Univerisidad Nacionalde Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/1453fa34-7072-4859-86c8-5c62089ff5fe/content>
- Sarasola, J. (2022). <https://gizapedia.org/recursos-economicos-definicion-concepto>

- Toscano Palomo, R. (2021). *Auditoría a la planificación estratégica y el proceso de compensaciones en la gobernación de la provincia de Cotopaxi*. Ambato - Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32859/1/T5006M.pdf>
- Vargas Amaya, A. I., Polo Pedroza, K. J., & Rodríguez, M. (2021). *Metodología para la Implementación del Sistema de gestión Antisoborno y el Sistema de Gestión de calidad en la Personería de Bogotá D.C.* Bogotá: Universidad Santo Tomás.  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/34824/2021karenpolo.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Vergara Causo, E. J., Mery, D. I., Vertiz Osore, J. C., Fernandez Rosillo, F., Quispe Selis, D., & Vértiz Osore, R. I. (2021). Gestión institucional y planificación estratégica en una institución educativa pública del distrito de Jaén, Cajamarca, Perú. *Revista Pakamuros*, 9(1), 42-53.  
<https://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/126/130>
- Vergara Silva, M. (13 de Diciembre de 2019). *Esan.edu*. Esan.edu:  
<https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/gestion-antisoborno-conoce-la-ley-30424>
- Westreicher, G. (2020). <https://economipedia.com/definiciones/planificacion.html>
- Westreicher, G. (2020). <https://economipedia.com/definiciones/estrategia.html>
- Yovera Morales, R. (2023). Modelo de gestión antisoborno para la prevención de riesgo de corrupción en una entidad del estado de Tumbes, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7237>

**ANEXOS**

## PKAnexo I: Matriz de consistencia

## “Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis genera	Variables	Metodología
¿Cuál es la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?	Determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	<b>Variable: X</b> Planeamiento estratégico	<b>1. Enfoque</b> Cuantitativo <b>2. Tipo</b> Básico <b>3. Nivel</b> Correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	<b>4. Diseño</b> No experimental Corte: transversal <b>4. Población</b> 55 funcionarios públicos de la Municipalidad distrital de Santiago <b>5. Muestra</b> 30 funcionarios públicos <b>6. Técnica</b> Encuesta <b>7. Instrumento</b> Cuestionario
¿Cuál es la relación entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?	Determinar la relación entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	Existe relación significativa entre la programación estratégica y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	Programación estratégica Procedimientos estratégicos Objetivos estratégicos	
¿Cuál es la relación entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?	Determinar la relación entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	Existe relación significativa entre los procedimientos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	<b>Variable: Y</b> Gestión antisoborno	
¿Cuál es la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023?	Determinar la relación entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	Existe relación significativa entre los objetivos estratégicos y la gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, Cusco, 2023.	<b>Dimensiones</b> Gestión transparente Fiscalización de procesos Trabajo Integro	

**Nota:** la tabla representa la matriz de consistencia

**Anexo II: Matriz operacional**

**“Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”**

<b>Variable 01: Planeamiento estratégico</b>		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>		
<p>CEPLAN (2011), define el plan estratégico como una herramienta de gestión esencial que facilita la toma de decisiones en las organizaciones. Este instrumento guía tanto las actividades actuales como la planificación futura, permitiendo a la entidad adaptarse a los cambios y demandas del entorno.</p>	<p>Sánchez (2016), señala que la elaboración eficaz de un plan estratégico, una entidad debe llevar a cabo una programación detallada y procedimientos bien definidos que permitan alcanzar los objetivos establecidos.</p>	<p><b>Programación estratégica:</b> Palma (2012) señala que la programación se refiere al conjunto de acciones planificadas anticipadamente, cuyo objetivo es alinear los recursos y potencialidades de una empresa para el logro de sus metas y objetivos de expansión y crecimiento.</p>	<p>Recursos económicos Recursos financieros Recursos humanos</p>
		<p><b>Procedimientos estratégicos:</b> Saéz (2018) señala que es el procedimiento que incluye la idea de destreza, técnica y estrategia que tiene por consecución lograr una meta y para lograrlo se deben seguir un conjunto de acciones de forma ordenada y secuencial.</p>	<p>Lineamientos Estrategias Fiscalización</p>
		<p><b>Objetivos estratégicos:</b> Zavala y Valera (2017) son logros que se esperan concretizar en un plazo determinado y lograr cumplir con la misión de la organización, estos se enmarcan generalmente en un tiempo de dos a tres años.</p>	<p>Presupuesto Calendarización Escala de prioridades</p>
<b>Variable 02: Gestión antisoborno</b>		<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>		
<p>MEF (2023), es el que proporciona la estructura, formatos, contenido y el método para documentar el sistema y sus procesos, así como, la información sobre la organización, tales como nombre, ubicación, contexto y los medios de comunicación, incluidos los términos y definiciones específicas, así también describe los documentos e instrumentos que permiten una adecuada gestión del riesgo de soborno, con el objetivo de mitigar aquellos.</p>	<p>MEF (2023) considera que este manual actúa como una guía integral que no solo establece directrices claras, sino que también proporciona herramientas prácticas para proteger la integridad y reputación de la organización.</p>	<p><b>Gestión transparente:</b> Robert Klitgaard citado por Piña y Flores (2021) subraya que la transparencia es un elemento clave en la lucha contra la corrupción, precisando de procesos de toma de decisiones abiertas y accesibles.</p>	<p>Accesibilidad Comprensión Pertinencia Fiabilidad y calidad</p>
		<p><b>Fiscalización de procesos:</b> Kovacs y Marchione (2021) el objetivo de la fiscalización de procesos es garantizar que estas actividades se lleven a cabo de manera eficiente, efectiva y en conformidad con las políticas, regulaciones y estándares establecidos.</p>	<p>Eficacia Productividad</p>
		<p><b>Trabajo Integro:</b> Amitai (2019) indica que la integridad laboral es una de las partes fundamentales dentro de las empresas, ya que su correcto desarrollo lleva a que cada acción que se realice cumpla con los principios que caracterizan a la organización y a sus empleados.</p>	<p>Comunicación Coordinación Cumplimiento</p>

**Nota:** la tabla representa la operacionalización de las variables

**Anexo III: Matriz Instrumental sobre planeamiento estratégico**

**“Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”**

<b>Variable 01</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Planeamiento estratégico</b>	Programación estratégica	Recursos económicos	¿La municipalidad cuenta con suficientes recursos económicos para implementar el plan estratégico antisoborno?
		Recursos financieros	¿Existen mecanismos para asegurar una correcta asignación de recursos financieros en un posible plan antisoborno?
		Recursos humanos	¿Se han detectado casos de soborno en los procesos de contratación de personal en la municipalidad?
	Procedimientos estratégicos	Lineamientos	¿Se han revisado los lineamientos internos para garantizar que se alineen con la lucha contra el soborno?
		Estrategias	¿Las estrategias de la municipalidad han reducido los riesgos de sobornos en las adquisiciones y contrataciones?
		Fiscalización	¿La fiscalización ha mejorado la transparencia en los procesos administrativos y financieros de la municipalidad?
	Objetivos estratégicos	Presupuesto	¿El presupuesto se utiliza inadecuadamente en programas relacionados con la gestión antisoborno?
		Calendarización	¿Se incumplen los plazos establecidos de entrega de informes relacionados con la gestión antisoborno?
		Escala de prioridades	¿Las políticas de lucha contra el soborno están en la lista de prioridades de la gestión municipal?

**Nota:** la tabla representa la matriz instrumental sobre planeamiento estratégico

**Anexo IV: Matriz Instrumental sobre gestión antisoborno**

**“Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”**

<b>Variable 02</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Gestión antisoborno</b>	Gestión transparente	Accesibilidad	¿Los canales de comunicación para denunciar actos de soborno son accesibles para los funcionarios?
		Comprensión	¿Los funcionarios comprenden el impacto del soborno en los proyectos municipales?
		Pertinencia	¿El planeamiento estratégico incluye acciones pertinentes para mejorar la transparencia y evitar sobornos?
	Fiscalización de procesos	Fiabilidad y calidad	¿La planificación estratégica se lleva a cabo con fiabilidad y siguiendo estándares de calidad?
		Eficacia	¿El planeamiento estratégico de la municipalidad ha sido eficaz en la reducción de riesgos de soborno?
		Productividad	¿La municipalidad revisa regularmente sus procesos para asegurar una mayor productividad en la prevención del soborno?
	Trabajo Integro	Comunicación	¿La municipalidad utiliza mecanismos adecuados para comunicar las estrategias antisoborno a los ciudadanos?
		Coordinación	¿Los departamentos coordinan adecuadamente para cumplir con las políticas antisoborno?
		Cumplimiento	¿La municipalidad cumple regularmente con los objetivos del planeamiento estratégico?

**Nota:** la tabla representa la matriz instrumental sobre gestión antisoborno

### Anexo V: Instrumento de recolección de datos tipo encuesta

La presente encuesta tiene como finalidad obtener información referida a los “**Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023**”, para lo cual se le solicita responder con la mayor sinceridad del caso.

		<b>Escala Valorativa</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>				
1	¿La municipalidad cuenta con suficientes recursos económicos para implementar el plan estratégico antisoborno?	1	2	3	4	5
2	¿Existen mecanismos para asegurar una correcta asignación de recursos financieros en un posible plan antisoborno?	1	2	3	4	5
3	¿Se han detectado casos de soborno en los procesos de contratación de personal en la municipalidad?	1	2	3	4	5
4	¿Se han revisado los lineamientos internos para garantizar que se alineen con la lucha contra el soborno?	1	2	3	4	5
5	¿Las estrategias de la municipalidad han reducido los riesgos de sobornos en las adquisiciones y contrataciones?	1	2	3	4	5
6	¿La fiscalización ha mejorado la transparencia en los procesos administrativos y financieros de la municipalidad?	1	2	3	4	5
7	¿El presupuesto se utiliza inadecuadamente en programas relacionados con la gestión antisoborno?	1	2	3	4	5
8	¿Se incumplen los plazos establecidos de entrega de informes relacionados con la gestión antisoborno?	1	2	3	4	5
9	¿Las políticas de lucha contra el soborno están en la lista de prioridades de la gestión municipal?	1	2	3	4	5
10	¿Los canales de comunicación para denunciar actos de soborno son accesibles para los funcionarios?	1	2	3	4	5
11	¿Los funcionarios comprenden el impacto del soborno en los proyectos municipales?	1	2	3	4	5
12	¿El planeamiento estratégico incluye acciones pertinentes para mejorar la transparencia y evitar sobornos?	1	2	3	4	5
13	¿La planificación estratégica se lleva a cabo con fiabilidad y siguiendo estándares de calidad?	1	2	3	4	5
14	¿El planeamiento estratégico de la municipalidad ha sido eficaz en la reducción de riesgos de soborno?	1	2	3	4	5
15	¿La municipalidad revisa regularmente sus procesos para asegurar una mayor productividad en la prevención del soborno?	1	2	3	4	5
16	¿La municipalidad utiliza mecanismos adecuados para comunicar las estrategias antisoborno a los ciudadanos?	1	2	3	4	5

17	¿Los departamentos coordinan adecuadamente para cumplir con las políticas antisoborno?	1	2	3	4	5
18	¿La municipalidad cumple regularmente con los objetivos del planeamiento estratégico?	1	2	3	4	5

---

Gracias

## Anexo VI: Base de datos

**“Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”**

N°	Planeamiento estratégico									Gestión antisoborno								
	Programación estratégica			Procedimientos estratégicos			Objetivos estratégicos			Gestión transparente				Fiscalización de procesos		Trabajo Integro		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2
2	4	5	5	5	5	4	5	4	2	4	5	5	2	4	4	5	5	3
3	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	5	5	4	5	3	3	3	5	5	4	5	2	4	3	4	5	3
5	3	4	5	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3
6	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	2	3	4	5	4
7	2	4	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	3	4	3	4	4	3
8	3	2	5	3	3	3	4	2	3	4	5	4	4	5	3	5	4	4
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4
10	3	3	5	4	3	4	4	2	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5
11	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4
12	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	2	4	4	5
13	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	4
14	5	5	5	5	4	5	3	5	1	4	5	4	3	3	4	4	4	3
15	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2
16	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4
17	3	2	4	2	3	3	4	4	5	2	3	4	4	3	4	3	4	4
18	5	4	3	3	4	4	2	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4
19	4	3	4	5	3	5	2	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4
20	2	2	2	3	3	3	2	2	5	2	3	4	3	4	4	4	3	3
21	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	2
22	5	3	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4
23	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5
24	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4
25	3	3	5	4	3	4	4	2	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5
26	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5
27	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	2	4	3	4
28	4	4	5	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3
29	3	2	3	1	2	3	2	4	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3
30	3	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	4	4	1	3	4	3

Anexo VI: Reporte SPSS

“Planeamiento estratégico y gestión antisoborno en la municipalidad distrital de Santiago, 2023”

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2
2	4	5	5	5	5	4	5	4	2	4	5	5	2	4	4	5	5	3
3	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	5	5	4	5	3	3	3	5	5	4	5	2	4	3	4	5	3
5	3	4	5	4	5	3	3	5	3	4	4	5	3	3	3	4	5	3
6	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	2	3	4	5	4
7	2	4	5	3	4	4	3	5	5	3	4	4	3	4	3	4	4	3
8	3	2	5	3	3	3	4	2	3	4	5	4	4	5	3	5	4	4
9	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4
10	3	3	5	4	3	4	4	2	4	5	5	4	4	5	3	5	4	5
11	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	4	4
12	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	2	4	4	5
13	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	3	2	2	2	4
14	5	5	5	5	4	5	3	5	1	4	5	4	3	3	4	4	4	3
15	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	2
16	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4
17	3	2	4	2	3	3	4	4	5	2	3	4	4	3	4	3	4	4
18	5	4	3	3	4	4	2	3	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4
19	4	3	4	5	3	5	2	3	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4
20	2	2	2	3	3	3	2	2	5	2	3	4	3	4	4	4	3	3
21	4	4	3	4	3	3	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	2
22	5	3	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4
23	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5
24	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	4	3	2	4
25	3	3	5	4	3	4	4	2	5	5	5	4	4	5	3	5	4	5
26	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	5
27	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	2	4	3	4
28	4	4	5	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	3
29	3	2	3	1	2	3	2	4	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3
30	3	2	3	3	2	2	3	1	3	2	2	2	4	4	1	3	4	3